This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

BA
Book

K. F. Becker's

Weltgeschichte.

Neu bearbeitet

und bis auf die Gegenwart fortgeführt

von

Wilhelm Müller,
Professor in Tübingen.

Mit Illustrationen und Karten.

Dritter Band.

Stuttgart.
Druck und Verlag von Gebrüder Kröner.
1885.

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
817945
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1918 L

Inhalt des dritten Bandes.

Seite

Das Altertum.

Vierter Zeitraum (römische Geschichte bis zu Konstantin und dessen Haus).

Uebersicht 3

I. Die Zeit der Diadochen d. h. der Nachfolger Alexanders (323—301 v. Chr.) 6

1. Schlacht bei Krannon. Kampf der Generale Alexanders; Schlacht bei Ipsos 6
2. Demetrios Poliorketes 14
3. Aegypten unter den Ptolemaiern (323—30 v. Chr.) . 18
4. Syrien unter den Seleukiden (301—64 v. Chr.) . . 21
5. Makedonien und Griechenland nach Alexandros' Tod. Achaiischer und Aitolischer Bund (323—168 v. Chr.) 26
6. Sparta unter Agis III. und Kleomenes III. (244 bis 220 v. Chr.) 32
7. Die Kultur in der makedonisch-helleniſtisch-alexandrinischen Zeit 34

II. Die Römer 42

1. Der erste Samniterkrieg (343—341 v. Chr.) . . . 42
2. Der Latinerkrieg (340—337 v. Chr.) 49
3. Der zweite Samniterkrieg (325—305 v. Chr.) . . . 56
4. Der dritte Samniterkrieg (298—290 v. Chr.) . . . 62
5. Der Krieg mit Tarent und Pyrrhus (282—272 v. Chr.) 64
6. Der erste punische Krieg (264—241 v. Chr.) . . . 75
   1) Karthago und Rom 75
   2) Der Kampf auf Sizilien 78
   3) Duilius' Seesieg bei Mylä 80
   4) Regulus in Afrika 83
   5) Fortsetzung des Kampfes auf Sizilien. Hamilkar Barkas 85
   6) Entscheidung bei den Aegatischen Inseln. Sizilien die erste römische Provinz 87
   7) Ereignisse zwischen dem ersten und zweiten punischen Krieg 89
7. Der zweite punische oder Hannibalische Krieg (218 bis 201 v. Chr.) 94
   1) Eroberung Sagunts und Zug nach Italien (219 bis 218 v. Chr.) 94
   2) Ticinus, Trebia, Trasimenersee und Cannä (218 bis 216 v. Chr.) 98
   3) Hannibal in Unteritalien. Der Krieg in Spanien. Marcellus in Syrakus 106
   4) Hasdrubal bei Sena. Tarent wiedergenommen. Marcellus' Tod 115
   5) P. Cornelius Scipio in Spanien und in Afrika. Schlacht bei Zama. Frieden 119

Seite

8. Erster makedonischer Krieg. Die Römer in Griechenland (200—197 v. Chr.) 126
9. Der Krieg gegen Antiochos von Syrien. Hannibals Ausgang (193—189 v. Chr.) 132
10. Der zweite makedonische Krieg: Perseus; Aemilius Paulus; Pydna (171—168 v. Chr.) 140
11. Antiochos Epiphanes 155
12. Der dritte punische Krieg; Karthagos Zerstörung (149 bis 146 v. Chr.) 157
13. Makedonien und Griechenland römisch. Korinths Zerstörung (146 v. Chr) 165
14. Spanien römisch. Numantias Zerstörung (151—133 v. Chr.) 172
15. Kriegswesen der Römer 177
16. Kulturelle und soziale Zustände in Rom 186
17. Die Gracchischen Unruhen (133—121 v. Chr.) . . . 191
18. Der Krieg gegen Jugurtha (111—106 v. Chr.) . . 196
19. Die Kimbrer und Teutonen (113—101 v. Chr.) . . 203
20. Marius und die Demagogen Saturninus und Glaucia (100 v. Chr.) 207
21. Reformbestrebungen des M. Livius Drusus. Der Bundesgenossen- oder marsische Krieg (91—88 v. Chr.) . . 209
22. Mithridates VI. Eupator (130—63 v. Chr.) . . . 211
23. Erster Bürgerkrieg; Marius und Sulla (88 v. Chr.) . 215
24. Erster mithridatischer Krieg (87—84 v. Chr.) . . . 217
25. L. Cornelius Cinna. Marius' Tod (87—85 v. Chr.) . 220
26. Sullas Rückkehr nnd Schreckensherrschaft; Verfassungsänderungen; Abdankung und Tod (83—78 v. Chr.) . 222
27. Unruhen nach Sullas Tode: Lepidus (78—77 v. Chr.); Sertorius (80—72 v. Chr.); Spartakus (73—71 v. Chr.) 230
28. Der Seeräuberkrieg (67 v. Chr.) 235
29. Lukullus; zweiter mithridatischer Krieg. Pompejus 74—67 v. Chr.) 237
30. Pompejus in Asien (67—62 v. Chr.) 243
31. Die Catilinarische Verschwörung (63 v. Chr.) . . . 248
32. M. Tullius Cicero (geb. 106, † 43 v. Chr.) . . . 253
33. Das erste Triumvirat (60 v. Chr.) 259
34. Gajus Julius Cäsar (geb. 100 [99?], gest. 44 v. Chr.) 262
35. Cäsar in Gallien (58—51 v. Chr.) 269
36. Clodius. Ciceros Rückkehr. Zusammenkunft der Triumvirn in Luca (58—55 v. Chr.) 280
37. Crassus' Tod in Syrien (Juni 53 v. Chr.) 284
38. Am Vorabend des zweiten Bürgerkriegs (49 v. Chr.) . 286
39. Der zweite Bürgerkrieg (49—45 v. Chr.) 292
40. Cäsar Diktator. Die julischen Gesetze. Sein Tod (45—44 v. Chr.) 311
41. Oktavianus. Mutinensischer Krieg. Zweites Triumvirat (44 u. 43 v. Chr.) 320
42. Philippi. Antonius in Asien (42—41 v. Chr.) . . . 328
43. Perusinischer Krieg. Sextus Pompejus. Lepidus (41 bis 36 v. Chr.) 331
44. Antonius und die Parther. Der dritte Bürgerkrieg (36—30 v. Chr.) 335

Seite

Rom unter Kaisern 341
1. Augustus' Feldzüge gegen die Germanen. Häusliches Leben und Tod (30 v. Chr. bis 14 n. Chr.) . . . 341
2. Zustand des Reiches unter Augustus. Goldenes Zeitalter der römischen Litteratur 351
3. Die Juden. Jesus Christus 356

Das Ende des Altertums und der Beginn des Mittelalters.

Fünfter Zeitraum (von Augustus' Tod bis zum Ende des weströmischen Reiches und zur Entstehung der neueuropäischen Staaten).

I. Die römischen Kaiser bis zu Konstantin und dessen nächsten Nachfolgern (14—388 n. Chr.) 363
1. Tiberius. Caligula. Claudius. Nero (14—68 n. Chr.) 363
2. Galba. Otho. Vitellius (68—69 n. Chr.). Vespasian (69—79 n. Chr.) 378
3. Titus (79—81 n. Chr.). Domitian (81—96 n. Chr.) . 385
4. Die Kaiser des zweiten Jahrhunderts nach Chr. . . . 391
5. Die Kaiser des dritten Jahrhunderts 399
6. Konstantin, Alleinherrscher (325—337 n. Chr.) . . . 410
7. Das Christentum bis zum vierten Jahrhundert . . . 413
8. Die Nachfolger Konstantins bis zur Völkerwanderung (337—375 n. Chr.) 425
II. Völkerwanderung und Untergang des weströmischen Reiches (375—591 n. Chr.) 430
1. Die Hunnen. Valens und die Westgoten. Theodosius der Große (375—395 n. Chr.) 430
2. Dauernde Teilung des römischen Reiches. Honorius und Arkadius. Stilicho und Alarich. Westgotenreich 434
3. Vandalenreich unter Geiserich. Angelsachsen in Britannien. Attila 439
4. Ende des weströmischen Reiches. Romulus Augustulus. Odoaker (476) 443
5. Ostgoten in Italien. Theodorich der Große. Belisar und Narses (489—555) 445
6. Alboin. Langobardenreich (568—774 n. Chr.) . . . 448
III. Beginn des Mittelalters. Das Frankenreich unter den Merowingern und Karolingern. Mohammed (481—911 n. Chr.) 451
1. Das Frankenreich. Chlodwig und die Merowinger (481 bis 752 n. Chr.) 451
2. Die Franken unter den Hausmeiern: Pipin von Heristal und Karl Martell (687—741 n. Chr.) 459
3. Pipin der Kleine (741—768 n. Chr.) 461
4. Die Ausbreitung des Christentums im Frankenreiche. Bonifacius 464
5. Mohammed und die Kalifen 468
6. Karl der Große (768—814 n. Chr.) 478
7. Ludwig der Fromme. Die Verträge zu Verdun und Mersen (814—870 n. Chr.) 489
8. Deutschland unter den Karolingern (842—911 n. Chr.) 493

Illustrationen des dritten Bandes.

	Seite
Philipp Arrhidaios II.	6
Alexandros II.	9
Antigonos I.	10
Ptolemaios I.	10
Demetrios Poliorketes	12
Lysimachos	13
Seleukos	13
Sturmmaschinen des Demetrios Poliorketes	16
Ptolemaios II. Philadelphus u. Arsinoë	18
Ptolemaios III. Euergetes	19
Berenike	20
Seleukos I. Nikator	21
Antiochos I. Soter	22
Attalos I.	22
Der große Altarbau zu Pergamon	23
Antiochos IV.	24
Theophrastos	35
Epikuros	35
Zenon	36
Menander	37
Theokritos	38
Eukleides	38
Der farnesische Stier	39
Der borghesische Fechter	40
Samnitische Krieger	43
Das Gaurusgebirge	44
Pila verschiedener Form	48
Römischer Schild	48
Die kaudinischen Pässe	59
Via Appia	61
Possenspieler	66
Pyrrhus	67
Kriegs-Elefanten	68
Asklepios	73
Römische Silbermünzen	74
Plan von Karthago	75
Ruinen der Wasserleitung von Karthago	76
Münze von Hieron II.	78
Ruinen von Agrigent	80
Trireme	81
Säule des Duilius	83
Atilius Regulus	84
Heilige Hühner	87
Der geschlossene Janustempel	91
Münze von Sagunt	95
Hannibal	99
Münze zu Ehren des Quintus Fabius Maximus	101
Hannibal	103
Archimedes	109
Hannibal-Statue	112
Römische Schildwachen	116
Masiniſſa	120
Masiniſſa und Sophonisbe	121
P. Corn. Scipio Afrikanus d. ä.	124
Philippos V. von Makedonien	127
Münze des aitolischen Bundes	128
T. Quinctius Flamininus	129
Antiochos III.	132
Münze zur Erinnerung an den Sieg des Acilius Glabrio	134
L. Corn. Scipio Asiatikus	135
Römisches Hausgeräte	137
Prusias II.	139
Perseus	141
Centurio	143
Marcius Philippus	144
Gentius	145
Bilder und Geräte besiegter Völker im Triumph aufgeführt	151
Antiker Prachtwagen	152
Lagerarbeiten	160
Lagerarbeiten	161
Andriskos	165
Münze des achaiischen Bundes	166
Münze von Korinth	166
Münze des Metellus	167
Ruinen des Minervatempels in Korinth	168
Statue des Apoxyomenos nach Lysippos	169
Demeter	170
Villa des Plinius	171
Römische Soldaten	178
Römischer Reiter	179
Römisches Feldzeichen	180
Römischer Trompetenbläser	181
Katapulte	182
Balliste	183
Die Schildkröte	183
Römisches Lager	184
Goldene Krone	185
Gladiatoren	187
Ruinen des Kolosseum	188
Gefesselter Sklave	189
Römischer Bettler	190
Fides	192
Sarkophag des Scipio	193
Der Aventin	195
Jugurtha	196
Micipsa	197
Marius	199
Arpinum	200

	Seite
Bocchus	201
Cirta	202
Sulla, Bocchus und der gefangene Jugurtha	203
Mithridates	212
Münze des Mithridates	213
Ruinen des Gymnasiums zu Ephesos	214
Sulla	215
Minturnä	216
Ruinen von Orchomenos	218
Münze des Cinna	220
Präneste	223
Priester der Bellona	224
Grabmal eines Freigelassenen an der Via Appia	226
Zirkusrennen	229
Pompejus	231
Münze von Oska	231
Ruinen des Amphitheaters in Kapua	233
Römisches Kriegsschiff	236
Münze von Pompejopolis	237
Lukullus	238
Mauerreste von Kyzikos	239
Tigranes	241
Landhaus am Meer	242
Gräber der Könige von Pontus	246
Durchschnitt durch das Tullianum	252
Cicero	254
Junger Römer in der Toga	255
Hortensius	256
Julius Cäsar	260
Griechisches Piratenschiff	264
Totenklage	266
Römischer Reisewagen	266
Cäsar als Oberpriester	267
Insignien des Pontifikats	268
Gallische Waffen	270
Gallische Helme	271
Gegend bei Besançon	273
Kriegsrat	275
Pfahlbrücke über den Rhein	277
Vercingetorix	279
Cicero	282
Marcellus	289
J. Cäsar	291
Münze von Ariminum	292
Römisches Thor zu Ilerda (Lerida)	294
Münze von Massilia	295
Personifikation der Stadt Marseille (Massilia)	296
Dyrrhachium	297
Münze von Pharsalos	299
Römischer Reiter	300
Ptolemaios Dionysos	301
Pompejussäule bei Alexandria	303
Kleopatra	304
Pharnakes	305
Münze zum Gedächtnis der Siege über Pharnakes	305
Juba	306
Münze des Metellus Scipio	306
Münze des Cato von Utika	308
Münze mit dem kurulischen Stuhl	308
Tierkämpfer	309
Gnäus Pompejus	310
Sextus Pompejus	310
Cäsar	312
Gajus Cassius	316
Calpurnia	317
M. J. Brutus	318
Marcus Antonius	319
Oktavianus	321
Münze des Decimus J. Brutus	322
Ciceros Villa zu Tuskulum	326
Münze von Philippi	329
Kleopatra	330
Fulvia	332
Lucius Antonius	333
Ruinen von Misenum	334
Lepidus	335
Münze des Labienus	336
Artavasdes	336
Ptolemaios Cäsarion	337
V. Agrippa	339
Augustus	342
Mäcenas	344
Tiberius und Drusus	345
Hermann (Arminius)	346
Thusnelda	347
Julia	348
Livia	349
Apotheose des Augustus	350
Brücke des Augustus zu Rimini	351
Sallustius	354
P. Vergilius Maro	355
Q. Horatius	355
Das goldene Thor des Tempels zu Jerusalem	357
Christuskopf	358
Mausoleum des Augustus	363
Tiberius	364
Germanikus	365
Hermannsdenkmal	368
Apotheose des Germanikus	369
Caligula	371
Ueberführung der Asche Agrippinas nach Rom	372
Claudius	372
Messalina	373
Nero	374
Britannikus	374
Agrippina	375
Seneka	377
Galba	378
Otho	379
Vitellius	380
Vespasian	381
Reste der Befestigungen von Jerusalem	383

	Seite
Triumphbogen des Titus in Rom	384
Denkmünze: Das besiegte Judäa	385
Titus	386
Das Innere des Hauses des Pansa in Pompeji	387
Die Gräberstraße in Pompeji	388
Domitian	389
Dacischer König	390
Nerva	392
Trajan	393
Trajanssäule zu Rom	394
Hadrian	395
Grabmal des Hadrian	396
Antoninus	397
Marcus Aurelius	398
Commodus und Marcia	398
Pertinax	399
Septimius Severus	400
Lager der Prätorianer	400
Caracalla	401
Saal aus den Thermen des Caracalla	402
Heliogabalus	402
Alex. Severus	403
Ardschir	403
Maximinus Thrax	404
Aurelianus	405
Zenobia	405
Ruinen von Palmyra	406
Probus	407
Diokletianus	407
Maxentius	409
Licinius	409
Konstantin	410
Hohe Staatsbeamte	411
Oberfeldherr	412
Fausta	413
Crispus	413
Altchristliche Symbole des Kreuzes, des Fisches und des guten Hirten	414
Römische Folterwerkzeuge	416
Nische mit Märtyrergrab in den Katakomben	417
Bischof	419
Diakonus	420
Synode zu Nicäa	421
Einsiedler	422
Der heilige Antonius	423
Der heilige Benedikt	424
Konstantius	425
Julianus	427
Jovianus	428
Gratianus	429
Valentinianus	429
Valentinian II.	429
Maximus	429
Valens	432
Theodosius	433
Honorius	435
Arkadius	435
Alarich	435
Placidia	437
Athaulfs Sarkophag	438
Aëtius	439
Römischer Grenzwall	440
Münze von König Egbert	441
Münze des Theodorich	442
Theodorichs Grabmal in Ravenna	446
Langobarden	449
Die Eiserne Krone	450
Chlodwig und seine Gemahlin Klothilde	452
Reiterstandbild Chlodwigs	453
Fränkische Krieger	454
Chlotar I.	457
Fränkischer Lehensherr	458
Karl Martell	460
Pipin der Kleine	461
Karlmann	461
Ansicht der alten Abtei von St. Denys	463
Erzbischof mit Pallium	466
Araber	469
Inneres der Moschee zu Cordova	476
Siegel Karls des Großen	478
Münzen Karls des Großen	478
Karl der Große	479
Widukind	481
Ludwig der Fromme	489
Lothar	490
Karl der Kahle	492
Ludwig der Deutsche	493
Normannenschiff	494
Karl der Dicke	494
Arnulf von Kärnten	495
Ludwig das Kind	496

Karten.

	Seite
Unter-Italien	41
Ober-Italien	113
Das römische Reich	nach 160
Gallia	272
Germania	343
Spanien und die Nordküste Afrikas	nach 352

Das Altertum.

Vierter Zeitraum (römische Geschichte bis zu Konstantin und dessen Haus).
534 v. Chr. bis 363 n. Chr.

(Fortsetzung von Band II.)

Uebersicht.

Ein gewaltiger, allgemeiner Krieg eröffnet die Szene. Lange und blutig streiten die getrennten Glieder des riesenhaften makedonischen Reiches gegeneinander. Zuletzt zerfällt Alexanders großer Nachlaß in eine Anzahl kleinerer Reiche. Es entsteht ein Königreich Syrien, ein neues Königreich Aegypten, ein neues Makedonien und eine Menge anderer neuer Staaten, besonders in Kleinasien. Da die Gründer derselben Griechen sind, so verbreiten sie griechische Sprache, griechische Ideen und griechische Künste in einem großen Teil des durch langen Despotismus erschlafften Orients, und eine neue Blüte der Kultur sproßt in jenen schönen Gegenden hervor.

Griechenlands Zersplitterung dauert fort; nur von Zeit zu Zeit ermannen sich die zwieträchtigen kleinen Staaten zu gemeinsamem Handeln, z. B. nach Alexanders Tod im lamischen Kriege und später nach Stiftung des achäischen Bundes.

Aber die alten Tugenden, die Vaterlandsliebe, die todesmutige Tapferkeit, die guten Sitten und die Religiosität sind auf immer dahin und durch nichts zu ersetzen. So werden die Griechen zuletzt eine Beute der alles verschlingenden Römer. Dasselbe gilt von den Griechen in Sizilien und Unteritalien.

Rom, das wir nun schon fast 400 Jahre lang in unaufhörlichem Kriege mit seinen Nachbarn gesehen haben, ohne daß es sein Gebiet über das kleine Latium hinaus erweitert und als Preis seiner Siege etwas anderes als Sklaven und Viehherden davongetragen hätte, folgt auch in diesem Zeit-

raum dem Drange ſeines nach Ausdehnung ſtrebenden Genius und führt den unruhigſten Teil ſeiner Bürger zu mühevollen Eroberungskämpfen aus. Der fünfzigjährige Krieg mit den Samnitern endigt mit einer Aufnahme dieſes tapferen Volks in den römiſchen Bundesverein. Nun endlich wird auch Etrurien völlig bezwungen. Die dadurch vermehrte Anzahl der ſtreitbaren Bürger verlangt noch ſtärkere Beſchäftigung. Man greift auch die entlegeneren Nachbarn an.

Der Krieg mit Tarent und Pyrrhos endigt nach anfänglichen Niederlagen mit dem Siege Roms über die griechiſch-makedoniſche Kriegskunſt eines Pyrrhos. Von den Griechen in Unteritalien und deren Bundesgenoſſen lernt man neue Künſte, ſelbſt für den Krieg, auch Wiſſenſchaften, feinere, aber nicht beſſere Sitten. 267 v. Chr. iſt endlich ganz Italien unterworfen. Nun wird Sizilien der Zankapfel zwiſchen Rom und Karthago. Nach zwei furchtbaren Kriegen erliegt die gewaltige Nebenbuhlerin und kein ebenbürtiger Gegner iſt mehr übrig. An die Stelle des offenen Kampfes tritt nun das heimtückiſche und zugleich brutale Syſtem der Einmiſchung in fremde Angelegenheiten. Wer die ungebetene Vermittelung abwehrt, iſt ebendamit ein Feind des römiſchen Volkes. So hat man bald alle Schwachen zu Freunden, das heißt zu abhängigen Dienern, und alle Starken zu Gegnern und niemals Mangel an Stoff zu neuen kriegeriſchen Unternehmungen, bis in der Zeit des Auguſtus faſt alle Länder vom Atlantiſchen Meer bis zum Euphrat und von der Sahara bis zur Nordſee der weltbeherrſchenden Roma zu Füßen liegen.

Was ſind die achtjährigen Eroberungen Alexanders, oder die dreißigjährigen des Kyros gegen dieſes, faſt ein Jahrtauſend hindurch planmäßig fortgeſetzte Eroberungsſyſtem des außerordentlichen Volkes, in welchem die großen Feldherren nie ausgingen, weil nur das militäriſche Verdienſt den Weg zu den höchſten Ehrenſtellen bahnte! Nicht zuweilen nur, infolge der Kriegsluſt eines unruhigen Regenten, wurde dieſes Volk ins Feld geführt, ſondern durch eine innere Notwendigkeit ſah es ſich gezwungen, ſich unaufhörlich neue Lebenskräfte von außen her zu holen. Auch konnte hierin keine Altersſchwäche des Oberhaupts einen Nachlaß oder Stillſtand herbeiführen, da dieſes Oberhaupt jährlich wechſelte und jeder die kurze Zeit ſeiner Staatsverwaltung durch eine rühmliche Unternehmung auszuzeichnen bemüht war.

Aber trotz dieſer glänzenden äußeren Entwicklung krankte die römiſche Republik an großen inneren Notſtänden. Das ſchreiende Mißverhältnis zwiſchen Beſitzenden und Beſitzloſen, die Uebervölkerung der Hauptſtadt durch eine aus den unruhigſten Elementen ſich zuſammenſetzende Volksmenge, die immer mehr einreißende Ueppigkeit und Sittenloſigkeit, der Ehrgeiz und die Selbſtſucht der Führer erzeugten erſchütternde Kataſtrophen: die Bürgerkriege. Alle Bande der Ordnung löſten ſich auf. Nicht das Vaterland, nicht das Wohl des Ganzen war mehr der Hauptzweck, ſondern die Partei, das Intereſſe des Einzelnen. Die Republik war nicht mehr lebensfähig. Ihr Erbe trat die Monarchie an. Dieſe Verfaſſungsänderung hatte einen Stillſtand des Krankheitsprozeſſes zur Folge. Rom erlebte ſogar unter Auguſtus ſein goldenes Zeitalter in der Litteratur. Aber die Schäden am Staatskörper waren zu tief gewurzelt, als daß ſie, auch von perſönlich tüchtigen Herrſchern, hätten geheilt werden können. Ein jahrhundertelang andauerndes Siechtum führte endlich zur völligen Auflöſung des römiſchen Reichs. Unter den Streichen der mit jugendlicher Kraft anſtürmenden Germanen ſank es im fünften Jahrhundert n. Chr. vollends zuſammen. Auf den Trümmern desſelben erſtanden neue Staatengebilde.

I.

Die Zeit der Diadochen

d. h. der Nachfolger Alexanders.

(323—301 v. Chr.)

1. Schlacht bei Krannon. Kampf der Generale Alexanders; Schlacht bei Ipsos.

Der unvermutete Tod des großen Königs verbreitete allgemeine Bestürzung. Auf allen Lippen schwebte die Frage, was nun werden solle. Ein berechtigter oder regierungsfähiger Thronerbe war nicht vorhanden; denn Alexandros hinterließ nur einen blödsinnigen Halbbruder, Philippos Arrhidaios, und Roxane gebar erst nach Alexandros' Tode einen Sohn, Alexandros Aegos. So war der Kühnheit und der Intrigue, dem Ehrgeiz und der Eifersucht Thür und Thor geöffnet.

Philipp Arrhidaios I.
Vom Sanktuarium in Karnak.

Die Generale waren nur darauf bedacht, wie jeder, sei es mit List oder Gewalt, aus der ungeheuren Ländermasse sich ein Erbteil sichern könnte. Griechenland frohlockte; es hoffte, die geraubte Freiheit wieder zurückgewinnen zu können. Die Athener waren voll Freude und Kriegslust. Aber Phokion rief: „Frohlocket nicht

zu früh, sondern wartet erst bestimmtere Nachrichten ab! Wenn er heute tot ist, so ist er auch morgen und übermorgen tot, und dann ist es immer noch Zeit, Maßregeln zu ergreifen." Trotzdem holten sie den Demosthenes im Triumph aus der Verbannung zurück und verbündeten sich mit den Aitolern, Akarnanen und Thessalern. Anfangs ging alles glücklich. Der tüchtige athenische Feldherr Leosthenes schlug den Antipatros und schloß ihn in Lamia ein, woher dieser Krieg die Bezeichnung „Lamischer Krieg" erhalten hat. Bereits sah sich Antipatros infolge der Hungersnot zu Verhandlungen genötigt; aber die stolzen Athener verlangten Ergebung auf Gnade und Ungnade.

Da ereignete sich ein Unglück von schlimmster Vorbedeutung: Leosthenes fiel, durch einen Steinwurf bei einem Ausfall der Besatzung tödlich getroffen. Unter seinem Nachfolger Antiphilos wehrten die Athener zwar den Angriff des inzwischen angekommenen Leonnatos, der 20000 Makedoner herangeführt hatte, ab, und Leonnatos verlor Schlacht und Leben. Aber es nahte sich nun Krateros mit den Veteranen. Bei **Krannon** kam es zur Entscheidung (322); die Wucht der makedonischen Phalanx siegte über das an Zahl weit geringere hellenische Fußvolk. Die meisten der Besiegten schickten sogleich Gesandte an Antipatros, um wegen gütlicher Beilegung des Streites zu unterhandeln. Der kluge Antipatros antwortete, er werde keinen allgemeinen Frieden schließen, jeder Staat solle seine Abgeordneten besonders schicken. Eine Zeitlang widerstanden die Bundesgenossen; als aber eine thessalische Stadt nach der andern sich unterwarf, gerieten die andern in Furcht und jede bat besonders um Frieden. Sie erhielten ihn alle, bis auf die Athener und Aitoler, welche bis zuletzt unter den Waffen blieben. In kurzem stand Antipatros in Theben und bedrohte Athen. Von dort wurden Gesandte an Antipatros abgeschickt, um wegen des Friedens zu unterhandeln. Dieser verlangte Uebergabe der Stadt auf Gnade und Ungnade, und die Athener mußten die Forderung annehmen. Den Athenern wurde eine Kriegssteuer und Geldstrafe auferlegt, eine makedonisch gesinnte oligarchische Regierung, mit Phokion an der Spitze, eingerichtet, 12000 ärmere Bürger ihrer politischen Rechte beraubt und nach Thrakien verpflanzt, in die Hafenstadt Munychia eine makedonische Besatzung gelegt.

Die Redner, vor allem Demosthenes und Hypereides,

sollten Antipatros' Rache empfinden. Um der Auslieferung zu entgehen, hatten sie sich geflüchtet, wurden aber von Archias, einem gewesenen Schauspieler, dem Führer der makedonischen Schergen, verfolgt, gefangen genommen und nach Kleonai in das makedonische Lager gebracht, wo alle einen martervollen Tod fanden. Dem Hypereides soll die Zunge ausgeschnitten worden sein. Demosthenes hatte eine Zuflucht im Tempel des Poseidon auf der Insel Kalaureia gesucht. Dort ereilten ihn die Verfolger. Archias redete ihm anfangs zu, gutwillig mit ihm zu gehen; als das nicht wirkte, drohte er mit Antipatros' Zorn. Demosthenes sagte: „Jetzt erst höre ich die Sprache des makedonischen Orakels, vorhin war's der Schauspieler." Hierauf sog er das in seinem Schreibrohr verborgen gehaltene Gift ein und sank am Altar zusammen.

Nur dem Phokion gelang es, sich Achtung bei Antipatros zu verschaffen. Aber seine eigenen Mitbürger gaben ihm den Tod. Der ehrwürdige Greis wurde als Verräter des Vaterlandes angeklagt und nebst seinen Freunden zum Giftbecher verurteilt. Die Gerichtssitzung war so revolutionsmäßig, daß auf keine Verteidigung gehört wurde. Einer der Mitverurteilten war untröstlich. „Ei," sagte Phokion ruhig, „ist es dir nicht lieb, daß du mit Phokion zugleich stirbst?" Als man ihn im Gefängnisse fragte, ob er noch etwas an seinen Sohn zu bestellen habe, sagte er: „Ja, ich befehle ihm, meinetwegen niemals an den Athenern Rache zu nehmen."

So lange **Perdikkas**, dem Alexandros sterbend seinen Siegelring übergeben haben soll, das Amt des Reichsverwesers führte (323—321), ließ sich die Einheit des Reiches notdürftig aufrecht erhalten. Die Generale fand man zunächst durch Uebertragung von Statthalterschaften ab; so erhielten Antipatros und Krateros Makedonien und Griechenland zugeteilt, Ptolemaios Aegypten und Libyen, Antigonos Pamphylien, Kilikien und Großphrygien, Lysimachos Thrakien, der Geheimschreiber und Feldherr Eumenes Kappadokien und Paphlagonien. Aber bald schien Perdikkas den übrigen zu mächtig zu werden. Antigonos, Ptolemaios und Antipatros verbündeten sich daher gegen ihn, und auf einem Zuge nach Aegypten fand Perdikkas durch Meuchelmord seinen Tod. Einige seiner eigenen Reiter töteten ihn im Lager bei Memphis in seinem Zelte. Tags darauf stellte sich Ptolemaios im Lager ein, grüßte die Makedoner freundlich, entschuldigte sich wegen seines Verhaltens und versorgte die halb

Ausgehungerten reichlich mit Lebensmitteln. Das Heer rief ihn zum Reichsverweser aus. Allein er zog klugerweise den sicheren Besitz Aegyptens dem unsicheren, wenn auch vielbeneideten der Würde eines Reichsverwesers vor. Diese Stelle wurde nun dem **Antipatros** übertragen (321), welcher sein Amt bis zu seinem Tode (315) verwaltete. Seine Bestimmung aber, daß der alte General Polysperchon sein Nachfolger sein solle, führte zur völligen Auflösung der Reichseinheit. Des Antipatros eigener Sohn, **Kassandros**, erhob sich und verbündete sich deshalb mit Ptolemaios und Antigonos. Eine Reihe der blutigsten Szenen, eine Periode der entsetzlichsten Verwirrung folgte: auf Kassandros' Betrieb wurde nach und nach die ganze königliche Familie, da sie es mit Polysperchon hielt, ausgerottet. Auch Olympias fiel in Kassandros' Hände. Sie hatte sich mit dem Reste der königlichen Familie nach dem festen Pydna geworfen.

Alexandros II.
Vom Sanktuarium in Luksor.

Kassandros schloß sie dort ein und zwang sie durch Hunger zur Ergebung. Trotzdem daß er ihr Sicherheit versprochen, ließ er sie doch, wie auch später (311) die Roxane und den kleinen Alexandros, meuchlings ermorden (317). Nun ergriff Kassandros die Zügel der Regierung Makedoniens mit fester Hand und durchzog Griechenland, um auch die letzten Reste der Anhänger Polysperchons zu vertilgen. Athen hatte schon vorher seinen Frieden mit Kassandros gemacht. Dieser hatte ihn unter folgenden milden Bedingungen genehmigt: Die Athener sollten alle ihr Eigentum und ihre Rechte behalten; jeder Bürger, der wenigstens zehn Minen (220 Thlr.) besitze, solle an der Verwaltung des Staates teilhaben, und einer derselben, den er für geeignet hierzu halte, solle als Vorsteher der Stadt für alles verantwortlich sein. Kassandros wählte dazu einen gewissen Demetrios Phalereus d. i. aus Phaleron, mit welchem die Athener vollkommen zufrieden waren. In Munychia mußte eine makedonische Be-

satzung im Dienste Kassandros' und im Solde Athens erhalten werden.

Von seinen beiden auswärtigen Bundesfreunden sammelte während dieser Zeit der eine, Ptolemaios, im stillen seine Kräfte, der andere, Antigonos, begann den Vertilgungskrieg gegen das königliche Heer in Asien, die letzte Stütze des königlichen Hauses. Der tapfere Anführer dieses Heeres, Eumenes, nebst seinen Verbündeten brachte dem Antigonos mehrere Niederlagen bei, wurde aber in einer neuen Schlacht (316) von seinen eigenen Leuten verlassen. Während er mit den Veteranen Alexanders, den Silberschildnern (Argyraspiden), das feindliche Zentrum durchbrach, wurde seine Reiterei zurückgedrängt und sein Lager, mit den Frauen und Kindern der Silberschildner, den Schätzen der Befehlshaber und dem Gepäck des ganzen Heeres, von den Reitern des Antigonos genommen und alles Erbeutete fortgeführt. Auf dies hin ließen die 3000 Silberschildner dem Antigonos heimlich sagen, sie wollten ihm den Eumenes ausliefern, wenn sie dafür ihre Weiber und Güter wieder bekämen. Antigonos nahm das Anerbieten an und ließ den gefesselt ihm überlieferten Eumenes im Gefängnis niederstoßen. Des letzteren Heer ging größtenteils zu Antigonos über, der sich nun bereits als Herr von ganz Asien fühlte. Von den Heerführern des Eumenes ließ er Antigenes, Eudemos und Peithon töten. Seleukos, nicht bloß in seiner Statthalterschaft Babylon, sondern auch an seinem Leben von ihm bedroht, floh nach Aegypten zu Ptolemaios, mit dem er sich zu gemeinsamem Widerstand gegen Antigonos verband. An diese schlossen sich Asandros, der Statthalter von Karien, Lysimachos von Thrakien, Kassandros von Makedonien an, welche alle inzwischen ihre Länder durch Eroberungen bedeutend vergrößert hatten, während der alte Polysperchon sich mit dem Rest seiner Macht in dem Peloponnes geborgen hatte. Diese fünf schickten eine Gesandtschaft an den Antigonos, welcher einen Vergleich unter folgenden Bedingungen vorschlug: Ptolemaios solle Syrien und Phö-

Antigonos I.
Nach einer antiken Silbermünze.

Ptolemaios I.
Nach einer antiken Erzbüste.

nikien, Kassandros Makedonien und die von Polysperchon bisher beherrschten Länder, Asandros Kappadokien und Lykien, Lysimachos Phrygien behalten, Seleukos in seine Statthalterschaft Babylon wieder eingesetzt werden und Antigonos die im oberen Asien erbeuteten Schätze mit ihnen teilen.

Antigonos bewilligte diese Forderungen nicht und verlangte, daß sie ihn als Reichsverweser anerkennen sollten. Zugleich fiel er in Syrien und Phönikien ein, nahm dem Ptolemaios beide Provinzen und zwang Asandros, den Statthalter von Karien, zur Unterwerfung.

Aber die Niederlage, welche sein Sohn Demetrios in der Schlacht bei Gaza (312) durch Ptolemaios erlitt, entriß ihm wieder diese Eroberungen. Ptolemaios nahm ihm Syrien und Phönikien wieder ab, und Seleukos, von Ptolemaios mit 1000 Mann unterstützt, zog nach Babylon und eroberte die ganze Statthalterschaft, deren Einwohner ihm mit Liebe entgegenkamen, da sie sich seiner vierjährigen milden Verwaltung erinnerten. Weitere Siege setzten ihn in den Besitz der großen Reiche Susiana und Medien, so daß der vor kurzem noch landflüchtige Feldherr an Macht sich mit Antigonos messen konnte.

Einen solchen Feind im Rücken, sah Antigonos sich genötigt, sich mit seinen übrigen Gegnern zu vergleichen. Diese machten billige Bedingungen, sie opferten den Asandros und Seleukos auf, erkannten den Antigonos als Herrn von Asien an und ließen sich ihren Besitz bestätigen; Lysimachos behielt Thrakien, Ptolemaios Aegypten und die eroberten Länder, Kassandros Makedonien bis zur Mündigkeit des jungen Alexandros; die griechischen Staaten sollten unabhängig sein und frei von Kassandros' Besatzungen. So hatte man Frieden (311), doch nur auf kurze Zeit. Aber Kassandros, welcher mit einer jüngeren Schwester Alexandros' des Großen, Thessalonike, vermählt war, atmete nicht frei, so lange noch ein Sprößling des großen Alexandros lebte. Der Befehlshaber von Amphipolis, welchem die Bewachung der Königin Roxane und ihres Sohnes Alexandros anvertraut war, mußte auf seinen Befehl in der Stille beide töten und begraben (311 v. Chr.). Einige Jahre nachher schloß er sogar mit dem alten Polysperchon einen Frieden, unter der geheimen Bedingung, daß dieser den 17jährigen Herakles, Alexandros' Sohn von der Barsine, gleichfalls, und zwar durch Gift, aus dem Wege räumte (309). Mit dieser schlechten That trat

Polysperchon vom öffentlichen Schauplatze ab und lebte in den Besitzungen, welche ihm in Aitolien und Epeiros überlassen worden waren. Die ältere Schwester Alexandros des Großen, die verwitwete Epeirotenkönigin Kleopatra, welche seit etwa 14 Jahren in Sardes lebte, wurde, als Ptolemaios sich um ihre Hand bewarb, auf Befehl des Antigonos von ihren eigenen Dienerinnen ermordet, worauf er letztere töten und den Leichnam der Königin prächtig bestatten ließ.

Nun entbrannte der Streit zwischen Antigonos und Ptolemaios. Der Schauplatz desselben wurde nach Griechenland verlegt. Antigonos schickte dahin seinen Sohn **Demetrios** (Poliorketes d. i. Städtebelagerer) mit einer Flotte. Der kühne junge Mann, in dem ein Funke von Alkibiades' Geiste glühte, erhob durch neue Erfindungen im Bau von Schiffen und von Belagerungsmaschinen die Kriegs- und Schiffahrtskunst seiner Zeit zu einer vorher nie gesehenen Höhe und wurde dadurch allen anderen Völkern so überlegen, daß er selbst die bisher das Meer beherrschende Flotte des Ptolemaios in einem Seetreffen an der kyprischen Küste (306) überwand und völlig vernichtete. Der Grieche Aristodemos, der mit der Nachricht von diesem glänzenden Siege an den Vater des jungen Helden nach Asien gesandt wurde, eröffnete seine Botschaft mit den Worten: „Glück zu, König Antigonos!" Diese Anrede fand so viel Beifall, daß Antigonos sie von jetzt an von jedermann verlangte und auch dem nächsten Briefe an seinen Sohn die Aufschrift gab: „An den König Demetrios". Sein Beispiel nachahmend, nahmen auch Ptolemaios, Lysimachos, Seleukos und Kassandros den königlichen Titel an.

Demetrios Poliorketes. Nach einer antiken Büste.

Demetrios, welcher den von Kassandros eingesetzten Beherrscher von Athen, Demetrios von Phaleron, aus dieser Stadt verdrängt hatte und unter scheinbarer Wiederherstellung der Demokratie eine Willkürherrschaft dort ausübte, dachte zunächst auf Kassandros' Vernichtung und berief, wie einst Philippos und Alexandros, eine Versammlung der Griechen nach Korinth und ließ sich zum Oberfeldherrn der Griechen gegen Makedonien ernennen. Mit 56 000 Mann zog er nach Thessalien. Kassandros schickte Friedensvorschläge nach Asien.

Aber der achtzigjährige Antigonos ließ ihm antworten, ohne eine unbedingte Uebergabe seiner Länder und seiner Person sei an Frieden nicht zu denken.

Diese Antwort glaubten die anderen Könige auch auf sich beziehen zu müssen. Daher schlossen Kassandros, Ptolemaios, Seleukos und Lysimachos einen Bund gegen Antigonos und dessen Sohn Demetrios. Lysimachos aus Thrakien fiel zuerst in Kleinasien ein, Seleukos kam mit mehr als 100 Sichelwagen und der bisher unerhörten Zahl von 480 Elefanten. Beide vereinigten sich und lieferten dem Antigonos und Demetrios eine Schlacht bei **Ipsos** in Phrygien, in welchem Seleukos durch die Uebermacht seiner Elefanten siegte, Antigonos fiel, Demetrios aber von dem geschlagenen Heere nicht mehr als 4000 Reiter und 5000 Fußgänger nach der Meeresküste retten konnte (301 v. Chr.).

Lysimachos.
Nach einer antiken Medaille.

Seleukos.
Nach einer antiken Goldmünze.

So war der stolzeste und mächtigste unter Alexandros' Nachfolgern niedergeworfen, sein in Athen zum Gott erhobener Sohn ein Flüchtling, und das asiatische Reich eine Beute der beiden Sieger, die es unter sich teilten, ohne sich um ihre abwesenden Bundesgenossen zu kümmern. Lysimachos behielt ganz Kleinasien für sich, Seleukos alle Länder jenseits des Tauros bis zum Indos, nebst Syrien und Phönikien.

Daß auch unter den jetzt bestehenden fünf Königreichen die Eifersucht fortdauerte, braucht kaum gesagt zu werden; es würde jedoch zu weit führen, wollten wir die ferner eingetretenen Zwistigkeiten im einzelnen schildern. Nach mancherlei Wirren blieben drei Großmächte übrig: **Aegypten** unter den Ptolemaiern, **Makedonien** unter den Antigoniden (den Nachkommen des Antigonos Gonatas, eines Sohnes des Demetrios Poliorketes) und **Syrien** unter den Seleukiden. Daneben bildeten sich noch kleinere Staaten zweiten und dritten Rangs: Bithynien, Pergamon, Pontos, Armenien, Kappadokien u. s. w., die aber, bei ihrer Unbedeutendheit, bald an diese, bald an jene Großmacht sich

anzulehnen gezwungen waren, um später eine sichere Beute der alles verschlingenden Römer zu werden. Eine ebenso unselbständige Stellung hatten die griechischen Städte, mochten sie nun vereinzelt bleiben oder in Bünden sich vereinigen.

2. Demetrios Poliorketes.

Der Geist der damaligen Zeit und die zerrütteten Verhältnisse Griechenlands spiegeln sich am getreuesten wieder in dem Charakter, sowie in der Lebensgeschichte des Demetrios Poliorketes. Er war kühn bis zur Verwegenheit, leidenschaftlich bis zur Unbesonnenheit, voll hochfahrender Pläne, dabei witzig und geistreich, voll Anmut und feiner Bildung, aber auch ausschweifend, ein Mann des augenblicklichen Entschlusses und der Laune. Seine Lebensgeschichte ist wechselvoll bis zur Abenteuerlichkeit.

Wie oben schon erwähnt, wurde er zuerst als 22jähriger Jüngling von seinem Vater Antigonos dem ägyptischen Ptolemaios, der feindlich in Syrien eingefallen war, mit einem Heere entgegengeschickt. Er machte sein Probestück schlecht, denn er verlor bei Gaza (312 v. Chr.) 13000 Mann und sein ganzes Gepäck, wovon ihm Ptolemaios sein persönliches Eigentum und die ganze eroberte Kriegskasse mit dem Bedeuten zurückschickte: er hege weder gegen ihn noch gegen seinen Vater eine persönliche Feindschaft, sondern streite bloß um seinen Anteil an der Beute, die allen Gegnern des Perdikkas gemeinschaftlich gehöre.

Demetrios schämte sich, aber den Mut verlor er nicht. Er bat seinen Vater, den Feind noch einmal angreifen zu dürfen. Er stieß auf einen General des Ptolemaios, schlug ihn bei Myus völlig, nahm sein ganzes Lager weg und bekam ihn selbst mit 7000 Soldaten gefangen. Darauf erwiderte er dem Ptolemaios die Großmut, indem er ihm den General und dessen Freunde, ohne Lösegeld, und mit reichen Geschenken beladen zurückschickte.

Griechenland seufzte damals unter dem drückenden Joche des Kassandros. Demetrios strebte nach dem Ruhme, es zu befreien. Mit der Flotte seines Vaters segelte er vor den Hafen von Athen, gewann die Stadt und zwang die makedonische Besatzung samt dem Phalereer Demetrios zum Abzug. Die Athener huldigten durch die übertriebensten Ehrenbezeigungen. Sie nannten ihn und seinen Vater „Schutz-

götter" ihrer Stadt, errichteten ihnen Altäre, und die Bildhauer wetteiferten, ihn in Statuen götterähnlich darzustellen.

Berauscht von so verschwenderisch geopfertem Weihrauche überließ sich der junge Held allen erlaubten und unerlaubten sinnlichen Vergnügungen. Als er 306 von seinem Vater nach Kleinasien abberufen wurde, bemächtigte sich Kassandros der Stadt Chalkis auf Euboia, um von hier aus Griechenland wieder zu unterwerfen. Da riefen die Athener Demetrios um Hilfe an. Dieser zog vor Chalkis und zwang Kassandros zum Rückzug und die Stadt zur Uebergabe. Darauf hielt er zum zweitenmal seinen Einzug in Athen. Das Volk beschloß, ihm einen Teil des Athenetempels einzuräumen, weil jeder menschliche Palast seiner Göttlichkeit unwürdig sei; es verlangte Orakelsprüche von ihm, wie von einem Gotte, erbaute ihm Altäre und beschloß, daß alles, was er thun werde, bei Göttern und Menschen für heilig und gerecht gelten solle. Demetrios zog in den Tempel ein und schuf ihn im Taumel seines Glückes zum Wohnsitz der Schwelgerei und der Wollust um.

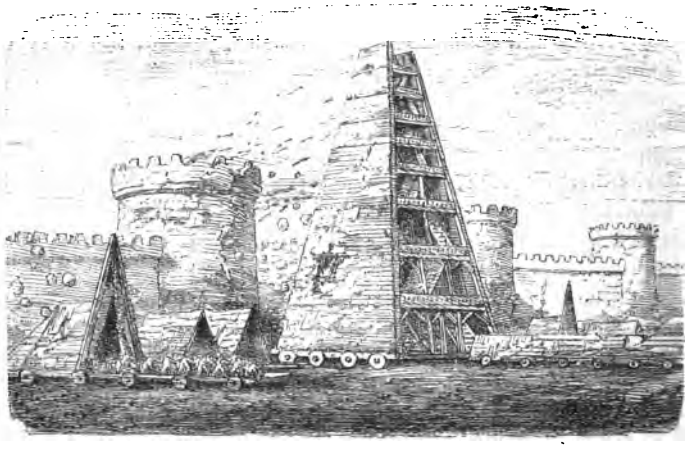
Hierauf unternahm er einen Zug nach dem Peloponnes, säuberte dieses Land von allen feindlichen Truppen und schenkte den Städten die Freiheit wieder. Dafür riefen ihn diese bei den isthmischen Spielen zum Feldherrn von Griechenland aus. Soviel Ruhm vermochte sein schwindelndes Haupt fast nicht zu tragen; er ließ an Thorheiten, Uebermut und Ausschweifungen alle seine Vorgänger hinter sich zurück.

Aber aus dem Schoße der Lüste sich zu reißen und, wenn es galt, der abgehärtetste Kriegsmann zu sein, war seinem Genie leicht. Er war dann ganz General und beseelte seine Soldaten mit einem unglaublichen Eifer. Besonders scharfsinnig war er in der Erfindung gewaltig großer und doch leicht beweglicher Kriegsschiffe und Sturmmaschinen, die selbst von seinen Feinden angestaunt wurden, und denen er vorzüglich seinen Beinamen Poliorketes, d. i. Städtebelagerer, zu danken hat.

Rasch machte er sich nun auch auf, als die Verbündeten, Lysimachos und Seleukos, den alten Antigonos aus seinem Reiche zu vertreiben versuchten. Er vereinigte sich mit dem Heere seines Vaters, und verlor mit ihm die entscheidende Schlacht bei Ipsos in Phrygien (301). Zunächst setzte er seine Hoffnung auf seine Flotte und auf die Athener. Aber diese schickten ihm Gesandte entgegen mit der Meldung, daß

sie neutral zu bleiben wünschten und deshalb seine Gemahlin nebst ihrem Hofstaat bereits nach Megara hätten begleiten lassen.

Um seiner Mannschaft Unterhalt zu verschaffen, segelte er zunächst nach dem Chersonesos und plünderte die Länder des Lysimachos aus. Bald darauf suchte der neue König von Syrien, Seleukos, welcher Ptolemaios und Lysimachos nicht mehr traute, den Demetrios zum Bundesgenossen zu ge-



Sturmmaschinen des Demetrios Poliorketes.

winnen. Er warb um dessen junge Tochter Stratonike und vermählte sich mit ihr in Antiocheia, bei welcher Feier die beiden alten Gegner sich aussöhnten.

Darauf segelte er nach Athen, das von dem Tyrannen Lachares verteidigt wurde, und zwang die Stadt nach langer Belagerung durch Hunger zur Uebergabe. Doch rächte er sich nicht an ihr wegen ihrer Untreue, schenkte ihr vielmehr eine Menge Getreide. Von da zog er nach Sparta, schlug die Spartaner und beabsichtigte, sich ein griechisches Königreich zu gründen.

Um diese Zeit (297 v. Chr.) starb Kassandros. Sein Tod war das Signal zur größten Verwirrung. Der älteste Sohn, Antipatros, ermordete seine Mutter Thessalonike, weil sie dessen Bruder begünstigte; dieser, Alexandros, rief den Pyrrhos von Epeiros und den Demetrios zu Hilfe. Pyrrhos

traf zuerst ein und bewog die Brüder, das Reich miteinander zu teilen. Als Demetrios mit seinen Truppen kam, suchte ihn Alexandros zum Abzug zu bewegen und begleitete ihn bis nach Larissa. Da er aber aus Mißtrauen gegen Demetrios diesem nachstellte, ließ letzterer ihn beim Mahle niederhauen. Die Makedoner riefen ihn sofort an Alexandros' Stelle zum König aus; worauf Antipatros zu seinem Schwiegervater Lysimachos floh, infolge dessen Demetrios allgemein als König von Makedonien anerkannt wurde (294).

Nachdem er seine Herrschaft in Griechenland befestigt, aber gegen Pyrrhos unglücklich gekämpft hatte, machte er ungeheure Rüstungen zu einem Eroberungszug in Asien. Auf die Nachricht hiervon schlossen seine alten Gegner, Seleukos, Ptolemaios und Lysimachos, ein Bündnis gegen ihn, dem auch Pyrrhos beitrat. Lysimachos fiel von Osten, Pyrrhos von Westen in Makedonien ein und die ägyptische Flotte suchte ihm Griechenland zu entreißen. Demetrios wandte sich zuerst gegen Lysimachos, dann gegen Pyrrhos, seinen gefährlichsten Gegner. Aber die Makedoner, durch seine orientalische Ueppigkeit und sein despotisches Wesen gegen ihn aufgebracht, gingen zu Pyrrhos über und riefen denselben zum König aus. Demetrios floh mit wenigen Getreuen nach Griechenland in das Lager seines Sohnes, Antigonos Gonatas. In sein Reich teilten sich Pyrrhos und Lysimachos; Demetrios sah es nie wieder (287 v. Chr.).

In Griechenland sammelte er ein Heer, brachte eine Flotte zusammen und segelte nach Asien. In Milet vermählte er sich mit einer Tochter des Ptolemaios und zog dann plündernd durch Karien und Lydien, im Gedanken, ein asiatisches Reich sich zu gründen. Aber Agathokles, des Lysimachos Sohn, rückte gegen ihn an und drängte ihn unter siegreichen Gefechten bis nach Tarsos in Kilikien. Da bat er seinen Schwiegervater Seleukos um Unterstützung. Dieser bewog den Agathokles zum Rückmarsch, was Demetrios damit vergalt, daß er aufs neue Raubzüge machte und sogar einen nächtlichen Angriff auf das Lager des Seleukos unternahm. Aber dieser, von dem Anschlag unterrichtet, war gerüstet. Zum Uebertritt aufgefordert, gingen die Soldaten des Demetrios zu Seleukos über, und jener, der sich in ein Waldgebirge geflüchtet hatte, mußte, von allen Seiten umzingelt, sich ergeben. Seleukos behandelte ihn großmütig: er wies ihm die Stadt Apameia in Syrien zum Aufenthaltsort an,

gestattete ihm alle Vergnügungen, ließ ihn aber aufs strengste bewachen. Demetrios vertrieb sich dort die Zeit mit Jagen, Spielen, Trinken, und starb im dritten Jahre seiner Haft, im 54. Jahre seines unruhigen Lebens (284 v. Chr.).

3. Ägypten unter den Ptolemaiern.

(323—30 v. Chr.)

Ein Jahr nach Demetrios starb der ägyptische **Ptolemaios I. Lagi**, d. i. Sohn des Lagos. Auch führte er den Beinamen Soter, d. i. Retter. Die Rhodier hatten ihm diesen Ehrennamen beigelegt zum Dank für die Verteidigung ihrer Stadt, die er gegen den mit Kriegsmaschinen aller Art sie bedrängenden Demetrios Poliorketes unterstützt hatte.

Ptolemaios II. Philadelphos und Arsinoë*).
Nach einer antiken Kamee.

Er erhob Alexandria zur Residenz des Landes, erbaute einen Königspalast in dem Stadtteil Brucheion, förderte Handel und Gewerbe, schuf eine Flotte und ein Heer und legte Straßen, Häfen, Kanäle und Wasserleitungen an. Er hinterließ das Reich im blühendsten Zustande seinem Sohne **Ptolemaios II. Philadelphos**(282–247). Unter ihm wurde Alexandria noch in höherem Grade, als unter seinem Vater, der Hauptsitz griechischer Kunst und Wissenschaft. Er vollendete das von seinem Vater begonnene Museion, ein Gebäude für Gelehrte, wo sie Wohnung, Lehrsäle und ehrenvollen Unterhalt fanden. Manches, durch die

*) Ptolemaios II. heiratete seine Schwester Arsinoë nach dem Beispiel der alten Perserkönige, woher sein Beiname Philadelphos.

fortwährenden Unruhen in Griechenland vertriebene Talent durfte hier Schutz suchen und einer ehrenvollen Aufnahme sicher sein. Ferner erweiterte er die von seinem Vater angelegte, im Museion aufbewahrte öffentliche Bibliothek, so daß sie in 400 000 Bänden oder Rollen alle vorhandenen Litteraturschätze umfaßte. Die Aufsicht über dieselben vertraute er Bibliothekaren an. Diese stellten zuerst über die Echtheit der älteren griechischen Werke, z. B. des Homer, kritische Untersuchungen an, versahen die unechten oder verdächtigen Stellen mit einem Obelos (Strich), die vorzüglichen mit einem Asteriskos (Sternchen) und fügten historische und sachliche Erklärungen bei. In ihrem Katalog ordneten sie die verschiedenen Geisteswerke nach ihrer Güte in Klassen (Kanones); z. B. in die erste Klasse der Tragödiendichter setzten sie nur die drei, Aischylos, Sophokles und Euripides; in die erste Klasse der Lyriker brachten sie neun: Alman, Alkaios, Sappho, Stesichoros, Ibykos, Anakreon, Pindar, Simonides und Bakchylides. Auf diese Art bildete sich, gegründet auf die Autorität der alexandrinischen Gelehrten, ein geschlossener Kanon von klassischen Schriftstellern, die nun weit mehr als die andern abgeschrieben wurden und deshalb um so sicherer auf unsere Zeiten gelangten, während die übrigen größtenteils für uns verloren gegangen sind. Als die vorzüglichsten jener Kritiker sind Aristarchos, Zenodotos und Zoilos berühmt, der letztere noch unter dem Beinamen Homeromastix (Homersgeißel), weil er mit dem Texte dieses Dichters so unbarmherzig umgegangen sein soll. Noch lebten am Hofe des Ptolemaios Philadelphos der Lehrdichter Aratos, der Hymnensänger Kallimachos und der liebliche Idyllendichter Theokritos.

Ptolemaios III. Euergetes. Nach einer antiken Silbermünze.

Der Tod dieses zweiten Ptolemaiers erfolgte 247 v. Chr. An seine Stelle trat sein Sohn **Ptolemaios III., Euergetes,** d. i. der Wohlthäter, ein würdiger Nachfolger seiner beiden trefflichen Vorfahren (247—221). Aegypten war unter diesen drei Königen das reichste und glücklichste Reich. Die stehende Heeresmacht bestand, nach Appian, in 200 000 Fußsoldaten, 40 000 Reitern, 2000 Streitwagen, 1500 Kriegsschiffen und 300 Elefanten, und im Schatze befanden sich unter Ptole-

maios II. 740 000 ägyptische Talente (etwa 2700 Mill. M.). Alexandria war der Mittelpunkt des Welthandels, der Künste und Wissenschaften und des Luxus aller Art; es hatte die Herrschaft zur See, und Phoinikien, Koilesyrien, Kyrene und Kypros waren auswärtige Provinzen des ägyptischen Reichs. Das Steuersystem, oder vielmehr die Art, wie die Abgaben eingetrieben wurden, war für die Einwohner drückend. Man verpachtete nämlich dieses Geschäft jährlich an die Meistbietenden und gab diesen für die Eintreibung der Steuern eine militärische Beihilfe. Daß es dabei nicht ohne grausame Erpressungen abging, lag in der Natur der Sache. Insbesondere gaben sich die in großer Zahl nach Aegypten eingewanderten Juden mit derartigen finanziellen Operationen ab. Unter Ptolemaios II. betrugen die Abgaben von Aegypten außer den großen Kornlieferungen 14 800 Talente Silbers (über 54 Mill. M.); allein unter seinem Nachfolger Euergetes, der in Afrika und Asien viele Länder eroberte, wurden die Abgaben von Syrien, Phoinikien und den neuen Provinzen auf das Doppelte getrieben. Noch mag hier erwähnt werden, daß dieses dritten Ptolemaiers Gemahlin jene schöne Berenike war, nach deren vielbesungenem glänzenden Haare noch jetzt auf den Himmelskarten ein Sternbild seinen Namen führt.

Berenike.
Nach einer antiken Goldmünze.

Mit dem vierten Ptolemaier begann der Verfall des so blühenden Reiches. Ptolemaios IV. Philopator (221—204) eröffnete die Reihe der schlechten Regenten. Schwächen, Thorheiten, Ausschweifungen und Grausamkeiten, Günstlingsherrschaft, Thronstreitigkeiten, bilden den Inhalt dieser traurigsten Periode der ägyptischen Geschichte. Die Reihe der Ptolemaier, unter denen Ptolemaios VII. Physkon, d. i. der Schmerbauch, als ein wahres Ungeheuer dasteht, setzte sich noch bis auf Ptolemaios XIII. fort; seine Schwester war die berüchtigte Kleopatra, von der in der römischen Geschichte noch die Rede sein wird.

4. Syrien unter den Seleukiden.

(301—64 v. Chr.)

Das syrische Reich des tapfern **Seleukos I.** Nikator, d. i. Sieger, umfaßte zuletzt die Länderstrecken vom Hellespont bis zum Euphrat. Die letzte Eroberung des alten Kriegers, der so stark war, daß er einen Stier mit bloßen Händen bändigen konnte, war das Reich des Lysimachos, der durch Weiberränke großes Unglück über sein Haus kommen sah und in einer Schlacht gegen Seleukos bei Korupedion (282) das Leben verlor. Lysimachos fand einen Rächer in Ptolemaios Keraunos, dem Sohne des Ptolemaios I. Keraunos hatte nämlich, weil sein Vater dem jüngeren, von einer zweiten Gemahlin geborenen Sohne die Regierung übergab, Aegypten verlassen und bei Lysimachos eine Zuflucht gefunden. Als nun Seleukos sieben Monate nach seinem Siege bei Korupedion Europa betreten hatte, um auch sein Vaterland Makedonien zu erobern, wurde er von Keraunos meuchlings niedergestoßen (281).

Seleukos I. Nikator.
Nach einer antiken Goldmünze.

Seleukos hatte in den Friedensperioden seiner Regierung vieles zur Organisierung seines ungeheuren Reiches gethan. Syrien hatte er zum Hauptlande gemacht, und seine Residenz war das von ihm erbaute Antiochia, am Orontes in Obersyrien, auch Seleukia am Tigris, das an die Stelle des seitdem verfallenden und verlassenen Babylon trat, 600 000 Einwohner zählte und die Hauptstadt im hohen Asien wurde.

Das ganze Reich der Seleukiden war schon von Seleukos in 72 Satrapien geteilt, wobei jedoch die weise Maßregel Alexanders, diese Satrapien mit Einheimischen zu besetzen, nicht beobachtet und das Militärkommando von der bürgerlichen Statthalterschaft getrennt wurde. Seleukos stützte sich von Anfang an auf das griechisch-makedonische Element und konnte sich nicht dazu entschließen, den Besiegten gleiche Berechtigung mit den Siegern einzuräumen. So blieb das Verhältnis zwischen beiden fortwährend ein gespanntes, das nicht selten zu blutigen Aufständen führte.

Schon unter Seleukos' Sohn, Antiochos I. (Soter, 281

bis 261), bildete sich aus einem Teil seiner Staaten, ohne daß er es hindern konnte, ein neues Reich. Philetairos, des Lysimachos Schatzmeister, machte sich nämlich mit Hilfe wohlbesoldeter Mietssoldaten, zu deren Anwerbung er die reichen Schätze seines verstorbenen Herrn benützt hatte, in Pergamon, einer festen Stadt in Mysien, unabhängig und stiftete das pergamenische Reich, das, als Sitz griechischer Kunst und Wissenschaft*), einen hochgeachteten Namen sich erworben hat. Sein dritter Nachfolger, Attalos I., nahm zuerst den königlichen Titel an (224 v. Chr.).

Antiochos I. Soter.
Nach einer antiken Silbermünze.

Die Regierung des dritten Königs von Syrien, Antiochos II., den die Milesier in frevelhafter Schmeichelei „Theos", d. i. Gott, nannten, weil er ihren Tyrannen Timarchos vertrieben hatte, war eine Weiberregierung (262 bis 247). Während der Hof in schamloser Ueppigkeit schwelgte und das mißmutige und niedergedrückte Volk erschlaffte, rissen sich zwei der mächtigsten Satrapien los und bildeten zwei eigene neue unabhängige Reiche, das parthische und das baktrische. Der Stifter des ersteren war Arsakes, ein tapferer Parther, der den tyrannischen Statthalter des Antiochos tötete und die Syrer und Makedoner aus dem Lande jagte (256 v. Chr.). In der Verteidigung gegen die syrischen Könige wuchs die Stärke und der Umfang des parthischen Reichs. Seine Hauptstadt wurde Ktesiphon. Der vierte syrische König Seleukos II. (Kallinikos) fiel 227 in einem Treffen gegen den König Attalos von Pergamon. Der sechste, **Antiochos III.** (222—187), Sohn des Seleukos Kallinikos, erwarb sich zwar durch große bis nach Indien ausgedehnte Eroberungszüge den Beinamen des Großen,

Attalos I.
Nach einer antiken Silbermünze.

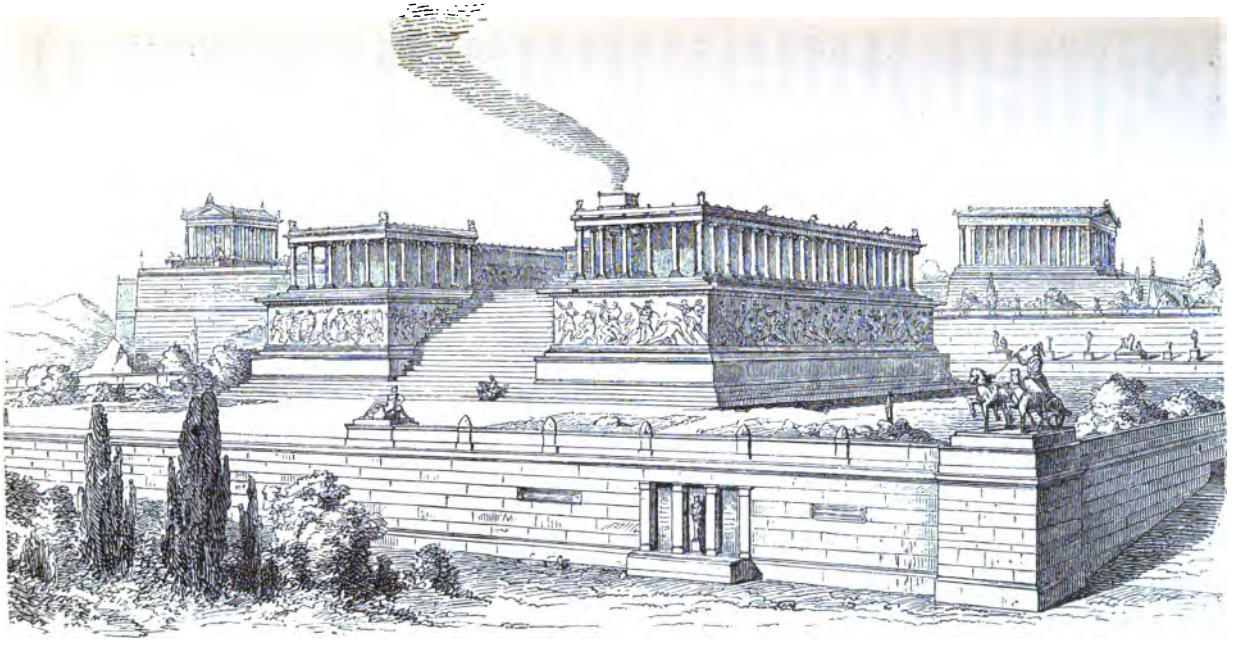
*) Die neuerdings in Pergamon veranstalteten Ausgrabungen des deutschen Gelehrten Humann haben wertvolle Funde ergeben; unter andrem ist ein kolossaler Altar des Zeus bloßgelegt worden. — In Pergamon wurde als Surrogat für den ägyptischen Papyros Ziegen- und Eselshaut zubereitet und als solches charta Pergamena (Pergament) genannt.

geriet aber zuletzt mit den Römern in Streit, der mit einer bedeutenden Schwächung seiner Macht endigte.

Unter seinen Nachfolgern begann das syrische Reich, infolge innerer Zerwürfnisse und äußerer Unglücksfälle, rasch zu sinken. Antiochos IV. Epiphanes (176—164) führte zwar einen glücklichen Krieg mit Aegypten und stand schon im Herzen des eroberten Landes, als ihm der römische Senat durch seinen Gesandten Popillius Länas Halt gebot. Hiervon wird in der römischen Geschichte ausführlicher die Rede sein. Berüchtigt ist er durch seinen Versuch, die Juden ihrer Religion zu berauben und griechische Sitten und Religionsformen in Judäa einzuführen. An einem Sabbathtage überfiel der königliche Feldherr Apollonios die Stadt Jerusalem und befahl im Namen des Königs die Abschaffung des jüdischen Gottesdienstes. Wer nicht gehorchte, wurde verfolgt, mißhandelt, getötet oder in die Sklaverei verkauft. Der Altar im Tempel wurde durch Opferung von Schweinen geschändet. Da erhob sich unter den jüdischen Flüchtlingen der aus dem edlen Geschlechte der Hasmonäer entsprossene Priester Mattatias, entschlossen, sein Blut für die Sache Jehovahs zu opfern. Er stürzte den heidnischen Altar in Modeim, wohin er sich mit seinen fünf Söhnen zurückgezogen hatte, um, floh in die Wüste und forderte von dort die Glaubenstreuen auf, sich um ihn zu scharen. Eine große Menge folgte seinem Aufruf. Mit diesen trug er den Aufstand durch das ganze Land und stürzte überall die heidnischen Altäre um.

Antiochos IV.
Nach einer antiken Silbermünze.

Noch gewaltiger entwickelte sich die Bewegung unter dem dritten seiner Söhne, **Judas Makkabäus** (d. i. Hammer). Derselbe schlug sowohl den Apollonios als auch zwei neue, von Antiochos geschickte Heere in den Jahren 166 und 165. Antiochos starb 164, aber seine Nachfolger Antiochos V. Eupator und Demetrios Philopator führten den Krieg weiter. Die nächsten Jahre gingen unter wechselndem Glücke hin. Dem syrischen Feldherrn Lysias gelang es, den Tempelberg wieder in seine Gewalt zu bekommen. Nun wurden viele Juden von ihrer Religion abtrünnig, unter anderen sogar der Hoheprieſter Eljakim (Alkimos). Aber Judas und



Der große Altarbau zu Pergamon. Nach der Rekonstruktion von R. Bohn.

seine Brüder blieben standhaft, anerkannten den Hohenpriester nicht und schlugen den syrischen Feldherrn Nikanor (161). Da zog ein neues, überlegenes Syrerheer unter Bakchides gegen die stark zusammengeschmolzene Schar der Getreuen heran. Judas fiel, wie ein Löwe kämpfend, in dem ungleichen Kampfe, vor Jerusalem (160). Sein Tod wurde jedoch von seinem jüngsten Bruder Jonathan gerächt. Dieser trieb den Bakchides so in die Enge, daß er Frieden schloß und abzog. Unter dem syrischen Usurpator Alexander Balas wurde Jonathan, zum Dank für die Unterstützung, die er ihm in seinem Kampfe gegen seinen Nebenbuhler Demetrios Nikator gewährt hatte, als „Feldherr und Teilfürst" anerkannt. Aber später geriet er in die Gefangenschaft des Syrerkönigs Demetrios Nikator, des Sohnes des obengenannten Demetrios und wurde nebst seinen zwei Söhnen und 1000 Anhängern getötet (144).

Die Juden wählten nun den einzigen noch übrigen Sohn des Mattatias, Simon, zum Feldherrn. In einem Vertrag mit Demetrios ließ er sich als Hoheprieſter und Unterkönig anerkennen und befreite dann ganz Judäa von den Heidnischgesinnten. Mehrere Jahre regierte er das Land weise und gerecht, stellte überall den Jehovahdienst wieder her und sorgte für die Wohlfahrt des Volkes auf jede Weise. Wie wenig fühlbar damals die Abhängigkeit von Syrien war, geht aus dem Umstande hervor, daß Simon sogar eigene Münzen mit seinem Bildnis und Namen prägen lassen konnte. So glücklich aber auch seine Regierung war, so kläglich war sein Ende. Sein eigener Schwiegersohn Ptolemaios ermordete ihn nebst seinen Söhnen Mattatias und Judas, als sie bei dem Gastmahl, zu dem er sie geladen, „fröhlich waren und wohl getrunken hatten" (135 v. Chr.). Simons Sohn Johannes, zubenannt **Hyrkanos**, entging dem Tode nur dadurch, daß er vorher von befreundeter Seite über die Absichten des Ptolemaios unterrichtet wurde. So konnte er die gegen ihn ausgesandten Mörder töten, besetzte schnell Jerusalem und machte sich zum Hohenpriester. Um sich dauernd gegen die Syrer zu schützen, schloß er ein Bündnis mit den Römern, die, gewohnt, den Schein der Großmut zur Schau zu tragen, gerne den Schutz über das kleine Judenvolk übernahmen, bis sie zuletzt den Schützling samt dem ihn bedrängenden Feinde reif zur Unterjochung fanden. Unter der fast dreißigjährigen Regierung des Hyrkanos lebten die Juden

in Frieden und Wohlstand. Nach seinem Tode aber ging es mit dem makkabäischen Hause rasch abwärts. Hyrkans Sohn Aristobulos nannte sich „König", schändete aber seinen Namen durch unmenschliche Grausamkeiten. Noch schlimmer hauste sein Bruder Alexandros Jannäos (107—79 v. Chr.). Er hielt sich ein Söldnerheer, mit Hilfe dessen er eine gegen ihn ausgebrochene Empörung blutig niederschlug. Während er zur Feier seines Sieges üppige Feste feierte, ließ er 800 seiner Feinde kreuzigen und ihre Weiber und Kinder vor ihren Augen abschlachten. Doch vergrößerte er durch glückliche Feldzüge das jüdische Reich so sehr, daß es fast den gleichen Umfang, wie zur Zeit Davids, hatte. Nach seinem Tod herrschte eine Zeitlang seine Wittwe Alexandra mit Klugheit und Entschlossenheit. Aber nach ihrem Tode brachen Zwistigkeiten zwischen ihren Söhnen Hyrkanos und Aristobulos aus. Dieselben wurden von dem Römer Pompejus geschlichtet, wie später erzählt werden wird.

Der letzte Herrscher in Syrien aus dem Geschlechte des Seleukos war Antiochos XIII.; er wurde zwar von den Römern als König anerkannt und von Lukullus auf dem Throne belassen, aber nach kaum zweijähriger Regierung von Pompejus entthront. Syrien wurde sodann als Provinz dem römischen Reiche einverleibt (64 v. Chr.).

5. Makedonien und Griechenland nach Alexandros' Tod. Achaiischer und aitolischer Bund.

(323—168 v. Chr.)

Kein Reich wechselte in dieser Periode der Verwirrung so oft die Herren als Makedonien. Dem Reichsverweser Antipatros folgte der alte Polysperchon, diesem der kräftige, aber grausame Kassandros, sodann der Abenteurer Demetrios Poliorketes. Als den letzteren, auf dem Zuge gegen den König Pyrrhos von Epeiros, sein Heer verließ, rief es eben diesen Pyrrhos zum König aus (287). Aber er konnte sich gegen den thrakischen Lysimachos, welcher sich schon der einen Hälfte des Reichs bemächtigt hatte, nicht lange behaupten, sondern mußte schon 286 nach Epeiros zurückkehren. Nach Lysimachos' Tod wollte sein Ueberwinder Seleukos sich zum König von Makedonien machen. Doch fiel er 281, von dem Meuchelmörder Ptolemaios Keraunos durchbohrt. Mit Hilfe

der Truppen des Lysimachos schwang sich hierauf der Mörder selbst auf den Thron. Aber nach zwei Jahren brachen große Haufen des keltischen (oder gallischen) Volkes in Thrakien, Makedonien und Griechenland ein und im Kampfe mit ihnen fand Ptolemaios Keraunos 279 den Tod. Die Gallier erlitten aber bei Delphi durch die mannhafte Tapferkeit der verbündeten Phoker, Lokrer und Aitoler eine Niederlage, wodurch sie nahezu aufgerieben wurden. Die Trümmer derselben retteten sich nordwärts und zogen durch Thrakien, sodann über den Hellespont nach Asien hinüber, wo sie eine Landschaft besetzten, die nach ihnen Galatien genannt wurde.

Nach dem Abzug der Gallier bemächtigte sich der Sohn des Städtebezwingers Demetrios, **Antigonos Gonatas** (d. i. der mit einer Eisenplatte am Knie) mit Hilfe der väterlichen Truppen, mit denen er noch immer einen Teil Griechenlands besetzt gehalten, des erledigten Thrones (276), während Pyrrhos sich in Italien zu schaffen machte. Als aber dieser von da zurückkehrte, wandte er sich abermals nach Makedonien, verdrängte den Antigonos und ließ sich zum zweitenmal von dem Heere zum König von Makedonien ausrufen (274). Allein er wurde zwei Jahre nachher (272) in Argos getötet, und nun bemächtigte sich Antigonos Gonatas zum zweitenmal der makedonischen Herrschaft und vererbte sie auf seine Nachkommen. Aus der bunten Reihe derselben werden uns Philippos III. (221—179) und sein Sohn Perseus (179—168) in der römischen Geschichte begegnen. Mit der Niederlage bei Pydna (168) wurde das Schicksal des makedonischen Reiches entschieden, dem römischen Reiche als Provinz einverleibt zu werden (146).

Die Verhältnisse in Griechenland waren ebenso trostlos wie die in Makedonien. Alle Bande der Ordnung und Zucht waren aufgelöst. Von öffentlicher Sicherheit war keine Rede mehr. Räuberbanden durchzogen das Land und brandschatzten sogar die Städte. Trotzdem war nicht jeder Funke alter Tugend und Begeisterung erloschen.

Als Antigonos Gonatas den Peloponnes, wo er die Absicht des Pyrrhos, sich daselbst festzusetzen, vereitelte, verlassen hatte, erwachte in den Griechen von neuem die Sehnsucht nach der Freiheit. Die Landschaft Achaja, die schon von alters her ihre zwölf Städte durch ein gemeinschaftliches Band zusammen gehalten hatte, das aber durch Alexandros und seine Nachfolger zerstört worden war, machte den An-

fang, den alten Bund zu erneuern. Dyme, Patrai, Tritaia und Pharai, die vier unbedeutendsten, traten zuerst zusammen (280 v. Chr.). Bald darauf vereinigte sich Aigion mit ihnen und verjagte die makedonische Besatzung; die Einwohner von Bura töteten ihren Tyrannen, worauf der Tyrann von Kerynea seine Regierung von selbst niederlegte und die Stadt mit dem Bunde sich vereinigte.

Dem Bunde fehlte es nicht an einer leitenden Persönlichkeit; dies war **Aratos** von Sikyon. Schon als 19jähriger Jüngling glühend von Tyrannenhaß, weil der von den Makedonern eingesetzte Tyrann seiner Vaterstadt, Abantidas, seinen Vater hatte töten lassen, hatte er, an der Spitze eines Räuberschwarms, Sikyon überfallen und den neuen Tyrannen Nikokles ohne alles Blutvergießen verjagt. Die Anstalten, die er traf, erweckten ihm das Zutrauen der Bürger. Er schlug Vereinigung mit dem achaiischen Bunde vor, und diese erfolgte 251. Man erwählte ihn zum Bundesfeldherrn (στρατηγὸς) 245, und nun wurde allmählich aus der kleinen Verbrüderung ein mächtiger Staatenverein. Fast alle übrigen Städte von Achaja traten hinzu; Ptolemaios Philadelphos unterstützte den Bund mit Geld, um den Makedonern durch ihn entgegenzuarbeiten, und 243 gelang es dem Aratos, durch Bestechung der makedonischen Söldner Korinth und Megara zu gewinnen und beide Städte mit dem Bunde zu vereinigen. Dies war das erste Mal seit den Zeiten Philippos' von Makedonien, daß die Korinthier die Schlüssel zu ihrer eigenen Stadt wieder erhielten.

Der **achaiische Städtebund** war nun förmlich gegründet: es bestand zwischen den einzelnen Staaten ein Schutz- und Trutzbündnis; man führte gleiches Maß und Gewicht und gleichen Münzfuß ein. Doch behielten die einzelnen Städte ihre unabhängige Verwaltung mit eigenen Behörden. Zweimal jährlich sollte die Bundesversammlung im Vorort Aigion stattfinden. Der höchste Beamte des Bundes sollte den Titel „Strategos" führen.

Auch die Aitoler hatten seit 284 einen ähnlichen Bund geschlossen, dem einige Zeit auch die Lokrer, Phoker und südlichen Thessaler angehörten. Da aber dieser aitolische Bund dem achaiischen wiederholt feindlich entgegentrat, auch Sparta durch seine Eifersucht lähmend auf die Bestrebungen sowohl des achaiischen als auch des aitolischen Städtebundes einwirkte, so mußte des Aratos Plan, allmählich ganz Griechenland

vom makedonischen Joche zu befreien, scheitern. Um dem Eroberungsplan der Spartaner unter dem energischen König Kleomenes III. mit Erfolg entgegentreten zu können, rief Aratos die kaum verjagten Makedoner zurück. Sie kamen unter ihrem König Antigonos Doson und halfen zwar die Spartaner bei **Sellasia** schlagen (222 v. Chr.), besetzten aber die Akropolis von Korinth wieder und wurden unter dem Namen von „Bundesgenossen" die Herren der verbündeten Griechen. Nach dem Siege bei Sellasia rückten die Makedoner in Sparta ein und zwangen die Spartaner zum Beitritt zum achaiischen Bunde. So kam der achaiische Bund unter die Oberhoheit der Makedoner. Aratos selbst wurde bald das Opfer der kalt berechnenden makedonischen Politik. Philippos III., dem er unbequem zu werden anfing, ließ ihn vergiften (213). Sein Nachfolger in der Strategie ist der edle **Philopoimen**, den man den „letzten der Hellenen" genannt hat. Philopoimen war gebürtig aus Megalopolis. Schon als Jüngling war er ein tüchtiger Reiter und der Anführer seiner Kameraden. In der Schlacht bei Sellasia zeichnete er sich ganz besonders aus, obgleich er dieselbe nur als gemeiner Reiter mitmachte. In seiner Hoffnung, Griechenland wieder frei zu sehen, getäuscht, begab er sich nach Kreta, wo er, bei den dortigen inneren Kriegen, Gelegenheit fand, seine militärischen Fähigkeiten auszubilden. Nach seiner Rückkehr ging sein ganzes Streben dahin, den kriegerischen Geist der Vorfahren in seinen Zeitgenossen wieder anzufachen. Er gewöhnte zunächst die Jugend seiner Vaterstadt an kriegerische Uebungen und legte hierbei eine ganz ungewöhnliche taktische Begabung an den Tag, vermöge deren er neue Kriegsvorteile, Schwenkungen und Stellungen zu erfinden wußte. Besondere Sorgfalt verwendete er auf eine zeitgemäße Reform der Reiterei. Auch viele achaiische Jünglinge kamen zu Fuß und zu Pferde nach Megalopolis, und die freien Plätze vor dieser Stadt schienen alle zu Kriegsübungen bestimmt zu sein. Sein Mut im wirklichen Kampfe feuerte auch jene zu größerer Tapferkeit an. In einem Gefechte mit den Spartanern, bei Mantineia (206), erstach er ihren Tyrannen Machanidas mit eigener Hand. Auch der Nachfolger des Machanidas in der Tyrannis, Nabis, wurde bei Gythion geschlagen und dann von seinen eigenen Leuten ermordet (192). So zwang er Sparta, sich an den achaiischen Bund anzuschließen.

Wie durch Tapferkeit und Feldherrntalent, so zeichnete sich Philopoimen auch durch Enthaltsamkeit und Sitteneinfachheit aus. Er lebte wie ein gemeiner Soldat und mancher Zug von ihm wäre wohl eines Aristeides oder Phokion würdig gewesen. Um ihn zu ehren, hatten die Ephoren zu Sparta beschlossen, ihm mit dem Gelde, welches aus des Tyrannen Nabis verkauften Gütern gelöst worden war, ein Geschenk zu machen. Die Gesandten, welche ihm dasselbe überreichen sollten, wagten, da sie seine Mäßigkeit bei der Tafel, seinen Ernst im Umgang und die ganze Hoheit seines Betragens sahen, nicht, ihm von dem Gelde etwas zu sagen, und reisten verlegen wieder ab. Aufs neue hingesandt, konnten sie es wieder nicht über sich gewinnen, das Geschenk ihm zu überreichen. Zum drittenmal abgesandt, faßten sie Mut und enthüllten ihm die wahre Absicht ihrer Sendung. Er lächelte zuerst, fuhr aber darauf ernsthaft fort: „Nicht eure Freunde braucht ihr zu bestechen, die bösen Bürger sind es, die mit Gelde gewonnen werden müssen, damit sie schweigen und den guten nicht zuwider sind."

Einst kam er nach Megara, und ein dortiger Gastfreund, der vorher von seiner Ankunft benachrichtigt war, hatte, weil er selbst nicht zu Hause sein konnte, seiner Frau aufgetragen, den Gast standesgemäß zu empfangen. Die arme Frau geriet in eine große Unruhe, als sie hörte, daß der achaiische Feldherr bei ihr einkehren werde. Sie richtete eben das Essen zu, als Philopoimen ins Haus trat, allein und in einem schlechten Kleide. Sie hielt ihn für einen vorausgesandten Soldaten und rief ihm ängstlich zu: „Ach, guter Freund, seid doch so gut und helft mir geschwind ein wenig!" Der Feldherr legte sogleich seinen Mantel ab und fing an, Holz zu spalten. Inzwischen kam der Wirt des Hauses dazu und fragte verwundert: „Was soll das bedeuten, Philopoimen?" „Was sonst," antwortete dieser, „als daß ich wegen meines schlechten Anzuges gestraft werde?"

Züge dieser Art erwarben ihm die Achtung aller Griechen, und das, was er als Feldherr für den achaiischen Bund gethan hatte, gab ihm gerechte Ansprüche auf den Dank des ganzen Vaterlandes. Auch genoß er, wie Themistokles, den ehrenvollen Lohn, daß einst bei den nemëischen Spielen, wo er mit seiner neugebildeten Ritterschaft erschien, das ganze versammelte Griechenland auf ihn die Augen richtete; ja als der Sänger Pylades die Worte sang: „Ich gebe Griechen-

lands Söhnen den herrlichen Schmuck der Freiheit," wandten sich alle Zuhörer entzückt nach Philopoimen hin und unterbrachen den Sänger durch langes Händeklatschen.

Philopoimen hatte den achaiischen Bund auf seinen Höhepunkt gebracht. Aber nun wurde Roms Eifersucht rege, das bereits in Makedonien festen Fuß gefaßt hatte und seine Blicke nach dem Süden Griechenlands wandte. Bald fielen die Spartaner, im Vertrauen auf römische Hilfe, ab. Philopoimen eroberte zwar Sparta wieder, riß die Mauern nieder und schaffte die lykurgische Verfassung ab; aber die Ränke der Römer waren zu mächtig, die Zerrüttung der griechischen Staaten zu groß, als daß Philopoimen die Einheit des Bundes auf die Dauer hätte aufrecht erhalten können. Die Römer griffen zunächst nicht unmittelbar ein, aber sie wußten überall Zwietracht zu säen. Diese Saat ging zuerst in Messene auf. Ein angesehener Bürger dieser Stadt, Deinokrates, setzte es hier durch, daß man offen vom achaiischen Bunde abfiel. Philopoimen, in seinem siebzigsten Jahre zum achtenmal Strateg des Bundes, lag zu Argos krank; dennoch raffte er sich bei dieser Nachricht auf, ritt nach Megalopolis, rief seine Reiter zusammen und ging auf Messene los. Bei dem ersten Scharmützel zerstreuten sich seine Begleiter zu sehr; er kam ins Gedränge; auf einem felsigen Wege stolperte sein Pferd und warf ihn so gefährlich ab, daß die Feinde ihn für tot hielten. Als sie ihn aber das Haupt wieder aufrichten sahen, eilten sie auf ihn zu, banden ihn und führten ihn im Triumphe nach Messene. Hier wurde er in ein feuchtes, finsteres Gefängnis geworfen, und Deinokrates beeilte sich, ehe die Achaier seinetwegen Unterhandlungen anfingen, ihn durch Gift aus dem Wege zu schaffen. Der Bote, der deshalb mit dem Schierlingsbecher zu ihm gesandt wurde, fand den alten Mann auf feuchter Erde liegend, in Nachdenken versunken. Mit Mühe sich aufrichtend, fragte Philopoimen den Sklaven nach dem Schicksal des Lykortas und seiner Reiter. Auf die Antwort: „Sie sind gerettet", sagte Philopoimen: „Gut! Dann ist nicht alles verloren", leerte den Becher und hauchte nach wenigen Augenblicken seine Heldenseele aus. Er starb im nämlichen Jahre, wie Hannibal und dessen großer Gegner, P. Scipio Afrikanus der ältere, 183 v. Chr.

Lykortas, der Vater des Geschichtschreibers Polybios, Philopoimens Nachfolger in der Strategie, rächte den Tod des Philopoimen. Er brach in Messenien ein, zwang Messene

zur Uebergabe und das Land zur Wiedervereinigung mit dem achaiischen Bunde und brachte die Urne mit der Asche des Helden im Triumphe nach Megalopolis. Aber auch Lykortas vermochte die fortschreitende Zersetzung des achaiischen Bundes nicht mehr aufzuhalten. Ueber den Untergang des letzteren durch die Römer werden wir in der Geschichte derselben das Nähere erfahren.

6. Sparta unter Agis III. und Kleomenes III.

(244—220 v. Chr.)

Auch Sparta war so wenig als Athen das alte geblieben. Die Verfassung Lykurgs mit ihren strengen Sitten war längst nicht mehr in Kraft. Die Spartaner waren durch die vielfache Berührung mit den Ausländern entartet und in Ueppigkeit und Schwelgerei versunken. Das Gesetz, wonach jeder Vollbürger (Spartiate) gleichen Anteil am Grund und Boden haben sollte, wurde gar nicht mehr beachtet. Der Grundbesitz war, seitdem der Ephore Epitadeus, zur Zeit des Agesilaos, ein Gesetz durchgebracht hatte, wonach es gestattet war, durch Schenkung oder Testament an einen andern, sogar an Töchter, seine Güter zu überlassen oder zu vererben, in die Hände einiger wenigen Familien gekommen. Im ganzen gab es nur noch 700 Spartiatenfamilien, während es früher deren 9000 gewesen waren. Diesen Mißständen suchte **Agis III.**, der 244 zur Regierung kam, abzuhelfen. Er unternahm es, die alten lykurgischen Gesetze wieder herzustellen, und ging seinen Mitbürgern mit dem Beispiele altspartanischer Einfachheit voran. Sodann schlug er vor, die Ländereien, welche, nach der neuen Verteilung unter die 700 Familien, übrig blieben, unter 15 000 Perioiken zu verteilen und so die Zahl der grundbesitzenden Bürger zu vermehren, endlich, alle Schuldforderungen zu tilgen. Agis selbst versprach, sein ganzes Vermögen und alle seine Güter herzugeben. Das Volk begrüßte diese Vorschläge mit Jubel, aber an seinem Mitkönig Leonidas fand er einen erbitterten Gegner. Doch ging der Vorschlag der Schuldentilgung durch und Leonidas wurde samt den Ephoren abgesetzt. In das neue Kollegium der Ephoren trat auch des Agis Oheim, der intrigante Agesilaos, ein. Als nun Agis auch mit der Verteilung der Ländereien Ernst machen wollte, suchte Agesi-

laos, der durch die Verbrennung aller Schuldbriefe glücklich seiner Schulden losgeworden war, die Ausführung dieser zweiten Maßregel hinzuhalten, da er seine eigenen Güter nicht hergeben wollte. So stand die Sache, als Agis zum Kriegszug gegen die räuberischen Aitoler aufbrach, um, in Verbindung mit dem achaiischen Bunde, dieselben zu züchtigen. Der Feldzug mißlang und bei seiner Rückkehr nach Sparta fand er die Lage der Dinge völlig verändert. Sein Oheim Agesilaos hatte sich durch Gewaltthätigkeiten aller Art so verhaßt gemacht, daß das in seinen Hoffnungen bitter getäuschte Volk sich von ihm abwandte und dem Leonidas, welcher nach Tegea geflohen war und im Einverständnis mit der spartanischen Oligarchenpartei von dort mit Bewaffneten nach Sparta zurückkehrte, keinen Widerstand entgegensetzte. Agis flüchtete nun in einen Tempel; die Ephoren wußten ihn aber, unter Zusicherung des Lebens, zu bereden, denselben zu verlassen. Kaum hatte er dies gethan, so ließen sie ihn verhaften und erdrosseln.

In des Agis Fußstapfen gedachte **Kleomenes III.** zu treten (235). Zunächst galt es, dem Königtum gegenüber den allmächtigen Ephoren wieder Geltung und Achtung zu verschaffen. Es bot sich hierzu Gelegenheit im Kampf gegen den achaiischen Bund. Kleomenes schlug die Achaier unter Aratos in mehreren Treffen und kehrte sieg- und ruhmgekrönt zurück. Er drang mit einer Söldnerschar in Sparta ein, tötete vier von den Ephoren und schaffte die Ephorenwürde ab. Sodann wurde eine große Schuldentilgung vorgenommen und der Grundbesitz gleichmäßig verteilt. Durch Aufnahme von Perioiken verstärkte er die Zahl der Bürger; die altspartanische Erziehung, die Syssitien und anderes, wurde wieder eingeführt. Diese Bestrebungen aber sollten ein jähes Ende finden. In dem zur Wiedergewinnung der alten Hegemonie Spartas neu unternommenen Kampfe gegen den achaiischen Bund anfangs glücklich, unterlag Kleomenes im Passe von **Sellasia** gegen den von Aratos zu Hilfe gerufenen makedonischen König Antigonos Doson (222). Er mußte fliehen und begab sich nach Aegypten, wo er den König Ptolemaios Euergetes für seine Plane zu gewinnen hoffte. Aber der letztere starb bald darauf und sein in Ueppigkeit versunkener Nachfolger Ptolemaios Philopator war nicht der Mann, der ein Verständnis für die Bestrebungen eines Kleomenes gehabt hätte. Kleomenes versuchte nun die Aegypter zur Er-

hebung gegen ihren Herrscher zu bringen; aber sein Aufruf zur Freiheit fand bei den entarteten Aegyptern kein Gehör und keine Unterstützung. Um nicht dem König in die Hände zu fallen, gab er sich selbst den Tod, und die Seinigen folgten seinem Beispiel. Er war 35 Jahre alt geworden. Seine Mutter und seine Kinder wurden hingerichtet, sein Leichnam in eine Haut genäht und an den Galgen gehängt. So endete einer der edelsten Spartaner, und mit ihm ging Spartas Glanz vollends unter.

7. Die Kultur in der makedonisch-hellenistisch-alexandrinischen Zeit.

Durch Alexandros' Eroberungszüge war die griechische Sprache eine Weltsprache geworden. Griechische Bildung, Wissenschaft und Kunst hatte sich überall verbreitet, insbesondere durch die zahlreichen Kolonien; gefördert wurde sie namentlich an den Fürstenhöfen zu Alexandria, Pergamon, Syrakus, desgleichen zu Athen, Rhodos, Sikyon, Byzantion, Heraklea u. s. w.; überall traf man griechische Künstler, Kriegsmänner, Kaufleute, Gelehrte, Philosophen.

Man nennt diese Periode das „hellenistische" oder „alexandrinische" Zeitalter. In Alexandria bildete sich ein eigener Dialekt aus, in welchem z. B. die Septuaginta*) und die Schriften des Neuen Testaments verfaßt sind. Das charakteristische Merkmal dieser alexandrinischen Zeit ist der Mangel an origineller, schöpferischer Kraft, an kräftigem Schwung der Phantasie, an idealer Begeisterung; dagegen nahm man die Richtung auf die realen Wissenschaften, die für das praktische Leben Nutzen gewähren, wie die Naturkunde, die Heilkunde, das Bauwesen, die Kriegskunst, die Mathematik, die Mechanik. Fleißig wurde gesammelt und geordnet; die alten Schriftsteller wurden erklärt und die überlieferten Handschriften der Kritik unterzogen. Daneben her ging müßige Grübelei, Geschmack- und Kritiklosigkeit; zugleich bildete sich eine Manieriertheit des Stils und ein tändelndes, verkünsteltes Wesen heraus, das keinen Ersatz für die obengenannten Mängel zu bieten vermochte.

*) 72 jüdische Gelehrte sollen, jeder für sich, das Alte Testament zu gleicher Zeit übersetzt haben, und durch ein göttliches Wunder seien diese Uebersetzungen vollständig gleichlautend ausgefallen.

In der Philosophie überstrahlte **Aristoteles** alle anderen Namen. Er konzentrierte als Universalgenie das gesamte Wissen seiner Zeit in sich. Im Unterschied von Plato, der sich im Gebiete der Ahnung und Phantasie, in der Idealwelt bewegt, zieht Aristoteles das Wirkliche (Reale) in den Kreis der scharfsinnigsten Beobachtung. Philosophie ist ihm „denkende Erkenntnis des Weltalls"; das wesentlichste Wissen ist ihm die Erkenntnis des Warum, der Ursachen. Von ihm sind zahlreiche Schriften über Logik, Poetik, Mathematik, Physik, Naturgeschichte, Politik, Psychologie und Ethik vor-

Theophrastos.
Nach einer antiken Herme.

Epikuros.
Nach einer antiken Erzbüste.

handen. Nachdem er die ihm übertragene Aufgabe, den jungen Alexandros zu erziehen, erfüllt hatte, ging er nach Athen und lehrte 13 Jahre lang in dem Lykeion, in dessen Schattengängen (περίπατοι) er mit seinen Schülern auf- und abzugehen pflegte, woher diese den Namen „Peripatetiker" erhielten. Nach Alexandros' Tode verließ er Athen, wo er Gefahr lief, als Verächter der Staatsreligion, wie einst Anaxagoras, angeklagt zu werden. Er starb zu Chalkis auf Euboia, 322 v. Chr.

Einer seiner hervorragendsten Schüler ist Theophastros von Lesbos, um 312 v. Chr. Wie Aristoteles der Begründer der wissenschaftlichen Zoologie ist, so ist Theophrastos der Vater der Botanik; außerdem hat er eine anziehende Schrift ἠθικοὶ χαρακτῆρες, d. i. Charakterschilderungen, hinterlassen.

Der Niedergang der griechischen Gesinnung zeigt sich

insbesondere in dem philosophischen Systeme des **Epikuros** aus Athen, geb. 342. Nicht mehr die Tugend und das aus ihr fließende befriedigende Bewußtsein ist ihm das höchste zu erstrebende Ziel des sittlichen Lebens, sondern der sinnliche Genuß ist ihm gleichbedeutend mit der höchsten Glückseligkeit. Daher erschienen ihm auch die Götter als die Ideale des seligen Lebens. Denn sie leben nach seiner Ansicht in vollkommener Ruhe, da sie um die irdischen Angelegenheiten, die ihre Seligkeit nur stören und trüben könnten, sich nicht im mindesten kümmern.

Im Gegensatz zu den Epikureern hielten die Stoiker den Begriff Gottes und der Tugend fest. Gott ist ihnen das mit höchster Vernunft begabte Wesen; das Naturgesetz ist das Produkt dieses Wesens, mithin vernünftig. Daraus folgerten sie ihren obersten Grundsatz für das sittliche Handeln: der Mensch soll der Natur gemäß und so der Vernunft gemäß handeln; darin besteht die Tugend. Der Stifter des Stoicismus ist **Zenon** aus Kition um 300 v. Chr. Er lehrte in der ποικίλη στοά, d. i. der bunten Säulenhalle zu Athen. Die Hauptforderung, welche er in sittlicher Hinsicht aufstellte, war eine Art Heroismus, d. i. ein Heldentum, das sich in der Verachtung des Schmerzes zeigen sollte. „Du richtest nichts aus, o Schmerz," läßt Cicero den Stoiker Posidonios, einen Schüler Zenons, ausrufen, „wenn du auch noch so lästig bist. Nie werde ich gestehen, daß du ein Uebel bist." So mangelhaft auch die stoische Ethik (Sittenlehre) sein mochte, so enthielt sie doch den Keim zu trefflichen Lebensgrundsätzen. Die Stoiker bewährten einen unbesiegbaren Mut in den schwierigsten Lagen und Verhältnissen des Lebens, namentlich gegen den Despotismus. Darum fand diese Philosophie auch unter den Römern gegen das Ende der römischen Republik und in der Kaiserzeit so viele Freunde und Anhänger, wie Cato von Utika, Cicero, Seneka u. a. Ein begeisterter Anhänger dieser Philosophie war der Kaiser Marcus Aurelius Antoninus, mit dem Beinamen Philosophus. Zuerst wurden die Römer mit ihr bekannt 155 v. Chr. durch den Stoiker Diogenes von

Zenon.
Nach einer antiken Büste.

Babylon, Schüler des Chryſippos, der mit einer atheniſchen Geſandtſchaft nach Rom kam.

In einer Zeit, wo die ſittlichen und religiöſen Grundlagen ſo tief erſchüttert waren, wie in der alexandriniſchen Periode, fanden auch Philoſophen der extremſten Richtung leicht Gehör und zahlreiche Anhänger. So fand Pyrrhon, ein Zeitgenoſſe des Ariſtoteles, mit ſeiner Anſicht, daß nichts in ſeinem wahren Weſen erkannt werden könne, vielmehr alles angezweifelt werden dürfe, großen Anklang, und der Name „Skeptiker", d. i. Zweifler, galt für ganz ehrenwert. Noch weiter ging Euhemeros 300 v. Chr. Er entkleidete die Götter- und Heroenſagen ihres wunderbaren Charakters und erklärte ſie für Geſchichten von körperlich und geiſtig hervorragenden Menſchen, denen man nach ihrem Tode göttliche Ehre erweiſe und deren Geſchichte man abſichtlich ins Wunderbare gezogen habe. Er erhielt zwar den Spottnamen „Atheiſt", d. i. Gottesleugner. Aber ſeine Lehre fand beſonders in Rom Eingang.

Menander.
Nach einer antiken Statue.

Auch die Poeſie, insbeſondere die dramatiſche, war in Verfall geraten. Die Tragödie fand zwar unter den Sophiſten und ihren Schülern vielfache Bearbeitung, hat aber keinen einzigen Namen von Bedeutung aufzuweiſen; man zehrte in der alexandriniſchen Zeit meiſtens von den Werken des Euripides. Die Komödie nahm zwar noch einmal einen Aufſchwung, als ſogenannte „neue Komödie", deren Hauptvertreter Menander und Philemon ſind. Aber ſchon der Stoff und die Charaktere derſelben waren gänzlich verändert; der Standpunkt war ein weit niedrigerer geworden. Das politiſche Leben verſchwand ganz von der Bühne; an ſeine Stelle traten Darſtellungen aus dem Alltagsleben. Als Perſonen, welche Gegenſtand der Verſpottung wurden, traten nicht mehr Staatsmänner und Demagogen auf, ſondern Perſonen und Charaktere des gewöhnlichen Lebens: Handwerker, Bauern, Krieger, Schmarotzer, Hetären.

Eine hervorragende Erſcheinung auf lyriſchem Gebiete iſt Theokritos aus Syrakus, der um 272 v. Chr. blühte. Er iſt der Begründer der „bukoliſchen" Dichtungsart, d. i. der Hirtendichtung; er ſchildert nämlich das Leben der Hirten,

aber auch das der Fischer, Landleute und gemeinen Städter in einzelnen Szenen, „Idyllen", d. i. Bildchen, die sich durch Naturtreue und fast dramatisches Leben auszeichnen.

Von den zahlreichen Geschichtschreibern, welche als Augenzeugen die Thaten Alexanders beschrieben, ist kein Werk auf uns gekommen; doch wissen wir, daß aus diesen verlorenen Werken die späteren Biographen Alexanders, Plutarchos und Arrianos um 100 n. Chr., ebenso der Rhetor Q. Curtius geschöpft haben. In die alexandrinische Zeit fallen auch Berosos, der „babylonische Geschichten", und Manetho, der „ägyptische Geschichten" geschrieben hat; desgleichen der unbekannte Verfasser des sogenannten Chronikon Parion oder Marmor Parium*).

Theokritos.
Nach einer antiken Gemme.

In der Mathematik glänzte der Alexandriner Eukleides um 300 v. Chr., der Verfasser der elementa matheseos in Geometrie und Stereometrie, und der Syrakusaner Archimedes, geb. um 287 v. Chr., gest. 212 bei der Erstürmung von Syrakus durch Marcellus. Er ist der berühmteste Mechaniker des Altertums; er entdeckte den Schwerpunkt der Körper, das specifische Gewicht, die Hebelkraft, den Flaschenzug, die Schraube ohne Ende. Stolz konnte er rufen: „Gib mir einen Standpunkt (außerhalb der Erde) und ich will die Erde aus ihren Angeln heben."

Eukleides.
Nach einer antiken Gemme.

Unter den bildenden Künsten blühten in der alexandrinischen Zeit insbesondere die Malerei und die Bildhauerkunst. Der Maler Apelles aus Kos (356—308) vereinigte die Vorzüge der beiden Malerschulen, der attischen und der ionischen, in sich, indem er die Naturwahrheit mit der schöpferischen Kraft paarte. Als das Ideal von Anmut wurde im Altertum sein Bild der Aphrodite

*) Auf der Insel Paros wurde 1627 eine Marmorplatte entdeckt, welche in attischer Sprache, aus attischen Quellen die Hauptereignisse der politischen und litterarischen Geschichte der Hellenen von Kekrops bis auf den attischen Archonten Diognetos 264 v. Chr. enthalten hatte. Das sehr beschädigte, jetzt noch vorhandene Stück reicht nur bis 354 v. Chr. und ist im Besitz der Universität Oxford.

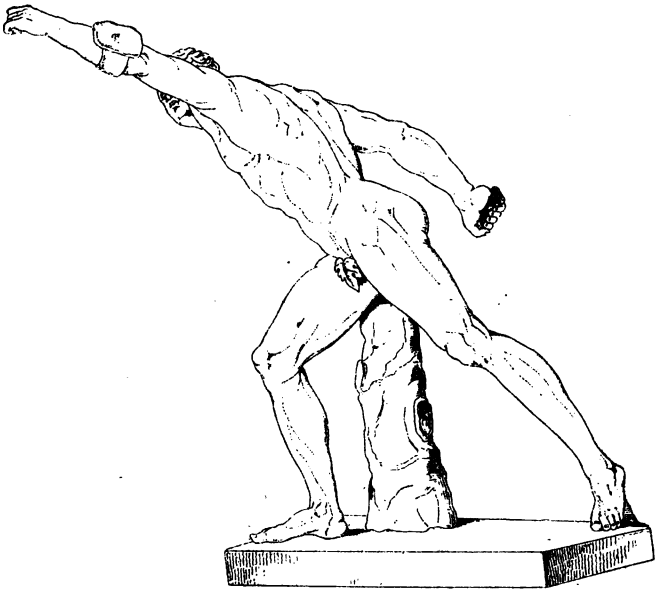
Anadyomene (der aus dem Meer auftauchenden A.) gepriesen.

Apelles genoß allein das Recht, den Alexander zu malen; ebenso durfte nur Lysippos aus Sikyon ihn in Marmor oder Erz bilden. Er stellte ihn in den verschiedensten Größen und Stellungen dar, als Jüngling und als Mann, im Kampfe,

Der farnesische Stier.
Nach der Marmorgruppe im Museum in Neapel.

auf dem Throne sitzend, auf der Jagd, reitend u. s. w. Ueberall wußte er die größte Aehnlichkeit mit dem höchsten Maße an Schönheit zu vereinigen. Von ihm war auch die berühmte Gruppe der 25 Reitergestalten in Erz, welche in der Stadt Dion in Makedonien prangte. Es waren die Bildnisse der 25 auserlesenen Gefährten des Königs Alexandros, die in der Schlacht am Granikos an Alexandros' Seite fielen, in den mannigfaltigsten Stellungen des Kampfes, der Verwundung und des Todes. Später diente die Gruppe dazu,

den Portikus (Säulenhalle) im Hause des Metellus zu Rom zu schmücken. In der Bildhauerei und Architektur machte sich aber immer mehr der asiatische Geschmack geltend, der auf das Kolossale, Prachtvolle und Luxuriöse und auf theatralischen Effekt gerichtet war. Hierher gehören die Laokoon-



Der borghesische Fechter. Nach einer antiken Statue.

gruppe (vgl. Bd. I, 200), der farnesische Stier, der borghesische Fechter (von Agasias), der Koloß zu Rhodos (von Chares); hatte doch Deinokrates die abenteuerliche Idee, das Vorgebirge Athos in eine Bildsäule des Alexandros umzuwandeln, welche in der Linken eine Stadt von 10000 Einwohnern, in der Rechten eine Schale haben sollte, aus welcher ein Strom ins Meer stürze.

CORSICA
SARDINIA
ROMA
LATIUM
CAMPANIA
APULIA
CALABRIA
LUCANIA
BRUTTII
SICILIA
AFRICA
MARE TYRRHENUM (s. INFERUM)
MARE INTERNUM
MARE ADRIATICUM (s. SUPERUM)
SICULUM FRETUM
MARE IONIUM
Unter-Jtalien.

II.

Die Römer.

1. Der erste Samniterkrieg.

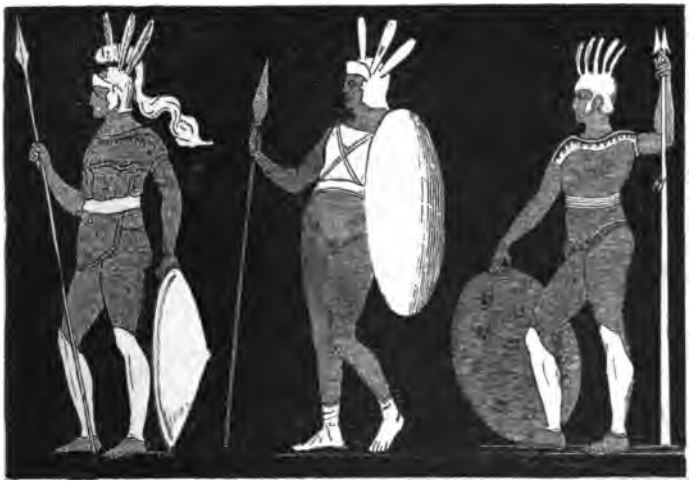
(343—341 v. Chr.)

Die Macht der Etrusker war mit der Eroberung Vejis gebrochen. Aber im Süden stand unbezwungen ein den Römern ebenbürtiger Gegner, die Samniter. Wie die Römer, gehörten sie dem sabellischen Stamme an, der den mittleren, gebirgigen Teil der Halbinsel eingenommen hatte. Sie hießen ursprünglich „Sabiniter" und wurden von den Römern in abgekürzter Form Samniter genannt. Sie saßen im Quellengebiet des Volturnus, wo der Apennin sich zu einer ansehnlichen Höhe erhebt, und waren ein rauhes, aber nicht rohes Gebirgsvolk, kriegerisch, unternehmend und kühn. An Bewaffnung und taktischer Ausbildung waren sie den Römern gewachsen; was ihnen aber fehlte, war die feste Einheit und ein politischer Mittelpunkt, da die einzelnen Gemeinden unabhängig von einander lebten; ein Mangel, der gegenüber einer so einheitlich geschlossenen Masse, wie die Römer es waren, verhängnisvoll werden mußte.

Westlich vom samnitischen Gebirgsland lag in der Ebene das schöne Kampanien, das von verwandten Stämmen bewohnt war. Diesen war jedoch, infolge der Vermischung mit den Ureinwohnern und des Verlustes ihrer ursprünglichen einfachen Sitten, jedes Bewußtsein der Stammverwandtschaft mit den Bergsamnitern abhanden gekommen. Die reichste und schönste Stadt Kampaniens war Kapua. Auch dort bekämpften sich, wie in Rom, zwei Parteien aufs erbittertste, die Adelspartei und die Volkspartei. Die Folge dieser Spal-

tung war, daß die herrliche Landschaft, „der Garten Italiens", früher oder später die Beute der Nachbarn, sei es der Römer oder der Samniter, wurde.

Welches der unmittelbare Anlaß zu dem Zusammenstoß zwischen den Römern und Samnitern war, läßt sich aus den unglaubwürdigen und verworrenen Zeugnissen der römischen Annalen, denen Livius, Dionysios und Appian gefolgt sind, nicht mehr erkennen. Nach dem annalistischen Berichte ging



Samnitische Krieger.
Nach antiken Vasenbildern.

es folgendermaßen zu: Die Sidiciner, eine sabellische Völkerschaft mit der Hauptstadt Teanum am weinberühmten Berge Massikus, wurden von den Samnitern angegriffen und hart bedrängt. Sie wandten sich an die Kampaner um Hilfe. Aber auch diese erlagen der Tapferkeit der Samniter und mußten selbst sich um Hilfe umsehen. Sie schickten Gesandte nach Rom und erbaten sich von dort Hilfe. Obgleich die Römer seit dem Jahre 354 im Bund mit den Samnitern waren, so beschloß doch der Senat, da die Samniter von ihren Einfällen in Kampanien nicht abließen, das Hilfegesuch anzunehmen.

Die Annalisten erzählen aus diesem ersten Samniterkriege eine Reihe wunderbarer Heldenthaten und Siege. So

ſiegte M. Valerius Corvus am Berge Gaurus bei Kumä 343 und bei Sueſſula. Ein von den Samnitern eingeſchloſſenes römiſches Heer unter Aulus Cornelius Coſſus wurde durch den Heldenmut des Kriegstribunen P. Decius Mus gerettet. Livius erzählt hierüber (VII, 34) folgendes: Der Konſul A. Cornelius Coſſus führte unvorſichtigerweiſe das Heer in ein Waldgebirge, durch welches eine Thalſchlucht führte. Es war ringsherum vom Feinde beſetzt, den er nicht eher über ſeinem Haupte erblickte, als bis ſeine Legionen

Das Gaurusgebirge.

nicht mehr ohne Verluſt ſich zurückziehen konnten. Während nun die Samniter warteten, bis der ganze Zug ſich in die unterſte Tiefe des Thals hinabgeſenkt hätte, bemerkte der Kriegstribun Publius Decius einen hervorragenden Hügel im Gebirge, der ſich über dem Lager der Feinde erhob. Für den Heereszug mit Gepäck war er ſchwer zu erſteigen, aber für leicht bewegliche Mannſchaft nicht ſchwierig. Daher ſagte er zu dem erſchrockenen Konſul: „Siehſt du, Aulus Cornelius, jenen Gipfel droben über dem Feinde? Das iſt der Hort unſerer Hoffnung und unſerer Rettung, wenn wir ihn beſetzen; haben ihn doch die Samniter in ihrer Blindheit unbeſetzt gelaſſen. Du brauchſt mir nicht mehr als die Vordermänner und die Speerträger einer einzigen Legion zu geben; wenn ich mit dieſen auf die Höhe gekommen bin, ſo ziehe

du nur von hier fort, frei von aller Furcht, und rette so dich und das Heer. Denn der Feind, der gegen alle Streiche von unserer Seite bloßgestellt ist, wird sich, ohne in sein eigenes Verderben zu rennen, nicht rühren können; uns wird hernach das Glück des römischen Volks oder unsere Tapferkeit herausreißen." Vom Konsul belobt, zog er nun mit der Abteilung, die er erhalten, durchs Waldgebirge, und er wurde nicht eher vom Feinde bemerkt, als bis er seinem Ziele nahe war. Während nun die Feinde vor Verwunderung außer sich waren und er aller Augen auf sich gerichtet hatte, ließ er dem Konsul Zeit, um das Heer in eine günstigere Stellung zu bringen, und stellte sich selbst auf dem Scheitel des Berges auf. So verloren die Samniter, welche sich bald hierhin, bald dorthin wandten, den günstigen Augenblick für beides, und konnten weder den Konsul durch das Thal verfolgen, wo sie ihn kurz vorher im Bereich ihrer Geschosse gehabt hatten; noch konnten sie ihr Heer in Schlachtordnung gegen den von Decius besetzten Hügel stellen. Aber sowohl der Aerger, als auch die Nähe des Ortes und die geringe Zahl der Feinde bestimmte sie, zunächst gegen diejenigen zu ziehen, welche ihnen die gute Gelegenheit, einen Schlag auszuführen, entrissen hatten. Bald wollten sie die feindliche Stellung von allen Seiten mit Bewaffneten umgeben, um den Decius vom Konsul abzuschneiden, bald wollten sie ihm einen Weg offen lassen, um die Schar, wenn sie ins Thal hinuntergestiegen wäre, anzugreifen. Während sie unschlüssig waren, was sie thun wollten, überraschte sie die Nacht. Decius hatte anfangs die Hoffnung gehegt, er werde von der Anhöhe herab mit den von unten gegen den Hügel heranrückenden Feinden sich schlagen können; dann verwunderte er sich, daß sie weder den Kampf begannen, noch, falls sie von diesem Entschluß durch die Ungunst der Oertlichkeit sich hatten abschrecken lassen, ihn mit Wall und Graben umgaben. Darauf berief er die Centurionen zu sich und sprach: „Was verrät dies für eine Unkenntnis des Kriegs und welche Gleichgültigkeit? Wie haben solche Leute einen Sieg über die Sidiciner und Kampaner erringen können? Ihr seht die Fahnen hierhin und dorthin sich bewegen und bald an *einem* Punkte sich vereinigen, bald zum Lager hinausziehen, aber niemand macht Ernst mit der Arbeit, während wir schon mit einem Walle umgeben sein könnten. Aber wir würden ihnen ähnlich sein, wenn wir länger hier verweilen wollten, als es

uns paßt. Wohlan denn, ziehet mit mir, und so lange es noch Tag ist, wollen wir erforschen, wo sie ihre Posten aufstellen und wo ein Ausgang von hier offen steht!" Mit einem gemeinen Soldatenmantel bekleidet, während auch die Hauptleute nur in der Tracht des gemeinen Soldaten ihm folgten, besichtigte er die feindlichen Posten und das Terrain.

Nachdem er die Wachen ausgestellt hatte, ließ er allen den Befehl zukommen, daß, wenn die zweite Nachtwache mit dem Horn abgerufen würde, alle in der Stille bewaffnet sich bei ihm versammeln sollten. Als dies dem Befehle gemäß geschehen war, hielt er eine feurige Ansprache, in welcher er sie aufforderte, mutig sich durchzuschlagen.

Alle folgten dem Rufe des Decius, der die von den (feindlichen) Wachen nicht besetzten Stellen durchschritt. Und schon waren sie durch die Mitte des Lagers gekommen, als ein Krieger beim Hinschreiten über die im Schlafe liegenden Leiber der Wächter durch das Anstoßen mit dem Schilde ein Geräusch verursachte. Hierdurch aufgeweckt, weckte die Wache ihren Nachbar, und beide, sich erhebend, weckten auch die anderen auf, ungewiß, ob es Freunde oder Feinde seien, ob die Römer, welche den Hügel besetzt hatten, sich durchschlagen wollten, oder ob der Konsul das Lager erobert habe. Decius hieß die Soldaten, weil sie nicht mehr verborgen bleiben konnten, ein Geschrei erheben und brachte die Schlaftrunkenen in solche Angst, daß sie, wie gelähmt, weder rasch die Waffen ergreifen, noch Widerstand leisten, noch verfolgen konnten. Während der Bestürzung und der Verwirrung unter den Samnitern bahnte sich die römische Schar, die ihnen in den Weg kommenden Wachen niederstoßend, einen Weg nach dem Lager des Konsuls.

Zur Belohnung für seine Heldenthaten beschenkte ihn der Konsul mit einem goldenen Kranze, 100 Rindern und einem besonders schönen weißen Stier mit vergoldeten Hörnern. Die Soldaten, welche diesen Zug mitgemacht hatten, erhielten für immer das doppelte Maß an Getreide und wurden für den Augenblick jeder mit einem Stier und zwei Leibröcken beschenkt. Nach der vom Konsul ausgegangenen Schenkung setzten die Soldaten unter großem Geschrei, zum Ausdruck ihrer Anerkennung, dem Decius einen Kranz von Gras auf, und ein zweiter Kranz wurde ihm von seiner Schar aufgesetzt. Mit diesen Abzeichen geschmückt, opferte er den schönen Stier dem Mars, die 100 Rinder gab er den

Soldaten zum Geschenk, die den Zug mit ihm gemacht hatten. Für ebendieselben Soldaten steuerten die Legionen je ein Pfund Mehl und einen Schoppen Wein, und das alles wurde unter großem Jubelgeschrei der Soldaten vollführt.

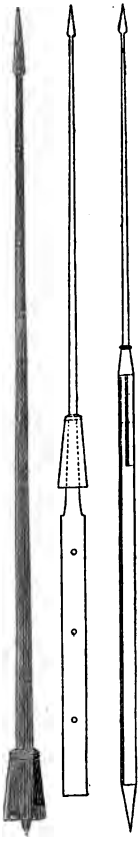
Das Resultat des ersten Krieges war für die Römer ein günstiges; denn am Ende des einjährigen Feldzuges waren sie Herren von Kapua. Da hemmte eine ernste Gefahr sie plötzlich in ihrem Siegeslaufe.

Während der Pause zwischen dem ersten und zweiten Samniterkrieg spielte im Orient der große Alexanderzug (334—325). Der makedonische Held fand bei den griechischen Geschichtschreibern ungeteilte Bewunderung, und sie wurden nicht müde, seine Thaten zu preisen. Dem römischen Geschichtschreiber Livius erschienen diese Lobpreisungen offenbar zu maßlos, und dies veranlaßte ihn, die Frage sich vorzulegen, ob es anzunehmen sei, daß Alexander, wenn er nach Bezwingung Asiens gegen die Römer sich gewendet hätte, ebenfalls Sieger gewesen wäre (Livius IX, 17—19). Um diese Frage zu entscheiden, stellt er eine Vergleichung der Persönlichkeiten der Anführer, des Kriegsglücks, der Menge und Tapferkeit des Kriegsvolks an. Unbedenklich erklärt er, daß die römischen Feldherren, mit denen Alexander hätte kämpfen müssen, ein T. Manlius Torquatus, ein L. Papirius Cursor, ein Q. Fabius Maximus Rullianus, die beiden Decius u. s. w. dem Alexander an Befähigung und persönlichem Mut gewachsen gewesen wären. „Und wäre wohl," fährt er fort, „jener römische Senat von einem einzigen Jüngling an Einsicht übertroffen worden, der Senat, von welchem nur der eine richtige Vorstellung sich gebildet hat, der ihn einen ‚Rat von Königen' genannt hat*)." Sodann führt Livius aus, daß Alexander einen ganz andern Widerstand bei den Römern gefunden hätte, als bei den verweichlichten Persern, an deren Spitze ein König „mit seinem Geschlepp von Weibern" stand, den er mehr als eine Beute, als einen Feind, fast ohne Blutvergießen besiegte. Und das Heer, das Alexander mitgebracht hätte, wäre nicht mehr das alte makedonische, sondern ein durch Annahme persischer Sitten geschwächtes gewesen. Er selbst wäre als ein ganz

*) Mit diesen Worten schilderte Kineas, der Gesandte des Pyrrhus, den überwältigenden Eindruck, den der römische Senat auf ihn gemacht hatte.

anderer, ähnlich dem Darius, durch seine Leidenschaften, insbesondere durch seine Liebe zum Trunk, entartet, nach Italien gekommen. Sein Kriegsglück aber sei eben immer nur das eines einzigen Mannes gewesen, auf dem geringen Zeitraum von zehn Jahren gegründet, und nicht zu vergleichen mit dem Kriegsglück eines ganzen Volkes, das im Verlauf mehrerer Jahrhunderte zwar viele Schlachten, aber nie einen Krieg verloren habe. Was die Streitkräfte, die er mitgebracht hätte, nach Zahl, Ausrüstung und Beschaffenheit betreffe, so hätte er mit höchstens 30 000 makedonischen Veteranen und 4000 thessalischen Reitern über das Meer herüberkommen können. Wenn er Perser, Inder und andere Völker mitgebracht hätte, so würde er mehr eine unnütze Last als wirklich eine Hilfe gehabt haben. Dazu wäre die Schwierigkeit der Ergänzung der Lücken des Heeres gekommen. Auch in der Bewaffnung wären die Römer den Makedonern überlegen gewesen. Als Waffen hatten jene den runden Schild und die langen Sarissen; die Römer dagegen den hohen, den Körper vollständig deckenden Schild, und das Pilum (Wurfspieß), eine im Stoß wie im Wurf bedeutend wirksamere Waffe als der Spieß. Das Kriegsvolk in beiden Heeren stand ruhig und fest und hielt Reih und Glied; aber jene Phalanx war unbeweglich und war durchgängig gleichartig; die römische Schlachtordnung war verschiedenartiger, bestand aus mehreren Teilen, war leicht zu teilen, wo es nötig schien, und leicht zu vereinigen. „Wer aber wäre," ruft Livius aus, „dem Römer in der Arbeit gleich, wer besser im Aushalten von Anstrengungen? Alexander, in einer Schlacht besiegt, wäre im Kriege überwunden

Römischer Schild.



Pila verschiedener Form.

gewesen; welche Schlacht hätte wohl die Römerkraft gebrochen, die Kaudium und später Cannä nicht gebrochen hat? Wahrhaftig, auch wenn der Anfang glücklich gewesen wäre, Alexander würde sich oft nach Persern, Indern und dem unkriegerischen Asien gesehnt und gesagt haben, er habe bisher mit Weibern Krieg zu führen gehabt!"

Erwägen wir diese Ausführungen des Livius, so müssen wir ihm im allgemeinen recht geben. In der Würdigung der Taktik und des strategischen Talents des großen Königs mag er wohl etwas zu nieder gegriffen haben; denn es ist anzunehmen, daß in dieser Beziehung Alexandros, nicht weniger als später Pyrrhus, im Anfang den Römern nicht wenig zu schaffen gemacht hätte. Auch in der Belagerungskunst war er ohne Zweifel den Römern überlegen; von seiner Erfahrung im Seekrieg nicht zu reden, in welchem sich die Römer gar nicht mit ihm hätten messen können. Aber zuletzt wäre Alexandros, trotz des Zaubers seiner Persönlichkeit, der sein Heer zur höchsten Opferwilligkeit entflammte, doch an der ruhigen Festigkeit des römischen Bürgersinnes, an dem unbeugsamen Mute und der Staatsweisheit des Senates, so gewiß wie Pyrrhus, gescheitert.

2. Der Latinerkrieg.

(340—337 v. Chr.)

Obgleich die Latiner in einem Bundesverhältnis und auch in einem Verhältnis der Stammverwandtschaft mit den Römern standen, obgleich sie gemeinschaftlich mit ihnen kämpften und siegten, die nämliche Sprache redeten, die nämliche Religion hatten, kam es den letzteren doch nicht in den Sinn, ihnen gleiche Rechte einzuräumen und sie als Bürger anzuerkennen. Die Latiner verblieben, als das schwächere Bundesglied gegenüber den mächtigeren Römern, in einer gewissen Unterordnung und Abhängigkeit. Denn die Römer verfolgten selbstsüchtig nur ihr eigenes Interesse, unbekümmert um die anderen, so lebhaft auch diese ihre Zurücksetzung empfanden, zumal da ihrer opferwilligen Mitwirkung sowohl die Niederwerfung Vejis als auch die Erfolge des ersten Samniterkrieges mitzuverdanken waren. Der rücksichtslosen Politik der Römer müde, sandten sie daher im Jahre 341 v. Chr. die beiden Prätoren der latinischen Eidgenossenschaft, die aus den

alten Städten Tibur, Präneste, Aricia, Lanuvium, Lavinium, Veliträ und anderen Städten bestand, L. Annius und L. Numisius, nach Rom, um die Beschwerden und Forderungen der Latiner dem Senate vorzutragen. Ihre Forderung ging dahin, daß künftig der eine der Konsuln und die Hälfte des Senates Latiner sein sollten*).

Die immerhin berechtigte Forderung wurde mit Entrüstung zurückgewiesen, und die latinischen Gesandten mußten sich mit ihrer Abreise möglichst beeilen, um nicht der Wut des Volkes zum Opfer zu fallen.

Der Krieg war nach dieser Abfertigung der latinischen Gesandtschaft unvermeidlich. Auf die ersten Anzeichen einer bedenklichen Gärung in Latium schloßen die Römer einen vorläufigen Frieden mit den Samnitern, ja, sie bedachten sich nicht, mit den Samnitern gegen ihre Blutsverwandten und bisherigen treuen Bundesgenossen sich zu verbünden. Kampanien, dessen Bewohner zum Teil es mit den Römern hielten, wurde der Kriegsschauplatz. Die Sage erzählt von zwei grausigen Menschenopfern, deren eines durch die römische Kriegszucht, das andere durch die römische Vaterlandsliebe gefordert wurde.

Das römische Heer stand, einer Schlacht gewärtig, am Fuße des Vesuv. Es war der strenge Befehl der Konsuln ergangen, zunächst jeden Zusammenstoß, insbesondere jeden Einzelkampf mit dem Feinde zu vermeiden. Man befürchtete nämlich, bei den vielfach bestehenden Banden geselliger und verwandtschaftlicher Art zwischen den Kriegführenden, eine Lockerung der Kriegszucht. Da wollte es der Zufall, daß der Sohn des Konsuls T. Manlius Torquatus, T. Manlius, der eine Turme (Zug) Reiter führte, auf einem Rekognoszierungsritt nahe an das feindliche Lager kam. Dort stand Geminus Mettius, der ihm persönlich bekannte Führer der feindlichen Reiter. Ein Wort gab das andere. „Mit einer Turme," rief Geminus höhnend, „wollt ihr gegen die Latiner und ihre Bundesgenossen streiten? Was sollen inzwischen die Konsuln und die konsularischen Heere treiben?" „Sie werden zu

*) Es ist dies nicht wahrscheinlich, schon deswegen, weil durch die Gewährung des ersten Teiles der Forderung die zu Recht bestehende Ordnung, die Teilung des Konsulats zwischen Patriziern und Plebejern, gestört worden wäre. Viel eher ist anzunehmen, daß die Latiner zunächst nur ihre Aufnahme in die Tribus, also in den römischen Bürgerverband, verlangten (vgl. Ihne I, 297).

rechter Zeit auf dem Platze sein," erwiderte Manlius, „und mit ihnen wird Jupiter selbst erscheinen, der Zeuge der von euch gebrochenen Verträge, der noch mehr kann und vermag. Haben wir am See Regillus so mit euch gekämpft, daß ihr genug daran gehabt habt, so werden wir auch hier es dahin bringen, daß euch nach Schlacht und Handgemenge mit uns nicht allzu sehr gelüstet." Hierauf entgegnete Geminus, der ein wenig von den Seinigen weggeritten war: „Nun, hast du etwa Lust, bis der Tag kommt, wo ihr eure Heere zum gewaltigen Wagnis in Bewegung setzet, mit mir selbst inzwischen dich zu messen, damit man schon jetzt an dem Ausgang unseres Zweikampfs sehe, um wie viel der latinische Reiter dem römischen überlegen sei?" Da ließ sich des Jünglings Mut hinreißen, sei es vom Zorn, oder von der Scham, den Kampf ausschlagen zu müssen, oder von der unwiderstehlichen Gewalt des Verhängnisses. Und ohne an den Befehl des Vaters und das Edikt der Konsuln zu denken, stürzte er sich blindlings in einen Kampf, der für ihn, mochte er Sieger oder Besiegter sein, den gleichen Erfolg hatte. Nachdem die übrigen Reiter wie zu einem Schauspiele hatten Platz machen müssen, sprengten sie gegeneinander an, und als sie mit eingelegten Waffen zusammentrafen, glitt die Lanzenspitze des Manlius über den Helm des Feindes, die des Mettius über den Hals des Pferdes hin. Nun schwenkten sie die Rosse, und als Manlius zuerst zu einem zweiten Stoß ausholte, stieß er seinen Spieß dem Pferde zwischen die Ohren. Da nun das Pferde beim Gefühle der Wunde sich bäumte und heftig seinen Kopf schüttelte, warf es seinen Reiter ab; und als dieser, auf Schild und Speer sich stützend, von seinem schweren Falle sich wieder aufrichten wollte, spießte ihn Manlius durch die Kehle hindurch so an den Boden an, daß das Eisen durch die Rippen hervorragte. Nachdem er ihm seine Waffenrüstung genommen hatte, ritt er mit seiner vor Freude jubelnden Turme ins Lager zurück und sofort zum Feldherrnzelt, zu seinem Vater, ohne zu wissen, was für ein Schicksal ihm bevorstehe, ob er Lob oder Strafe verdient habe. „Damit jedermann wisse, Vater," rief er, „daß ich dein echter Sohn bin, habe ich die Herausforderung des Feindes angenommen und bringe die dem erschlagenen feindlichen Reiter abgenommene Waffenbeute." Sobald dies der Konsul vernommen hatte, wandte er sich alsbald von seinem Sohne weg und ließ durch das Signal die Soldaten zur Versammlung

berufen. Als sie sich zahlreich versammelt hatten, sprach er: „Weil du, Titus Manlius, weder den Befehl des Konsuls, noch die Hoheit des Vaters achtend, gegen unser Verbot außer Reih und Glied mit dem Feinde gekämpft hast und, soviel an dir lag, die Kriegszucht, durch welche bis auf diesen Tag der römische Staat bestanden hat, aufgelöst und mich in die Notwendigkeit versetzt hast, entweder den Staat oder mich und die Meinigen vergessen zu müssen, wollen wir unsere Uebertretung lieber mit unserem Schaden bezahlen, als daß die Republik unsere Vergehen zu ihrem größten Nachteile büße. Wir werden ein trauriges, aber in Zukunft für die junge Mannschaft heilsames Beispiel sein. Wohl spricht in mir die natürliche Liebe zu den Kindern, und besonders diese deine schöne Probe von Tapferkeit für dich, der du durch ein Trugbild von Ehre dich hast hinreißen lassen. Aber da entweder durch deinen Tod die Befehle der Konsuln unverbrüchlich gemacht oder durch deine Strafloſigkeit auf immer abgeschafft werden müssen, so darf ich glauben, daß du selbst, wenn auch nur ein Tropfen meines Blutes in deinen Adern rollt, dich nicht weigern wirst, die durch deine Schuld gesunkene Kriegszucht durch deine Strafe wiederherzustellen. Geh, Liktor, binde ihn an den Pfahl!“ Erstarrt waren alle bei dem so schrecklichen Befehl und nicht anders, als wenn ein jeder das Beil gegen sich gezückt sehen würde, schwiegen sie, mehr aus Furcht als aus Bescheidenheit. Aber, wie wenn sie aus dem Staunen wieder zu sich gekommen wären, brachen sie, die wie versteinert in dumpfer Stille dagestanden waren, plötzlich, als mit dem Todesstreich das Blut aus dem Rumpfe strömte, in laute Klagen aus. Sie ließen den Wehklagen wie den Verwünschungen freien Lauf, und für die Leiche des Jünglings wurde außerhalb des Lagers ein Scheiterhaufen errichtet. Sodann wurde dieselbe so feierlich, als irgend ein Leichenbegängnis unter der Teilnahme der Waffengenossen begangen werden kann, verbrannt. Die Manlianischen Befehle (imperia Manliana) aber waren von da an wegen ihrer blutigen Strenge sprichwörtlich geworden.

Die Schlacht begann am Fuße des Vesuv. Manlius befehligte den rechten, P. Decius Mus den linken Flügel. Anfangs fochten beide Teile mit gleichen Kräften, mit gleicher Hitze. Dann aber zogen sich auf dem linken Flügel die römischen Hastaten (Vordertreffen), da sie den Andrang der Latiner nicht aushalten konnten, auf die Principes (Mittel-

treffen) zurück. In diesem bedenklichen Augenblick rief der Konsul Decius dem Valerius mit lauter Stimme zu: „Der Götter Hilfe ist nötig, Valerius! Wohlan, Staatsoberpriester, sprich mir die Worte vor, durch welche ich mich für die Legionen dem Tode weihen soll!" Der Oberpriester hieß ihn die verbrämte Toga anziehen, mit verhülltem Haupte, die Hand aus der Toga herausstreckend und gegen das Kinn haltend, auf einen untergelegten Pfeil hinstehen und folgendermaßen sprechen: „Janus, Jupiter, Vater Mars, Quirinus, Bellona, ihr Hausgötter, ihr neuen und ihr alteinheimischen Götter, ihr Götter, in deren Gewalt die Unsrigen und die Feinde stehen, ihr Götter der Unterwelt, zu euch bete ich demütig, ihr möchtet dem römischen Volke der Quiriten Macht und Sieg verleihen und über die Feinde des römischen Volkes der Quiriten Schrecken, Angst und Tod verhängen. Wie ich es in Worten jetzt ausgesprochen habe, so weihe ich für das römische Volk der Quiriten, für das Heer, die Legionen, die Hilfsvölker des römischen Volkes der Quiriten die Legionen und Hilfsvölker der Feinde samt mir den Manen (Todesgöttern) und der Mutter Erde." Nach diesem Gebete befahl er seinen Liktoren, zu T. Manlius zu gehen und seinem Amtsgenossen schleunigst zu melden, daß er sich für das Heer dem Tode geweiht habe. Er selbst schwang sich, nach Gabinischer Sitte aufgeschürzt, bewaffnet auf sein Roß und stürzte sich mitten in den Feind. Wie eine himmlische Erscheinung betrachteten ihn beide Heere, gleichsam vom Himmel gesandt als Sühnopfer für den Zorn der Götter, um das Verderben von den Seinigen abzuwenden und unter die Feinde zu tragen. So zog aller Schrecken und alle Angst mit ihm fort und brachte zuerst die Reihen der Latiner in Verwirrung und verbreitete sich dann durch das ganze Heer. Am auffallendsten war, daß, wo er nur mit dem Pferde hinsprengte, alles, wie von einem Unheil bringenden Gestirne angeblitzt, erbebte; als er aber unter einem Hagel von Geschossen niederstürzte*),

*) Von dem Opfermute, der die Römer beseelte, gab schon 362 ein römischer Jüngling ein glänzendes Beispiel. Livius erzählt: In diesem Jahre sei der Marktplatz entweder durch ein Erdbeben oder durch eine andere gewaltsame Ursache durch einen ungeheuren Spalt in der Mitte zu einem bodenlosen Abgrund eingesunken. Und dieser Schlund habe durch herbeigetragene Erde nicht ausgefüllt werden können. Die Seher verkündigten, das, was die eigentliche Stärke des römischen Volkes sei, müsse jenem Orte geweiht werden, wenn sie die ewige Dauer des

da ergriffen die Kohorten der Latiner, schon in augenscheinlicher Bestürzung, die Flucht und räumten weithin das Feld. Zugleich brachen auch die Römer, von der Furcht vor dem Zorne der Götter befreit, als ob jetzt erst das Signal zum Angriff gegeben würde, hervor und begannen einen frischen Kampf. Die Triarier (drittes Treffen) aber warteten, auf das recht Knie gestützt, auf den Wink des Konsuls, um sich zu erheben.

Als im weiteren Verlaufe des Kampfs die Latiner durch ihre Uebermacht auf anderen Seiten die Oberhand gewonnen hatten, dachte der Konsul Manlius, auf die Nachricht von dem Schicksal seines Amtsgenossen, nachdem er einen so denkwürdigen Tod, wie es Recht und Pflicht war, ebensosehr mit dem gebührenden Lobe als mit Thränen geehrt hatte, es möchte nun wohl an der Zeit sein, daß die Triarier sich erheben. Doch in der Meinung, es sei besser, ihre Kräfte ungeschwächt auf den letzten Kampf aufzusparen, führte er die Accensen (leichtbewaffnete Ersatztruppen) aus dem Hintertreffen vor die Linie. Sobald diese vortraten, riefen die Latiner, als hätten ihre Gegner dasselbe gethan, ihre Triarier in die Schlacht. Wie nun diese im mörderischen Kampf eine Zeitlang selbst sich ermüdet und ihre Lanzenspitzen entweder vorne abgebrochen oder stumpf gemacht hatten, gleichwohl aber den Feind zurückdrängten, glaubten sie schon, die Schlacht sei gewonnen und sie seien bis zu den hintersten Reihen gelangt. Da rief der Konsul den Triariern zu: „Erhebt euch jetzt, ihr Kraftvollen gegen Ermattete, eingedenk des Vaterlandes, der Eltern, der Weiber und Kinder, eingedenk des Konsuls, der für euren Sieg in den Tod gegangen ist!" Als die Triarier, frisch an Kräften, mit blitzenden Waffen, gleichsam wie aus dem Boden gestampft, sich erhoben und die Antepilanen

römischen Gemeinwesens wünschten. Da habe Markus Curtius, ein im Kriege ausgezeichneter Jüngling, die Zweifelnden gescholten und gefragt, ob der Römer je ein größeres Gut besessen, als Waffen und Tapferkeit. Da alle schwiegen, schaute er nach den Tempeln der unsterblichen Götter, die über dem Forum sich erhoben, und erhob die Hände bald zum Himmel, bald streckte er sie gegen den offenen Spalt zu den unterirdischen Göttern aus und weihte sich dem Tode; darauf bestieg er sein Roß, welches er so viel wie möglich geschmückt hatte, und stürzte sich bewaffnet in den Schlund. Gaben und Feldfrüchte wurden von der Menge der Männer und Frauen ihm nachgeworfen; und der Curtische See sei nicht nach jenem alten Curtius Mettus, dem Krieger des Titus Tatius, sondern nach diesem benannt worden.

(die beiden vorderen Linien) in die Lücken ihrer Glieder aufgenommen hatten, erhoben sie ein Geschrei und brachten die vordersten Glieder der Latiner in Verwirrung, stachen sie mit ihren Spießen ins Gesicht, drangen durch andere Haufen, wie durch Wehrlose, fast unverletzt hindurch und durchbrachen die Keile unter solchem Blutvergießen, daß fast über drei Vierteile der Feinde auf dem Platze blieben.

Die Trümmer des latinischen Heeres und ihrer Verbündeten sammelten sich zwar noch einmal bei Trifanum, wurden aber hier vollends aufgerieben und zersprengt (340). Sie zogen sich in ihre festen Plätze, unter welchen besonders Präneste als uneinnehmbar galt, zurück. Endlich waren auch diese, außer Präneste und Tibur, teils durch Sturm teils durch Hunger bezwungen. Der latinische Bund wurde nun für aufgelöst erklärt. Um einen solchen für immer unmöglich zu machen, befolgte Rom eine Politik, die darauf berechnet war, die einzelnen Städte völlig zu isolieren und so politisch ohnmächtig zu machen. Man behandelte nämlich, um Zwietracht unter ihnen zu säen, die besiegten Städte ganz verschieden. Mit einigen, wie mit Präneste und Tibur, wurde das alte Bundesverhältnis wiederhergestellt; sie blieben unabhängig und behielten ihre eigene Verfassung; nur mußten sie sich verpflichten, im Kriegsfalle ihre Truppenkontingente dem römischen Heere einzuverleiben. In ein eigentliches Abhängigkeitsverhältnis dagegen mußten die anderen Ortschaften, wie Tuskulum, Lanuvium, Pedum, Cumä treten. Es wurden ihnen die Lasten und Pflichten der römischen Bürger (Steuer- und Kriegsdienstpflicht) aufgelegt, aber ohne daß sie an den politischen Rechten (am suffragium, d. i. Wahl- und Stimmrecht, sowohl dem aktiven als passiven) teil bekommen hätten. Dagegen erhielten sie das jus connubii und commercii, d. h. sie durften mit Römern eine Ehe eingehen und in Rom Waren kaufen oder verkaufen. So waren sie zwar römische Bürger, aber zweiter Klasse. Alle unterworfenen latinischen Städte aber hatten Beiträge an Geld und Mannschaft zu leisten, die je nach Bedürfnis von den römischen Beamten bestimmt wurden. Solche Städte hießen daher municipia, d. i. verpflichtete.

Während also im allgemeinen die Behandlung der Unterworfenen eine schonende war, kamen doch Ausnahmefälle vor. Einigen Städten wurde zur Strafe für ihren Abfall die Selbstverwaltung gänzlich entzogen, in anderen, wie in Veliträ,

wurden, wegen besonders feindseliger Haltung, die Senatoren sowohl durch Wegnahme der Staatsländereien, als auch durch Verbannung bestraft. Einzelne Ortschaften wurden ganz besonders hart behandelt, indem man sie allen Grundeigentums beraubte und römische Bürger auf den Ländereien derselben ansiedelte.

Ein besonderer Kunstgriff der Römer zur Befestigung ihrer Herrschaft über die unterworfenen Völker und Städte war, wie oben angedeutet wurde, die absichtliche Begünstigung der Zwistigkeiten und Parteiungen im Innern, zwischen den wohlhabenden und angesehenen Familien einerseits und der Menge des Volkes anderseits; das merkwürdigste Beispiel hierfür ist die Behandlung von Kapua. Der dortige Adel hatte es mit Rom gehalten, aber dem Drängen der Plebejer nach Anschluß an den Latinerbund nicht Einhalt gebieten können. Beim Friedensschluß verlor nun Kapua seine Staatsländereien an Rom. Um nun den Adel, der die Staatsländereien in Nutznießung gehabt hatte, zu entschädigen, wurde ihm nicht nur in jeder Beziehung eine Sonderstellung, z. B. eigene Gerichtsbarkeit und gesonderte Versammlungsplätze, gewährt, sondern die Plebs wurde verpflichtet, jedem der 1600 Adeligen (equites, Ritter) eine jährliche Pension von 450 Drachmen (390 Mark) zu bezahlen. Dies geschah, damit jene im Streite der Interessen ihre Stütze in Rom zu suchen gewöhnt und somit dauernd an Rom gefesselt würden.

3. Der zweite Samniterkrieg.

(325—305 v. Chr.)

Immer weiter breiteten sich die Römer nach Süden aus. Schon hatten sie den wichtigen Ort Cales erobert und eine Kolonie, d. i. einen festen Platz, mit einer aus 2500 römischen Bürgern bestehenden Besatzung, dort angelegt. Diesem bedrohlichen Anwachsen der römischen Macht konnten die Samniter nicht mehr ruhig zusehen, wiewohl sie bis jetzt fast ängstlich jeden Konflikt gemieden hatten. Der Ausbruch eines solchen war nunmehr nur noch eine Frage der Zeit. Bald bot sich eine Veranlassung*). In der kleinen Stadt Paläo-

*) Daß die Einwohner von Paläopolis sich Feindseligkeiten gegen römische Bürger, die in der Umgegend sich angesiedelt hatten, haben zu schulden kommen lassen und so die Rache der Römer herausgefordert haben, wie Livius es darstellt, ist nicht denkbar (Ihne I, 321).

polis, einer Tochterstadt des römischen Municipiums Cumä, befehdeten sich, wie anderwärts, die Adelspartei und die Volkspartei. Letztere suchte ihren Stützpunkt bei den Samnitern, erstere bei den Römern, die stets bereit waren, wie wir bei Kapua sahen, dem Adel zu helfen.

Auf den Ruf der Volkspartei warfen die Samniter eine Besatzung nach Paläopolis. Darin lag für die Römer eine Herausforderung. Sie zögerten nicht, sie anzunehmen. Um ihre Macht zu stärken, schlossen sie mit den Lukanern und Apulern, welche vielfache Streitigkeiten mit den Samnitern hatten, ein Bündnis. Die nördlich von Samnium wohnenden Sabellerstämme der Marser, Peligner, Marruciner und Vestiner wußten sie, wenn nicht zur Freundschaft, so doch zur Neutralität zu bewegen. So waren die Samniter völlig isoliert.

Vor einem so ernsten Unternehmen war es nach römischen Begriffen vor allem notwendig und praktisch, sich der Huld der Götter zu versichern. Es wurde daher ein sogenanntes Lektisternium gefeiert, welches darin bestand, daß man die Bilder der Götter auf kostbare Polster legte und daneben Tische mit Speisen aufstellte. Die Götter waren also gleichsam die zu einer feierlichen Speisung geladenen Gäste des Volkes, so daß sie nicht umhin konnten, den Einladenden dafür ihre Gnade zu erweisen. Um keine Förmlichkeiten zu versäumen, wurden, während der Krieg schon beschlossene Sache war, die Fetialen abgeschickt, um die Samniter aufzufordern, Paläopolis zu räumen. Die Samniter weigerten sich, dies zu thun, indem sie geltend machen konnten, daß vor einigen Jahren auch die Römer die samnitische Stadt Fregellä am Liris ohne weiteres besetzt und mit einer Kolonie belegt hätten. Schon die Weigerung genügte, um daraus das Recht zur Kriegserklärung auch formell abzuleiten.

Aus dem zweiten Samniterkriege*) wollen wir nur einige der wichtigsten Personen und Ereignisse hervorheben und etwas länger bei ihnen verweilen. Die hervorragendste Heldengestalt ist der Diktator **L. Papirius Cursor.** Seine Strenge war sprichwörtlich. Als er zur Abhaltung von Auspizien nach Rom abgerufen war, hatte er seinem Reiteroberst Q. Fabius

*) Nach Ihne I, 326 leidet die Darstellung des zweiten Samniterkriegs bei Livius an Zusammenhangslosigkeit und Unklarheit; überhaupt seien die uns überlieferten Erzählungen durch die einseitige römische Auffassung, auch durch Nationalstolz und Familiendünkel gefärbt und entstellt.

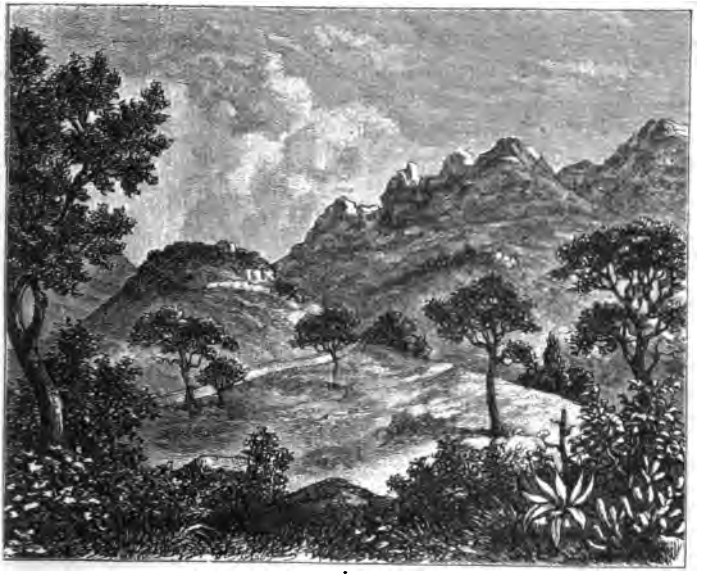
Rullianus den gemessenen Befehl gegeben, während seiner Abwesenheit jedem Zusammenstoß mit dem Feinde auszuweichen. Fabius aber glaubte, eine sich ihm darbietende günstige Gelegenheit, einen Schlag auszuführen, nicht versäumen zu dürfen, lieferte ein Gefecht und siegte glänzend. Nach den übertriebenen Angaben der Fabischen Familienchronik sollen 20 000 Feinde dabei gefallen sein. Wegen seiner Insubordination drohte Papirius, ihn mit dem Tode zu bestrafen. Fabius floh nach Rom und suchte Zuflucht beim Volke. Der Diktator aber folgte ihm, und nur durch die inständigen Bitten des Volkes und der Tribunen ließ er sich bewegen, den Verletzer der militärischen Disziplin zu begnadigen; doch nahm er ihm sein Amt. Sodann kehrte Papirius zum Heere zurück, schlug die Samniter, verwüstete ihr Land und zwang sie zu einem Waffenstillstand, der den Römern sehr gelegen kommen mochte, da um diese Zeit in Latium eine Empörung ausgebrochen war, an der sich insbesondere Tuskulum und Veliträ beteiligten. Mit kluger Nachgiebigkeit gewährte Rom den aufständischen Latinern, was sie forderten, die vollständige Aufnahme in die römische Bürgergemeinschaft.

Daß die Versöhnlichkeit gegen die Latiner die richtige Politik war, zeigte sich bald, als das Kriegsglück eine Zeitlang Rom untreu wurde. Der samnitische Feldherr Pontius bedrängte die mit den Römern verbündete Stadt Luceria durch enge Einschließung. Um diesen Schlüssel Apuliens zu retten, zogen die Konsuln des Jahres 321, T. Veturius und Sp. Postumius, mit ihren vereinigten Heeren in der Stärke von etwa 40 000 Mann aus. Bei ihrem Durchzug durch das Gebirgsland erlitten sie eine schwere Niederlage in der Nähe von **Kaudium** (321 v. Chr.) und bei ihrem Rückzug wurden sie in einem engen Gebirgsthale (Furculae Caudinae) eingeschlossen, dessen sämtliche Zugänge von den siegreichen Feinden besetzt waren*). Die Ausgänge waren durch Verhaue und Umwallungen gesperrt und von allen Seiten erhoben sich die Samniter aus Wäldern und Felsklüften. Das Heer war in eine Falle gegangen und der Willkür des Feindes preisgegeben.

Nach dem damaligen Kriegsrecht konnte Pontius das

*) So nach Niebuhr III, 246 und Ihne I, 332, welche die Angaben des Livius, daß gar keine Schlacht stattgefunden und das unversehrte römische Heer, wie „Schafe im Pferch" sich gefangen gegeben habe, für äußerst unwahrscheinlich erklären.

ganze Heer niederhauen oder in die Sklaverei verkaufen lassen. Er fragte bei seinem Vater Herennius an, was er mit den Römern anfangen solle. Der erfahrene Greis riet, entweder das ganze Heer bis auf den letzten Mann zu vernichten, um Rom bis ins Mark hinein zu schwächen, oder es ungekränkt und ehrenvoll zu entlassen, um die Römer durch Dankbarkeit zu verpflichten. Pontius glaubte, einen Mittelweg einschlagen



Die kaudinischen Pässe.

zu müssen. Er forderte die Räumung von Cales und Fregellä und die Anerkennung der Samniter als eines freien, neben den Römern gleichberechtigten Volkes und 600 Ritter als Geisel. Dazu fügte er die für den römischen Nationalstolz demütigende Bestimmung, daß sie „unter dem Joch" hindurch abziehen müßten. Das Joch wurde durch zwei senkrecht in die Erde gesteckte Speere gebildet, über welche wagrecht ein dritter in einer Höhe befestigt war, daß ein Mann zur Not hindurchgehen konnte. Durch diese Pforte sollten die stolzen Römer, nach Ablegung ihrer Waffen und ihres Gepäckes, in der bloßen Tunika abziehen. Es blieb den Konsuln und Militärtribunen nichts übrig, als diese Bedingungen

anzunehmen, und so zog das römische Heer, die Konsuln an der Spitze, vor Wut knirschend, vor Scham den Blick zur Erde gesenkt, durch das Joch. In Rom legte man öffentliche Trauer an, die Kramläden wurden geschlossen, die Gerichte feierten; der Tag der kaudinischen Schmach wurde fortan, wie der Tag bei der Allia und später der bei Cannä, als ein nationaler Trauertag begangen.

Aber dem mit den Samnitern abgeschlossenen Vertrag wurde vom Senate die Bestätigung versagt, und man suchte sich der eingegangenen moralischen Verpflichtung — denn die Konsuln hatten offenbar im Namen des römischen Volkes gehandelt und das römische Heer als Bürgerheer konnte das römische Volk vertreten — zu entziehen. Man fühlte wohl, daß dies nun nur mit Verletzung des gegebenen Wortes geschehen könne, aber man versteckte sich hinter der Ausflucht, die der Konsul Sp. Postumius im Senate vorbrachte, daß der Vertrag nicht gültig sei, weil er ohne die Genehmigung des Senates und Volkes vollzogen worden sei; der Fehler liege an den Samnitern selbst, die es versäumt hätten, durch eine genügende Anzahl von Geiseln sich der Ratifikation (Gültigerklärung) desselben zu versichern. Um indessen dem formellen Rechte Genüge zu thun, schlug er vor, die beiden Konsuln, die Quästoren und Militärtribunen, welche den Samnitern ihr Wort verpfändet hätten, und zwei Volkstribunen den Feinden zur beliebigen Verfügung zu überliefern. Er selbst, fügte er hinzu, sei sofort bereit, sich abführen zu lassen und er hoffe, sein gewesener Amtsgenosse und die übrigen würden nicht unedler denken. Wirklich erboten sich alle dazu. Der Senat ließ die Urheber des Vertrags feierlich durch einen Fetialis den Samnitern gefesselt übergeben und hielt sich dadurch jeder weiteren Verpflichtung für enthoben. Pontius, der feindliche Feldherr, weigerte sich sie anzunehmen, und bestand auf dem Vertrage. Nur die Alternative, entweder volle Erfüllung des Vertrags oder die Zurückführung des Heeres in die vorige Stellung in den Engpässen, ließ er gelten. Da soll der Konsul Postumius dem römischen Fetialis einen Fußtritt versetzt haben, wobei er erklärte, er sei jetzt ein Samniter und durch Verletzung des Fetialen gebe er den Römern einen gerechten Anlaß zum Kriege. Pontius rief in tiefem Grimme über das heuchlerische Gebaren: „Schämt ihr euch nicht, so der Religion zu spotten und als Greise und gewesene Konsuln so kindische Ausflüchte

Via Appia. Nach der Rekonstruktion von A. Schill.

für euern Eidbruch zu suchen? Geh, Liktor, nimm den Gefangenen die Fesseln ab! Von uns soll niemand wider seinen Willen festgehalten werden!" So ließ er in edlem Stolze nicht nur die angebotenen Schlachtopfer, sondern auch die 600 Geisel frei und griff wieder zu den Waffen.

Der Krieg wurde wieder aufgenommen, wie es scheint, anfangs nicht zum Vorteil der Römer. Denn erst 314 vor Chr. gelang es ihnen, Luceria den Samnitern zu entreißen, die in der Treue schwankend gewordenen Kampaner, insbesondere die Kapuaner, wieder zu unterwerfen. Auch eine gleichzeitige Empörung der Etrusker wurde niedergeschlagen. Aber der 22jährige, wechselvolle Kampf führte die Römer noch zu keinem entscheidenden Siege. Wohl wurde den Samnitern Kampanien und Apulien entrissen und diese beiden Landschaften durch zahlreiche Kolonien gegen künftige Angriffe gesichert, aber noch hausten sie unbezwungen in ihren unwegsamen Bergen, wohin ihnen die Römer vorerst nicht zu folgen wagten. So kam es vielmehr zu einem Frieden mit Rom. Die Samniter erkannten zwar die Hoheit Roms an, knüpften aber die ehrenvolle Bedingung daran, daß sie ihre Freiheit behalten dürften.

4. Der dritte Samniterkrieg.

(298—290 v. Chr.)

Die nach dem Friedensschluß eintretende Ruhepause benutzten die Römer zur festeren Organisierung ihres Machtgebiets. Die Latiner wurden größtenteils ins römische Bürgertum aufgenommen; überall wurden Kolonien, aus Römern und Latinern bestehend, gegründet; zur Sicherung der Verbindung Roms mit Kapua wurde die erste große Heerstraße, die der Censor Appius Claudius schon während des Krieges 312 anzulegen begonnen hatte, vollendet. Diese Via Appia, „die Königin der Straßen", war aus viereckigen Quadersteinen ohne alle Lücken zusammengefügt, auch so breit, daß zwei Lastwagen einander bequem ausweichen konnten.

Um die Samniter gänzlich zu isolieren, schlossen die Römer Bündnisse mit den umliegenden Völkerschaften, den Marsern, Pelignern, Marrucinern und Vestinern, Lukanern und Apulern.

Die Veranlassung zum dritten Samniterkriege kam von

den Lukanern. Die Samniter machten wiederholt Plünderungszüge in die Ebenen Lukaniens und Apuliens und raubten die Herden und die Erzeugnisse der fruchtbaren Triften. Gegen diese Landplage suchten die Lukaner Hilfe in Rom. Ihr Bitte fand geneigtes Gehör daselbst. Aber auch die Samniter fanden einen nicht zu verachtenden Bundesgenossen an den Galliern (Kelten), die auf ihrer Wanderung wiederholt Italien heimsuchten. So mußten die römischen Streitkräfte sich teilen und konnten den Krieg in Samnium selbst nicht mit der erforderlichen Energie betreiben.

Die gallische Gefahr rückte von Norden her immer näher, und als der Proprätor L. Cornelius Scipio Barbatus in Etrurien eine große Niederlage erlitten hatte — eine ganze Legion war überrumpelt und bis auf den letzten Mann niedergehauen worden — schwebte dem römischen Volke der entsetzliche Gedanke einer Wiederholung der gallischen Greuel vor Augen. Alle Kräfte wurden daher angespannt. Zwei konsularische Heere unter Decius und Fabius zogen dem Feinde entgegen, ein drittes stand bei Falerii unter dem Proprätor Cnejus Fulvius, ein viertes deckte die Stadt Rom. Bei Sentinum in Umbrien (295 v. Chr.) stießen die Konsuln auf die Gallier, mit denen eine samnitische Heeresabteilung unter Egnatius Gellius sich vereinigt hatte. Die gallischen Sichelwagen, welche hier den Römern zum erstenmal zu Gesicht kamen, verfehlten nicht, Schrecken und Verwirrung in ihren Reihen zu verursachen. In diesem kritischen Augenblicke soll der Konsul P. Decius Mus, wie sein Vater in der Schlacht am Vesuv, freiwillig sich geopfert und so die wankenden Reihen wieder zum Stehen gebracht, die feindlichen Scharen in Bestürzung versetzt haben. Die Römer siegten, und so hatte sich der gallische Ansturm zum zweitenmal an dem Felsen römischer Tapferkeit und Kriegskunst gebrochen.

Die Samniter hatten die Abwesenheit der römischen Heere damit ausgenützt, daß sie mit gesammelter Kraft plündernd in Kampanien einfielen und alles verheerten. Doch waren sie nicht imstande, die römischen Festungen, darunter Luceria, zu erobern. Die Konsuln des Jahres 294 v. Chr., L. Postumius Megellus und M. Atilius Regulus, erlitten aber bei dem Versuche, Luceria zu entsetzen, eine empfindliche Schlappe. Dagegen siegten die Konsuln des Jahres 293, L. Papirius Cursor, der Sohn des Diktators, und Sp. Carvilius bei Aquilonia, doch, wie es scheint, nicht entscheidend.

Denn im folgenden Jahre errangen die Samniter einen bedeutenden Sieg über den Konsul Q. Fabius Maximus Gurges. Nun soll sich des Konsuls Vater, der alte Q. Fabius, erboten haben, als Legat unter seinem Sohne zu dienen. Die Samniter wurden geschlagen und ihr Feldherr Pontius gefangen genommen. Fabius führte ihn, mit Fesseln beladen, im Triumph auf, und die Römer hielten es nicht für unwürdig eines großen Volkes, ihn, der sie einst bei Kaudium verschont hatte, dem Beile des Henkers zu überantworten. Aber trotz dieses großen Verlustes waren die Samniter nicht überwunden, sondern nur durch die römische Uebermacht in ihre Berge zurückgedrängt. Erst der Konsul des Jahres 290, Manius Curius Dentatus*), soll ihren Widerstand durch gewaltige Siege gebrochen und einen Frieden zustande gebracht haben. In diesem wurde aufs neue die Unabhängigkeit der Samniter bestätigt und das einst bestandene Bündnis, wenigstens äußerlich, wieder hergestellt. Innerlich aber blieb das tapfere Bergvolk stets den Römern ferne und ließ keine Gelegenheit vorüber, an die Feinde desselben sich anzuschließen, um sich so für die erlittenen Unbilden zu rächen. Bei der eingetretenen Erschöpfung ihrer Kräfte mußten sie freilich den Gedanken aufgeben, allein den römischen Staat erschüttern zu können. Die Römer aber ernteten die Frucht ihrer eisernen Beharrlichkeit und ihres unerschöpflichen Opfermuts: die unbestrittene Herrschaft über Mittelitalien.

5. Der Krieg mit Tarent und Pyrrhus.

(282—272 v. Chr.)

Die letzte Schranke, welche die Römer hinderte, auch nach dem Süden der Halbinsel ihre Hände auszustrecken, war mit der Niederwerfung des tapfern Samnitervolkes gefallen. Die Reihe kam jetzt an die griechischen Küstenstädte, Kroton, Thurii (an der Stelle des alten, durch Schwelgerei berüchtigten Sybaris, welches 510 v. Chr. von den Krotoniaten zerstört worden war), Lokri, Rhegium u. s. w. Diese

*) Manius C. Dentatus galt als Musterbild altrömischer Einfachheit. Die samnitischen Gesandten, welche mit ihm unterhandeln sollten, trafen ihn an, wie er in einem irdenen Gefäß ein Rübengericht bereitete. Als sie ihm Gold und Silber anboten, erwiderte er, er begehre solches nicht, sondern ziehe vor, über Leute zu herrschen, welche Gold und Silber hätten.

waren in Ueppigkeit und Sittenverderbnis versunken und hatten überdies ihre Kräfte, statt sie zu dem früher oder später sicher zu erwartenden Zusammenstoß mit den Römern zusammenzuhalten, in blutigen Fehden gegeneinander und in den heftigsten inneren Parteikämpfen vergeudet, so daß sie, fast widerstandsunfähig, dem Andrange des kräftigen, eroberungssüchtigen Römervolks erliegen mußten. Zuletzt ereilte dieses Schicksal auch Tarent, welches damals die reichste und mächtigste Stadt in Großgriechenland war. Ihre Lage auf einer schmalen Landzunge, welche einen ausgezeichneten Hafen bildete, begünstigte Schiffahrt und Handel. Mit Fleiß und Geschicklichkeit benützten die Tarentiner die von der Natur gebotene Gelegenheit; eine bedeutende Industrie in Webstoffen und Purpurfärbereien blühte auf, und bald sammelte sich in ihrer Stadt ein bedeutender Wohlstand. Mit Energie erwehrten sie sich der räuberischen Nachbarn, der Samniter und Lukaner und der Tyrannen von Syrakus. Während der Samniterkriege hielten sie sich neutral, so sehr es in ihrem Interesse liegen mußte, die Samniter nicht ganz verbluten zu lassen. Denn nun kamen ihnen die Römer durch die Anlegung einer Kolonie in Venusia so nahe, daß es nicht mehr zweifelhaft sein konnte, welches nunmehr das Ziel der römischen Legionen war.

Lukanische Banden, die es nach Beute gelüstete, bedrängten die reiche Griechenstadt Thurii. Um der drohenden Brandschatzung zu entgehen, suchten die Thuriner Hilfe bei den Römern. Sogleich warfen diese unter G. Fabricius ein Heer nach dem bedrohten Punkte, schlugen die Lukaner zurück und legten eine Besatzung in die Stadt, sowie auch in die übrigen Griechenstädte, mit Ausnahme von Tarent.

Plötzlich erschien im Herbste 282 v. Chr. vor Tarent ein römisches Geschwader von zehn Kriegsschiffen. Hierin sahen die Tarentiner einen Friedensbruch, eine freche Herausforderung, kurz einen Gewaltakt, dessen Bedeutung noch dadurch erheblich verschärft wurde, daß durch dieses Vorgehen eine alte Vertragsbestimmung vom Jahre 301 — wonach kein römisches Fahrzeug über das Vorgebirge Lacinium hinaussegeln durfte — aufs gröblichste verletzt war. Kein Wunder also, daß sich eine hochgradige Aufregung des antirömisch gesinnten Teils der Bevölkerung bemächtigte, welche fürchtete, die Stadt möchte durch Verräterei von seiten der in der

Stadt befindlichen römisch gesinnten Adelspartei den Römern in die Hände gespielt werden. Schnell wurden die im Hafen liegenden Schiffe bemannt, und es entspann sich ein heftiger Kampf mit dem römischen Geschwader. Vier römische Schiffe wurden in den Grund gebohrt, eines wurde genommen. Der römische Befehlshaber fiel; die gefangene Mannschaft wurde teils hingerichtet, teils in die Sklaverei verkauft. Sodann überfielen die Tarentiner die römische Besatzung in Thurii. Sie mußte kapitulieren, erhielt aber freien Abzug. Die aristokratische, römerfreundliche Partei wurde verjagt und eine demokratische Regierung eingesetzt.

Possenspieler.
Nach einem antiken Relief.

Die Römer schickten sofort eine Gesandtschaft nach Tarent, um Genugthuung zu fordern. Diese sollte, außer dem Schadensersatz, in der Auslieferung der Häupter der demokratischen, römerfeindlichen Partei bestehen, die den Angriff auf das Geschwader veranlaßt hatten. Man führte die Gesandten ins Theater*), damit das ganze Volk Zuhörer ihrer Botschaft sein könnte. Das Haupt der Gesandtschaft, der alte Postumius, ein ehrwürdiger Mann, der dreimal Konsul gewesen war, öffnete kaum den Mund, als das ganze mutwillige Volk über seine Aussprache des Griechischen zu lachen anfing, ja beim Hinausgehen hatte ein Possenspieler die Unverschämtheit, ihm von hinten im Gedränge die Toga mit Kot zu besudeln, wiederum unter allgemeinem Gelächter. Aber mit drohender Stimme rief der Greis: „Dieses Gewand soll mit Strömen eures Blutes gewaschen werden!" Darauf verließen die Gesandten die Stadt. Der Senat gab dem Konsul L. Aemilius Barbula, der schon mit einem Heere in Samnium stand, Befehl, sogleich nach Tarent aufzubrechen.

Die Tarentiner fühlten sich zu schwach, um allein den

*) Nach Ihne I, 421 sind diese von Plutarch, Appian und Dio Cassius erzählten Anekdoten unglaubwürdig und in der Absicht erfunden, die Römertugend im Gegensatz zu dem Gebaren der entarteten Griechen desto heller ins Licht zu stellen.

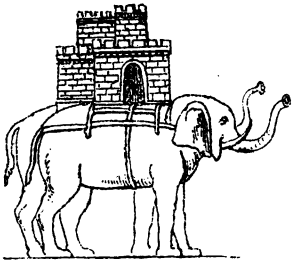
Krieg gegen die Römer wagen zu können. Aber auch der in Aussicht stehende Zuzug benachbarter Völkerschaften, der Lukaner, Bruttier und der Samniter, die allzeit bereit waren, gegen ihren Todfeind, die Römer, ins Feld zu ziehen, erschien ihnen nicht ausreichend. Daher wandten sie sich an den ritterlichen König **Pyrrhus** von Epirus. Nicht umsonst; kamen sie doch einem Lieblingsplane des jugendlich kühnen Epirotenfürsten entgegen; dem Plane, im Bunde mit den griechischen Städten Unteritaliens ein westliches Griechenreich in Italien und Sizilien zu gründen. Daß er dabei Roms militärische Bedeutung zu sehr unterschätzt hatte, davon sollte er bald sich überzeugen.

Pyrrhus.
Nach einer antiken Statue.

Pyrrhus landete im Frühjahr 280 v. Chr. mit 20 000 Schwerbewaffneten, 3000 Reitern, 2000 Bogenschützen, 500 Schleuderern, 20 Kriegselefanten auf italischem Boden. In Tarent angekommen, führte er sofort zum Verdrusse der Tarentiner ein strenges Regiment ein. Die junge Mannschaft wurde zum Kriegsdienste eingezogen, die Gymnasien und Theater wurden geschlossen, die Promenaden abgesperrt, die Volksversammlung wurde suspendiert (zeitweilig aufgehoben). Wenn Pyrrhus jedoch auf den Abfall der Bundesgenossen von Rom gerechnet hatte, so hatte er sich auch hierin getäuscht. Denn die Römer hatten in alle unzuverlässigen

Städte Besatzungen gelegt und durch Lieferung von Geiseln sich der Treue ihrer Bundesgenossen versichert. So hatte Pyrrhus nichts als sein eigenes Heer und die Hilfstruppen aus Tarent zur Verfügung.

Schon rückte der römische Konsul P. Valerius Lävinus mit zwei römischen Legionen und ebensovielen Bundesgenossen, zusammen etwa 25 000 Mann, heran. Bei **Heraklea** am Flusse Siris stießen die makedonische Phalanx und die römische Schlachtordnung zum erstenmal aufeinander. Siebenmal versuchten die Römer, die Phalanx, die, einer Mauer gleich, unerschütterlich dastand, zu durchbrechen. Vergeblich; immer noch stand der Kampf. Da fiel Megakles, einer der besten Offiziere des Königs, der die Rüstung des Königs trug; das Heer glaubte, der König sei gefallen; die Reihen wurden unsicher, schon meinte der Konsul Lävinus den Sieg in der Hand zu haben und warf seine sämtliche Reiterei den Griechen in die Flanke. Aber Pyrrhus, entblößten Hauptes durch die Reihen des Fußvolks schreitend, belebte aufs neue den Mut der Seinigen. Gegen die Reiter wurden die bis dahin zurückgehaltenen Elefanten, mit den Türmen auf dem Rücken, in welchen Soldaten waren, vorgeführt. Die Pferde scheuten vor ihnen; die Soldaten wußten den gewaltigen Tieren nicht beizukommen und wandten sich zur Flucht. Die vortreffliche thessalische Reiterei des Pyrrhus richtete ein großes Blutbad unter den Fliehenden an. Hätte nicht der römische Soldat Gaius Minucius einen der Elefanten verwundet und dadurch die verfolgenden Truppen in Verwirrung gebracht, so wäre das römische Heer aufgerieben worden. So gelang es, den Rest der römischen Truppen über den Siris zurückzuführen.



Kriegs-Elefanten.

Der Sieg bei Heraklea umgab in den Augen der italischen Griechen das Haupt des epirotischen Helden mit einem gewaltigen Nimbus. Tarent ließ seine Hilfsquellen reicher als zuvor fließen; bruttische, lukanische und samnitische Freischaren eilten in Massen den siegreichen Feldzeichen zu. Aber die Verluste des Königs waren ebenfalls sehr bedeutend und schwer zu ersetzen; auch hatte die todesmutige Tapferkeit der

Römer einen so tiefen Eindruck auf ihn gemacht, daß er jetzt schon wünschte, der Krieg möchte möglichst bald zu Ende gehen. Daher knüpfte er Unterhandlungen an, indem er seinen Ratgeber, den Thessaler Kineas, einen Mann von Geist und Charakter, der ein Schüler des Demosthenes gewesen sein soll, mit Friedensanträgen nach Rom schickte. Dieser versuchte es dort, mit den reichen Geschenken, die er mitgenommen hatte, einflußreiche Männer und Frauen für sich günstig zu stimmen, fand aber nirgends ein Entgegenkommen. Denn noch galten Einfachheit, Bedürfnislosigkeit und Unbestechlichkeit als Tugenden in der Stadt, wo ein Senator deswegen aus dem Senat gestoßen wurde, weil er zehn Pfund Silbergeräte in seinem Hause hatte. Vergebens wandte Kineas seine feinsten Rednerkünste im römischen Senate an; der größte Teil der Senatoren wollte nichts von Vergleich und Frieden hören. Einige zwar überlegten die Größe der Gefahr und fanden die Anerbietungen des Pyrrhus vorteilhaft, der sich damit begnügen wollte, daß den griechischen Städten die Freiheit zurückgegeben und gewährleistet würde. Aber kaum hatten sie diese Meinung geäußert, als ein alter Senator, Appius Claudius, Cäcus, d. i. der Blinde, zubenannt, sich erhob, der wegen seiner Schwäche und Blindheit schon lange nicht mehr den Sitzungen beigewohnt hatte, diesmal aber von seinen Sklaven in einer Sänfte sich hatte hintragen lassen. „Wie?“ rief er, „bisher habe ich den Verlust meiner Augen betrauert, jetzt wünschte ich auch noch taub zu sein, damit ich die unwürdigen Ratschläge eurer Feigheit nicht anhören müßte. Ihr, die ihr euch vermessen habt, den großen Alexander, wenn er nach Italien gekommen wäre, in den Staub zu werfen — zittert jetzt vor Pyrrhus, der niemals etwas Größeres gewesen ist, als der Waffenträger eines der Leibwächter Alexanders?“ Als er geendet hatte, entließen die Konsuln den Gesandten mit der Antwort: es sei nicht eher an Friedensunterhandlungen zu denken, als bis Pyrrhus den Boden Italiens verlassen haben werde.

Kineas konnte bei seiner Zurückkunft dem Pyrrhus seine Verwunderung nicht lebhaft genug schildern. „Diese Ratsversammlung,“ sagte er, „schien mir ein Senat von Königen zu sein, und das Volk ist so bereit zum Kriege, daß der Konsul schon wieder ein zweimal so großes Heer, als vor der Schlacht, beisammen hat.“

Inzwischen war Pyrrhus in Kampanien eingedrungen. Es gelang ihm aber nicht, eines der festen Plätze, etwa Kapuas oder Neapolis', sich zu bemächtigen. Sodann zog er nordwärts, nahm Fregellä und gelangte bis nach Anagnia im Lande der Herniker. Da er aber nirgends günstige Aufnahme fand und seine Lage, mitten in Feindesland, immer schwieriger wurde, so kehrte er, vom Feinde nicht belästigt, nach Tarent zurück, um die Winterquartiere zu beziehen. Dorthin schickten die Römer eine Gesandtschaft wegen der Auslösung der Gefangenen. Der Sprecher der Gesandtschaft war Gajus Fabricius. Ihn hatte schon vorher Kineas dem Könige als einen Mann geschildert, der bei der höchsten Armut doch wegen seiner Rechtschaffenheit und Tapferkeit bei den Römern in großer Achtung stehe. Pyrrhus nahm ihn freundschaftlich auf und bat ihn, ein reiches Geschenk als ein Zeichen seiner Hochachtung und Gastfreundschaft anzunehmen. Fabricius schlug es ab. Am folgenden Tage wollte Pyrrhus die Geistesgegenwart des Mannes auf die Probe stellen. Er ließ zu dem Ende vorher insgeheim seinen größten Elefanten, ein Tier, desgleichen Fabricius nie gesehen hatte, hinter einen Vorhang führen; nach beendigter Unterredung gab er ein Zeichen, der Vorhang wurde weggezogen, und der Elefant streckte mit einem entsetzlichen Gebrüll seinen Rüssel über des Römers Kopf hin. Pyrrhus beobachtete neugierig die Mienen des Fabricius; aber dieser wandte sich gelassen um und sagte lächelnd: „So wenig mich gestern dein Geld gereizt hat, so wenig schreckt mich heute dein Elefant."

Pyrrhus soll noch verschiedene Versuche gemacht haben, diesen heldenmütigen Mann zu bewegen, als sein Freund und erster Feldherr bei ihm zu bleiben, aber vergebens. Um auf die Römer günstig einzuwirken, erlaubte er sämtlichen römischen Gefangenen, zu dem bevorstehenden großen Feste der Saturnalien nach Rom zu gehen und dort mit den Ihrigen fröhlich zu sein; nachher sollten sie sich wieder in seinem Lager als Gefangene einstellen. Sie gingen und wurden nach dem Feste wieder zurückgeschickt, ja der Senat setzte Todesstrafe darauf, wenn jemand von ihnen zurückbliebe.

Der Versuch, zu einem glimpflichen Frieden zu kommen, war mißlungen. Beide streitenden Parteien rüsteten sich zum neuen Kampfe.

Im nächsten Frühjahre (279) kam es zu einer zweiten

großen Schlacht bei **Askulum** in Apulien. Wiederum siegte Pyrrhus. Seine Verluste waren aber wiederum sehr erheblich, so daß er ausgerufen haben soll: „Noch ein solcher Sieg und wir sind verloren."

Immerhin war seine Lage keine unbedenkliche, da er fühlte, daß seine Kraft ermatte, die Widerstandskraft der Römer dagegen von Tag zu Tag wachse. Und so war es für ihn ein erwünschter Ausweg aus der Verlegenheit, als die Syrakusaner ihn um Hilfe gegen die seit Agathokles' Tode (286) sie hart bedrängenden Karthager anriefen. Schnell entschloß er sich zu einem Waffenstillstand mit den Römern, die es gerne sahen, daß die Gefahr sich von ihrem Lande abwandte.

Nachdem Pyrrhus eine epirotische Besatzung unter Milo in Tarent, desgleichen eine unter seinem Sohn Alexander in Lokri zurückgelassen hatte, eilte er nach Sizilien und entriß in kürzester Frist die ganze Insel, mit Ausnahme von Lilybäum und Messana, den Karthagern. Aber an der Bestürmung des festen Lilybäum verzehrte sich seine Kraft und der Jubel der Begeisterung, mit dem die Griechen ihn als Retter begrüßt hatten, verwandelte sich in Unzufriedenheit und Klagen über seine Strenge und Grausamkeit, so daß ihm der erneute Hilferuf der Tarentiner ein willkommener Anlaß war, den Undankbaren den Rücken zu kehren. In Unteritalien hatten die Römer inzwischen die Griechenstädte Kroton und Lokri wieder genommen und nur Rhegium und Tarent waren noch frei.

So stand es, als Pyrrhus im Herbst 276 mit einer neuen Flotte von Syrakus absegelte. Die Fahrt ging nicht ohne Verluste ab. Die Karthager lauerten ihm auf, und er verlor mehrere Schiffe. Ebenso suchten die Mamertiner, Söldner sabellischer Abkunft, die sich Messanas bemächtigt hatten, ihm den Weg zu verlegen. Trotzdem schlug er sich durch und gelangte nach Tarent. Aber hier war alles verändert. Die Begeisterung war geschwunden; nur widerwillig folgten die samnitischen und kampanischen Söldner und die ausgehobenen Griechen, mit denen er sein auf einen kleinen Rest zusammengeschmolzenes Epirotenheer notdürftig ergänzen mußte.

In Rom verbreitete die Nachricht von der Rückkehr des Königs einen panischen Schrecken. Nur mit Gewaltmaßregeln konnten die Zagenden, denen vor dem Zusammenstoße

mit den Elefanten bangte, zum Kriegsdienst gezwungen werden. Zwei konsularische Heere wurden ausgerüstet. Das eine befehligte L. Cornelius Lentulus, das andere der berühmte **Manius Curius Dentatus**. Letzteres stieß auf die Hauptmacht des Feindes bei Beneventum (275 v. Chr.). Der Konsul beschloß, die Ankunft seines Amtsgenossen abzuwarten und verschanzte sich inzwischen auf den Höhen. Aber Pyrrhus ließ seine Truppen, die Elefanten voran, zum Sturme vorgehen. Die Römer erwarteten den Feind in sicherer Stellung und warfen Pechkränze und Brandpfeile unter die Elefanten, so daß diese scheu wurden, umkehrten, ihre eigenen Leute zertraten und eine große Verwirrung anrichteten. Das aus so unzuverlässigen Elementen zusammengesetzte Heer löste sich völlig auf, und die Niederlage des Königs wurde eine entscheidende. Curius hielt darauf einen prächtigen Triumph, bei welchem vier Kriegselefanten als Trophäen aufgeführt wurden.

In Italien konnte sich Pyrrhus nicht mehr halten. Der Kampf war — bei dem Mangel an Hilfsquellen und gutgeschulten Truppen auf seiner Seite — zu ungleich geworden. Was blieb ihm also, um einer vernichtenden Katastrophe zu entgehen, übrig, als das Land so schleunig als möglich zu verlassen? Er schiffte sich mit 8000 Fußgängern und 500 Reitern nach seiner Heimat ein, ließ aber in Tarent eine Besatzung unter Milo und seinem Sohne Helenos zurück.

Aber sein ruheloser Geist trieb ihn zu neuen Wagnissen. Er wollte sich des makedonischen Thrones bemächtigen und bekriegte daher den Antigonos Gonatas. Anfangs glücklich, fiel er bei der Erstürmung von Argos, von einem Dachziegel getroffen, den ein Weib im Kampfgetümmel ihm auf den Kopf geschleudert hatte.

Nach dem Abzug des Pyrrhus war Unteritalien schutzlos den Römern preisgegeben. Sie zögerten nicht, die reif gewordenen Früchte ihrer Mühen und Kämpfe einzusammeln. Zuerst wurden die sabellischen Völkerschaften für ihren Abfall gezüchtigt und in ihrem Gebiete Kolonien, eine Art Zwingburgen, zur Aufrechterhaltung der Ordnung gegründet. Dann ging es an die Besetzung der griechischen Städte, besonders der Küstenstädte, um hier den Grund zur künftigen Seemacht zu legen. Denn bereits hatten die Römer die Erfahrung gemacht, daß ohne Flotte an Bezwingung von Städten, wie Tarent, nicht zu denken sei. Die Karthager erklärten sich

zur Mitwirkung bereit, nicht ohne die geheime Absicht, die Beute den Römern vorwegzunehmen. Die demokratische Partei in Tarent hätte wahrscheinlich, um der Rache der Römer zu entgehen, die Stadt lieber den Karthagern übergeben. Aber Milo, der von der Burg aus die Stadt beherrschte, nahm, als er auf keinen Ersatz mehr hoffen konnte, die ihm von den Römern gebotenen günstigen Kapitulationsbedingungen an. Er durfte mit Beute und Kriegsrüstung frei abziehen. Tarent erhielt eine römische Besatzung (272 v. Chr.). Kurz darauf fiel auch Rhegium, wo sich um eine meuterische römische Legion Raubgesindel aus allen benachbarten Völkerschaften gesammelt hatte. Die Stadt wurde erstürmt, die meisten Meuterer niedergehauen, eine Schar von 300 aber in Ketten nach Rom geführt und dort — zum warnenden Exempel für etwaige Abfallsgelüste der Bundesgenossen — auf dem Markte gepeitscht und enthauptet.

Asklepios.

Der Glanz der Griechenstädte in Unteritalien war für immer dahin, wenn sie auch ihre lokale Selbstverwaltung, ihre eigene Gerichtsbarkeit, ihre Sprache und ihre Sitten behalten durften und nur zu militärischen Leistungen, vorzugsweise zur Stellung und Ausrüstung von Schiffen, verpflichtet waren. Aber der griechische Geist fing jetzt, infolge des lebhaften Verkehrs, an, seine tiefgehenden Wirkungen auf Religion, Sitte und Litteratur der Römer zu äußern. Neue Götter, wie der griechische Heilgott Asklepios (Aesculapius) und der Lichtgott Apollo, wurden in den Kreis der Nationalgötter Jupiter, Juno und Minerva aufgenommen. Die alte naive Gläubigkeit in den höheren Schichten der Bevölkerung wurde durch die einwandernden griechischen Freidenker und Atheisten erschüttert; der Neigung zum Aberglauben bei der Menge kamen griechische und orientalische Zauberer, Beschwörer und Propheten entgegen. Die Einfachheit der Sitten in Wohnung, Kleidung, Speise und Trank, wie sie der Beschäftigung mit Ackerbau und Vieh-

zucht entsprach, wurde durch die Berührung mit der verfeinerten und luxuriösen Lebensweise der Griechen allmählich verdrängt. Neben dem Ackerbau und der Viehzucht, Beschäftigungen, die übrigens in den Augen der echten Römer auch noch ferner in hoher Achtung standen, erblühte durch fremde Hände das Gewerbe und der Handel; von den Griechen lernte man, statt der pfundschweren Kupferklumpen gemünztes Silbergeld zur Vermittlung des Verkehrs benützen. Dagegen fanden griechische Kunst und Wissenschaft um diese Zeit ihren Weg noch nicht nach Rom, und es dauerte noch geraume Zeit, bis das Wort des römischen Dichters Horaz sich bewahrheitete: „Das besiegte Griechenland nahm den wilden Sieger gefangen und verpflanzte Kunst und Wissenschaften in das bäurische Latium."

Denar

Quinar.

Sesterz.

Römische Silbermünzen.

Das Kriegswesen wurde durch die Bekanntschaft mit griechischer Taktik im Kriege mit Pyrrhus zu hoher Vollkommenheit ausgebildet; aber die eigentliche Strategik, d. i. die Feldherrnkunst im großen Stil, welche die wahren Angriffs- und Verteidigungspunkte zu finden, die Massen zu vereinigen und zu richten, auf lange Zeit und weite Ferne die Züge zu berechnen und ineinander zu passen weiß, lernten die Römer erst im zweiten punischen Kriege, in der Schule ihres ihnen hierin weit überlegenen Gegners Hannibal.

Rom herrschte nun über ganz Italien bis zur sizilischen Meerenge und befestigte seine Herrschaft durch massenhafte Verpflanzung latinischer Bürger in die neuerworbenen Gebiete; eine Maßregel, die zur völligen Romanisierung in Sitte und Sprache führen mußte. Die Bevölkerung der römischen Republik zerfiel hinsichtlich ihres Grades von politischer Berechtigung in zwei Hauptklassen. Zur ersten gehörten die **Bürger**, sei es, daß sie in Rom ansässig, oder daß sie in die Kolonien verpflanzt waren, oder daß sie als Bewohner von Municipien (cives sine suffragio) der politischen Ehren-

rechte entbehrten, somit eigentliche Unterthanen waren. Nur die in Rom ansässigen Vollbürger übten auch ihre Ehrenrechte aus. Sie wählten und wurden gewählt. Aus ihnen ging der Senat hervor, der die auswärtige Politik leitete, aus ihnen die Beamten, welche die Staatseinkünfte erhoben und die Steuerlasten verteilten; sie schufen in ihren Versammlungen (Komitien) die für das ganze Reichsgebiet gültigen Gesetze. Zur zweiten Klasse gehörten die **Verbündeten** (Bundesgenossen), z. B. die Latiner in Tibur und Präneste und die griechischen Städte in Unteritalien; sie hatten ihre eigene Verwaltung, standen aber in einem unauflöslichen Vertragsverhältnis mit Rom, dem sie zu Leistungen für militärische Zwecke — Stellung von Mannschaft und Schiffen, Lieferung von Geld und Getreide — verpflichtet waren.

6. Der erste punische Krieg.

(264—241 v. Chr.)

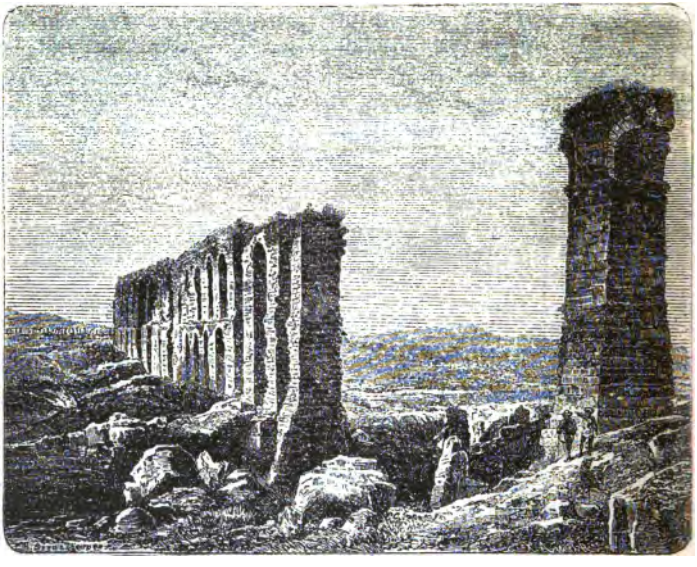
1) Karthago und Rom.

Alle bisherigen Kriegsthaten der Römer sind gleichsam nur als Vorübungen zu dem gewaltigen Kampfe zu betrachten, den Rom mit seiner Nebenbuhlerin, der reichen und mächtigen Handelsstadt **Karthago** an der nordafrikanischen Küste, der Beherrscherin des Mittelmeers und seiner Küsten, zu bestehen hatte. Dieser Kampf bietet ein anziehendes und zugleich erschütterndes Schauspiel dar, mag man die Größe der dazu aufgebotenen materiellen und geistigen Kräfte, oder den tiefen Fall des unterliegenden Teils, oder die bedeutenden Folgen für den Sieger ins Auge fassen.

Plan von Karthago.

Die Stadt **Karthago** lag auf einer fruchtbaren, mit Oliven- und Orangenbäumen bedeckten Bodenerhebung, welche,

gegen die Ebene sanft sich abdachend, gegen das Meer steil abfiel und eine Art Vorgebirge bildete. Auf dem höchsten Punkt war die Burg Byrsa. Mit herrlichem Ankerplatz inmitten des Golfes von Tunis und mit trefflichem Quellwasser versehen, zum Kaufplatz wie geschaffen, überflügelte die Stadt mit ihrer betriebsamen Bevölkerung bald ihre Nachbarn Utika, Hadrumetum, Hippo u. s. w.; sodann breitete sie ihre Herrschaft



Ruinen der Wasserleitung von Karthago.

durch Kolonien und Handelsniederlassungen im silberreichen Spanien (Gades = Cadix), auf Sardinien, Korsika, Sizilien und Malta aus. Ihre Handelsartikel waren: Sklaven, Elfenbein, Gold, Silber, Wachs, baumwollene Zeuge, Wein und Oel.

Die Verfassung Karthagos war eine aristokratische. Denn die maßgebenden Aemter und Würden befanden sich in den Händen der reichen Familien Mago, Hanno, Hamilkar u. s. w.; zwei Jahreskönige („Suffeten", d. i. Richter genannt) standen an der Spitze; die höchste Gewalt aber besaß der „Rat der Alten", d. i. der Senat, bestehend aus 30 Mitgliedern; die Oberaufsicht über beide führte „der Rat der Hundert und vier". Bei einem Meinungsstreit dieser verschiedenen Gewalten hatte die Volksversammlung zu entscheiden;

sie scheint auch das Recht gehabt zu haben, die vom Rat vorgeschlagenen Beamten und Heerführer zu bestätigen. Die Bevölkerung zerfiel, entsprechend dem Vermögensstand und dem daraus sich ergebenden Einfluß, in zwei Klassen: auf der einen Seite stand eine besitzlose städtische Menge, auf der anderen die Plutokratie, d. h. die reichen Familien der Großhändler, Plantagenbesitzer und vornehmen Vögte, die als Schatzungsbeamte und Frohnvögte in die abhängigen Gemeinden ausgesandt wurden. Die Leitung der Politik war fast ganz in den Händen der Vornehmen; die Bürgerschaft als Ganzes hatte sehr wenig Einfluß auf dieselbe. Das Heer bestand meistens aus Söldnern, von karthagischen Offizieren befehligt, die Flotte zählte mehr als 300 Schiffe.

Die Religion war die phönikische (Bd. I, 60), welche beim Molochsdienst sogar vor Menschenopfern nicht zurückscheute. Im Volkscharakter überwogen die schlechten Eigenschaften weitaus die guten: neben unermüdlichem Fleiß sieht man kleinlichen Krämergeist und niedrige Habsucht, neben patriotischer Hingebung selbstsüchtigen Parteigeist, Grausamkeit und blinden Rassenhaß gegen andere Völker, besonders gegen die Griechen und Römer.

Bei gleichem Maße politischer Weisheit, kriegerischen Mutes und patriotischer Opferwilligkeit, wovon die glänzendsten Proben zeugen, war freilich der karthagische Staat im ganzen dem römischen doch nicht gewachsen. Es fehlte ihm an innerer nachhaltiger Kraft, die zur Voraussetzung eine Gleichartigkeit der Bevölkerung hat. Denn, während die Römer alle von gleicher Abstammung waren und in Lebensart, politischer Anschauung und religiösen Sitten miteinander übereinstimmten, standen die Karthager, als phönikische Einwanderer, fremd unter den sie umgebenden Libyern, die, zwar persönlich frei, aber doch als zinspflichtige in gedrückten Verhältnissen lebten, immer bereit, in kritischen Zeiten an die Feinde der Karthager sich anzuschließen. Die Karthager waren mit ihren Bundesgenossen und Unterthanen nicht zu einem Organismus, zu einem Volke verschmolzen, sondern nur das herrschende Volk in einem Völkergemengsel. Zu dieser nationalen Schwäche kam eine zweite, die in den geographischen Verhältnissen lag. Während Italien ein in sich geschlossenes Land darstellte, das Raum genug für ein wenn auch zahlreiches Volk bietet, war das Gebiet von Karthago nicht abgerundet, sondern umfaßte außer den langgedehnten Strecken an der nordafrikanischen

Küste noch die zerstreuten Kolonien auf Sizilien, Sardinien, Malta, den Balearen und in Spanien. Auf der römischen Seite haben wir also ein gleichartiges in sich geeinigtes, auf der karthagischen ein durch Ungleichartigkeit der Elemente in seiner Einheit beeinträchtigtes und eben damit in seiner Sicherheit gefährdetes Staatswesen, das die schweren Prüfungen seiner Solidität nicht zu bestehen vermocht hat.

2) Der Kampf auf Sizilien.

Mit Rom stand Karthago bisher in äußerlich freundlichen Beziehungen. Aber trotz des im Jahre 509 zwischen beiden Staaten abgeschlossenen Handelsvertrags und des Schutz- und Trutzbündnisses vom Jahre 279, das zunächst gegen Pyrrhus gerichtet war, herrschte zwischen beiden Völkern das tiefste Mißtrauen, das zuletzt zum heftigsten Kriege führte, als die Frage über den Besitz Siziliens auf die Tagesordnung gestellt wurde. Denn nach Unterwerfung Italiens lag den Römern der Gedanke sehr nahe, auch nach Sizilien ihren Fuß hinüberzusetzen. Die schöne Insel war schon längst der Schauplatz der furchtbarsten politischen Wirren; ein Anlaß, in diese sich einzumischen, fand sich bald, freilich war ebendamit der Zusammenstoß mit den Karthagern da, welche die Insel als ihre sichere Beute zu betrachten sich gewöhnt hatten. Der unmittelbare Anlaß zu der ersten feindseligen Berührung zwischen Karthago und Rom war folgender: Während der in Sizilien herrschenden Verwirrung hatten sich entlassene Söldner des Agathokles sabellischer Abkunft auf dem Heimwege Messanas bemächtigt. Sie nannten sich Mamertiner, d. i. Söhne des Mars und hausten mit barbarischer Grausamkeit in der Stadt. Der Nachfolger des Agathokles, Hieron, belagerte dieselbe und hätte sie zur Uebergabe gezwungen, wenn ihnen nicht die Karthager zu Hilfe gekommen wären. Diese legten eine Besatzung in die Burg, infolge dessen Hieron die Belagerung aufgeben mußte. Den Römern, die seit der Eroberung Unteritaliens die Meerenge von Sizilien durch die italische Stadt Rhegium be-

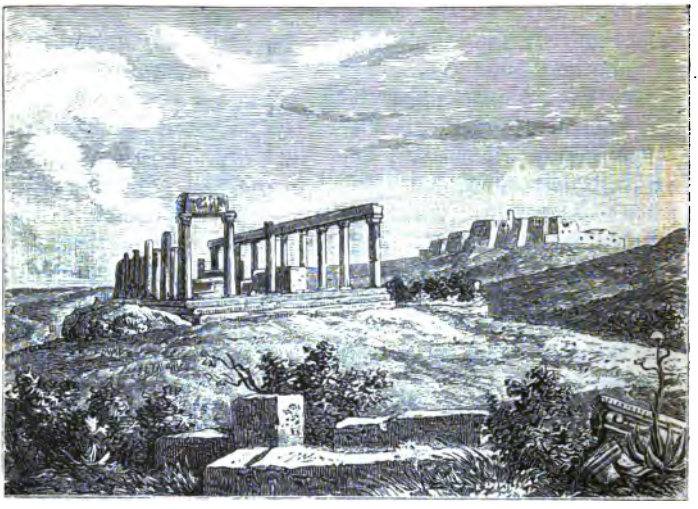
Münze von Hieron II.

herrschten, war es sehr unangenehm, wenn das gegenüberliegende Messana in die Hände des ersten Handelsvolkes der damaligen Welt kam. Mit Vergnügen hörten sie daher, daß die Mamertiner gegen diese neuen Oberherren fremde Hilfe suchten. Sobald die Gesandten derselben in Rom erschienen, wurde ihnen mit der Miene der uneigennützigsten Dienstfertigkeit schleuniger Beistand zugesagt. Der Konsul Appius Claudius Cauder setzte 264 v. Chr. mit einem römischen Heere über die Meerenge, schlug zuerst die Karthager, nahm Messana ein, wandte sich dann gegen die Syrakusaner, besiegte auch diese, zerstörte verschiedene feste Plätze, legte eine Besatzung nach Messana und kehrte, mit reicher Beute beladen, nach Rom zurück, um dort seinen Triumph zu feiern.

Das Vorgehen der Römer hatte die Karthager und die Syrakusaner auf eine Zeitlang zu gemeinschaftlicher Aktion vereinigt. Als aber im nächsten Jahre 263 beide Konsuln mit zwei Heeren, zusammen mit 4 Legionen, in der Stärke von zusammen 36 000 Mann, nach Sizilien geschickt wurden, verbreitete sich ein solcher Schrecken auf der Insel, daß in kurzem 67 Städte sich ihnen freiwillig unterwarfen. Da erkannte Hieron, daß er einen politischen Fehler gemacht hatte, sich mit Karthago zu verbünden, und daß es höchste Zeit sei, den gefährlichen Nachbar sich zum Freunde zu machen. Er machte Vergleichsvorschläge; diese fanden geneigtes Gehör, da es im Interesse der Römer lag, das Bündnis zwischen Karthago und Hieron zu sprengen, an Hieron einen Bundesgenossen zu haben und so die reichen Hilfsquellen der Insel in ihre Gewalt zu bekommen. Die Römer schlossen einen Vertrag mit ihm auf 15 Jahre; Hieron verpflichtete sich, die Kriegsgefangenen auszuliefern und eine Summe von 100 Talenten zu zahlen, und wurde römischer Bundesgenosse. Seinen treuen Dienstleistungen während der ganzen Dauer des schwer auf Sizilien lastenden Krieges verdankten die Römer einen großen Teil ihres Erfolges. Er wurde nie müde, sie mit Vorräten aller Art, besonders mit Lebensmitteln, zu versehen.

Nun sahen sich die Karthager veranlaßt, dem Ernst der Lage entsprechend, bedeutende Rüstungen zu machen. Als Stützpunkt für seine Operationen wählte ihr Führer Hannibal*)

*) Dieser Hannibal ist wohl zu unterscheiden von Hannibal, dem Sohne des Hamilkar Barkas, dem Helden des zweiten punischen Krieges.



Ruinen von Agrigent.

das feste **Agrigentum** (Akragas), das, auf einer steilansteigenden Felsplatte liegend, nach damaligen Begriffen für uneinnehmbar galt. Die Konsuln des Jahrs 262, L. Postumius Megellus und A. Mamillius Vitulus, führten ihre Heere gegen die Stadt. Sieben Monate lang dauerte die Belagerung, und sowohl Belagerte als Belagerer litten unter dem Mangel an Lebensmitteln. Ein karthagisches Entsatzheer unter Hanno hatte inzwischen in unmittelbarer Nähe der Römer Stellung genommen und bot den Römern die Schlacht an. Diese erfochten einen glänzenden Sieg. Doch gelang es der karthagischen Besatzung, in der folgenden Nacht Agrigent zu verlassen und zu entkommen. Die unglücklichen Einwohner aber wurden sämtlich als Sklaven verkauft, und die Stadt der Plünderung und Zerstörung preisgegeben.

3) Duilius' Seesieg bei Mylä.

Trotz dieses Erfolges stellte es sich immer deutlicher heraus, daß ohne eine Flotte im Kampfe mit den seebeherrschenden Karthagern keine Entscheidung herbeigeführt werden könne. Die Küstenstädte und das ganze Küstengebiet waren den Angriffen derselben fortwährend ausgesetzt. Wo sie lan-

deten, plünderten sie die Städte, zerstörten Gebäude und Pflanzungen und führten die Einwohner in die Sklaverei. Um dieser Bedrohung des römischen Gebiets wirksam steuern zu können, mußte der Hebung der Seemacht mehr Eifer als bisher zugewendet werden. Dies geschah. Polybius berichtet die wunderbare Thatsache, daß in 60 Tagen, nach dem Modell einer gestrandeten karthagischen Pentere (Fünfruderer,

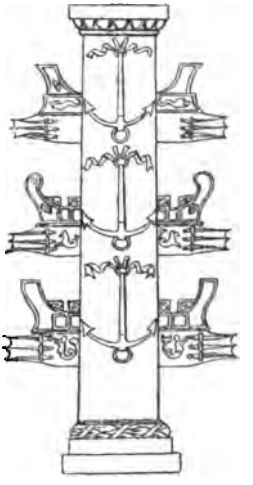
Trireme. Nach dem Modell Napoleons III.

quinqueremis), eine Flotte von 120 Kriegsschiffen mit 5 Ruderbänken übereinander gebaut und bemannt worden sei*).

*) Ihne II, 45 bezweifelt mit Recht die Möglichkeit dieser Leistung unter den damaligen Verhältnissen. Hierzu wären ausgedehnte Schiffswerften und viele geschickte Arbeiter notwendig gewesen, Bedingungen, die in Rom nicht vorhanden waren. Ebenso unglaublich erscheint es, daß in zwei Monaten eine ausreichende Bemannung und die nötigen Führer geschaffen werden konnten. Vielmehr ist, bei der Sitte der römischen Geschichtschreiber, die Verdienste der Verbündeten ohne weiteres den Römern selbst zuzuschreiben, anzunehmen, daß hauptsächlich Etrusker und Griechen bei diesem Flottenbau beteiligt waren. Ganz irrtümlich aber ist die Angabe, als ob dies der erste Flottenbau der Römer gewesen wäre. Vielmehr wissen wir, daß Rom seit der Eroberung von Antium einen altberühmten Hafen und Schiffe in seinem Besitz hatte, und das Erscheinen einer römischen Flottille vor Tarent gab ja den Anlaß zum Kriege mit dieser Stadt.

Das erste Zusammentreffen zur See mit dem Feinde fiel kläglich aus. Der Konsul Cn. Cornelius Scipio fuhr mit einer Abteilung von 17 Schiffen in den Hafen der kleinen Insel Lipara ein, wurde aber dort von einem karthagischen Geschwader eingeschlossen, mußte sich mit der ganzen Mannschaft ergeben und trug den Spottnamen „Asina", die Eselin, davon. Diese Schlappe wurde jedoch bald durch **G. Duilius** wieder gut gemacht. Durch Ueberraschung wurden dem entgegensegelnden karthagischen Admiral Hannibal viele Schiffe abgenommen und die römische Flotte erreichte den Hafen von Messana. Bei **Mylä** trafen die Flotten zum entscheidenden Stoße aufeinander (260 v. Chr.). Wohl waren die karthagischen Schiffe an Schnelligkeit und an Tüchtigkeit der Führer und Mannschaften den römischen überlegen, aber die Römer hatten eine sinnreiche Erfindung gemacht, durch welche sie ihren Mangel an Seetüchtigkeit ausgleichen konnten: die Enterbrücken. Die Einrichtung derselben war (nach Ihne II, 49) folgende: Auf dem Vorderteile des Schiffes wurde an einem 24 Fuß hohen Maste 12 Fuß über dem Verdeck eine 36 Fuß lange Leiter, mit Querbrettern statt Sprossen belegt, so angebracht, daß sie sowohl auf und ab als auch seitwärts nach jeder Richtung gezogen werden konnte. Das Auf- und Abziehen geschah durch ein vom Ende der Leiter über die Spitze des Mastes über eine Rolle auf das Verdeck führendes Seil. Die Leiter war so breit, daß zwei Soldaten nebeneinander darauf Platz hatten. Rechts und links waren Brettergeländer, welche Schutz vor Wurfgeschossen und vor dem Herabfallen gewährten. Am Ende der Leiter befand sich ein starker, spitzer, nach unten gebogener Haken. Kam ein feindliches Schiff nahe genug, so brauchte man bloß das Seil schießen zu lassen, welches die Enterbrücke aufrecht hielt. Fiel sie auf das feindliche Verdeck, so bohrte sich der Haken fest und hielt die beiden Schiffe bei einander. Dann stürmten die Soldaten vom Verdeck die Leiter entlang zum Entern vor. So wurde die bisherige Taktik, wonach man dem feindlichen Schiffe die Langseite abzugewinnen und dasselbe, mit aller Wucht darauf losfahrend, mit den eisernen Spitzen oder „Schnäbeln", die am Vorderteil unter der Wasserlinie sich befanden, leck zu machen suchte, verlassen, und es kämpfte jetzt eigentlich nicht mehr Schiff gegen Schiff, sondern Mann gegen Mann, so daß die Seeschlacht gleichsam in einen Kampf auf dem festen Lande verwandelt war. Die Brauchbarkeit der Erfindung be-

währte sich aufs glänzendste. Fünfzig karthagische Schiffe wurden auf diese Weise angerannt und genommen und eine große Anzahl von Gefangenen gemacht. Der feindliche Admiral Hannibal selbst entkam nur mit Mühe und mußte sein prächtiges Schiff im Stiche lassen. Groß war der Jubel über diesen ersten Seesieg. Duilius feierte den ersten Seetriumph, wobei er die Schnäbel der erbeuteten Schiffe mit aufführte. Auf dem Forum wurde ihm eine marmorne, mit Schiffsschnäbeln gezierte Ehrensäule errichtet. Noch eine andere Ehre wurde ihm zu teil. Cato erzählt hierüber bei Cicero: „Ich habe als Knabe oft den alten Duilius, von einem Fackelträger und einem Flötenspieler begleitet, nach Hause zurückkehren sehen, was sich damals kein Privatmann hätte herausnehmen dürfen: so viel Freiheit gab der Ruhm!"



Säule des Duilius.

4) Regulus in Afrika.

Im folgenden Jahre (259) zog sich der Krieg nach Sardinien und Korsika hinüber, blieb aber ohne besonderen Erfolg. Da faßten die Römer den kühnen Entschluß, den Krieg nach Afrika hinüberzuspielen. Ein zweiter glorreicher Seesieg, den der Konsul M. Atilius Regulus 256 auf der Höhe von Eknomos an der Westküste Siziliens mit einer Flotte von 330 Kriegsschiffen und 40 000 Mann über die 340 Schiffe starke Flotte der Karthager erfocht, bahnte dazu den Weg.

Als das erste Wort von der Ueberfahrt nach Afrika gesprochen wurde, erhob sich ein Murren unter den römischen Soldaten. Ein Legionstribun erklärte sogar dem Konsul Regulus mit dürren Worten seine Weigerung. Dieser, ein Mann von eiserner Strenge, ließ sogleich die Liktoren mit den Beilen vortreten, und fragte ihn dann im drohendsten Tone, ob er gehorchen wolle; worauf die Einschiffung unweigerlich geschah. Man landete am hermäischen Vorgebirge und fand eine fruchtbare, trefflich angebaute Gegend. Denn der Ackerbau wurde von den Karthagern aufs beste betrieben;

das an sich trockene Land war durch ein ausgedehntes Bewässerungssystem in einen üppigen Garten verwandelt. Zahlreiche Dörfer und Städte, prächtige Landhäuser winkten den raubgierigen Feinden, die plündernd, sengend und brennend sich über die Fluren ergossen und so Vergeltung für die Raubzüge der Karthager an den italischen Küsten übten. Das flache Land und die offenen Städte konnte man gegen die römischen Legionen nicht verteidigen. Es galt, alle Kräfte aufzubieten, um die Hauptstadt gegen einen Handstreich der Feinde zu sichern. Regulus drang ungehindert bis nach Tunes in der Nähe von Karthago vor. Die Karthager waren geneigt, Frieden zu schließen, aber da die Bedingungen des Regulus zu hart waren — er forderte den Verzicht auf Sizilien, Zahlung einer Geldbuße, Auslieferung der Flotte u. s. w. — so zerschlugen sich die Verhandlungen. In der allgemeinen Verzweiflung, die jetzt in Karthago herrschte, trat ein Söldnerführer, der Spartaner Xanthippus, welcher in karthagischen Diensten stand, als Retter auf. Er soll die Karthager darauf aufmerksam gemacht haben, daß sie es nicht verständen, ihre überlegene numidische Reiterei und die Elefanten gehörig zu verwenden; zu diesem Zwecke müßten sie den Regulus in ein ebenes Terrain locken. Man überließ daher ihm den Oberbefehl, und wirklich schlug er durch richtige Verwendung der Reiterei und der Elefanten den Regulus bei Tunes vollständig (255 v. Chr.). Da sich Regulus zu weit von seiner Operationsbasis, dem befestigten Clypea, entfernt hatte, so war die Niederlage eine vernichtende. Nur etwa 2000 Mann erreichten Clypea, 500 wurden gefangen genommen, unter ihnen Regulus.

Atilius Regulus.
Nach einer antiken Büste.

Um die Trümmer des Heeres und die in Clypea gesammelte Beute in Sicherheit zu bringen, landete eine römische Flotte am hermäischen Vorgebirge; dort erfocht sie einen Sieg über eine karthagische Flotte, aber auf dem Rückwege nach Sizilien wurde sie durch einen furchtbaren Orkan zerstört, so daß von 360 Schiffen nur 80 dem Untergang entrannen. Ein wiederholter Versuch, in Afrika festen Fuß zu fassen,

endete ebenso kläglich. Die Schiffe gerieten auf Sandbänke und konnten kaum wieder flott gemacht werden, und auf der Rückfahrt gingen an der lukanischen Küste 150 Schiffe durch einen Sturm unter.

5) Fortsetzung des Kampfes auf Sizilien. Hamilkar Barkas.

Dieses doppelte Seeunglück bewog die Römer, zunächst von allen weiteren Unternehmungen zur See abzustehen und sich auf den Landkrieg zu beschränken.

Der Krieg spielte sich nun wieder auf dem unglücklichen Sizilien weiter. Trotz der heldenmütigen Anstrengungen ihres Feldherrn Hamilkar (zu unterscheiden von dem Vater des Hannibal) wurden die Karthager immer weiter nach dem Westen der Insel gedrängt. Agrigent und Panormos gingen verloren; noch behaupteten sie Lilybäum und Drepana. Da erfocht der Prokonsul Cäcilius Metellus einen glänzenden Sieg über Hasdrubal (zu unterscheiden von dem Bruder des berühmten Hannibal) bei Panormos (250 v. Chr.). Die Zahl der dabei getöteten und gefangenen Kriegselefanten soll sich auf 120 belaufen haben; sie wurden im Triumph zu Rom aufgeführt und dort im Cirkus zu Tode gehetzt. Nach dieser empfindlichen Niederlage knüpften die Karthager Friedensunterhandlungen an; wenigstens wollten sie einen Austausch der Gefangenen auswirken. Man glaubte leicht zum Ziele zu kommen, wenn man zur Befürwortung der Vorschläge den gefangenen Regulus mitschickte. Vor seinem Abgange mußte er schwören, wieder zurückzukehren, wenn er nichts ausrichte. In der Senatssitzung zu Rom aber widerriet Regulus sowohl den Frieden, als auch den Austausch der Gefangenen, da dieser nur den Karthagern günstig wäre. Die Zureden der Seinigen, in Rom zu bleiben, blieben vergeblich. Er kehrte, seinem Eide getreu, nach Karthago zurück, wohl wissend, daß ihn die schwerste Strafe erwarte. Nach den Berichten des Dio Cassius, Appian, Livius, Cicero u. s. w. wurde er wirklich mit den ausgesuchtesten Martern getötet. Man schloß ihn mit einem Elefanten ein, um ihn in fortwährendem Schrecken zu erhalten, schnitt ihm die Augenlider ab, setzte ihn der Glut der afrikanischen Sonne aus, sperrte ihn zuletzt in einen Kasten, der mit spitzigen Nägeln ausgeschlagen war und marterte ihn so langsam zu Tode. Zur Vergeltung übergab der römische Senat zwei edle kar-

thagische Gefangene, Bostar und Hamilkar, der Rache der Witwe und der Söhne des Regulus. Diese sperrten dieselben in einen engen Käfig und ließen sie viele Tage lang hungern. Als Bostar verhungert war, wurde sein verwesender Leichnam bei seinem überlebenden Leidensgenossen belassen und ihm das Leben durch Zuführung kärglicher Speise gefristet. Endlich habe ein Sklave diese Grausamkeiten dem Senate entdeckt, der sofort dagegen eingeschritten sei*).

Die Verhandlungen führten zu keiner Verständigung. Dies geht unzweifelhaft aus den ferneren Maßregeln der Römer hervor. Der Kampf drehte sich vorzugsweise um den Besitz der wichtigen Plätze Lilybäum und Drepana (d. i. sichelförmige Landzungen) auf Sizilien. Die Belagerung des ersteren war vergeblich. Himilko, der Befehlshaber des Platzes, machte einen Ausfall und verbrannte die Belagerungsmaschinen. Und so lange die karthagische Flotte, die unter Adherbal in Drepana lag, das Meer beherrschte und die Belagerten in Lilybäum mit Proviant versorgte, war an eine Bezwingung der Stadt nicht zu denken. Daher wurde die römische Flotte wieder segelfertig gemacht. Claudius Pulcher, der Sohn des Cäcus, Konsul des Jahres 249 v. Chr., wurde an die Spitze derselben gestellt. Aber durch seine Unerfahrenheit und die Ungeschicklichkeit der neu ausgehobenen Rudermannschaft, die Schwerfälligkeit seiner Schiffe, verlor er gegen Adherbal die Seeschlacht bei Drepana. Nur 30 Schiffe von 210 entgingen der Vernichtung oder Gefangennahme, 93 wurden mit der ganzen Mannschaft genommen, die anderen wurden in den Grund gebohrt oder strandeten. Spätere Geschichtschreiber faßten diese Niederlage als Strafgericht der Götter auf, weil Claudius am Morgen der Schlacht, als der Pullarius (d. i. der Wärter der heiligen Hühner) meldete, dieselben wollten nicht fressen, die frevelhafte Aeußerung habe

*) Von allen diesen Dingen weiß jedoch der zuverlässigste Gewährsmann, Polybios, nichts, und man hat mit Recht diese Erzählungen für gehässige Erfindungen betrachtet, die wohl von der Familie des Regulus selbst ausgingen. Denn es ist nicht unwahrscheinlich, daß man der Familie des Regulus die beiden gefangenen Karthager übergab, um sie gegen Regulus auszutauschen. Dieser scheint aber vor der erfolgten Auswechslung in der Gefangenschaft gestorben zu sein. In dem Wahne nun, Regulus sei infolge von Mißhandlungen gestorben, rächte sich die Witwe durch die Marterung der beiden Gefangenen, und die Familie der Atilier erfand zur Rechtfertigung der gräßlichen Peinigungen die Marterung des Regulus.

fallen lassen: „Werft sie ins Meer, damit sie wenigstens saufen können!“ Auch sein Amtsgenosse L. Junius Pullus hatte großes Unglück, als er mit einer Transportflotte von 800 Schiffen, welche von 120 Kriegsschiffen begleitet war, von Syrakus nach Lilybäum segeln und dem dort lagernden Heere Hilfe bringen wollte. Der karthagische Admiral Karthalo griff ihn an und bohrte 17 Kriegsschiffe und 50 Transportschiffe in den Grund. Der Sturm that das übrige. Von den Transportschiffen entkam kein einziges, von den Kriegsschiffen retteten sich nur zwei.

Heilige Hühner.

Aber kein noch so großes Mißgeschick vermochte die Römer kleinmütig zu machen. Der Konsul Junius ging sofort wieder zum Angriff vor und besetzte den wichtigen Punkt Eryx, einen Berg, auf welchem ein Tempel der Venus stand. Aber im Jahre 244 v. Chr. fiel diese Bergfeste in die Hände des neuen karthagischen Oberfeldherrn Hamilkar, der „Barkas“ (d. i. der Blitz) zubenannt war. Dieser hatte schon seit mehreren Jahren im kleinen Kriege von seiner unbezwinglichen Felsenburg Erkte aus (jetzt Monte Pellegrino) bei Panormos die Römer beläftigt. Seine Streifzüge hatte er zu Wasser und zu Land über ganz Sizilien, ja bis an die Küsten von Bruttium und Lukanien ausgedehnt, die Verbindungen der Römer zerstört und ihre Verproviantierung erschwert.

6) Entscheidung bei den Aegatischen Inseln. Sizilien die erste römische Provinz.

Drückend lastete der Krieg auf den Römern und ihren Bundesgenossen. Sie waren durch ihre Lieferungen an Mannschaft und Vorräten bis zur Erschöpfung geschwächt; der Handel der Seestädte war durch die Raubzüge Hamilkars vernichtet; die Belagerung der Städte Lilybäum und Drepana führte zu keinem Resultat, da diese von der Seeseite her mit Proviant reichlich versehen wurden. Hamilkar mit seinen

Söldnern kämpfte kühn und erfolgreich mit den Legionen. Da holte man in Rom, mit Aufbietung aller Kräfte, zu einem letzten entscheidenden Schlage aus. Man griff zu einem bisher noch nicht versuchten Mittel. Da die Finanzen des Staates gänzlich zerrüttet waren, so daß man zu einer Verschlechterung der Münzen*) greifen mußte, wurden die reichsten Bürger aufgefordert, nach Art der athenischen Trierarchen, entweder einzeln oder in Verbindung mit anderen den Bau und die Ausrüstung von Schiffen zu übernehmen. So gelang es, eine neue Flotte von 200 Segeln zusammenzubringen. Sie wurde unter den Befehl des Konsuls C. Lutatius Catulus gestellt und 242 v. Chr. nach Sizilien geschickt. Dieser legte sich vor Drepana und erwartete hier die karthagische Flotte, welche den Belagerten Vorräte bringen sollte. Bis sie erschien, benützte er die Zeit, um seine Mannschaften im Rudern zu üben und mit den Verhältnissen der dortigen Gewässer vertraut zu machen. Im März 241 v. Chr. fiel endlich die Entscheidung. Eine große karthagische Flotte segelte heran. Lutatius Catulus stellte sich ihr in den Weg und zwang sie zur Schlacht bei den **Aegatischen** Inseln. Gleich zu Anfang des Gefechts wurde Catulus verwundet und mußte den Oberbefehl an den Prätor G. Valerius Falto abtreten. Alle Feldherrngeschicklichkeit des karthagischen Admirals Hanno, der meistens Söldner an Bord hatte, vermochte nichts gegenüber dem hingebenden Mute der für ihr Vaterland kämpfenden römischen Bürger. Der Sieg war vollständig. 50 karthagische Schiffe wurden in den Grund gebohrt, 70 samt der Bemannung, etwa 10 000 Mann, genommen. Nach diesem Siege, welcher die Römer zu Herren des Meeres machte, war die Stellung Hamilkars auf Sizilien unhaltbar geworden. Er selbst riet daher zum Frieden. Erschöpft und mutlos entschloß man sich in Karthago, denselben unter folgenden Bedingungen anzunehmen: Sizilien nebst den kleineren Inseln mußte geräumt und Hieron durfte nicht bekriegt werden; alle römischen Gefangenen sollten ohne Lösegeld freigegeben und eine Kriegsentschädigung von 2200 Talenten in 20 Jahresraten bezahlt werden. Der Senat bestätigte diesen Vertrag, jedoch mit der Aenderung, daß die Kriegsentschädigung um 1000 Talente, die sofort bar zu erlegen

*) Eine Münze von 2 Unzen Gewicht trat an die Stelle des vollwichtigen 12unzigen Asses (vgl. Ihne II, 90).

waren, erhöht und der Zahlungstermin für die übrige Summe auf 10 Jahre herabgesetzt wurde.

So war die schöne Insel, die so lange der Zankapfel zwischen Griechen und Puniern gewesen war, endlich einem dritten Volke zur Beute geworden, das seit kurzer Zeit — seit dem Siege über Pyrrhus — eine über die Grenzen seines Gebietes hinausgehende politische Bedeutung erlangt hatte. Nach römischer Bezeichnung war nun **Sizilien die erste Provinz** (in formam provinciae redacta est), d. i. das erste außerhalb Italiens eroberte und dem römischen Gebiete einverleibte Land. Als „Provinz" behielt es zwar seine bisherige Verfassung und alle Eigentümlichkeiten, soweit sie nicht dem römischen Wesen geradezu entgegengesetzt waren. An die Spitze der Verwaltung wurde aber ein Statthalter (praetor) gestellt, der, alljährlich vom Senate ernannt, den Befehl über das Heer führte und die Gerichtsbarkeit ausübte. Demselben war ein Zahlmeister (quaestor) beigegeben, der die öffentliche Kasse führte und über die Einnahmen und Ausgaben (für das Heer, den Statthalter und sein Gefolge) Rechnung abzulegen hatte.

7) Ereignisse zwischen dem ersten und zweiten punischen Krieg.

Das Maß des Unglücks für Karthago war noch nicht voll. Kaum hatte Hamilkar mit blutendem Herzen die Friedensbedingungen unterschrieben und seine Söldnerscharen nach Karthago zurückgeführt, so forderten diese von der erschöpften Stadt den rückständigen Sold und die versprochenen Geschenke. Da man sie nicht befriedigen konnte, brach eine offene Meuterei unter ihnen aus. Die unzufriedenen libyschen Unterthanenstädte, deren Unzuverlässigkeit von jeher eine besondere Schwäche der karthagischen Macht war, wie oben gezeigt worden ist, machten gemeinschaftliche Sache mit den Meuterern, an deren Spitze der Libyer Matho, der Kampaner Spendius und der Gallier Autarit standen. Ihnen gegenüber schlossen sich die Bürger Karthagos und die treu gebliebenen Söldner unter der Führung des Hamilkar Barkas fest zusammen und schlugen wiederholt die Söldnerbanden. Der Kampf nahm aber, bei der gegenseitigen Erbitterung, bald einen bestialischen Charakter an. Die Meuterer ermordeten den gefangenen Feldherrn Hanno und 700 Karthager nach gräßlichen Qualen. Hamilkar kannte

nun keine Schonung mehr. Alle Gefangenen wurden umgebracht, meist von den Elefanten zu Tode getreten. Auch Spendius und Autarit gerieten in seine Hände; er ließ sie ans Kreuz schlagen. So wurde die Empörung allmählich im Blute der Aufständischen erstickt, und die libyschen Städte unterwarfen sich wieder nach einem greuelvollen Kampfe, welcher mehr als drei Jahre lang gewütet hatte.

Die schwere Bedrängnis infolge der Empörung der Söldner, welche sogar die Existenz Karthagos bedrohte, wurde von den Römern auf die schnödeste Weise ausgenützt. Auch in Sardinien hatten sich nämlich die karthagischen Söldner empört und ihre Offiziere ans Kreuz genagelt. Die Sarden aber leisteten kräftigen Widerstand und die Meuterer wurden in die Enge getrieben. Daher wandten sich diese nach Rom um Hilfe. Die Römer, taub gegen die Stimme der Ehre, verschmähten es nicht, sich, wie früher mit den Mamertinern, so auch mit diesem Raubgesindel zu verbinden. Als nun die Karthager sich rüsteten, um die Empörung zu unterdrücken, erklärten dies die Römer für eine Kriegsdrohung. Erschöpft, wie Karthago war, konnte es einen Krieg mit Rom nicht aufnehmen; es verzichtete lieber auf **Sardinien** und zahlte überdies 1200 Talente. Nach lange dauerte übrigens der Krieg mit den Sarden, ehe sie sich unter die römische Herrschaft beugten. Auch die Nachbarinsel **Korsika** besetzten die Römer und vereinigten sie mit der neuen Provinz Sardinien. Da aber die neuen Unterthanen das römische Joch nicht sogleich willig tragen wollten, so behaupteten die Römer, karthagische Aufhetzerei sei der Grund davon, und erklärten abermals Krieg. Neue bittende Gesandte erschienen im römischen Senat, umsonst; keine Vorstellung half. Endlich sagte einer der Gesandten im höchsten Unwillen: „Römer, wenn ihr denn durchaus entschlossen seid, uns den Frieden nicht zu halten, den wir euch so teuer bezahlt haben, so gebt uns Sizilien und Sardinien zurück. Unter Privatleuten pflegt kein ehrliebender Mann, den ein Handel reut, die Ware zu behalten und auch das Geld dafür nicht zurückzugeben.“ Diese Veranschaulichung der Sache machte die Senatoren stumm, und der Krieg unterblieb für diesmal noch.

So sah Rom im Jahre 235 v. Chr. die seit Numas Zeiten fremde Erscheinung, daß endlich einmal der Janustempel geschlossen wurde, zum Zeichen, daß das römische Volk mit allen Völkern Frieden habe. Allein nach einigen Monaten

wurde er schon wieder geöffnet und blieb offen bis auf die Zeiten des Augustus, über 200 Jahre lang.

Diesmal ging es gegen die **Illyrier**, die einen förmlichen Raubstaat gebildet hatten und den Handel der italischen Städte

Der geschlossene Janustempel.

aufs empfindlichste schädigten. Die Römer schickten endlich, des Unwesens müde, Gesandte nach Skodra, dem Sitze der illyrischen Könige. Damals herrschte die Königin Teuta für ihren unmündigen Sohn Pinnes. Die Gesandten, zwei Gebrüder Coruncanius, führten eine herausfordernde Sprache. Als nämlich die Königin erklärte, sie könne für die Unter-

nehmungen einzelner Unterthanen nicht verantwortlich gemacht werden, machten sie die Bemerkung, sie werden dafür sorgen, daß die Sitte, wonach der Staat die Frevel der Einzelnen bestrafe, auch bei den Illyriern zur Anerkennung komme. Erbost hierüber ließ Teuta die Brüder überfallen und den jüngeren töten. Dafür sah sie in kurzer Zeit ihr Land von römischen Legionen überschwemmt. Der von ihr zum Herrscher der Insel Kerkyra eingesetzte Grieche, Demetrios von Pharos, übergab dieselbe treulos dem römischen Konsul Fulvius und bot sich ihm zu weiteren Diensten an. So fiel von den illyrischen Raubnestern eines um das andere in römische Hände. Im Frühjahr 228 v. Chr. mußte die Königin den Widerstand aufgeben und um Frieden bitten. Auch hier waren die von Rom vorgeschriebenen Bedingungen so gut als vernichtend für das besiegte Volk: Kerkyra und ein Küstenstrich vom festen Lande Illyriens, auf welchem unter anderen die Stadt Epidamnos (nachher Dyrrhachium) lag, mußten den Römern abgetreten werden; die Illyrier durften nie wieder mit bewaffneten Schiffen weiter südlich als Lissos fahren und mußten sich zu einem jährlichen Tribut an die Römer verpflichten. Teuta mußte die Regierung niederlegen, dafür ernannten die Römer ihren kleinen Stiefsohn zum König und setzten ihm den Demetrios von Pharos zum Vormund, der die Herrschaft über einen Teil Illyriens unter römischer Oberhoheit erhielt.

So hatten die Römer schon einen Fuß in Griechenland. Um sich bei dieser Gelegenheit mit den Griechen näher bekannt zu machen, sandten sie Abschriften des Friedenstraktats mit den Illyriern, von deren Räubereien allerdings auch jene sehr gelitten hatten, an die Häupter des achaiischen und aitolischen Bundes. Die Griechen, hocherfreut über die ihnen bewiesene Aufmerksamkeit, überhäuften die Gesandten mit Ehrenbezeigungen. Die Korinthier erklärten durch ein öffentliches Dekret, die Römer sollten künftig, wie die Griechen, zu den isthmischen Spielen zugelassen werden, und die Athener gaben ihnen sogar das Ehrenbürgerrecht und die Erlaubnis, sich in die eleusinischen Mysterien einweihen zu lassen (229).

Weit gefährlicher war der ebenfalls in die Zeit zwischen dem ersten und zweiten punischen Krieg fallende Krieg gegen die **cisalpinischen Gallier** (in Oberitalien). Die Römer hatten um 268 v. Chr. die Kolonie Ariminum als Bollwerk gegen gallische Einfälle gegründet und gedachten jetzt, dem Acker-

gesetz des Volkstribunen C. Flamininus gemäß, nach der Umgegend dieser Stadt ebenfalls Ansiedler, etwa Veteranen aus dem ersten punischen Krieg oder verarmte Bürger, zu führen und so eine zuverlässige Grenzbevölkerung zu schaffen. Die Bojer und Insubrer, die bedeutendsten gallischen Stämme, sahen mit Besorgnis, wie die Römer sogar eine große Heerstraße zwischen Ariminum und Rom, die Via Flaminia, anlegten. Daher brachten sie eine Verbündung aller cisalpinischen Gallierstämme zustande, der sich Freiwillige und Abenteurer, Gäsaten genannt, aus allen Gauen anschlossen. Die Angst vor dem gallischen Angriffe verwirrte die Römer so sehr, daß sie vor keiner Barbarei zurückschreckten, wenn sie nur zur Rettung der Stadt beizutragen schien. Menschenopfer sollten das drohende Unheil abwenden, den Zorn der Götter versöhnen. Man hatte nämlich in den Schicksalsbüchern (libri Sibyllini, wahrscheinlicher in den etruskischen libri fatales) den Ausspruch gefunden: Griechen und Gallier werden römischen Boden in Besitz nehmen. Um diesen Schicksalsspruch zu erfüllen, schlugen die Priester vor, man solle ein Paar Griechen und ein Paar Gallier, Mann und Weib, lebendig in römischer Erde vergraben. Dieser empörende Rat wurde wirklich befolgt.

Das gallische Heer, 50 000 Fußgänger und 20 000 Reiter stark, setzte sich gegen Rom in Bewegung, geriet aber bei Telamon 225 v. Chr. zwischen die beiden konsularischen Heere, das des Aemilius Papus und das des Atilius Regulus, und erlag der besseren Bewaffnung und Führung der Römer. Regulus fiel und die Barbaren schnitten ihm den Kopf ab, um ihn als Siegeszeichen zu verwenden. Aemilius aber konnte einen der schönsten Triumphe feiern. Eine Menge erbeuteter Waffen, schwere Hals- und Armspangen, aus dickem Golddraht zusammengebunden, eine Reihe gefangener Häuptlinge verherrlichte denselben. Hierauf wurde die ganze Pogegend unterworfen. Die Bojer und Insubrer fügten sich nach einer zweiten Niederlage, der die Eroberung ihrer Hauptstadt Mediolanum folgte. Zur Befestigung der römischen Herrschaft wurden zwei Kolonien, Placentia und Cremona, angelegt.

7. Der zweite punische oder Hannibalische Krieg.

(218—201 v. Chr.)

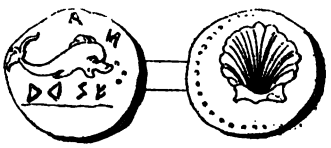
1) Eroberung Sagunts und Zug nach Italien.

(219—218 v. Chr.)

Während des letzten gallischen Krieges hatten die Römer Karthago nicht aus den Augen verloren. Die Karthager hatten sich seit ihrer Demütigung, zur Entschädigung für die verlorenen Inseln, in Spanien neue Hilfsquellen zu eröffnen gesucht und dort ihre Eroberungen beträchtlich erweitert. Insbesondere der Reichtum des Landes an edlen Metallen war es, welcher, wie er einst die Gewinnsucht der phönikischen Kaufleute gereizt hatte, so jetzt den Unternehmungsgeist ihrer karthagischen Nachkommen anzog. Die Seele dieser Eroberungen war der tapfere Hamilkar Barkas, welcher alle Städte und Völkerschaften am Bätis (Guadalquivir) und am Anas (Guadiana) unterwarf und nach achtjährigen Kämpfen in der Schlacht gegen ein spanisches Gebirgsvolk den Tod fand (228). Nach seinem Tode setzte sein Schwiegersohn Hasdrubal die Eroberungen fort. Die Spanier, zum Teil nicht ungebildet, wehrten sich tapfer, und diejenigen von ihnen, welche die feste Stadt Saguntum, angeblich eine alte Kolonie von der griechischen Insel Zakynthos (fast an der Stelle des heutigen Murviedro), bewohnten, baten die Römer um Hilfe. Die Eifersucht Roms erwachte, und sofort gingen römische Gesandte nach Spanien und drangen dem Hasdrubal einen Vertrag ab, welcher die Erklärung enthielt, daß er den Iberus (Ebro) als Grenze anerkenne, über welche hinaus er seine Eroberungen nicht ausdehnen dürfe. Mit Sagunt wurde ein Freundschaftsbündnis abgeschlossen. Das von Hasdrubal angelegte Neukarthago (Cartagena), mit einem trefflichen Kriegshafen, wurde die Hauptstadt und der erste Waffenplatz des karthagischen Spanien.

Hasdrubal starb im Jahre 221 durch Meuchelmord. Das Heer berief Hamilkars 28jährigen Sohn **Hannibal** (geb. im J. 249) zum Nachfolger im Oberbefehl. Ein glühender Haß gegen die Römer beseelte ihn, wie seinen Vater. Als neunjährigen Knaben soll ihn dieser vor dem Altar Jupiters ewigen Haß gegen dieselben haben schwören lassen. Niemand hat einen

Schwur treuer gehalten als Hannibal. Aus dem Feuer seiner Augen leuchtete die Kühnheit seines Geistes; die Würde seiner Züge verriet die besonnene Klugheit, Gang und Stimme den angeborenen Herrscheradel. Keine Gefahr konnte seine Geistesgegenwart erschüttern, keine Strapaze seinen Körper ermüden. Unempfindlich gegen Frost und Hitze, gleichgültig gegen körperliche Genüsse, ungebunden an bestimmte Zeiten des Schlafens und Wachens, begehrte er vor dem geringsten Soldaten nichts voraus, als die größere Arbeit. Oft schlief er unter seinen Wachen im Kriegsmantel auf bloßer Erde; nichts Ausgezeichnetes war in seiner Kleidung; nur seine Waffen und seine Pferde fielen ins Auge. Er war der erste im Treffen, der letzte auf dem eroberten Schlachtfelde. Mit einem Blick, einem ermunternden Zuruf verscheuchte er allen Unmut in seinen abgematteten Kriegern. Mit dem Feldherrnauge, das die Blößen der Gegner erspähte und benützte, verband er zugleich eine hohe staatsmännische Begabung. In seiner Heldengestalt fand das karthagische Volk seinen würdigsten Vertreter, wie andererseits das Heer ihn als seinen Abgott verehrte.



Münze von Sagunt.

Die ungelöste Lebensaufgabe seines Vaters, Rache an dem Todfeinde des Vaterlandes zu nehmen, faßte dieser feurige Patriot als ihm zur Lösung zugefallen auf. Als die karthagische Herrschaft in Spanien genügend befestigt, das Heer tüchtig ausgebildet, Karthago finanziell hinreichend gekräftigt war, glaubte er den Augenblick zum Losschlagen gekommen. Kühn überschritt er die von römischer Eifersucht gezogene Grenze und griff das reiche und feste **Sagunt** an. Auf dies hin schickten die Römer Gesandte an ihn, um ihn auf die Folgen seiner Feindseligkeiten aufmerksam zu machen, überließen aber im übrigen die Stadt ihrem Schicksal. Nach achtmonatlicher Belagerung erlag dieselbe, nachdem sie mit dem Mute der Verzweiflung sich gewehrt hatte. Die Einwohner wurden als Sklaven verkauft, die Beute nach Karthago geschickt oder zu Kriegsrüstungen verwendet. Nun kam eine römische Gesandtschaft nach Karthago und forderte die Auslieferung des verwegenen Feldherrn. Einer der Gesandten faßte endlich nach vielem Hin- und Widerreden im punischen

Senate die Falten seiner Toga zusammen und sprach: „Hier ist Krieg und Frieden, nehmt, was euch gefällt.“ Der allgemeine Zuruf: „Gebt, was ihr wollt,“ scholl ihm entgegen. Der Römer ließ die Toga fallen und erklärte, er gebe ihnen Krieg.

So war der Krieg beschlossene Sache. Er sollte einer der denkwürdigsten und folgenreichsten der ganzen Weltgeschichte werden. Handelte es sich doch nicht um diese oder jene Eroberung von größerem oder kleinerem Umfang, sondern um die Existenz, im eigentlichen Sinne um Sein oder Nichtsein, um die Weltherrschaft oder den Untergang der einen oder anderen der streitenden Parteien, um den Sieg der griechisch-römischen oder der phönikisch-semitischen Kultur im Abendlande.

Den 770 000 waffenfähigen Männern — so viele zählte Italien nach der Angabe des Polybius (II, 24) — war zum voraus die numerische Uebermacht gesichert. Um diese einigermaßen auszugleichen, faßte Hannibal den Plan, direkt nach Italien zu ziehen, wo er mit Sicherheit auf die Unterstützung der kriegstüchtigen, eben erst besiegten und racheschnaubenden Gallier rechnen konnte. Eine erlesene Zahl numidischer Reiter und eine Herde Elefanten sollte den Römern Schrecken einjagen. Diese erwarteten eine feindliche Flotte und gedachten ihrerseits eine Landung in Afrika in Szene zu setzen. Sie hatten keine Ahnung von Hannibals Plänen und von der Energie, mit welcher er sie ausführte. Daher trafen sie ihre Vorbereitungen zum Kriege in ruhiger, fast gemächlicher Weise. Zwei konsularische Heere, je zwei Legionen stark, wurden ausgehoben; mit dem einen sollte der Konsul Tiberius Sempronius Longus von Sizilien aus nach Afrika übersetzen, mit dem andern P. Cornelius Scipio den Hannibal in Spanien angreifen.

Hannibal war zu Anfang des Jahres 218 v. Chr. von Neukarthago aufgebrochen. Sein Heer zählte 90 000 Mann Fußvolk, 12 000 Reiter und 37 Elefanten. Er bezwang die feindlichen Völkerschaften zwischen dem Ebro und den Pyrenäen, dies kostete ihn 20 000 Mann. Sodann übergab er seinem Bruder Hasdrubal 10 000 Mann zur Verteidigung des eroberten Landes. 10 000 Mann unzuverlässige Truppen schickte er nach Afrika. So hatte er nur noch 50 000 Mann zu Fuß und 9000 Reiter mit den zugehörigen Elefanten. Mit diesen überstieg er die Pyrenäen, ohne Widerstand zu finden,

setzte über den Rhodanus (Rhone) auf schnell aus Baumstämmen gezimmerten Flößen und Kähnen und lieferte dem Konsul P. Cornelius Scipio, der von Massilia herbeigeeilt war, ein unbedeutendes Reitergefecht. Noch war der römische Feldherr im unklaren über den Plan Hannibals; denn er hielt es nicht für möglich, daß Hannibal einen so kühnen und großartigen Plan, wie es die Uebersteigung der Alpen war, wirklich ausführen werde. So gewann Hannibal einen bedeutenden Vorsprung, ehe die Römer sich über sein Vorhaben Gewißheit verschafft hatten.

Daß ihm viele Schwierigkeiten teils durch die Natur, teils durch die dortigen Eingeborenen bereitet werden würden, wußte Hannibal wohl und es ist anzunehmen, daß ein so vorsichtiger Feldherr, wie er, den Alpenübergang nur nach den genauesten Erkundigungen über die Terrainverhältnisse und über die Stimmung der Bewohner unternommen hat. Diese Vorsicht aber thut unserer Bewunderung für die großartige militärische Leistung keinen Abbruch. Man denke sich die Söhne des glühenden Afrika und des sonnigen Spaniens, wie sie, mit Waffen und Gepäck belastet, die eisumstarrten Höhen ersteigen; man denke sich den Troß der Elefanten und Pferde, die über Klippen und Eisschollen an der Hand geleitet werden mußten und oft ausgleitend ihre Führer mit sich in den Abgrund rissen; ungebahnte Wege ohne Wagenspur und durch keine Karten den Reisenden vorgezeichnet, bewohnt von wilden Horden, mit denen man unaufhörlich fechten mußte, und die den Vorteil der Ortskenntnis hatten; eine Jahreszeit endlich (es war Ende Oktobers), in welcher selbst jetzt, da Gebirgsstraßen angelegt sind, kein Wanderer die Reise wagen würde. Nach neuntägigem Aufsteigen, wobei einige Tausend Menschen und der größte Teil der Lasttiere teils vor Hunger und Kälte, teils durch Krankheit und Wunden umgekommen waren, erreichte das mutige Heer die Paßhöhe des kleinen St. Bernhard*). Hier wurde den müden Kriegern eine zweitägige Rast vergönnt, ehe sie den

*) Ihne II, 148 sagt: Es gibt keinen Paß über die Alpen vom Mont Genèvre bis zum Simplon, der nicht von dem einen oder dem andern Forscher für den Hannibalischen ausgegeben worden wäre. Die von Polybius, dem ältesten und zuverlässigsten Zeugen, angegebenen Längen der Marschroute lassen eigentlich nur den einen Zweifel zu, ob der Marsch Hannibals über den Mont Cenis oder über den kleinen Bernhard ging. Ihne schließt sich der letzteren Ansicht an.

Abstieg ins Thal begannen. Hannibal vertröstete die bleichen, ausgehungerten und vor Kälte starrenden Krieger auf die herrlichen Auen Italiens, das zu ihren Füßen vor ihren sehnsüchtigen Blicken sich ausdehnte. Schrecklicher als der Aufstieg gestaltete sich der Abstieg. Der frisch gefallene Schnee hinderte jede Orientierung; Menschen und Tiere stürzten in die Abgründe. Niederstürzende Lawinen begruben Hunderte auf einmal. Felsen mußten gesprengt werden. Nach Livius (21, 37) ließ Hannibal Feuer anmachen und so die Felsen erhitzen, sodann durch darauf geschütteten Essig mürbe machen. Nach 15 furchtbaren Tagen kam man in der Ebene von Ivrea an; dort wurde eine 14tägige Rast den erschöpften Truppen gegeben. Das Heer war fast auf die Hälfte zusammengeschmolzen, denn von 50 000 Fußgängern und 9000 Reitern waren noch übrig 20 000 Fußgänger, wenige Elefanten und 6000 Reiter. Hannibal beeilte sich die großen Lücken durch gallische Hilfsvölker zu ergänzen.

2) Ticinus, Trebia, Trasimenersee und Cannä.

(218—216 v. Chr.)

Auf die Nachricht von dem Einbruch des Feindes in Italien riefen die Römer ihre beiden Konsuln, die sich nach Massilia und Sizilien eingeschifft hatten, sogleich zurück und stellten sie dem Hannibal in Oberitalien entgegen. Scipio erreichte ihn zuerst am Flusse **Ticinus** (Tessino). Die Gallier, die diese Gegend bewohnten, verhielten sich ruhig; sie wollten erst abwarten, auf welche Seite der Sieg sich neigen würde. Hannibal, die Wichtigkeit der ersten Schlacht erkennend, feuerte seine Krieger durch eine flammende Rede an. Hierauf eilte er zum Angriff. Es war größtenteils ein Reitertreffen, in welchem die numidischen Reiter den Sieg für Hannibal entschieden. Scipio wurde schwer verwundet und nur mit Mühe von seinem Sohne gerettet. Der Rest des geschlagenen Heeres zog sich über den Po nach Placentia zurück und verschanzte sich am Flusse Trebia. 2000 Gallier töteten gleich nach dem Treffen ihre römischen Anführer und gingen zu Hannibal über.

Nicht lange nach diesem Vorfall landete der zweite Konsul, Sempronius, von Sizilien bei Ariminum und vereinigte seine Macht mit der seines Kollegen an der Trebia. Das gesamte römische Heer bestand jetzt aus 40 000 Mann.

Scipio, der noch an seiner Wunde krank lag und auch aus militärischen Gründen die Zögerung vorzog, war der Meinung, man müsse eine Schlacht so lange als möglich vermeiden; aber Sempronius, der eben die Kampfuntüchtigkeit seines Kollegen zu seinem eigenen Ruhme benutzen und sich einen Triumph verdienen wollte, drang auf die Schlacht. Dies war Hannibals heißester Wunsch. Er verlockte den Konsul durch scheinbare Unvorsichtigkeit noch mehr dazu. Terrain und Witterung war den Karthagern günstig. Zuerst schickte er die Numidier über den Fluß, um den Feind herüberzulocken. Und wirklich ließ Sempronius sich in die Falle locken. Er ließ sofort 4000 Reiter und das ganze Fußvolk ausrücken, ehe noch die Soldaten Zeit gehabt hatten, durch ein Frühstück sich zu stärken. Schlau wichen die numidischen Reiter zurück. Es war um die Wintersonnenwende, ein naßkalter Tag, von Schneegestöber unterbrochen. In der Nacht war die Trebia so angeschwollen, daß die dieselbe durchwatenden Soldaten bis an die Brust ins Wasser sanken. Vor Kälte starr und von Hunger erschöpft, erreichten sie das jenseitige Ufer und stießen auf das wohlgerüstete und wohl ausgeruhte Heer Hannibals, das, 20 000 Mann Fußvolk und 10 000 Reiter mit Elefanten zählend, ihrer wartete. Von Anfang an war so der Kampf ein ganz ungleicher. Dazu kam noch, daß Hannibals Bruder Mago, der mit 2000 Mann im Hinterhalt lag, die Römer im Rücken faßte. So wurde die Schlacht

Hannibal.
Nach einer Erzbüste aus Herculanum.

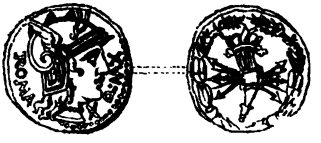
an der **Trebia** zu einer entscheidenden Niederlage für die Römer. Das römische Heer wurde fast vernichtet. Alle Völkerschaften des cisalpinischen Galliens gingen zu Hannibal über, der jetzt sichere Winterquartiere am Po bezog und seine Soldaten von den wohlgefüllten Magazinen, die er den Römern weggenommen hatte, im Ueberfluß leben ließ. Ein latinischer Hauptmann hatte nämlich den Ort Clastidium, westlich von Placentia, wo sich die Magazine der Römer befanden, ihm durch Verrat in die Hände gespielt.

Ganz Italien geriet in Bewegung und Schrecken über die Thaten dieses furchtbaren Feindes. In Rom beeilte man sich, neue Heere auszuheben und die Länder der Bundesgenossen zu besetzen, damit sie nicht aus Furcht dem Beispiel der Gallier folgen möchten. Man machte dem Volke durch Erzählungen von günstigen Götterzeichen Mut und sandte die beiden neuen Konsuln, Cn. Servilius und C. Flaminius, im nächsten Frühjahr mit neuen Heeren dem vordringenden Hannibal entgegen.

Dieser trat bald nach dem Aufhören der Regenzeit seinen Marsch über die Apenninen nach Etrurien an; der Zug war fast noch beschwerlicher als der über die Alpen; denn die Ueberschwemmungen des Arno hatten das ganze Land in eine Reihe von Morästen verwandelt. Drei Tage und drei Nächte mußten die Soldaten ohne Rast bis an die Kniee im Wasser waten; die Pferde verloren die Hufe, die Lasttiere blieben im Schlamme stecken, und Hannibal selbst verlor durch eine Entzündung ein Auge. Kaum aber war er wieder auf trockenem Boden, als er den Konsul Flaminius zu einem Treffen reizte. Dieser hatte zwar ein festes Lager errichtet, wo er vor Ueberfall und sogar vor einem regelrechten Angriff gesichert war, aber er ließ sich in eine Falle locken. Auf den Höhen am **Trasimenersee** hatte sich Hannibal gelagert. Als nun am folgenden Morgen der Konsul von Arretium aus seinen Marsch fortsetzte und die lange Linie des Heeres sich zwischen dem See und den Hügeln auf engem Raum fortbewegte, griff plötzlich Hannibal an. In dem dichten Nebel hatten die Römer nicht bemerkt, daß Hannibal mit dem Fußvolk am Ausgang der Thalebene stehe und daß die Höhen von feindlichen Truppen besetzt seien. Von allen Seiten stürmten die Feinde auf die Römer zu. Das Blutbad, das angerichtet wurde, war entsetzlich. Flaminius selbst fiel an der Spitze seiner Tapfern. Viele wurden in den See hineingedrängt und ertranken, andere wurden in Masse von der

punischen Reiterei niedergehauen. Nur etwa 6000 Mann entrannen in einen nahegelegenen Ort. Aber auch hier ereilte sie die numidische Reiterei unter der Führung Maharbals, dem sie sich ergeben mußten. Das römische Heer war vernichtet; Hannibal dagegen hatte nur 1500 Mann, meistens Gallier, eingebüßt.

Gegen Abend gelangte die Schreckensbotschaft nach Rom. Der Prätor Marcus Pomponius betrat die Rednerbühne und machte mit lauter Stimme bekannt: „Wir haben eine große Schlacht verloren; unser Heer ist vernichtet; der Konsul Flaminius ist tot." Groß und allgemein war der Jammer; nur der Senat bewahrte seine Festigkeit und dachte auf nichts anderes, als auf die Verteidigung der bedrohten Hauptstadt. Die Tiberbrücken wurden abgerissen und die Mauern in Verteidigungszustand gesetzt, vor allem aber vom Volke ein Pro-Diktator gewählt (die Wahl des Diktators stand gesetzlich dem Konsul zu; aber ein solcher war nicht in der Stadt), zu dem man das Vertrauen hegen konnte, daß er den Staat aus der drohenden Gefahr retten werde. Die Wahl fiel auf Qu. Fabius Maximus, einen Abkömmling des im Samniterkriege bewährten Geschlechtes; als Reiteroberst trat ihm Markus Minucius zur Seite.



Münze zu Ehren des Quintus Fabius Maximus.

Mehr als je war jetzt Einheit, Besonnenheit und Festigkeit bei den zu ergreifenden Maßregeln geboten. Qu. Fabius Maximus schien die Bedächtigkeit selbst zu sein. Nachdem er, was er für seine erste Pflicht hielt, durch reichliche Opfer und Gebete den Zorn der Götter gesühnt hatte, hob er zwei neue Legionen aus, mit denen er die zwei noch übrigen des Konsuls Servilius vereinigte.

Hannibal war zu wenig mit Belagerungsmaschinen versehen, auch war sein Heer durch die erlittenen Verluste zu sehr geschwächt, um an die Bezwingung einer so ungeheuren Stadt, wie Rom, denken zu können. Viel rätlicher schien ihm daher, sich erst der sämtlichen Bundesgenossen, vor allem der sabellischen Völkerschaften im Herzen Italiens, zu versichern. Darum zog er, die Hauptstadt zu seiner Rechten lassend, längs dem adriatischen Meere hin nach Unteritalien. So ging es durch das Gebiet der Marser, Marruciner und

Peligner; aber überall fand er treue Anhänglichkeit an Rom; keine Stadt öffnete freiwillig ihre Thore. Schon stand er in Apulien, als er auf das Heer des Diktators Fabius stieß. Fabius, wohl erwägend, wie viel jetzt auf dem Spiele stehe, vermied eine Schlacht gerade so sorgfältig, als Hannibal sie suchte. Bedachtsam folgte er ihm in gemessener Entfernung, sein Heer auf den Höhen hinführend, so daß er ihn weder aus den Augen verlor, noch sich in ein Gefecht mit ihm einließ. Dieses scheinbar unmännliche Verfahren war seinen eigenen Soldaten ebenso unangenehm als dem Hannibal, und er mußte oft von ihnen Spottreden hören. Allein er ließ sich weder durch der Freunde Spott, noch durch des Feindes Kriegslist irre machen. Hannibal marschierte nach Kampanien vor Kapua, Fabius auch; Hannibal zog nach Apulien zurück, der lästige Beobachter blieb ihm immer zur Seite. Bei Casilinum verlegte er dem Punier den Weg und beinahe hätte er ihn sogar in seine Gewalt bekommen. Dieser sah sich plötzlich in ein Thal eingeschlossen und ringsum auf allen Bergen von Römern umzingelt. Nur durch eine List konnte er sich retten. In der nächsten Nacht nämlich ließ er einige hundert Ochsen, mit brennenden Reisbündeln an den Hörnern, auf die römischen Vorposten jagen. Diese, welche im ersten Schrecken schon das feindliche Heer mit Feuerbränden im Anmarsche glaubten und überall Flammen sahen, wußten nicht, auf welcher Seite sie sich zuerst verteidigen sollten, und in der allgemeinen Verwirrung hatte Hannibal Zeit, aus der Falle unbemerkt zu entkommen. Erst am Morgen merkte Fabius, wie sehr er betrogen war; das Heer setzte seine Beobachtungsmärsche immer unmutiger fort und gab seinem Führer den Spottnamen cunctator, d. i. Zauderer.

In Rom selbst war man über die scheinbar zaghafte Kriegführung des Diktators gar nicht erbaut, wiewohl man sich hätte sagen sollen, daß nur seinem Geschicke und seiner Besonnenheit es zu verdanken war, wenn Rom Zeit gewann, um sich von dem großen Schlag am Trasimenersee zu erholen. Hannibal selbst soll dazu beigetragen haben, den Fabius bei den Römern in Mißkredit zu bringen. Als er nämlich an den Landgütern des Fabius vorbeigekommen sei, habe er listigerweise befohlen, sie mit der Plünderung zu verschonen. Seine Absicht gelang; die Römer mutmaßten, es bestehe ein geheimes Einverständnis des Diktators mit dem Feinde, und gaben auf den Vorschlag eines Volkstribuns seinem

Reitergenerale, dem prahlerischen M. Minucius Rufus, der inzwischen einen kleinen Vorteil über den Feind errungen hatte, das gleiche Kommando wie Fabius. Fabius teilte sein Heer mit ihm, damit er für sich machen könnte, was er wollte. Minucius sah sich kaum frei von dem lästigen Zwange, als er sogleich die Höhen verließ und in einen von Hannibal ihm gelegten Hinterhalt geriet, aus welchem er keinen Mann zurückgebracht hätte, wenn ihm nicht Fabius zu Hilfe gekommen wäre. Als Hannibal Fabius anrücken sah, zog er sich zurück und sagte: „Endlich hat uns die Wolke, welche sich immer auf den Bergen gelagert hat, Sturm gebracht."

Rühmenswert ist hierbei das Betragen des Minucius nach seiner Errettung. Beschämt erkannte er die größere Klugheit des Fabius an, pflanzte die Feldzeichen vor dessen Zelt auf, nannte ihn Vater und Erretter, legte bescheiden sein Kommando in die Hände des Diktators nieder und begehrte nicht wieder, Feldherr zu sein.

Hannibal.
Nach einer antiken Gemme.

Der Winter von 217 auf 216 ging ohne bemerkenswertes Ereignis vorüber. Beide Heere verharrten in einer beobachtenden Stellung, um im Frühjahr 216 zu einer neuen Aktion überzugehen.

In Rom hatte man eingesehen, daß die Kriegführung des Fabius zwar für den Augenblick die einzig richtige, weil einzig mögliche, gewesen war, aber auf die Dauer konnte es nicht so weiter gehen. Man mußte namentlich daran denken, die Bundesgenossen, deren Geduld durch die auf ihnen lastenden Kriegsbedrängnisse bis auf die äußerste Probe gesetzt war, zu entlasten. Deshalb beschloß man, die Offensive zu ergreifen. Vier neue Legionen wurden zu den vier vorhandenen ausgehoben und die Stärke jeder einzelnen auf 5000 Fußgänger und 300 Reiter erhöht. Dazu kamen die Kontingente der Bundesgenossen, so daß das römische Heer aus 80 000 Mann Fußvolk und 6000 Reitern bestand. So hoffte man durch numerische Ueberlegenheit zu ersetzen, was Hannibals Heer an Kriegstüchtigkeit, Uebung und Selbstvertrauen vor dem römischen voraus hatte. Leider hatte man immer noch die üble Gewohnheit, daß die beiden Konsuln Tag um Tag im Oberbefehl abwechselten, wodurch eine einheitliche Leitung der Operationen von vornherein erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht wurde. Am Aufidus (Ofanto), dem größten der

Küstenflüsse, die in östlicher Richtung ins Adriatische Meer fließen, in der Nähe von **Cannä**, standen die Heere einander gegenüber. Die Römer waren befehligt von ihren zwei Konsuln, dem unfähigen, großsprecherischen Plebejer Terentius Varro, und dem einsichtsvollen, vorsichtigen Patrizier L. Aemilius Paullus. Ohne Säumen nahm Hannibal die von Varro ihm angebotene Schlacht an. Sein Heer zählte 40000 Mann Fußvolk und 10000 Reiter. Er selbst und sein Bruder Mago nahmen Stellung im Zentrum, um den Gang der Schlacht überblicken zu können. Das spanische und gallische Fußvolk hatte er halbkreisförmig in der Mitte vorgeschoben, während rechts die Afrikaner unter Hanno, links, der römischen Reiterei gegenüber, Hasdrubal mit der schweren gallischen und spanischen Reiterei aufgestellt war. Die Spanier waren in weiße Waffenröcke aus Leinwand mit roten Aufschlägen gekleidet und führten das kurze, zu Hieb und Stich gleich gut zu handhabende spanische Schwert; die Gallier waren halbnackt; sie deckten sich mit kleinen Schilden und führten lange, zum Hieb taugliche Schwerter. Der Anprall der schweren karthagischen Reiterei brachte die römische Bürgerreiterei sofort zum Weichen. Sie wurde verfolgt und fast ganz aufgerieben. Die karthagischen Reiter stießen, im Rücken des römischen Fußvolkes nach rechts schwenkend, auf die Reiterei der römischen Bundesgenossen, die mit den numidischen Reitern sich herumschlugen. So wurden auch die Bundesgenossen überwunden. Die Verfolgung überließ Hasdrubal den Numidiern und stürzte sich mit aller Macht auf den Rücken des römischen Fußvolkes, wo viele ungeübte Mannschaft stand. Die römischen Legionen drängten zwar das feindliche Zentrum zurück und schoben sich keilförmig in die karthagische Schlachtreihe ein. Da schwenkten die Afrikaner rechts und links ein, während von hinten die schwere spanische und gallische Reiterei hereinstürmte. Das weichende karthagische Zentrum machte Halt und begann von neuem den Kampf. So war das römische Fußvolk von allen Seiten umringt und eingekeilt. Ein furchtbares Gemetzel begann. Wie eine Herde Schafe wurden die römischen Bürger abgeschlachtet. Der Verlust der Römer betrug 70000 Mann verwundet oder tot, unter den letzteren Aemilius, der zu fliehen sich geweigert, 21 Kriegstribunen, 80 Männer senatorischen Ranges. Varro rettete sich mit 70 Reitern nach Venusia. Auch das Lager der Römer wurde genommen und geplündert.

Hannibal hatte nur etwa 6000 Mann, darunter 200 Reiter verloren. Die Nachricht von dieser entsetzlichen Niederlage wirkte in Rom geradezu betäubend und niederschmetternd. Mehrere edle Jünglinge, welche nach Canusium entkommen waren, wollten, von Verzweiflung erfaßt, zu Schiff in ein fremdes Land fliehen. Da trat der junge P. Cornelius Scipio, der Sohn des am Ticinus besiegten Scipio, unter sie, zog sein Schwert und drohte, jeden zu durchbohren, der nicht schwöre, bis zum letzten Blutstropfen dem Vaterlande treu zu bleiben. In Rom stürzten die Weiber heulend und mit fliegenden Haaren auf den Markt, als wäre ihr eigenes Leben schon in Gefahr. Anders die Männer. Die beiden Prätoren versammelten sogleich den Senat. Hier oder nirgends mußte sich der Römersinn zeigen. Der alte Fabius war es vorzüglich, der die ersten besonnenen Ratschläge gab und vor allem die Mittel angab, zunächst das Volk zu beruhigen. Auf seinen Rat befahl der Senat, die Thore zu besetzen, um eine etwaige Flucht zu verhindern; man verbot den Weibern das laute Klagen und das Herumlaufen auf den Straßen und zog Erkundigung über die wahre Größe des Unglücks ein. Die Senatoren gingen hierauf in den Häusern herum und beruhigten die Hausväter; der alte Fabius durchschritt mit seiner gewöhnlichen Ruhe die Straßen und ermutigte die Bürger durch würdevolle Zusprache. Ein Beschluß des Senats gebot, es solle um keinen bei Cannä Gebliebenen länger als dreißig Tage getrauert werden. Der Konsul Terentius Varro wurde nach Rom zurückberufen und an seine Stelle der als kluger Feldherr schon bewährte Prätor M. Claudius Marcellus nach Canusium geschickt, wohin sich jener mit 10000 Flüchtlingen gerettet hatte. Als der unglückliche Feldherr in gerechter Furcht vor der Schmach und den Vorwürfen seiner Mitbürger zurückkehrte, ging der ganze Senat ihm in Prozession entgegen und dankte ihm öffentlich dafür, daß er nicht an der Rettung des Staates verzweifelt habe. Auch beschloß man, die bei Cannä gefangenen Römer sollten nicht losgekauft werden, „da ein römischer Soldat nur siegen oder sterben dürfe". Und als bald darauf Hannibal durch seinen Abgesandten Karthalo Friedensvorschläge machte, ließ man letzteren nicht einmal in die Stadt ein, sondern sagte ihm draußen, man werde nicht eher von Frieden sprechen, als bis der Feind Italien geräumt haben werde.

Diese heroische Festigkeit und Eintracht rettete den Staat und wog selbst die fürchterlichen Verluste auf, die man schon seit drei Jahren erlitten hatte. Fast ganz Unteritalien ging für die Römer verloren. Das mächtige Kapua, das 30000 Fußgänger und 4000 Reiter ins Feld stellen konnte, fiel ab, trotz der Anstrengungen des Decius Magius, eines Führers der römisch gesinnten Adelspartei. Hannibal ließ ihn später festnehmen und nach Karthago abführen; aber das Schiff wurde nach Kyrene verschlagen und Magius von dort nach Alexandria zum König Ptolemaios gebracht, der ihn freiließ. Dem Beispiel Kapuas folgten die Samniter und Lukaner; den Römern treu blieben Brundusium, Venusia und Pästum mit vorwiegend latinischer Bürgerschaft, zunächst auch noch Neapolis, Cumä, Nola und Nuceria. Das mächtige Volk war so nach der Schlacht bei Cannä fast wieder auf ein so kleines Gebiet zurückgeführt, als es vor dem Samniterkriege besessen hatte. Um die Lücken auszufüllen, welche durch Schlachten, Krankheiten und Strapazen in den römischen Heeren entstanden waren, mußte der neuernannte Diktator M. Junius auf die jüngste Altersklasse der Waffenfähigen, auf die 17jährigen Mannschaften zurückgreifen. Diese Maßregel genügte indes nicht, sondern man mußte Sklaven bewaffnen, deren es damals schon eine ziemliche Anzahl gegeben zu haben scheint. Man scheute sogar davor nicht zurück, Verbrecher der Haft zu entlassen und ebenfalls zu bewaffnen. So kamen 8000 Sklaven und 6000 Verbrecher in die Linien neben den römischen Vollbürgern und Bundesgenossen.

3) Hannibal in Unteritalien. Der Krieg in Spanien. Marcellus in Syrakus.

Statt unmittelbar nach dem Siege bei Cannä auf Rom loszugehen*) — eine Unternehmung, die bei der Festigkeit der Stadt und der numerischen Schwäche seines Heeres wenig

*) In alter und neuer Zeit wurde die Frage, warum Hannibal dies nicht gethan habe, viel besprochen und die Unterlassung des sofortigen Marsches auf Rom als unverzeihlicher Fehler dargestellt. Livius läßt den Anführer der karthagischen Reiterei, Maharbal, am Abend des Schlachttages zu Hannibal sagen: „Damit du weißt, was mit dieser Schlacht gewonnen ist: am fünften Tage wirst du als Sieger auf dem Kapitolium schmausen. Folge mir! Ich will mit der Reiterei voraus eilen, damit

Erfolg versprochen hätte — zog Hannibal, dem es vor allem wichtig war, durch Gewinnung der römischen Bundesgenossen der römischen Macht die festeste Stütze zu entziehen, es vor, nach Unteritalien zu marschieren. **Kapua**, von jeher eifersüchtig auf das mächtige Rom, dem es sich ebenbürtig dünkte, nahm ihn mit offenen Armen auf; hatten die Kapuaner ja sogleich nach der Schlacht bei Cannä einen Vertrag mit ihm ausgewirkt, der ihnen zunächst völlige Unabhängigkeit, Freiheit vom Kriegsdienst und von Steuern gewährleistete und in der Zukunft die Aussicht auf die Herrschaft über Italien eröffnete. Aber obgleich sich nun Hannibal im Besitze von Unteritalien befand, war er nicht stark genug, um einen entscheidenden Schlag zu führen. Mago hatte zwar in Karthago den Beschluß durchgesetzt, daß 4000 numidische Reiter und

---

sie früher erfahren, ich sei gekommen, als ich werde kommen." Und als Hannibal seine Bedenken äußerte, sprach Maharbal: „Nicht alles fürwahr haben die Götter einem Manne gegeben: zu siegen verstehst du, Hannibal, den Sieg zu benutzen verstehst du nicht." Livius fügt hinzu, man habe ziemlich allgemein geglaubt, daß die Zögerung dieses Tages Hauptstadt und Reich gerettet habe. Mommsen und Ihne finden diese Unterlassung sachlich durchaus gerechtfertigt. Mommsen spricht sich etwa folgendermaßen aus: „Hannibal kannte Rom besser als die naiven Leute, die in alter und neuer Zeit gemeint haben, daß er mit einem Marsch auf die feindliche Hauptstadt den Kampf hätte entscheiden können. Die heutige Kriegskunst zwar entscheidet auf dem Schlachtfeld; allein in der alten Zeit, wo der Angriffskrieg gegen die Festungen weit minder entwickelt war, als das Verteidigungssystem, ist unzähligemal der vollständigste Erfolg im Felde an den Mauern der Hauptstädte zerschellt. Mit welchem Schein konnte man meinen, daß Rom jetzt dem Sieger die Schlüssel entgegentragen oder auch nur einen billigen Frieden annehmen werde? Statt also über solchen leeren Demonstrationen (d. i. bloßen Scheinmanövern) mögliche und wichtige Erfolge zu verscherzen, hatte sich Hannibal sofort nach Kapua begeben, und diese zweite Stadt Italiens nach langem Schwanken zum Uebertritt bestimmt." — Ihne führt aus: „Rom war keine offene Stadt, sondern durch seine Lage und durch Kunst stark befestigt. Zur Verteidigung der Mauern war jeder römische Mann befähigt, bis zu den Greisen von sechzig Jahren. Selbst also für den Fall, daß keine Reserve in der Nähe war, worauf Hannibal aber nicht rechnen durfte, war Rom vor einem Handstreich gesichert. Zu einer regelmäßigen Belagerung aber war Hannibal zu schwach. Sein Heer reichte nicht einmal aus, die große Stadt einzuschließen und ihr die Zufuhr und Verstärkung abzuschneiden. Was sollte also ein bloßer Marsch gegen Rom, auch wenn er sich ohne Gefahr ausführen ließ? Viel wichtiger war es, die sicheren Früchte des Sieges einzusammeln und durch Gewinnung von festen Plätzen in Unteritalien eine neue Operationsbasis zu gewinnen, wie er sie seit seinem Marsche aus dem cisalpinischen Gallien nicht gehabt hatte."

40 Elefanten als Verstärkung für Hannibal nach Italien geschickt und in Spanien 20000 Mann Fußvolk und 4000 Reiter angeworben werden sollten. Diese konnten aber nur auf dem Landwege aus Spanien nach Italien gelangen, da die Römer das Meer beherrschten. Letztere konnten den Zuzug einer Ersatzmannschaft längere Zeit verhindern, und eine solche Verzögerung mußte von den schlimmsten Folgen für Hannibal sein. Die Kriegführung in Unteritalien nahm allmählich einen schleppenden Gang an; denn es kam zu keiner Hauptschlacht mehr; der Krieg löste sich in eine Menge kleiner Kämpfe auf, bei denen es sich um die Eroberung dieses oder jenes festen Platzes handelte. Römische Schriftsteller erzählen auch noch, wohl in übertreibender Weise, daß durch den Aufenthalt in dem üppigen Kapua Hannibals Soldaten verweichlicht und die Disziplin gelockert worden sei; Hannibal habe zuletzt kaum noch gewußt, durch welche neuen Versprechungen er sie beruhigen sollte, so daß Livius (23, 18) sagt: Kapua sei für Hannibal ein Cannä geworden.

In Spanien aber stand die Sache der Römer zu jener Zeit ganz günstig. Die beiden Brüder, Publius und Gnäus Cornelius Scipio, fochten hier seit 217 v. Chr. gegen Hasdrubal zwischen den Pyrenäen und dem Ebro. Als Hasdrubal 216 v. Chr. mit Verstärkungen für Hannibal vorrücken wollte und bis Ibera gekommen war, wurde er von den Scipionen völlig geschlagen und sein Heer vernichtet oder zersprengt. So war auf eine Reihe von Jahren an die Möglichkeit einer Hilfesendung aus Spanien nicht zu denken. Daher war Hannibals Thätigkeit in Italien lahm gelegt und beschränkte sich im Jahre 215 darauf, das kleine Casilinum, nach heldenmütigem Widerstande der kaum 1000 Mann starken Besatzung, durch Hunger zur Uebergabe zu zwingen. Die Not war aufs äußerste gestiegen; das Leder von den Schilden wurde gekocht und als Speise zubereitet, die Qual des Hungers wurde durch Verzehrung von Mäusen und Wurzeln gestillt; viele Verteidiger stürzten sich, um ihrem Leiden ein Ende zu machen, von den Mauern herunter oder boten sich freiwillig den Geschossen der Feinde als Zielscheibe dar. Der in der Nähe des Platzes stehende römische Reitergeneral Gracchus kam auf den Gedanken, Fässer mit Getreide den Fluß Volturnus hinabschwimmen zu lassen, damit sie von den Belagerten aufgefangen würden. Aber diese List wurde entdeckt, und so blieb nichts anderes mehr übrig als Kapitulation.

Inzwischen erholten sich die Römer vollständig und entfalteten eine gewaltige Macht. Sie stellten nicht weniger als 18 neue Legionen und eine Flotte von 150 Schiffen auf. An die Spitze dieser Streitmacht traten die Konsuln des Jahres 214, Fabius und Marcellus. Aber keiner von beiden wagte es, dem Hannibal in der Feldschlacht entgegenzutreten. Sie waren zufrieden, daß es ihnen gelang, seine Angriffe auf Neapolis, Tarent und Puteoli abzuschlagen und Casilinum wieder zu erobern. Inzwischen aber kam zu dem Kriegsschauplatz in Italien und in Spanien ein dritter hinzu. In Sizilien nämlich war nach dem Tode Hierons ein völliger Umschwung eingetreten. Der Enkel Hierons, Hieronymus, ein 15jähriger Knabe, hatte, beeinflußt von seinen Ratgebern Andranodorus und Zoippus, sogleich mit den Karthagern Verbindungen angeknüpft. Er wurde zwar schon 214 v. Chr. ermordet, aber sein Tod war nur das Signal zu blutigen Parteikämpfen. Die republikanische Partei gewann zuerst die Oberhand, schändete aber ihren Sieg durch die Ermordung der ganzen Familie Hierons. Die Karthager unterstützten die antirömische Partei, deren Führer Hippokrates und Epikydes waren, und so kam die Stadt zuletzt in die Gewalt des antirömischen Pöbels. Auf die Nachricht von diesen Vorgängen erschien Marcellus zu Lande, Appius Claudius mit der Flotte vor der Stadt. Zwei Jahre dauerte die Belagerung der außerordentlich festen, mit Proviant und Kriegsmaterial aufs reichste versehenen Stadt. Ihre zähe Widerstandsfähigkeit schreibt man insbesondere dem Genie des Mathematikers und Ingenieurs Archimedes zu. Er soll nicht nur Wurfmaschinen (Ballisten) von außerordentlicher Wirkungskraft, sondern auch „eiserne Hände", d. i. Hebemaschinen in Gestalt von Haken, erfunden haben, mit denen die römischen Schiffe gepackt, emporgehoben und zurückgeschleudert wurden. Was es mit den Brennspiegeln, mit denen er die Schiffe angezündet haben soll, für eine Bewandtnis hat, ist nicht ermittelt. Von ihm ist das berühmte Wort: „Gebt mir (außerhalb der Erde) einen Standpunkt und ich will die Erde aus ihren Angeln heben." Als die Stadt endlich, nachdem sie alle Schrecken der Parteizerrüttung in ihrem Innern durchgemacht, gefallen war (212 v. Chr.), überantwortete sie der

Archimedes.
Nach einer antiken Gemme.

Sieger mit römischer Strenge dem Schicksal der Plünderung. Bei dieser büßte der große Archimedes sein Leben ein. Ein beutesuchender Soldat traf ihn in seinem Zimmer, wie er eben Figuren in den Sand des Fußbodens zeichnete. Da er demselben zurief: „Bringe mir meine Kreise nicht in Unordnung!“ so hieb ihn der rohe Krieger zusammen. Die Werke der Kunst, die in Menge vorhanden waren, wurden alle geraubt und nach Rom geschleppt; eine Sitte, welche von den Siegern in späteren Kriegen allgemein beobachtet wurde. Rom samt den umliegenden Landhäusern wurde mit Meisterwerken aller Art angefüllt, so daß es die Vaterstadt der Künste zu sein schien, die es thatsächlich nie gewesen ist.

Der Fall von Syrakus zog zwei Jahre nachher auch den von Agrigent nach sich, wo sich die Karthager hartnäckig bis 210 v. Chr. gehalten hatten. Damit war der Feldzug auf Sizilien zu Gunsten der Römer entschieden. In Spanien dagegen häufte sich Unfall auf Unfall. Die Scipionen, die man ohne genügende Unterstützung gelassen, hatten sich genötigt gesehen, spanische Söldner in ihre Dienste zu nehmen. Diese unzuverlässigen Truppen liefen beim Herannahen des Hasdrubal, der soeben den numidischen König Syphax besiegt hatte, auseinander. Hasdrubal griff einen der Brüder nach dem andern an und schlug ihre Heere durch seine Uebermacht. Beide Scipionen fielen an der Spitze ihrer Truppen. Nur eine kleine Schar unter Führung des Ritters L. Marcius schlug sich durch, aber fast ganz Spanien ging so den Römern verloren (212 v. Chr.).

Nicht minder schlimm für die Römer ging es in diesem Jahre in Unteritalien, wo Tarent in die Hände Hannibals fiel. Nachdem dieser sich nämlich mit Niko und Philomenes, den Führern der antirömischen Partei, ins Benehmen gesetzt hatte, überrumpelte er die Stadt, deren Pforten ihm jene von innen öffneten. Doch blieb die römische Besatzung in der Burg unbezwungen. Dem Beispiele Tarents folgten von den größeren Städten Metapontum, Thurii und Heraklea. Nur Rhegium und Neapolis verblieben den Römern.

Um dem ferneren Abfall der Bundesgenossen zu steuern, glaubten die Römer, ein Exempel statuieren zu sollen. Dazu hatten sie **Kapua** ausersehen. Als die Kapuaner sahen, wie die Römer ihrer Stadt immer näher kamen, schickten sie schleunigst um Hilfe zu Hannibal, der eben vor Tarent lag. Zunächst sandte dieser seinen Unterfeldherrn, den fähigen

Hanno, ab, um der Stadt Kapua Proviant zuzuführen. Aber durch die Langsamkeit der Kapuaner, die es versäumt hatten, rechtzeitig genügende Transportmittel zu beschaffen, um die bei Beneventum aufgehäuften Vorräte wegzuführen, wurde es dem Konsul Fulvius möglich, den ganzen Transport wegzunehmen; doch scheint Hannibal später diesen Verlust wieder ersetzt zu haben. Als Hannibal in Person bei Kapua erschien, zogen sich beide Konsuln, Fulvius und Appius Claudius, eiligst wieder zurück. Für diesmal war Kapua gerettet. Hannibal eilte nun zuerst nach Lukanien und schlug dort 8000 römische Sklaven unter dem Centurio M. Centenius, sodann nach Apulien, wo er zwei römische Legionen unter dem Prätor Fulvius bei Herdonea gänzlich aufrieb.

Trotz alledem gaben die Römer ihren Plan, Kapua zu erobern, nicht auf. Kaum war Hannibal abgezogen, so erschienen die obengenannten Konsuln und der Prätor C. Claudius Nero, operierten von drei Seiten her gegen die Stadt und umgaben sie mit einem doppelten Wall und Graben, um sie auszuhungern. Diesmal blieb die heißersehnte Hilfe Hannibals lange aus. Er hatte vergebliche Versuche gemacht, die Burg von Tarent und Brundusium durch Handstreich zu nehmen, und führte seine Truppen in die Winterquartiere. Hier erreichte ihn ein Numidier, der sich durch die Belagerungslinie hindurchgeschlichen hatte, und überbrachte ihm die dringendsten Bitten der Kapuaner um schleunige Hilfe. Hannibal zog mit leichtbewaffneten Truppen und 33 Elefanten in Eilmärschen vor die bedrängte Stadt. Aber sein Entsatzversuch scheiterte an der Uebermacht der Römer, deren Heer wenigstens 60000 Mann stark war. Da griff er zu einem kühnen Mittel. Er zog direkt auf Rom los, in der Hoffnung, durch diese „Diversion" einen großen Teil des Belagerungsheeres von Kapua abzuziehen und so die Blockade zu sprengen. Das Land, das er durchzog, ließ er schonungslos ausplündern. Zwischen Tuskulum und Tibur erreichte er den Fluß Anio, überschritt ihn und schlug nun im Angesichte der ewigen Stadt sein Lager auf. Der Schreckensruf „Hannibal vor den Thoren" (Hannibal ante portas) erscholl und blieb noch lange für die römischen Mütter ein Schreckmittel, um die Kinder damit zum Schweigen zu bringen. Die Weiber jammerten und eilten in die Tempel, die Götter um Rettung vor dem erbarmungslosen Feinde anzuflehen. Der Senat beschloß, nur einen kleinen Teil der Belagerungsarmee von

Kapua heimzuberufen. Fulvius brach sofort auf und eilte mit 16000 Mann auf der appischen Heerstraße vor Rom, wo er fast gleichzeitig mit Hannibal, der sich mit der Plünderung unterwegs zu lange aufgehalten hatte, eingetroffen zu sein scheint. Schon vorher befanden sich zwei neugebildete Legionen daselbst, so daß an eine Ueberrumpelung der Stadt nicht gedacht werden konnte. Hannibal bot zwar die Schlacht vor ihren Thoren an, aber die Römer nahmen die Herausforderung nicht an und ließen sich nicht aus der festen Stellung herauslocken; denn der Schrecken seines Namens und die Furcht vor seinem Feldherrngenie war bei ihnen noch nicht geschwunden. Nach einigen Tagen zog Hannibal wieder ab, in der Absicht, auf einem Umwege durch das Land der Sabiner, Marser und Peligner wieder vor Kapua zu erscheinen. Die römischen Konsuln folgten ihm. Da machte er kehrt, griff die Römer in der Nacht an, erstürmte ihr Lager und schlug sie in die Flucht. Aber Kapua blieb belagert und ein Entsatz unmöglich.

Hannibal-Statue.
Von B. Pils.

Erbittert über das Scheitern seines kühn ersonnenen Planes überließ Hannibal die Kapuaner ihrem Schicksal. Schrecklich genug wurden diejenigen getäuscht, die auf die Großmut Roms vertrauten. Als man die Thore endlich hatte öffnen müssen, wurden 53 Senatoren — so viele waren noch am Leben — nach Cales und Teanum gefesselt abgeführt, dort mit Ruten ausgepeitscht und enthauptet. Etwa 30 waren der Rache der Römer durch Selbstmord zuvorgekommen; sie hatten sich im Hause des Vibius Virrius zu

Ober-Italien
MARE TYRRHENUM
MARE ADRIATICUM
CORSICA
PANNONIA
ILLYRIA
ITALIA
GALLIA CISALPINA
Mediolanum
Patavium
Ravenna
Ariminum
Pisaurum
Ancona
Arretium
Perusia
Clusium
Volaterrae
Pisae
Genua
Sena Gallica
Aquileia
Tergeste
Salona
Sacrum Pr.
Corsica Nigra I.
Ladesta
Pharus
Pelagusa
Melina

einem Abschiedsfestmahle zusammengefunden und zuletzt Gift genommen. Dreihundert angesehene Männer, darunter auch solche aus den kleinen Nachbarstädten Atella und Calatia, wurden nach Rom geschleppt und starben in den Gefängnissen den Hungertod; der Rest der rebellischen Einwohner wurde mit Weib und Kind in die Sklaverei verkauft. Die weniger Schuldigen verloren zwar ihr Grundeigentum, durften aber anderswo sich niederlassen. Die Häuser und Mauern wurden verschont; dagegen wurde die freie städtische Verfassung der kapuanischen Gemeinde aufgehoben und die Stadt von einem römischen Präfekten verwaltet. In die verödete Stadt ergoß sich sofort ein Strom römischer Arbeiter und Freigelassener.

Der Fall Kapuas 211 v. Chr. bezeichnet den entscheidenden Wendepunkt in der Geschichte des hannibalischen Krieges. Von jetzt an gewannen die Römer zusehends die Oberhand. Die erste wichtige Folge des Sieges in Kampanien war, daß Truppen verfügbar wurden, die man nach Spanien schicken konnte*), das seit der Niederlage der Scipionen ein verlorener Posten war, der dem Feinde die Möglichkeit verschaffte, einen wiederholten Angriff gegen Italien zu unternehmen. Daher wurde eine Verstärkung von 11000 Mann unter dem jungen, 27jährigen **P. Cornelius Scipio** nach Spanien abgeschickt (im Herbst 210 v. Chr.). Es war der Sohn jenes Scipio, der am Ticinus so unglücklich gefochten hatte; eine Heldengestalt, die Schultern von lang herabwallenden Locken umflossen. Das Feuer seines Geistes blitzte aus seinen Augen. Eine majestätische Hoheit war über sein ganzes Wesen ausgegossen; er bezauberte alle Herzen und wurde der Liebling des Volkes und des Glückes; seine feine hellenische Bildung stand in voller Harmonie mit seinem echtrömischen Nationalgefühl, seine ideale Begeisterung für alles Schöne und Große mit seinem alles berechnenden, praktischen Verstande; er war ein ausgezeichneter Stratege und zugleich ein gewandter Diplomat; fern von Neid und Haß, vielleicht zu nachsichtig gegen fremde Fehler, tief religiös gesinnt, eine wahrhaft edle Natur, wenn er auch, wie Mommsen sagt,

*) Die Anekdote, daß schon, während Hannibal vor den Thoren Roms lag, eine Verstärkung nach Spanien abgeschickt wurde, sowie die andere, daß die Aecker, wo Hannibals Lager stand, in Rom ohne Preiseinbuße versteigert worden seien, ist sichtlich in das Gebiet der Erfindungen zu verweisen.

„keiner der wenigen ist, die (wie Alexander und Cäsar) mit ihrem eisernen Willen die Welt in neue Geleise zwingen, um sie auf Jahrhunderte hinaus durch Menschenkraft zu bestimmen; oder die doch auf Jahre dem Schicksal in die Zügel fallen (wie Hannibal oder Napoleon I.), bis die Räder über sie hinrollen."

Die karthagischen Führer, die beiden Hasdrubal und Mago, hatten unbegreiflicherweise den wichtigen Hafenplatz Neukarthago, ihren Hauptwaffenplatz, wo ihre Magazine, Arsenale und Werkstätten sich befanden, dem Schutze einer nur 1000 Mann starken Besatzung unter Hanno überlassen. Diese Blöße erkannte Scipio; er traf in aller Stille die nötigen Vorbereitungen und setzte sich im Frühjahr 209 v. Chr. mit etwa 25 000 Mann zu Fuß und 2500 Reitern von Tarrako aus in Bewegung. Die Flotte von 35 Schiffen führte sein vertrauter Freund Lälius. Es gelang, die Stadt von der Land- und Seeseite aus einzuschließen. An einer schwachen Seite, die Fischer ihm verrieten, wurden die Mauern mit Sturmleitern erstiegen und die Thore von innen geöffnet. Die Beute an Kriegsmaterial aller Art, Waffen, Geschütz (Katapulten und Ballisten), Schiffen und Schiffsgeräten war sehr bedeutend. Dazu fand man Geisel, welche die spanischen Völkerschaften den Karthagern gestellt hatten. Scipio entließ sie, mit der Aufforderung, daheim bei ihren Landsleuten für die Sache der Römer zu wirken.

4) Hasdrubal bei Hena. Tarent wiedergenommen. Marcellus' Tod.

Immer enger wurde der Kreis, auf dem Hannibal noch gebot. Die italischen Bundesgenossen verließen ihn nach und nach alle. Auch Philipp V. von Makedonien, mit dem er schon 215 v. Chr. ein Bündnis geschlossen hatte, zeigte sich als ein für die Römer gar nicht gefährlicher Feind. Diese hielten ihn mit einigen Legionen im Schach; überdies reizten sie die Städte des achaiischen Bundes gegen ihn auf, so daß er genug zu thun hatte, sich für seine eigenen Interessen zu wehren. So benutzte er auch die günstige Gelegenheit zum Eingreifen in Italien nicht, als Hannibal 212 Tarent erobert hatte, das als Landungsplatz für seine makedonischen Kerntruppen hätte dienen können. Hannibals Heer war sehr zusammengeschmolzen. Er selbst war zwar noch unbesiegt und ungebeugt, aber der Augenblick war doch gekommen, wo er mit

Sehnsucht der Ankunft seines Bruders **Hasdrubal** entgegensah, der aus Spanien neue Truppen ihm zuführen sollte.

Hasdrubal hatte 208 v. Chr. — angeblich nach einem Siege Scipios über ihn bei Bäcula*) — mit einem Heer von 48000 Mann, 8000 Pferden und 15 Elefanten den jungen P. Cornelius umgangen und zog auf demselben Wege, wie vor elf Jahren sein Bruder, über die Alpen nach Italien. Ihn begünstigte die Jahreszeit weit mehr als jenen; daher erwartete ihn Hannibal nicht so früh, und dies war ein Glück für die Römer. Hasdrubals Briefe an Hannibal wurden

Römische Schildwachen.
Vom Relief der Trajanssäule.

aufgefangen. Aus ihnen sah man, daß sich beide Brüder in Umbrien vereinigen sollten. Da wagte der Konsul Claudius Nero eine entschlossene That. Er verließ heimlich in der Nacht sein Lager bei Canusium, von dem aus er bisher den Hannibal beobachtet hatte, und eilte mit dem besten Teil seines Heeres nördlich nach Umbrien, um, vereinigt mit den Truppen seines Amtsgenossen, M. Livius Salinator, das Hilfsheer Hasdrubals zu vernichten. Das Glück wollte, daß der so aufmerksame Hannibal nichts von dem Abzug

*) Ihne (II, 312) hält diesen Sieg für sehr unwahrscheinlich, da es nicht anzunehmen sei, daß Hasdrubal unmittelbar nach einer verlorenen Schlacht (20 000 Mann habe er verloren!) nordwärts einen so kühnen Zug hätte unternehmen und, von Scipio unbelästigt, einen der Pyrenäenpässe hätte überschreiten können.

seines Gegners gewahr wurde. Er ließ sich diesmal täuschen, denn die Wachtfeuer brannten in der gleichen Anzahl, wie sonst, im römischen Lager, und ebenso viele Posten, wie vorher, waren aufgestellt.

Die vorher in Feindschaft miteinander lebenden Konsuln wirkten nun in schönster Eintracht erfolgreich zusammen. Hasdrubal war bei der Kolonie **Sena** Gallica (heute Sinigaglia) angekommen (207 v. Chr.). Dort lagerten sich die römischen Konsuln ihm gegenüber. Hasdrubal erkannte bald aus den doppelten Signalen im römischen Lager, daß er den beiden Konsuln gegenüberstehe. Er schloß daraus, daß der andere Konsul den Hannibal geschlagen und vernichtet und nun mit seinem Amtsgenossen sich vereinigt habe. Daher gab er in der Nacht noch Befehl, über den Metaurusfluß zurückzugehen, um bei den Galliern einen Rückhalt zu suchen und Hannibals Weisungen abzuwarten. Aber die treulosen Wegweiser führten ihn irre, so daß er keine Furt zum Uebergang fand. Durch den beschwerlichen Nachtmarsch wurden seine Truppen erschöpft und waren zum Teil in Unordnung gerathen. Die Gallier zeigten sich ganz unzuverlässig; sie hatten sich größtenteils berauscht und waren kampfunfähig. In diesem Zustande wurde das Heer am Morgen von den Römern angegriffen. Die Schlacht mußte unter so ungünstigen Verhältnissen unglücklich für Hasdrubal ausfallen. Als er alles verloren sah, stürzte er sich in das wildeste Getümmel und fand den Heldentod. Nach sechs Tagen traf Claudius Nero mit derselben Schnelligkeit, mit der er gekommen war, wieder im Lager ein. Hannibal hoffte immer auf Nachricht von seinem Bruder. Um ihm solche zukommen zu lassen, befahl Nero, den Kopf Hasdrubals den feindlichen Vorposten vor die Füße zu werfen. Beim Anblick desselben entrangen sich Hannibals Brust die verzweifelnden Worte: „Darin erkenne ich Karthagos Geschick!" Sofort zog er sich mit seinem Heere nach der Landschaft Bruttium zurück; er hielt diesen Winkel von Italien noch vier Jahre lang besetzt, freilich ohne auf den Gang der Ereignisse mit Erfolg einwirken zu können.

Die Freude zu Rom über diese erste entscheidende Wendung des Kriegsglücks war ungeheuer. Neros Name überstrahlte die Namen seiner Mitfeldherren. Er selbst erhöhte sein Verdienst noch durch seine Bescheidenheit; denn er machte seinem Amtsgenossen, in dessen Gebiet der Feind geschlagen worden war, den Triumph nicht streitig. Livius Salinator hielt

seinen Einzug auf dem von vier Rossen gezogenen Triumphwagen, während Nero sich damit begnügte, zu Pferde ihn zu begleiten. Trotzdem war er vorzüglich der Gegenstand der allgemeinen Huldigung der Menge, die in ihm den eigentlichen Sieger anerkannte.

Für Hannibal war der Verlust Kapuas ein sehr empfindlicher, der Untergang seines Bruders aber erschütterte seine Stellung aufs tiefste. Die Italiker fingen an schwierig zu werden, Hannibals kleine Besatzungen, die er dahin und dorthin gelegt hatte, bekamen einen schweren, ja gefährlichen Stand, und so kam es, daß er, um seine wertvollen Truppen zu schonen, lieber eine Stadt um die andere, einen festen Platz um den andern freiwillig räumte. Immer mehr südlich, in das ferne Lukanien, zog er sich zurück, brachte aber, von dort aus von Zeit zu Zeit hervorbrechend, den Römern noch manche Schlappe bei. Bei diesen wurde die Erschöpfung immer größer. Schon hatte man den letzten Sparpfennig, 4000 Pfund Gold (1144000 Thaler), angegriffen; die Abgeordneten von zwölf latinischen Kolonien erklärten, sie seien nicht mehr imstande, weitere Lieferungen an Geld und Mannschaft aufzubringen. Aber in dieser höchsten Not, wo selbst der trotzige römische Mut zu wanken begann, erklärte der Abgeordnete M. Sextilius von Fregellä, zugleich im Namen der 18 übrigen Kolonien, darunter Luceria, Venusia, Brundusium, Ariminum, Pästum, Beneventum, sie seien bereit, alle nur wünschenswerten Hilfsmittel dem Senate zur Verfügung zu stellen. Für diese hochherzige Kundgebung wurde den Abgeordneten der 18 Kolonien in feierlicher Weise der tiefgefühlte Dank des römischen Volkes ausgesprochen und die Namen der 18 Kolonien in goldenen Buchstaben auf dem Kapitol verzeichnet.

Nach der Wiedergewinnung Kapuas suchten die Römer im Jahre 209 auch Tarent wieder zu erobern. Fabius griff die Stadt zu Wasser und zu Land an, während Marcellus inzwischen den Hannibal beschäftigen mußte. Die Tarentiner wehrten sich mit dem Mute der Verzweiflung; aber eine Schar Bruttier öffnete verräterisch ein Thor, durch welches die Römer in die Stadt eindrangen. Das Blutbad, das sie anrichteten, reihte sich würdig an das in Kapua an. Wie Syrakus wurde auch Tarent aller seiner Kunstwerke beraubt.

Das Jahr 209 verlief vollends ohne ein Ereignis von

Bedeutung. Für das Jahr 208 wurde Marcellus zum fünftenmale zum Konsul ernannt. Mit seinem Amtsgenossen Titus Quinctius Crispinus stellte er sich dem Hannibal gegenüber, vermied es aber vorsichtig, in eine Feldschlacht sich mit ihm einzulassen. Um nicht, wie so mancher seiner Vorgänger, der Kriegslist Hannibals zum Opfer zu fallen, rekognoszierte er öfters persönlich das Terrain. Eines Tages hatte er dennoch das Unglück, von numidischen Reitern in der Nähe von Venusia überfallen und mit seinem Gefolge niedergehauen zu werden. Hannibal betrachtete lange und mit Rührung den Leichnam, ließ ihn anständig verbrennen und sandte die Asche den Römern zu. Rom betrauerte seinen Tod als einen sehr großen Verlust. Er war ein tapferer Soldat und Patriot, wenn auch kein hervorragender, dem Hannibal ebenbürtiger Feldherr gewesen.

5) P. Cornelius Scipio in Spanien und in Afrika. Schlacht bei Zama. Frieden.

Der Untergang Hasdrubals bei Sena bedeutete den Verlust Spaniens für die Karthager. Für den dortigen römischen Befehlshaber, P. Cornelius Scipio, war es nun eine leichte Aufgabe, die spanischen Völkerschaften auf seine Seite zu bringen. Immer weiter drang er nach Süden vor. Bei Bäcula stieß er 206 v. Chr. auf ein karthagisches Heer unter Hasdrubal, Giskons Sohn, das er zum Rückzug nötigte. Der einzige Punkt von Bedeutung in karthagischen Händen war zuletzt Gades. Auch diese Stadt wurde 206 v. Chr. von Mago geräumt; vorher aber plünderte er nicht bloß die öffentlichen Kassen und die Tempel, sondern die einzelnen Privatleute aus. Nun konnte Scipio an den Senat die Botschaft richten, daß der Krieg in Spanien beendigt sei.

Bei seiner Ankunft in Rom (206 v. Chr.) wurde Scipio mit Begeisterung aufgenommen. Das höchste Ziel seines Ehrgeizes freilich, einen Triumph, konnte er noch nicht erreichen, weil es zu stark gegen die alte Sitte verstoßen hätte, wenn ein Mann, der noch nie ordentlicherweise ein Staatsamt bekleidet hatte, zur Feier eines Triumphs ermächtigt worden wäre. Für diesen Verzicht aber wurde er entschädigt durch seine Wahl zum Konsul des Jahres 205. In dieser Stellung durfte er hoffen, den genialen Plan, den Krieg

nach Afrika hinüberzuspielen, trotz aller Bedenklichkeiten des Senats, solange Hannibal noch in Italien stand, ausführen zu können. Und wirklich gestattete ihm der Senat, von Sizilien aus nach Afrika überzusetzen. Vorher aber mußten die umfassendsten Vorbereitungen getroffen, ein Heer und eine Flotte geschaffen werden. Dabei wurde er durch die opferwilligste Teilnahme, insbesondere der etruriſchen Städte, unterstützt. Das Heer wurde aufs beste organisiert und mit allem Kriegsmaterial ausgestattet. Im Frühjahr 204 war endlich Heer und Flotte im Hafen von Lilybäum zur Abfahrt versammelt. 40 Kriegsschiffe und 400 Lastschiffe trugen das Heer, dessen Stärke verschieden (12500 bis 35000 Mann) angegeben wird, nach Afrika hinüber. Man landete nach drei Tagen, ohne Widerstand zu finden, am „Schönen Vorgebirge" in der Nähe von Utika. Diese Stadt übrigens leistete solchen Widerstand, daß sie bis zum Friedensschluß unbezwungen blieb. Während Scipio vor Utika lag, gesellte sich Masinissa, ein Fürst von Numidien, mit 200 Reitern zu ihm. Dieser war nämlich von dem anderen Numidierfürsten Syphax, der sich wieder den Karthagern angeschlossen hatte*), vertrieben worden. Masinissas Rat war sehr wertvoll für die Römer. Von ihm konnten sie lernen, wie die Numidier Krieg führten; er konnte sie lehren, wie man auch die listigen Numidier überlisten konnte. Unter dem Vorwand, über einen Frieden verhandeln zu wollen, schickte Scipio seine tüchtigsten Offiziere ins Lager des Syphax und kundschaftete so alle wichtigen Verhältnisse aus. Dann unternahm er einen

Masinissa.
Büste im Capitol. Museum.

*) Nach der etwas romanhaft klingenden Ueberlieferung war das Motiv zum Abfall des Syphax von den Römern das, daß Hasdrubal, Giskons Sohn, ihm als Preis des Bündnisses mit Karthago seine schöne Tochter Sophonisbe zur Gemahlin gab, während sie früher schon dem Masinissa zugesagt worden war. Sophonisbe fiel bei der Eroberung Cirtas in des letzteren Hände. Masinissa vermählte sich mit ihr mit ihrer Einwilligung. Als aber Scipio auf ihrer Auslieferung bestand, um sie im Triumph zugleich mit dem inzwischen gefangenen Syphax aufzuführen, trank sie den Giftbecher, den Masinissa selbst ihr reichte.

nächtlichen Angriff auf das numidische und karthagische Lager, steckte beide in Brand — die Zelte waren nämlich aus trockenem Holz, mit Schilf und Laub bedeckt — und richtete ein fürchterliches Blutbad unter den Feinden an. Nach einem zweiten Siege Scipios trennte sich Syphax von den Kartha-

Masinissa und Sophonisbe.
Nach einem pompejanischen Wandgemälde.

gern und zog sich in sein Reich zurück. Dahin verfolgten ihn Masinissa und Lälius. Unterwegs verstärkten sie ihr Heer durch die massenhaft ihnen zuströmenden Unterthanen Masinissas. Sodann wurde Syphax besiegt und gefangen genommen. Seine Hauptstadt Cirta (Constantine) ergab sich, als man den Syphax gefesselt vor ihren Thoren zeigte. Damit war Numidien überwunden und hörte auf, ein wertvoller Bundesgenosse Karthagos zu sein.

Hannibals Stellung in Italien war inzwischen immer schwieriger geworden. Noch eine Hoffnung auf Besserung derselben konnte er hegen. Sein jüngster Bruder, **Mago**, segelte nämlich im Sommer 205 v. Chr., während Scipio in Sizilien die Vorbereitungen zum Feldzug in Afrika traf, mit 14000 Mann, einem Heere, das er auf der Insel Minorka gesammelt hatte, nach Ligurien, landete in Genua und rief die Gallier unter seine Fahnen. Von Karthago aus erhielt er noch eine Verstärkung von 6000 Mann zu Fuß und 800 Reitern. Im Lande der Insubrer stieß er auf vier römische Legionen unter dem Prätor P. Quintilius Varus und dem Prokonsul M. Cornelius Cethegus. Die Schlacht scheint nicht zu Gunsten der Römer ausgefallen zu sein; denn Varus allein hatte 2300 Mann, 3 Militärtribunen und 20 Ritter verloren. Aber Mago selbst wurde schwer verwundet. In diesem Augenblick traf die Kunde ein, daß Verhandlungen über einen Waffenstillstand angeknüpft worden seien; als eine der Bedingungen sei die Zurückberufung Magos und Hannibals aus Italien festgesetzt worden. Die Karthager beriefen darauf beide zurück. Mago schiffte sich in Genua ein, starb aber unterwegs an seiner Wunde. Auch Hannibal gehorchte dem Rufe seiner Vaterstadt. Im Herbste 203 segelte er von Croton, seinem letzten Stützpunkte, ab. Zähneknirschend und seufzend und kaum der Thränen sich erwehrend soll er, wie Livius erzählt, oftmals nach den feindlichen Gestaden zurückgeblickt haben.

In Afrika angekommen, benützte er den nächsten Winter dazu, in Leptis sein Heer, zu welchem auch Magos Truppen gestoßen waren, zu organisieren. Die Unterhandlungen führten, wie vorauszusehen war, zu keinem Ergebnis. Die karthagischen Unterhändler wurden in Rom zuerst absichtlich hingehalten, sofern man sie nicht eher vor den Senat ließ, als bis Mago und Hannibal Italien verlassen hatten. Sodann wurden neue, unannehmbare Forderungen von den Römern erhoben. Zuletzt wurden die karthagischen Gesandten mit einer kalten Antwort abgefertigt und entlassen. Auf diese Behandlung der Gesandten hin verwandelte sich die versöhnliche Stimmung in Karthago in die größte Erbitterung, die sich in wüsten Ausbrüchen des Hasses gegen alle diejenigen äußerte, welche zum Frieden geraten hatten. So mußte Hasdrubal, Giskons Sohn, vor dem wütenden Volke in das Grabgewölbe seiner Familie fliehen und nahm Gift, um nicht in die Hände

desselben zu fallen. Die Kriegspartei, an deren Spitze die Familie der Barkiden stand, führte wieder das große Wort. Die Feindseligkeiten wurden wieder eröffnet. Hannibals Heer zählte 50000 Mann und 80 Elefanten, das des Scipio 34500 Mann, dazu kam ein starkes numidisches Hilfscorps unter Masinissa. Bei **Zama** (wahrscheinlicher am Flusse Bagradas, bei dem Ort Naraggara) stießen die Heere aufeinander. Vor der Schlacht soll Hannibal in einer Unterredung mit Scipio noch einen Versuch zur Verständigung gemacht haben. Er entsagte im Namen seines Volkes allen außerafrikanischen Besitzungen. Scipio aber verlangte unbedingte Unterwerfung. Darauf brach Hannibal die Unterhandlungen ab und kehrte tiefbekümmert zu den Seinigen zurück. In einer Rede, zu der die Verzweiflung ihm die Worte lieh, forderte er dieselben zur letzten Anstrengung aller Kräfte auf. Der Geschichtschreiber Polybios, Scipios Freund, gibt dem Hannibal das ehrenvolle Zeugnis, daß er an dem verhängnisvollen Tage alles gethan, was von seinem großen Genie zu erwarten gewesen sei, und läßt uns schließen, daß nur die geringere Zahl und die schlechtere Beschaffenheit seiner Truppen — Mängel, welche er durch eine Herde von Elefanten vergeblich zu ersetzen gesucht hatte — an seiner Niederlage schuld gewesen sei. Denn geschlagen wurde er so völlig, daß er nur einen kleinen Teil seines Heeres nach Adrumetum rettete. Von dort rief man ihn nach der Hauptstadt, die er in 36 Jahren nicht gesehen hatte. Auf seine dringenden Vorstellungen hin beschlossen seine Landsleute, im überwältigenden Gefühle des Ernstes ihrer Lage, unter jeder Bedingung den Frieden zu suchen. Die Gesandten trafen den Scipio in Tunes, mit ernstlichen Zurüstungen zur Einschließung Karthagos beschäftigt. Er war gerne zu Friedensunterhandlungen bereit; denn er fürchtete, bei längerer Dauer des Krieges vom Kommando verdrängt zu werden und so der Ehre des Triumphes verlustig zu gehen. Vorläufig bewilligte er, gegen die Zahlung von 25000 Pfund Silber, einen Waffenstillstand auf drei Monate. Außerdem mußten von den Karthagern die römischen Truppen besoldet und verproviantiert werden. Sodann verwies er die Gesandten an den römischen Senat.

Die Karthager kamen gerade zur Zeit der neuen Konsulnwahl in Rom an (201). Die Gewählten hießen Cn. Cornelius Lentulus und P. Aelius Pätus. Dem P. Cornelius

Scipio wurde sein Kommando abermals verlängert. Der ehrgeizige Lentulus aber verlangte schlechterdings den Oberbefehl in Afrika. Umsonst stellte man ihm vor, wie ungerecht es wäre, den Scipio, der so nahe am Ziele seiner ruhmvollen Laufbahn stehe, um die Krönung seines Werkes bringen zu wollen. Endlich gab der Senat seine Entscheidung dahin ab: Wenn der Krieg fortdauere, so solle der Konsul zwar nach Afrika gehen, aber nur den Befehl über die Flotte führen; komme es aber zum Frieden, so solle das Volk entscheiden, ob der Konsul oder Scipio denselben abschließen solle; entscheide das Volk für Scipio, so solle der Konsul gar nicht nach Afrika gehen.

P. Corn. Scipio Afrikanus d. ä.
Nach einer antiken Marmorbüste.

Die nächste Frage im Senat war also, ob man Frieden schließen wolle. Alle Stimmen fielen bejahend aus, nur die des Lentulus nicht. Der Widerspruch eines Konsuls machte keine geringen Schwierigkeiten. Die Sache mußte vor das Volk gebracht werden. Dasselbe versammelte sich in den Centurialkomitien. Die Volkstribunen trugen die Streitfrage vor und sammelten hierauf die Stimmen. Die Mehrheit entschied: es solle Friede sein, und Scipio solle ihn schließen.

Man hatte den karthagischen Gesandten, wie gewöhnlich, die erste Audienz außerhalb der Stadt, im Tempel der Bellona, gegeben. Jetzt, da sich die Aussichten so günstig zeigten, baten sie, in die Stadt gelassen zu werden und ihre gefangenen Verwandten in den Staatsgefängnissen besuchen zu dürfen. Man bewilligte nicht nur die Bitte, sondern, da sie auch eine Anzahl der Vornehmsten loszukaufen wünschten, sandte man die von ihnen Bezeichneten durch eigene Kommissarien an Scipio, mit der Anweisung,

dieselben nach Abschluß des Friedens ohne Lösegeld freizulassen.

Gleich darauf kehrten auch die Gesandten nach Afrika zurück, um im Lager des Scipio die Unterhandlungen fortzusetzen. Die Bedingungen, unter denen ihnen hier der Friede bewilligt wurde, waren folgende: 1) Karthago behält nichts, als seine Besitzungen in Afrika. 2) Es liefert alle seine Elefanten und alle Kriegsschiffe bis auf zehn Dreiruderer aus. 3) Es bezahlt binnen 50 Jahren 10000 Talente Kriegskosten an Rom, jährlich 200 Talente (1200000 Mark). 4) Es fängt keinen Krieg ohne Roms Einwilligung an. 5) Es gibt an Masinissa alles zurück, was dessen Vorfahren an liegenden Gründen jemals besessen haben. 6) Es liefert alle eroberten römischen Schiffe mit ihren Ladungen, alle römischen Gefangenen und Ueberläufer umsonst aus. 7) Es stellt hundert angesehene Geisel für die Vollziehung sämtlicher Punkte. Durch diesen Vertrag war den Römern die Herrschaft des Meeres gesichert, die Macht und Unabhängigkeit Karthagos völlig gebrochen, den Karthagern ein förmlicher Tribut aufgelegt und den Römern Gelegenheit gegeben, so oft sie nur wollten, einen neuen Krieg anzufangen. Daß die Bedingungen nicht noch weit härter ausfielen, daran war die Eile schuld, mit welcher Scipio den Vergleich abschließen mußte, wenn er sich den Ruhm retten wollte, diesen Krieg allein beendigt zu haben.

Die Vollziehung des Friedens wurde sogleich mit der Auslieferung der Flotte und der römischen Ueberläufer und Gefangenen eröffnet. Lauter Jammer brach aus, als 500 schöne karthagische Kriegsschiffe im offenen Meere, angesichts der Römer und Karthager, verbrannt wurden. Das Nachspiel des Krieges bildete die Bestrafung derer, die sich irgend eines Frevels schuldig, und die Belohnung derer, die sich irgendwie verdient gemacht hatten. Von den Römern wurden die Ueberläufer latinischer Abkunft enthauptet, die wenigen, welche römische Bürger waren, gekreuzigt. In einer feierlichen Versammlung seines Heeres schenkte Scipio dem Masinissa, der schon nach Besiegung des Syphax „Bundesgenosse und Freund des römischen Volks" genannt und mit Krone, Zepter und Thron beschenkt worden war, im Namen des römischen Volks zu seinem numidischen Gebiete das Reich des Syphax, als leuchtendes Beispiel dafür, wie großmütig die Römer ihre Freunde zu belohnen wüßten. Hierauf kehrte

er mit dem Heere nach Italien zurück, wo er auf seinem Marsche nach Rom von der aus den Städten und Dörfern herbeiströmenden Bevölkerung als „Befreier" begrüßt wurde. In Rom hielt er einen Triumph, der an Pracht alle früheren Triumphe übertraf. Vor seinem Wagen ging der gefangene Syphax*) mit den vornehmsten Numidiern her. Von der reichen Beute, welche zur Schau mitaufgeführt wurde, erhielt jeder Soldat ein kleines Geschenk; nachher wurde eine Anzahl herrenloser Ländereien unter sie verteilt; eine große Summe aber wurde in den Staatsschatz gelegt. Als eine ehrenvolle Auszeichnung erhielt Scipio den Beinamen Afrikanus.

8. Erster makedonischer Krieg. Die Römer in Griechenland.

(200—197 v. Chr.)

Seitdem die Römer die Rolle der Schiedsrichter über die Völker sich anmaßten und die alte Politik befolgten, alle schwächeren Staaten, unter dem täuschenden Namen von Bundesgenossen, gegen die stärkeren in Schutz zu nehmen, konnte es an Stoff zu immer neuen Kriegen niemals fehlen. Denn jetzt konnte sich kein Streit in irgend einem Teile der ihnen bekannten Erde erheben, in den sie nicht als Beschützer und Verbündete sich zu mischen einen Vorwand gehabt hätten. So entspannen sich denn sogleich nach Beendigung des zweiten punischen Krieges neue Konflikte im Osten, in Makedonien und in Griechenland. Philippos V. von Makedonien, mit welchem sie, als dem Bundesgenossen Hannibals, bereits einen kurzen Krieg geführt hatten, war nicht willens, sich von einem ausländischen Volke Gesetze vorschreiben zu lassen, sondern trachtete danach, sich selbst zum Range seiner früheren Vorfahren zu erheben. Zu diesem Zwecke hatte er nicht nur einige der vorzüglichsten Städte Griechenlands, Korinth, Argos, Chalkis in Euboia besetzt, sondern auch die Achaier und den mächtigen König von Syrien, Antiochos, durch Bündnisse an sich gezogen, und nun ging er damit um, sich Athen zu unterwerfen, ja in Verbindung mit Antiochos die Aegypter, während der Minderjährigkeit ihres Königs Ptolemaios Epiphanes, ihrer auswärtigen Handelsplätze zu berauben.

Die bedrängten Völker suchten und fanden Zuflucht bei

*) Nach Livius XXX, 45 war er vorher im Gefängnis zu Alba gestorben.

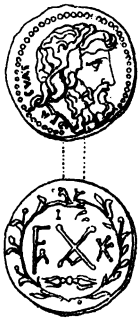
ihren mächtigen Beschützern. Der Hof von Alexandria bot sogar den Römern die Vormundschaft über den fünfjährigen Prinzen an mit der Versicherung, daß der Vater desselben, Ptolemaios Philopator, es auf seinem Sterbebette so gewünscht habe. Der Senat zu Rom übernahm dieses Amt ebenso huldreich, als er die Klagen der Athener, der Rhodier und des Königs Attalos von Pergamon anhörte, und ließ den beiden Königen, Philippos und Antiochos, durch Gesandte ihr Betragen gegen die Bundesgenossen allen Ernstes verweisen. Da aber keiner von beiden sich daran kehrte, so wurde zur Rettung der römischen Ehre der Krieg, und zwar zunächst gegen Philipp, beschlossen.

Philippos V. von Makedonien.
Nach einer antiken Silbermünze.

Da ereignete sich ein merkwürdiger Vorfall. Als nämlich der Konsul Sulpicius dem versammelten Volke auf dem Marsfelde den Beschluß des Senats zur Bestätigung vortrug, weigerten sich beinahe alle Centurien einmütig, demselben beizutreten. Sie hätten sich lange genug, sagten sie, in fremden Ländern herumführen und alle Beschwerden des Krieges über sich ergehen lassen; ja der Volstribun Bäbius beschuldigte die Senatoren geradezu, sie verwickelten den Staat geflissentlich in neue Kriege, um das Volk dauernd bedrücken zu können. In einer zweiten Versammlung gelang es jedoch dem Konsul, dem Volke einzureden, daß hier nur die Frage sei, ob man dem Feinde ins Land fallen oder ihn, wie Hannibal, in Italien haben wolle. Diese Vorstellung hatte den besten Erfolg.

So wurden denn die Aushebungen und Rüstungen rasch begonnen. Die neuen Bundesgenossen wurden dabei wesentlich mit in Anspruch genommen. König Attalos, der treue Bundesgenosse des römischen Senats, führte persönlich eine Flotte nach Griechenland; eine andere Flotte lieferten die Rhodier; Masinissa schickte numidische Reiter und Proviant, und selbst Karthago mußte beträchtliche Kornvorräte zur Stelle schaffen. Hierauf wurden die gewöhnlichen Opferfeste angestellt, um sich die Götter geneigt zu machen, und dann schiffte sich der oben erwähnte Konsul Sulpicius in Brundusium ein. Er landete in Apollonia und sandte von Kerkyra, einer römischen Flottenstation, aus einige Schiffe und 1000 Mann unter

G. Claudius nach Athen. Dieser fuhr von dort aus nach Chalkis (auf Euboia), dem Hauptwaffenplatze der Makedoner, nahm die Stadt, steckte die Magazine in Brand und kehrte mit reicher Beute nach Athen zurück. Um Rache dafür zu nehmen, eilte Philippos nach Chalkis und von da nach Athen, und da er die Stadt nicht nehmen konnte, verwüstete er die Gegend umher mit barbarischer Wut, so daß er selbst die Tempel mit ihren unzähligen Götterstatuen, welche auch das platte Land von Attika schmückten, zertrümmerte, worauf er sich nach Boiotia zurückzog.



Münze des aitolischen Bundes.

Um diese Zeit hielten die aitolischen Städte ihren Bundestag. Dazu schickte auch der Konsul Sulpicius Gesandte, die, wetteifernd mit den makedonischen, um die Freundschaft der Aitoler sich bewarben. Die letzteren schwankten zuerst, entschieden sich aber später für die Römer. Auch die Athener wagten es, ihrem Zorne gegen den Verwüster ihres Landes und ihrer herrlichen Kunstschätze Luft zu machen, da sich Attalos mit seiner und einer römischen Flotte dem Peiraieus näherte. Ausschweifend im Hasse wie in der Liebe, erließ das leidenschaftliche Volk ein Dekret, in welchem jedes Andenken an den makedonischen Namen zu vernichten befohlen war. Kein Priester sollte je einen Segen über Athen und dessen Freunde aussprechen, ohne einen Fluch über Philipp und sein ganzes Haus hinzuzufügen. Alles was nur irgend ein erfinderischer Kopf zum Schimpf der Makedoner ersinnen würde, sollte auf der Stelle vom Volke genehmigt sein, und jedes zu ihren Gunsten ausgesprochene Wort von dem ersten, der es höre, ungescheut mit dem Tode bestraft werden dürfen. Dagegen gingen sie dem hilfebringenden Attalos in langer Prozession, mit Priestern und Magistratspersonen, Weibern und Kindern entgegen, opferten ihm auf Altären und errichteten ihm zu Ehren einen elften Demos unter dem Namen des attalischen.

Dieser erste Feldzug hatte für die Römer keinen Erfolg. Der Konsul des Jahres 199, Publius Villius Tappulus, richtete nicht mehr aus als Sulpicius. Erst 198, als der noch nicht dreißigjährige Konsul T. Quinctius Flamininus die Anführung des Heeres übernahm, nahm der Krieg eine raschere Wendung. Flamininus war ein feiner, gewandter Kopf, der die listigsten Ränke der Staatskunst äußerst geschickt

in das Gewand der Milde und Friedensliebe zu hüllen verstand und, ohne die innere Güte Scipios zu besitzen, doch durch den Schein derselben die nämlichen Wirkungen hervorbrachte. Er schlug ein Heer Philipps in Epeiros und drang bis nach Phokis vor, während sein Bruder mit der Flotte Korinth belagerte. Seine Gesandten arbeiteten unterdessen auf einem Bundestage in Sikyon an der Gewinnung der Achaier. Es kostete dieselben eine große Selbstüberwindung, sich zum Anschluß an die Römer zu verstehen. Endlich thaten sie aus Not den demütigenden Schritt, statt eines griechisch-makedonischen Oberherrn einen ganz fremden einzutauschen.

T. Quinctius Flamininus. Nach einer antiken Münze.

Die Freunde des Flamininus in Rom brachten es dahin, daß, ungeachtet der neuen Konsulnwahl für das folgende Jahr (197), jenem das Kommando in Makedonien belassen wurde. Und in der That war der nunmehrige Prokonsul ganz der Mann für die Geschäfte, die es dort zu betreiben gab. Er durchreiste im Frühling ganz Griechenland, schloß zu Argos ein Bündnis mit Sparta, das einem Tyrannen, Namens Nabis, gehorchte, und in Theben mit der boiotischen Republik. Darauf suchte er den Philippos in Thessalien auf, um den Krieg womöglich durch eine Schlacht zu beendigen. Er traf ihn bei Skotussa, in einer mit vielen Hügeln bedeckten Gegend, die man Kynoskephalai, d. i. Hundsköpfe, nannte. Nach den gewöhnlichen Anreden an die Truppen, in denen hier Flamininus an den Ruhm der römischen, dort Philipp an die Thaten der makedonischen Vorfahren erinnerte, begann die Schlacht, in der sich auch die Römer der Elefanten bedienten. Philipp wurde völlig geschlagen und floh mit den Trümmern des Heeres über Larissa nach Tempe und von da nach Hause zurück. Von hier aus ersuchte er den Sieger um einen Waffenstillstand und eine Unterredung. Flamininus versammelte die Abgeordneten sämtlicher Verbündeten, um ihre Meinungen über die ihm vorzulegenden Friedensbedingungen zu hören. Die Aitoler verlangten schlechterdings die Entthronung des Königs. Der Prokonsul stellte ihnen hierauf vor, welch eine treffliche Vormauer Makedonien gegen die nördlichen Barbaren sei. Sie wandten ein, sie würden niemals Ruhe vor diesem Philipp haben,

wenn man ihm noch einmal sein Reich lasse. „Das wird unsere Sorge sein," antwortete der Römer.

Am folgenden Tage erschien Philipp selbst und unterwarf sich völlig der Gnade der Römer. Flamininus legte ihm Friedensbedingungen vor, die ganz den karthagischen ähnlich waren. Er wurde darin auf sein makedonisches Gebiet beschränkt, mußte alle griechischen Städte in Europa und Asien für frei erklären und seine Besatzungen zurückziehen, 1000 Talente Kriegskosten bezahlen und alle seine Kriegsschiffe bis auf fünf Dreiruderer ausliefern. Auch mußte er sich verpflichten, nicht mehr als 5000 Mann und keine Kriegselefanten zu unterhalten und ohne Roms Zustimmung keinen auswärtigen Krieg zu führen. Philipp nahm diese Bedingungen an. Es wurden Gesandte von ihm und dem Prokonsul mit dem Vertragsentwurfe nach Rom geschickt, und für die Zeit des Waffenstillstandes Philipps Sohn, Demetrios, den Römern als Geisel übergeben. Der Senat bestätigte alles, und sandte zehn Kommissarien nach Griechenland, um die Angelegenheiten der neuen Verbündeten in Ordnung zu bringen.

So wurde die einst weltherrschende makedonische Monarchie zu einem kleinen machtlosen Staate herabgedrückt und ihr ehemals so großer Einfluß auf Griechenland gänzlich aufgehoben. Die Vernichtung jeder fremden Seemacht war Grundsatz der römischen Staatsklugheit geworden; denn nur so konnte man ohne eigene große Flotten die so nötige Herrschaft des Meeres behaupten.

Den Griechen dünkte Philipps hartes Los noch immer zu gelinde. Sie mutmaßten sogar, es habe dabei Bestechung obgewaltet. Wahrscheinlich ist, daß Flamininus mit dem Abschlusse sich beeilt hatte, um dem sich längst schon rüstenden Antiochos von Syrien noch zu rechter Zeit begegnen zu können.

Ehe Flamininus nach Rom zurückkehrte, um dort seinen Triumph zu feiern, führte er eine Art politischer Komödie auf, welche die vertrauensseligen Griechen über die wahren Absichten der Römer zu täuschen geeignet war. Es war gerade um die Zeit der isthmischen Spiele. Diesen Zeitpunkt wählte Flamininus. Diesmal war der Zudrang zu den Nationalspielen weit stärker als sonst, weil jeder voll Erwartung war, zu hören, wie künftig das Schicksal Griechenlands sich gestalten sollte. Daß die Römer als Sieger fast ganz Griechenland räumen würden, hielt niemand für möglich.

Man hatte sich zum Schauspiele niedergelassen; da trat der Herold mit der Trompete, der Sitte gemäß, mitten auf die Rennbahn, von wo aus man die Spiele in einer üblichen Eröffnungsformel anzukündigen pflegte, und nachdem er mit einem Stoß in die Trompete Stillschweigen geboten hatte, machte er folgendes bekannt: „Der Senat zu Rom und T. Quinctius, der Oberbefehlshaber, erteilt hiermit nach Besiegung der Makedoner und des Königs Philippos Unabhängigkeit, Freiheit von Abgaben und Selbständigkeit den Korinthiern, allen Phokern, der Insel Euboia und den Magneten und Thessalern, den Perrhäbern und den phtiotischen Achaiern." Er hatte namentlich alle Völker aufgezählt, welche unter der Herrschaft des Königs Philippos gewesen waren. Nachdem man die Verkündigung des Herolds vernommen, war die Freude darüber zu groß, als daß man sie in ihrem ganzen Umfang hätte fassen können. Kaum glaubte man, recht gehört zu haben, und es sah einer den andern an, als ob dies nur ein eitles Traumbild wäre; und da ein jeder gerade bei dem, was ihn betraf, seinen Ohren am wenigsten traute, so fragte er seinen Nebensitzer. Man rief nun den Herold zurück; denn ein jeder wollte den Verkündiger seiner Freiheit nicht nur hören, sondern auch sehen. Er kam wieder und wiederholte das nämliche. Nun entstand, nachdem die Versammlung der Freudenbotschaft gewiß war, ein solches Freudengeschrei*) und Händeklatschen und wiederholte sich so oft, daß man wohl erkennen konnte, unter allen Gütern sei dem Volk keines lieber, als die Freiheit. Es hieß, es gebe doch ein Volk auf Erden, das auf seine eigenen Kosten, mit eigener Anstrengung und Gefahr, für die Freiheit anderer Kriege führe, und das thue es nicht Nachbarn oder Leuten, die mit ihm auf einem Festland wohnten, zulieb, nein, über Meere setze es, damit es auf dem ganzen Erdkreis keine ungerechte Herrschaft geben, sondern überall Recht, Gerechtigkeit und Gesetz kräftig walten möge. — So lautet der naive Bericht des Livius (XXXIII, 32) über diese Szene. Die Scharfsichtigen freilich unter den Griechen — deren es damals allerdings wenig genug geben mochte — sahen wohl ein, was es für eine Bewandtnis mit dem Werte der neuen Wohlthat habe; sie durchschauten die römische Politik, die sich

*) Plutarch erzählt in lächerlich übertreibender Weise, das Jubelgeschrei sei so groß gewesen, daß Vögel, die gerade über die Menge hinflogen, tot aus der Luft herabgefallen seien.

vorderhand damit begnügen wollte, die großen Kräfte zersplittert und sich gegen einen bald zu erwartenden größeren Feind eine Menge unschätzbarer Helfer durch eine scheinbare Wohlthat verbunden zu haben. Auch ließ Flamininus, trotz der verheißenen Freiheit, römische Besatzungen in Korinth, Chalkis und Demetrias zurück.

9. Der Krieg gegen Antiochos von Syrien. Hannibals Ausgang.

(193—189 v. Chr.)

Während die Römer mit Philippos beschäftigt waren, hatte **Antiochos** bedeutende Eroberungen in Kleinasien gemacht, unter anderem auch die griechischen Städte daselbst und die auf dem thrakischen Chersones unterjocht. Den Römern war dies eine erwünschte Gelegenheit, ihn ihre Macht fühlen zu lassen. Man durfte ja nur, da man einmal alle griechischen Staaten für frei erklärt hatte, auch die griechischen Städte in Kleinasien, Smyrna, Lampsakos 2c., die jener längst schon zu seinen Unterthanen zählte, und den thrakischen Chersones, auf dem er jetzt eben die zerstörte Stadt Lysimachia wieder aufbaute, mit zu Griechenland zählen und ihm alsdann im Tone der Weltgebieter die Räumung dieser Städte und Gebiete anbefehlen. Dies geschah gleich nach beendigtem Kriege mit Philipp, 196. Die römischen Gesandten trafen ihn eben in Lysimachia. Er äußerte ihnen sein Befremden darüber, daß man ihn zwingen wolle, Besitzungen und Ansprüche aufzugeben, die er auf die rechtmäßigste Weise von seinen Vätern ererbt habe. Vergebens. Sie bestanden darauf, er müsse Europa räumen und auch den griechischen Städten in Asien die Freiheit geben.

Antiochos III.
Nach einer antiken Münze.

Mehrere Jahre gingen mit Unterhandlungen hin; denn Antiochos war lange unschlüssig, weil er vorher wissen wollte, auf welche Bundesgenossen er im Fall eines Krieges zu rechnen

habe. In Griechenland waren vorzüglich die **Aitoler** mit den Römern sehr unzufrieden, weil sie sich von diesen für ihre Bundesgenossenschaft schlecht belohnt sahen; von Philipp war zu erwarten, daß er die ihm angelegten Bande so bald als möglich zu sprengen suchen würde; vor allen Dingen aber brannte Hannibal, der, seit sechs Jahren an der Spitze des karthagischen Staats stehend, durch eine geordnete und weise Finanzverwaltung seiner Vaterstadt zu einer neuen Blüte verholfen hatte, vor Verlangen, sein so tief gebeugtes Volk an den stolzen Ueberwindern zu rächen. Was war von einer Vereinigung dieser vier Mächte gegen Rom zu erwarten, zumal wenn ein Hannibal die sämtlichen Unternehmungen leitete!

In Rom selbst erkannte man die Gefahr, die im Osten heraufzog; aber trefflich waren die Maßregeln, die man dagegen ergriff. Die griechischen Staaten wurden beständig durch römische Kommissarien unter sorgfältiger Aufsicht erhalten; dem König von Makedonien schmeichelte man von Zeit zu Zeit durch kleine Gunstbezeigungen und noch größere Hoffnungen; in Syrien spann man Hofintriguen an; nach Karthago wurden Gesandte geschickt, welche die Auslieferung Hannibals, der mit den Feinden Roms verdächtige Verbindungen unterhalte, drohend verlangen mußten. Was kümmerte es die Römer, ob ihre Handlungsweise eine edle, eines großen Volkes würdige war oder nicht, wenn es nur dem Staate nützte, was sie unternahmen!

Hannibal erriet sofort die Absicht der römischen Gesandten, die in Karthago eingetroffen waren, und entzog sich zu rechter Zeit durch die Flucht der drohenden Auslieferung (195 v. Chr.). Er begab sich zu Antiochos, der ihm in Ephesus eine Wohnung anwies und ihn in den ersten Tagen nicht von seiner Seite ließ. Allein die römischen Zwischenträger wußten ihm durch allerlei Erdichtungen und Ränke den berühmten Gast so verdächtig zu machen, daß er sich bald mit merklicher Kälte und Scheu von ihm zurückzog. So viel bewirkte indessen seine Gegenwart doch, daß Antiochos den Mut faßte, auf die Forderungen der Römer nicht einzugehen.

Im Jahr 193 wurde endlich der Krieg förmlich erklärt. Wie Antiochos auf die Aitoler zählte, so versicherten sich die Römer der übrigen Griechen. Das Zauberwort Freiheit war auch hier wiederum die Lockspeise, mit der man die Gutmütigen köderte. Auf einer Versammlung der Abgeord-

neten ſämtlicher griechiſchen Städte zeigte Flamininus den ſogenannten „Bundesgenoſſen“ an, daß das römiſche Volk entſchloſſen ſei, ihre Freiheit gegen Antiochos ebenſo ſtandhaft und großmütig als gegen Philipp zu verteidigen. Auch diesmal ſchloſſen ſich die Rhodier und des Attalos Nachfolger, Eumenes, als treue Vaſallen an Rom an.

Auch Antiochos hielt mit ſeinen Freunden Kriegsrat. Hannibal wollte durchaus den Krieg nach Italien verlegt wiſſen; denn nur in Rom, behauptete er, könne man Rom beſiegen. Er verlangte zu dem Ende weiter nichts als 100 Galeeren, 10000 Fußſoldaten und 1000 Reiter. Mit dieſen wollte er zuerſt die Karthager an ſich ziehen und dann in Italien einfallen; Antiochos aber ſollte unterdeſſen Griechenland beſetzen und jeden Augenblick bereit ſein, ihm zu Hilfe zu kommen. Der Plan war trefflich ausgedacht, aber zum Glück für Rom verachtete Antiochos, eiferſüchtig auf ſein Anſehen, den Rat und folgte ſeinem eigenen Sinne.

Münze zur Erinnerung an den Sieg des Acilius Glabrio.

Den Anfang der Feindſeligkeiten machte Nabis, der Tyrann von Sparta. Er verſuchte 192, ſich der ihm abgenommenen peloponneſiſchen Städte wieder zu bemächtigen. Nach ihm ſtanden die Aitoler auf, und auf ihr Bitten ſetzte endlich auch Antiochos mit einer Flotte nach Demetrias über. Die Achaier erklärten ſich gegen ihn. Seine erſte, freilich leichte Kriegsthat in dieſem Feldzuge war die Einnahme der Stadt Chalkis. Hier nahm er ſeine Winterquartiere, feierte mit einer jungen Griechin, die ihn in ihr Netz zu ziehen gewußt hatte, Hochzeit und brachte ſamt ſeinem Heere den ganzen Winter mit üppigen Feſten zu. Mit Schrecken erfuhr er im Frühling 191, daß der Konſul Acilius Glabrio bereits mit einem römiſchen Heere in Theſſalien ſtehe. Doch ging er ihm entgegen und berief ſeine Bundesgenoſſen, die Aitoler, ſchnell zu ſich. Aber dieſe ſchickten ihm nur 4000 Mann. Daher zog er ſich vor den anrückenden Römern in den bekannten Paß von Thermopylä zurück. Hier wurde er völlig geſchlagen und brachte von ſeinem ganzen Heere kaum 500 Mann nach Chalkis zurück, von wo er ſogleich

nach Ephesus übersetzte. Cato, obgleich im Jahr 195 Konsul, diente hier unter Acilius als bloßer Kriegstribun und trug durch Erstürmung einer Anhöhe viel zum Siege bei.

Darauf wandte sich der Konsul gegen die Aitoler. Nachdem er ihre feste Stadt Heraklea eingenommen hatte, baten sie um Frieden. Glabrio antwortete ihnen mit empörender Härte und drohte den vornehmsten Männern des Bundes mit Ketten und Gefängnis. Nun vereinigten sie ihre Streitkräfte in der festen Stadt Naupaktus. Glabrio belagerte sie, schloß aber auf die Vermittlung des Flamininus einen Waffenstillstand mit ihnen und forderte sie auf, Gesandte nach Rom wegen der Friedensunterhandlungen zu schicken. Aber diese wurden nach kurzen und wirkungslosen Verhandlungen aus der Stadt verwiesen und mußten binnen 14 Tagen Italiens Boden verlassen.

L. Corn. Scipio Asiatikus. Nach einer antiken Münze.

Im folgenden Jahre, 190, wurde der Konsul Acilius durch seinen Nachfolger, L. Corn. Scipio, abgelöst, den sein berühmter Bruder, P. Corn. Scipio Afrikanus, als Legat begleitete. Ihm hatten sein Vorgänger und drei Seesiege des Prätors Livius so trefflich vorgearbeitet, daß er, ohne sich in Griechenland länger aufhalten zu müssen, durch Thessalien, Makedonien und Thrakien über den Hellespont nach Asien ziehen konnte. Auf den Gefilden des alten Troja opferte jetzt ein römisches Heer. Antiochos, der sich in Asien vor allen Verfolgungen sicher geglaubt und alle Warnungen Hannibals überhört hatte, raffte nun in der Eile seine Truppen, ein buntes Gemisch aus allerlei Völkerschaften, Syrern, Galatern, Kappadokern, Medern, Arabern, nebst Kamelen und Sichelwagen, zusammen, und trat den Römern bei **Magnesia,** am Fuße des Berges Sipylos, entgegen. Aber sein Heer vermochte nichts gegenüber der unwiderstehlichen Tapferkeit und der überlegenen Kriegskunst der Römer. Er wurde geschlagen und rettete sich in der Nacht mit wenigen Begleitern nach Sardes, von wo aus er sogleich über das Taurusgebirge in das Innere von Syrien floh. Weder Hannibal noch Scipio Afrikanus waren bei dieser Schlacht zugegen gewesen. Der erstere war nach Phönikien abgesandt worden, um dort eine Flotte zu bilden, was die mit den Römern verbündeten Rhodier zu hindern suchten; der andere war krank in Elaia zurückgeblieben.

Die nächste Folge des Sieges bei Magnesia war die freiwillige Unterwerfung aller Städte Kleinasiens, die zweite eine Gesandtschaft des verzweifelnden, um Frieden bittenden Antiochos. P. Scipio, der den Auftrag hatte, die Bedingungen zu bestimmen, schrieb fast die nämlichen vor, wie vor elf Jahren den Karthagern. Der König sollte auf Syrien beschränkt werden, ganz Kleinasien bis an den Taurus abtreten, 15000 Talente (über 18 Mill. Thaler) Kriegskosten binnen zwölf Jahren an die Römer und 500 an Eumenes bezahlen, alle Kriegselefanten und die Flotte bis auf zehn Schiffe ausliefern, keinen Krieg gegen die westlichen Gebiete unternehmen, den Hannibal und den Aitoler Thoas ausliefern und zur Sicherheit für die Ausführung des Friedensvertrags 20 Geisel stellen.

Antiochos hatte seinen Gesandten Vollmacht gegeben, unter jeder Bedingung Frieden zu machen, und so setzten sie denn aus dem römischen Lager ihre Reise nach Rom fort, um den Vertrag vom Senat bestätigen zu lassen. Mit ihnen kamen auch die Gesandten der Rhodier und der König Eumenes in Person, um sich den Römern bei dieser Gelegenheit aufs neue zu empfehlen. Sie alle wurden mit großer Höflichkeit aufgenommen und mit Wohlthaten überhäuft. Die Römer, zunächst noch unfähig, die in der Ferne eroberten Länder, Phrygien, Mysien und Lydien, selbst zu behaupten, verteilten sie mit scheinbarer Großmut unter die Rhodier und den König von Pergamon und erwarben sich dadurch nicht nur zwei treue Freunde, sondern gaben auch dem Antiochos lästige Grenzhüter, die jeden seiner Schritte eifersüchtig bewachten. Der ungeheure Tribut lähmte nicht nur an sich die innersten Kräfte dieses Monarchen, sondern setzte ihn auch, wenigstens für die nächsten zwölf Jahre, in eine fortdauernde Abhängigkeit. Um die Angelegenheiten der freigegebenen griechischen Städte zu ordnen, wurden nach Asien zehn römische Kommissarien geschickt.

Wie Rom an Masinissa, an Eumenes und den Rhodiern der Welt hatte zeigen wollen, wie großmütig es seine Freunde zu belohnen pflege, so sollte nun an den Aitolern ein Warnungsexempel dafür statuiert werden, wie hart es störrische Feinde und abtrünnige Bundesgenossen zu strafen wisse. Der Konsul Fulvius Nobilior erhielt 189 den Befehl, einen Feldzug gegen sie zu unternehmen. Erst nachdem man sie fast aufgerieben hatte, bewilligte man ihnen den Frieden unter

1. Großer Kandelaber. 2. Kleiner vielarmiger Kandelaber. 3. Dreifuß. 4. Bronzelampe. 5. Henkeleimer (Krater) und Schüssel. 6. Trinkhorn, Trinkbecher, Schale und Schöpfgefäße. 7. Pracht-Amphora. 8. Ehrensitz (Bisellie). 9. Klappstuhl. 10. Lehnstuhl und Schemel. 11. Handspiegel. 12. Schmink- und Salbengefäß, Oelfläschchen, Kamm, Ohrlöffel und elfenbeinerne Haarnadeln. 13. Schmuckkästchen, Ring, Armband, Ohrgehäng und Halsketten. 14. Arbeitskorb. 15. Prunktisch und Zechlager. 16. Schlafstätte.

der harten Bedingung, daß dieses arme Volk 500 Talente (weit über eine Mill. Thaler) Kriegskosten bezahlen und versprechen mußte, mit niemand ohne Erlaubnis der Römer einen Krieg anzufangen.

So war jetzt Rom, wo nicht Beherrscherin, doch Schiedsrichterin der Welt; die Macht der Hauptstaaten des übrigen Europa war gebrochen, und den kleineren blieb nichts übrig, als freiwillig den Römern zu huldigen. Aber diese glänzende Periode der Kraft führte schon den Keim des künftigen Verderbens mit sich. Die unermeßlichen Schätze, die Kunstwerke, der Luxus und die freien Sitten, die man aus den besiegten Ländern mit nach Rom brachte, wurden von den ernsteren Zeitgenossen mit banger Besorgnis betrachtet. Auch die enthaltsamsten Feldherren beeiferten sich, die prächtig und kunstreich gearbeiteten Hausgeräte, Gemälde und Statuen zu Tausenden aus den griechischen Palästen und Tempeln wegzunehmen und möglichst viel gediegenes Silber und Gold zu erpressen, um ihren Triumph in Rom damit ausschmücken zu können; so Acilius, Fulvius und vor allen L. Scipio, der jetzt, zum Unterschied von seinem Bruder, mit dem Beinamen „Asiatikus" beehrt wurde.

Die Scipionen entgingen indessen dem Neide nicht. Publius Scipio Afrikanus, der bei aller militärischen Strenge doch eine gewisse Pracht und Ueppigkeit in seiner Umgebung liebte, hatte dadurch schon in seinen spanischen Feldzügen Anlaß zum Tadel gegeben. Gegen seinen Bruder Lucius Scipio Asiatikus erhob man sogar den Verdacht, als habe er, im Einverständnisse mit jenem, dem Antiochos den Frieden gegen eine Summe Geldes verkauft. Wegen der Vorliebe für griechisches Wesen, welche die Scipionen zur Schau trugen, stellte sich auch der strenge Cato, der Verfechter altrömischer Zucht und Sitte, auf die Seite der Gegner. Es fanden sich öffentliche Ankläger, die die Sache vor den Richterstuhl des Prätors brachten; Reden und Gegenreden wurden gehalten, und ganz Rom nahm Anteil an dem wichtigen Prozesse. Publius beschämte seine Richter dadurch, daß er in der auf den Schlachttag von Zama fallenden Gerichtsverhandlung öffentlich an seine Thaten erinnerte und das Volk aufforderte, mit ihm auf das Kapitolium zu gehen, um den Göttern für die Wohlthaten zu danken, die sie demselben durch ihn hätten erweisen lassen. Hierauf zog er sich tief grollend auf sein Landgut Liternum zurück, und

seine anhaltende Kränklichkeit bewog seine Feinde, dort von seiner Verfolgung abzulassen. Gegen seinen Bruder Lucius aber erneuerten sie die Klage, und ob er gleich nicht überführt werden konnte, so verurteilten ihn die Richter doch zu einer Geldstrafe, die er nur durch den Verkauf seiner ganzen Habe entrichten konnte. Auch er zog sich hierauf in die Einsamkeit zurück, die ihm seine Freunde durch den Rückkauf seines notwendigsten Hausgeräts erträglicher zu machen suchten.

Hannibal war, um nicht von Antiochos ausgeliefert zu werden, zuerst nach Kreta geflohen und hatte dann zu Prusias, dem Könige von Bithynien, seine Zuflucht genommen. Diesem erwies er im Kriege mit Eumenes treffliche Dienste. Kaum hatte Flamininus von Prusias die Auslieferung Hannibals verlangt, so gab jener ihm Vollmacht, den Hannibal zu verhaften. Letzterer hatte zwar sieben Ausgänge an seiner Wohnung, darunter einige geheime, vorbereitet, aber die Soldaten des Königs hatten alles umstellt, so daß an kein Entrinnen mehr zu denken war. Für diesen Fall hatte Hannibal schon längst ein Giftfläschchen aufbewahrt. „Laßt uns," rief er, „die Römer von ihrer Angst endlich erlösen, sie, die den Tod eines alten Mannes nicht erwarten können! Weder bedeutend noch denkwürdig wird der Sieg sein, den Flamininus über einen wehrlosen und verratenen Feind davonträgt. Wie entartet aber die Römer in sittlicher Beziehung sind, davon mag auch der heutige Tag zeugen. Ihre Altvordern haben den Pyrrhus, der mit einem Heere, als bewaffneter Feind, in Italien stand, vor dem Gifte gewarnt, das ihm sein Leibarzt reichen wollte; die Römer von heute haben einen gewesenen Konsul als Gesandten hierhergeschickt, um den Prusias zu vermögen, daß er, ehr- und pflichtvergessen, seinen Gastfreund töten lassen solle." Nachdem er noch einige Verwünschungen gegen Prusias ausgestoßen hatte, schlürfte er den tödlichen Saft und starb, 70 Jahre alt. Daß im Jahre 183, in welchem Publius Scipio und Hannibal starben, auch der achaiische Feldherr Philopoimen den Tod fand, ist schon früher angeführt worden.

Prusias II.

10. Der zweite makedonische Krieg: Perseus; Aemilius Paulus; Pydna.

(171—168 v. Chr.)

Das Herrschgebiet Roms hatte sich mit jedem Jahre vergrößert. Dem entsprechend wuchs auch die Geschäftslast des Senats immer mehr an. Denn was durch die Tapferkeit der Heere und die Tüchtigkeit der Feldherren erworben war, mußte durch die Umsicht und Klugheit der Staatsmänner erhalten und behauptet werden. In diplomatischen Aktionen, in Gesandtschaften und Kommissariatsgeschäften hauptsächlich zeigten sich die großen Leistungen der römischen Politik. Man muß hier das genaue Einverständnis bewundern, das vom Konsul bis zum untergeordnetsten Geschäftsträger herab in den Regierungsorganen herrschte. Alle waren von einem Geiste beseelt und sprachen und handelten nach den nämlichen Grundsätzen, wie sie sich aus dem alle durchdringenden Nationalsinn und Nationalstolz gleichsam von selbst ergaben.

Zu den gekrönten Häuptern, die man unter besondere Aufsicht zu stellen für nötig fand, gehörte vor allen König Philipp V. von Makedonien. Eine Menge Spione und Agenten war bestellt, um jede Bewegung dieses Fürsten zu beobachten und nach Rom zu berichten. Andere hetzten heimlich die Nachbarn auf, über Beeinträchtigungen zu klagen, und dies gab dann jedesmal dem Senat zu Rom Anlaß, Untersuchungskommissionen nach Makedonien zu schicken, die den König nicht selten förmlich ins Verhör nahmen und ihn, bald vornehm verweisend, bald warnend, bald drohend, an seine Abhängigkeit erinnerten.

Philipp hatte die schwere Hand seiner Gebieter zu sehr gefühlt, um sein Schicksal nicht mit Geduld zu tragen. Allein er benutzte die ihm vergönnte Ruhe dazu, seinen Schatz, seine Magazine und Zeughäuser zu füllen und, so gut es sich vor den römischen Auflaurern thun ließ, sein Volk stets gerüstet zu erhalten. So wollte er wenigstens seinen Nachfolgern in die Hände arbeiten, wenn etwa einem von ihnen die Zeitumstände günstiger wären. Philipp starb 179 in Verzweiflung darüber, daß er, auf die falsche Anschuldigung seines ältesten Sohnes Perseus, seinen jüngeren Sohn Demetrios als Hochverräter hatte vergiften lassen.

Er hinterließ seinem Sohne **Perseus** das Reich und seine römerfeindliche Gesinnung, nur daß der jugendliche Heißsporn die Umstände selbst herbeiführen wollte, die der Vater abzuwarten beschlossen hatte. Anfangs zwar hielt Perseus selbst es durch die Rücksichten der Klugheit für geboten, durch Gesandtschaften die Verträge mit Rom zu erneuern; allein zu gleicher Zeit setzte er die Rüstungen des Vaters mit verdoppeltem Eifer fort und suchte Bundesgenossen zu gewinnen. Diese Maßregeln setzten ein ganzes Heer von römischen Kundschaftern in Bewegung. Aber mehr, als diese entdecken konnten, sagte ein eifersüchtiger und übelwollender Nachbar, der König Eumenes von Pergamon, aus. Dieser hatte sich, seit seiner Freundschaft mit den Römern, den Völkern Kleinasiens noch unerträglicher, als vorher Antiochos, gemacht. Um sich in dieser Freundschaft zu erhalten, erwies er seinen Gönnern Kundschafterdienste und scheute selbst eine persönliche Reise nach Rom nicht (172), um den Senat heimlich vor den Ränken des Perseus zu warnen, der, wie er vorstellte, alle griechischen Städte auf seine Partei gezogen, eine Tochter des syrischen Seleukos geheiratet, seine eigene Schwester dem Prusias II. von Bithynien gegeben, ihn (Eumenes) selbst in das Bündnis zu ziehen versucht und seine Magazine mit Vorräten auf zehn Jahre gefüllt hatte.

Perseus.
Nach einer antiken Marmorbüste.

Darauf wurden römische Gesandte nach Makedonien geschickt, um ihn an den mit seinem Vater und mit ihm selbst abgeschlossenen Vertrag zu erinnern. Sie thaten es im Tone der Befehlshaber. Perseus, der seiner Würde sich bewußt war, antwortete ihnen, er wolle an einen so entehrenden Vertrag nicht länger gebunden sein und fühle sich jetzt allerdings stark genug, seinen Nacken der schimpflichen Sklaverei zu entziehen, zu der die Römer ihre sogenannten Freunde herabdrückten. Krieg suche er nicht, und wolle man ihm einen neuen Bundesvertrag auf bessere Bedingungen vorlegen, so werde er es überlegen. Die Gesandten erwiderten stolz, nach einer solchen Sprache müßten die Römer ihm die Freundschaft aufkündigen. Nun befahl ihnen der König,

binnen drei Tagen sein Reich zu verlassen. Fast um dieselbe Zeit wurde Eumenes bei seiner Rückreise, als er vom korinthischen Meerbusen nach Delphi sich begab, auf einem schmalen Wege von Mördern angegriffen und mit Steinen halb totgeworfen, nicht ohne daß der Verdacht der Urheberschaft auf Perseus gefallen wäre.

Im Jahre 171 begann der Krieg mit Perseus. Der Konsul Licinius erhielt Makedonien durchs Los als Provinz und ein Heer von mehr als 50 000 Mann, denen gegenüber Perseus nur 43 000 Mann zusammenbrachte.

Bei der Aushebung der römischen Veteranen ereignete sich ein Vorfall, der, als ein merkwürdiges Beispiel von dem Gemeingeist der römischen Krieger, dem Livius nacherzählt zu werden verdient. 23 Centurionen weigerten sich, mitzugehen, wenn man ihnen nicht dieselben Ehrenposten gebe, die sie zuletzt bekleidet hätten. Nach langem Streite der Konsuln und Volkstribunen bat einer dieser Centurionen um die Erlaubnis, einige Worte vor dem Volke sprechen zu dürfen. „Quiriten," begann er hierauf, „ich heiße Spurius Ligustinus. Ich bin aus der Crustuminischen Tribus, aus dem Lande der Sabiner. Mein Vater hat mir eine Hufe Landes und eine Hütte hinterlassen, in der ich geboren und auferzogen bin, und die ich gegenwärtig noch bewohne. Er verheiratete mich früh mit der Tochter seines Bruders. Mein Weib gebar mir acht Kinder. Die beiden Töchter sind verheiratet, die vier ältesten Söhne haben bereits die männliche Toga genommen, zwei tragen noch das Knabenkleid. Ich habe angefangen die Waffen zu tragen unter dem Konsulat des P. Sulpicius und des C. Aurelius. Zwei Jahre habe ich als gemeiner Soldat unter dem Heere in Makedonien gegen den König Philippos gedient. Das dritte Jahr versetzte mich T. Quinctius Flamininus zur Belohnung für meine Tapferkeit in den zehnten Manipulus der Lanzenträger. Nachher diente ich als Freiwilliger in Spanien unter dem Konsul Cato, und dieser machte mich gleich zum Centurio des ersten Manipulus der Triarier. Hierauf wurde ich noch einmal freiwillig Soldat in dem Heere, das gegen Antiochos und die Aitoler geschickt wurde, und da machte mich Manius Acilius Glabrio zum ersten Centurio (primipilus) des ersten Manipulus. Nachher habe ich noch verschiedene Feldzüge mitgemacht und viermal den ersten Pilus angeführt. Vierunddreißigmal bin ich von den Feldherren belohnt worden.

Ich habe sechs Bürgerkronen*) erhalten, 22 Feldzüge mitgemacht und bin schon über 50 Jahre alt. Ich bin also nicht mehr zu dienen verpflichtet, zumal da ich an meiner Statt vier Söhne stellen kann. Aber solange die Feldherren mich für waffenfähig halten, werde ich den Dienst nie versagen. Die Kriegstribunen mögen mir einen Rang geben nach ihrem Belieben, das ist ihre Sache; die meinige wird sein, keinem im Heere an Tapferkeit nachzustehen, wie ich es immer gehalten habe, worüber ich alle meine Kameraden zu Zeugen aufrufe. Und nun, Centurionen, die ihr euch mit mir im gleichen Falle befindet: ich dächte, da wir uns in jüngeren Jahren niemals unsern Führern widersetzt haben, so käme es uns jetzt noch mehr zu, uns dem Senat und den Konsuln unterwürfig zu zeigen und jeden Platz ehrenvoll zu finden, auf dem wir dem Staat Dienste leisten können." Der wackere Redner wurde von dem Konsul in den Senat geführt, der ihm öffentlich dankte und ihm einstimmig die Stelle des Primipilus, d. i. des ersten Centurio in der ersten Legion zusprach.

Centurio.

Die römischen Gesandten durchzogen unterdessen die ganze Rom unterworfene Welt, um sich überall der Bundesgenossen zu versichern. Die Boioter, Achaier und Aitoler traten ihnen sogleich bei; die Rhodier schickten eine Flotte; Eumenes versprach, sich, nebst seinen beiden Brüdern und einer Truppenschar, mit dem Konsul in Thessalien zu vereinigen. Perseus dagegen rechnete auf Gentius, einen illyrischen, und auf Kotys, einen thrakischen König. Aber er war nicht der Mann, der mit Entschlossenheit sein Unternehmen durchgeführt hätte, und ließ sich vielfach durch schlechte Ratgeber und durch seinen Geiz zu verkehrten Maßregeln verleiten. Mit Schrecken vernahm er die Landung des römischen Heeres. Er wollte unterhandeln, aber seine Gesandten wurden unverrichteter Sache zurückgeschickt. So mußte der Krieg beginnen. Perseus

*) Corona civica, d. i. Bürgerkrone, aus Eichenlaub, für die Rettung eines Bürgers.

rückte gegen den Konsul Licinius Crassus vor und griff ihn bei Kallikinos in Thessalien an. Die Römer wurden in einem Reitergefecht geschlagen und zogen sich in ihr festes Lager zurück. Perseus hielt den Zeitpunkt für geeignet, die Friedensverhandlungen wieder aufzunehmen, und verlangte als Sieger keine besseren Bedingungen, als diejenigen, welche sein besiegter Vater von Flamininus erhalten habe. Er kannte den Stolz der Römer nicht. Der geschlagene Licinius verlangte von ihm Ergebung auf Gnade und Ungnade.

Marcius Philippus.
Nach einer antiken Silbermünze.

Die Lage des Perseus war nicht ungünstig. Er hatte unschätzbare Vorteile in dem gebirgigen Boden und in der Unfähigkeit der drei ersten gegen ihn geschickten Feldherren für sich. Er schlug 170 auch den Konsul Hostilius Mancinus. Im folgenden Jahre, 169, wagte der Nachfolger des letzteren, der Konsul Marcius Philippus, einen äußerst gefährlichen Marsch über das thessalisch-makedonische Grenzgebirge unweit des Olympos. Perseus, der ihn hier hätte vernichten können, erschrak über die Verwegenheit des Unternehmens so sehr, daß er seine feste Stellung bei Dion aufgab und den Befehl gab, seine Schätze in Pella ins Meer zu werfen und die Schiffswerfte in Thessalonike zu verbrennen.

Das Anerbieten eines Kriegshaufens von 20 000 Galliern, welche über die Donau gegangen waren und in seine Dienste treten wollten, nahm er nicht an, da er von ihrer Zuchtlosigkeit sich nicht viel Gutes versprach. Er wollte nur 5000 derselben in Sold nehmen; aber die Gallier ließen sich nicht darauf ein und zogen in ihre Heimat zurück. Der illyrische König Gentius trat um jene Zeit in den Krieg ein, wurde aber von Perseus treulos behandelt. Jener hatte 300 Talente Hilfsgelder verlangt und einen kleinen Teil davon bereits erhalten. Sobald er aber als Feind der Römer öffentlich aufgetreten war und ihre Gesandten festgenommen hatte, schickte ihm Perseus den versprochenen Rest des Geldes nicht zu, im Gedanken, daß nun Gentius jedenfalls auf Seiten der Gegner Roms stehen müsse. Dies war allerdings der Fall; aber die Römer schickten gegen Gentius ein Heer

unter dem Prätor Anicius, das seine Residenz Skodra überfiel und ihn nebst seiner Gemahlin und seinen Kindern gefangennahm, worauf er nach Rom geführt wurde.

In Rom selbst war man unzufrieden, daß ein so verächtlicher Feind, wie Perseus, den sonst so siegreichen Truppen der Republik nun schon drei Jahre zu schaffen gemacht hatte. Auch hörte man mit Unwillen von den dorthin gesandten Untersuchungskommissarien, daß diese Truppen durch die Unfähigkeit der Feldherren auf eine bei römischen Heeren beispiellose Art verwildert seien. Die Ehre der Republik verlangte eine kräftige Kriegführung. Einstimmig wählte daher das Volk bei der nächsten Konsulnwahl den wegen seiner Rechtlichkeit geachteten alten **Aemilius Paulus**, und gab ihm, anstatt über seinen Amtsbezirk das Los entscheiden zu lassen, sogleich durch einmütiges Erkenntnis den Oberbefehl in Makedonien.

Gentius.
Nach einer antiken Münze.

Dieser würdige Mann, ein Sohn des bei Cannä gefallenen Aemilius Paulus, war schon einmal, vor 14 Jahren, Konsul gewesen und hatte mit Ruhm ein römisches Heer in Ligurien angeführt. Nachher war er bei einer zweiten Bewerbung um das Konsulat durchgefallen, und seitdem hatte er sich in eine ehrenvolle Muße zurückgezogen, die er durch Beschäftigung mit dem Landbau und durch die sorgfältige Leitung der Erziehung seiner Kinder ausfüllte. Auf die öffentliche Bühne zurückgerufen, trat er nun sogleich mit all der Würde und Festigkeit auf, die von dem Retter des Nationalruhms zu erwarten war. Kommissarien mußten auf sein Verlangen erst einen Bericht über den gegenwärtigen Zustand der makedonischen Armee vorlegen. Hierauf bedang er sich das Recht der willkürlichen Besetzung sämtlicher Offiziersstellen aus, und zuletzt sicherte er sich noch gegen die damals schon im Schwang gehende Ränkesucht und Tadelsucht von Leuten, die, obgleich nicht sachverständig, dennoch das große Wort führen wollten, indem er vor seinem Abgange zum Heere folgende mannhafte Ansprache an das Volk hielt:

„Ihr thut mir viel Ehre an, Bürger, indem ihr mir zu erkennen gebet, daß der so schimpflich in die Länge gezogene Krieg nur durch mich ein Ende, würdig des römischen Namens, gewinnen könne. Und allerdings darf ich von der

Gunst der Götter Gutes hoffen, zum wenigsten kann ich euch das versichern, daß ich mit aller Kraft mich bestreben werde, eure Erwartungen nicht zu täuschen. Nur gebt mir, was ich brauche, und vor allen Dingen trauet dem, was ich euch schreiben werde; nicht aber gebet fliegenden Gerüchten Raum! Denn niemand ist so sehr ein Verächter des Gerüchts, daß sein Gemüt dadurch nicht beunruhigt werden sollte. Da gibt es aber Menschen in den Trinkgesellschaften, die Heere nach Makedonien führen und aufs genaueste wissen, wo die Lager, wo die Verschanzungen anzubringen sind, durch welche Pässe man hätte eindringen müssen, wo Magazine angelegt, wie die Zufuhr geleitet, wann geschlagen und wann ausgeruht werden müsse. Da wird über den Feldherrn abgeurteilt, als wenn er schon vor Gericht stände, und jeder Laffe will ihn meistern. Das ist ein großes Hindernis für einen Feldherrn, und wenige ertragen wohl Spott und Tadel so gleichgültig, wie einst Fabius that. Wohl wünschte ich mir Belehrung und Rat, aber die ihn geben wollten, müßten bei mir sein, meine Lage sehen, meine Gefahren teilen. Und nun, ist jemand unter euch, der sich's zutraut, mir in dem Kriege, den ich führen soll, zu raten, der mache sich auf mit mir nach Makedonien; ich will mein Schiff, meine Pferde, mein Zelt und meinen Tisch mit ihm teilen. Wer aber diese Mühe scheut, der kommandiere mir auch nicht aus seinem Zimmer, sondern schweige und denke, daß wir uns im Lager schon genügend beraten werden."

Mit gleichem Ernste behandelte er die Truppen, die seinem Kommando anvertraut wurden. Er fand im Heere eine beispiellose Verwilderung. Jeder wollte befehlen, niemand gehorchen, ja sie schienen es fast übel zu nehmen, daß Aemilius ihnen kurz und trocken die Weisung gab, sich um nichts als um ihre Körper und Waffen und um seine Befehle zu kümmern.

Perseus hatte sich am Flusse Elpnos südlich von Dion verschanzt. Durch Umgehung dieser uneinnehmbaren Stellung nötigte ihn Aemilius, dieselbe zu verlassen und sich nach Norden zurückzuziehen. Bei Pydna machte er Halt und bezog ein Lager. Aemilius zog ihm nach. Am Tage vor der Schlacht trat eine starke Mondfinsternis ein, welche Römer und Makedoner in Schrecken setzte. Die Römer schlugen allerlei metallene Instrumente aneinander, um durch dies Getöse das Mondlicht wieder hervorzulocken, und hielten eine Menge Fackeln

und Feuerbrände in die Höhe, als wollten sie das erloschene Himmelslicht wieder anzünden. Am folgenden Tage belehrte der Militärtribun Sulpicius Galba das Heer über die Natürlichkeit dieser Erscheinung. Aemilius ließ dem Monde elf junge Rinder und am folgenden Morgen dem Herkules zwanzig Ochsen opfern. Er griff den Feind nicht sofort an, sondern ließ seine vom Marsch ermüdeten Soldaten zunächst sich erholen. Am Abend des 22. Juni 168 entwickelte sich aus dem Gefecht der Vortruppen, welche ihre Pferde zur Tränke führten, die Entscheidungsschlacht bei **Pydna.** Furchtbar war der Zusammenstoß der Phalanx mit den römischen Legionen. In der Front vermochten die Römer nicht den dichtgeschlossenen Lanzenwald zu durchbrechen; aber auf den Flanken gelang es, einzelne Lücken in die Linien zu reißen. Dort bohrten sie sich, leichtbeweglich wie sie waren, ein und brachten die Glieder in Unordnung und zuletzt zur Auflösung. Perseus selbst soll, nach Polybios*), einer der ersten gewesen sein, die sich zur Flucht wandten. Diese wurde bald eine allgemeine, und das Resultat des Kampfes war eine völlige Niederlage der Makedoner. Die Folgen derselben waren entscheidend. Aemilius Paulus wurde Meister von ganz Makedonien; denn der entmutigte Perseus dachte an keine Verteidigung mehr, sondern floh mit seinen Schätzen (etwa 30 Mill. Mark) von Pydna nach Pella, von da nach Amphipolis und endlich nach der heiligen Insel Samothrake, unweit des Hellesponts, wo er in dem Tempel des Kastor und Pollux Schutz suchte. Aber vergeblich; da infolge der Treulosigkeit des Kreters Oroandes, welcher ihn nach Thrakien zum König Cotys überzuschiffen versprochen hatte, die Flucht nicht gelang, mußte sich Perseus dem Prätor und Flottenführer Oktavius auf Gnade und Ungnade ergeben. Dieser brachte ihn, seine

*) Polybios schöpft hier aus römischen Quellen. Sonst ist nichts über die Feigheit des Perseus bekannt. Ein gewisser Posidonios, der es besser wissen konnte, als die römischen Berichterstatter, wie Perseus am Tage der Schlacht sich benommen hatte, erzählt vielmehr, Perseus sei am Tage vor der Schlacht durch den Hufschlag eines Pferdes am Schenkel verletzt worden, habe aber trotzdem der Schlacht beigewohnt, bis er durch einen Speerwurf verwundet worden sei. So scheint also die römische Schmähsucht, die dem sonst als mild und leutselig bekannten König nichts nachsagen konnte, als daß er zu sparsam mit seinen Schätzen gewesen sei, sich bemüht zu haben, wenigstens einen Schandfleck ihm anzuhängen, der aber keineswegs geeignet ist, das gewaltthätige Vorgehen der Römer gegen ihn auch nur einigermaßen zu entschuldigen.

Kinder und sein Geld zu Schiff nach Amphipolis und ließ ihn von da in das Lager des Aemilius führen.

In grauschwarzem Trauergewand trat der gestürzte Herrscher in das römische Lager ein. Vor der Menge der Neugierigen konnte er nicht weiter kommen, bis der Konsul die Liktoren schickte, um Platz zu machen bis zum Feldherrnzelte. Der Konsul erhob sich, während er die andern sitzen bleiben hieß, ging dem eintretenden König einige Schritte entgegen und reichte ihm die Hand. Als dieser sich ihm zu Füßen werfen wollte, richtete er ihn auf und gab nicht zu, daß er seine Kniee umfaßte, sondern führte ihn in das Innere des Zeltes und hieß ihn dem Kriegsrat gegenüber Platz nehmen. Die erste Frage, welche er an ihn richtete, war die: Welche Kränkung er erlitten, daß er gegen das römische Volk mit so feindseliger Gesinnung einen Krieg unternommen habe, durch den er sich und sein Reich aufs Spiel gesetzt habe. Da er, während alles auf die Antwort gespannt war, den Blick auf die Erde senkend, lange, ohne ein Wort zu reden, weinte, sprach der Konsul weiter: „Wenn du als Jüngling dein Reich angetreten hättest, so würde es mich weniger wundern, daß du nicht wußtest, welch ein gewichtiger Freund oder Feind das römische Volk sei; nun aber, da du sowohl dem von deinem Vater mit uns geführten Kriege beigewohnt hast, als auch des nachherigen Friedens, den wir mit der größten Treue gegen ihn gehalten haben, dich erinnern mußtest, was dachtest du, daß du mit denen, deren Macht im Kriege und deren Treue im Frieden du aus Erfahrung kennen gelernt hast, lieber Krieg als Frieden haben wolltest?“ Als Perseus weder auf die Frage noch auf den Vorwurf antwortete, fuhr der Konsul fort: „Mag dies nun durch menschliche Verirrung oder durch Zufall oder durch das Gebot der Umstände so geschehen sein, sei guten Mutes! Die Großmut des römischen Volkes bei dem Mißgeschick so vieler Könige und Völker gewährt dir nicht nur Hoffnung, sondern fast die gewisse Zuversicht, daß du für dein Leben nichts zu fürchten hast.“ Und wirklich wurde ihm die anständige, würdige Behandlung zu teil, mit welcher die Römer den überwundenen Feinden gegenüber zu prunken liebten. An demselben Tage noch wurde er vom Konsul zur Tafel geladen und ihm alle seinem Range gebührende Ehre erwiesen.

Unermeßliche Schätze fielen in die Hände der Römer. Der uneigennützige Feldherr wollte sie nicht einmal ansehen,

sondern übergab sie sogleich den römischen Kommissarien. Cicero rühmt deshalb von ihm, daß er „nichts in sein Haus getragen habe, als das ewige Gedächtnis seines Namens". Seine Soldaten aber, die sich in diesem Kriege zu bereichern gedacht hatten und durch die Nachsicht ihrer früheren Feldherren verwöhnt waren, verwünschten diese Enthaltsamkeit, die ihrer Habsucht nur Enttäuschungen brachte.

Zum Behuf der Neuorganisierung **Makedoniens** verlängerte man dem nunmehrigen Prokonsul Aemilius das dortige Kommando und sandte ihm zehn Kommissarien zu, die, unter seiner Aufsicht, die vom Senat entworfene Umformung der makedonischen Verfassung zustande bringen sollten. Auch jetzt sollte dieses Reich noch nicht als förmliche Provinz dem großen römischen Staatskörper einverleibt, sondern unter dem Namen einer „Republik" vorerst in scheinbarer Unabhängigkeit belassen werden. Das betreffende Dekret des Senats, welches den Zweck hatte, die Unterdrückten über ihr wahres Schicksal zu täuschen, enthielt unter anderem die blendenden Phrasen: „Die Makedoner und Illyrier sollen frei sein, damit alle Welt erkenne, daß die Römer mit Waffengewalt nicht einschreiten, um die freien Völker zu unterjochen, sondern um die unterjochten zu befreien. Und wenn sie mit Königen Krieg führen, so soll das Ergebnis für die Römer Sieg, für die Völker Freiheit sein." Die wahre Absicht der Römer, Makedonien ganz ohnmächtig und unschädlich zu machen, zeigte sich in der Art, wie es nun organisiert wurde. Angeblich damit die zügellose Menge die ihr zum Heil geschenkte Freiheit nicht zu Unruhen und Meutereien mißbrauche, wurde Makedonien in vier getrennte Republiken mit den Hauptstädten Amphipolis, Pella, Thessalonike, Pelagonia eingeteilt. Um die Trennung möglichst schroff zu machen, wurde festgesetzt, daß zwischen den Angehörigen dieser vier Republiken keine Heiratsverbindung und kein Handelsverkehr stattfinden dürfe; auch sollte ihnen die Unterhaltung eines Heeres nicht gestattet sein. Die Hälfte der Grundsteuer mußte den Römern abgeliefert werden. So lauteten die Eröffnungen, die Aemilius Paulus der Versammlung der Deputierten aller Städte zu Amphipolis machte. Umgeben von dem Glanze der römischen Hoheit verlas er, von einem hohen Tribunal herab, die Dekrete des Senats. Die Gold- und Silberbergwerke durften nicht ausgebeutet, kein Salz eingeführt und kein Baum zum Schiffbau, weder für sie noch für andere, gefällt werden. Alle

Befehlshaber, Offiziere und königlichen Beamten wurden nebst ihren erwachsenen Söhnen nach Italien abgeführt, wodurch einer Bedrohung des Friedens vorgebeugt werden sollte.

Von Amphipolis begab sich Aemilius nach Epeiros, von dessen Einwohnern ein Teil sich an Perseus angeschlossen hatte, um dem Befehle des Senats gemäß dies Land durch eine förmliche Plünderung exemplarisch zu züchtigen. Er führte den empörenden Auftrag mit kalter Seele aus. Er befahl den Ortsvorstehern, alles Silber und Gold abzuliefern, legte Soldaten in die Ortschaften und ließ an einem und demselben Tage gegen siebzig Städte vollständig ausplündern und zerstören und etwa 150000 Einwohner als Sklaven verkaufen. An diesem fürchterlichen Beispiel sollten die Völker lernen, wie die römische Regierung abgefallene Bundesgenossen bestrafe. In allen Städten Griechenlands gab es eine römische Partei. Diese traten als rachgierige Angeber ihrer eigenen Landsleute, welche im Heere des Perseus gedient oder überhaupt mit demselben in näherer Beziehung gestanden hatten, bei den römischen Kommissarien auf. Infolgedessen wurden in Aitolien 550 der vornehmsten Männer von römischen Soldaten ergriffen und niedergestoßen. Im achaiischen Bunde war ein gewisser Kallikrates der von den Römern begünstigte Verräter. In seinem Verzeichnisse standen über tausend Namen der angesehensten und würdigsten Häupter des Bundes. Die römischen Kommissarien, die den Landtag zusammenberiefen, verlangten von der Versammlung ein Todesurteil über alle diese Männer, ohne sie zu nennen, und als man auf das letztere drang, sagte einer derselben: „Alle die sind es, die in Aemtern gestanden und Truppen angeführt haben." Hierauf erhob sich ein würdiger Grieche, Namens Xenon, und sagte: „Ich bin einer von denen, die Bundeshauptleute (Strategen) gewesen sind, und ich habe Truppen angeführt. Ich beteure aber, daß ich niemals im geringsten gegen das Interesse der Römer gehandelt habe, und ich will es beweisen, sei es hier in der Versammlung, sei es selbst vor dem Senat zu Rom." — „Gut," rief der Kommissar, „ihr sollt nach Rom!" und nun wurden diese tausend Männer, der Kern der griechischen Nation, unter ihnen der berühmte Geschichtschreiber Polybios, wie Sklaven auf Schiffe geladen und aus ihrem Vaterlande weggeführt (167 v. Chr.). In Italien wurden sie als Staatsgefangene in verschiedene Städte verteilt, siebzehn Jahre dort zurück gehalten, ohne daß eine Untersuchung

ihrer Sache vorgenommen worden wäre, und nachdem etwa 700 im Elend umgekommen waren, wurden die übrigen 300 entlassen.

Die gereizte Stimmung des Heeres gegen Aemilius Paulus, weil er der zügellosen Plünderungssucht der Soldaten Halt geboten hatte, gedachten seine Feinde zu Rom zu benutzen, um ihm die Ehre des Triumphs streitig zu machen. Aber seine Freunde und die Gerechtigkeit der Sache drangen durch, und so hielt er seinen Einzug mit einem Glanze, der alles bisher Gesehene übertraf. Plutarch hat uns eine nähere Beschreibung desselben aufbewahrt, die hier eine Stelle finden mag.

Bilder und Geräte besiegter Völker im Triumph aufgeführt.
Nach einem Sarkophag-Relief.

Das Volk hatte auf den Straßen und öffentlichen Plätzen der Stadt eine Menge Schaugerüste erbaut, um von denselben den Zug bequem ansehen zu können. Alle Zuschauer waren in festlichen Kleidern, alle Tempel waren geöffnet und mit Kränzen geschmückt und strömten Düfte köstlichen Weihrauchs aus. Drei Tage dauerte das Fest. Am ersten sah man auf unzähligen Wagen die in Griechenland geplünderten Gemälde, Bildsäulen und andere Kunstwerke durch die Straßen fahren. Am zweiten Tage kam die Reihe an die erbeuteten Waffen und Rüstungen, die im Sonnenscheine blitzten. Man hatte Helme, Schilde, Harnische, Köcher, Pferdezäume und Beinschienen sehr künstlich, doch scheinbar verworren, übereinander gepackt, und so, daß die dazwischen gestellten Schwerter und Lanzen überall hervorschauten und aneinander klirrten. Hinter diesen Wagen folgten 3000 Männer, welche das gemünzte Silber in 750 offenen Gefäßen trugen, und nach diesen kamen andere Träger, beladen mit dem verarbeiteten Silber, mit Tischgeräten, silbernen Bechern, Kannen und Schalen.

Der dritte Tag war der glänzendste von allen. Schon früh ließen sich die Trompeter mit kriegerischer Musik in den Straßen hören. Der Aufzug begann mit 120 fetten Opferstieren, denen man die Hörner vergoldet und Nacken und Rücken mit Bändern und Kränzen verziert hatte. Jünglinge in schön gestickten Schürzen und Knaben mit goldenen und silbernen Opfergefäßen begleiteten sie zum Altare. Hierauf folgten die Träger des gemünzten Goldes, das man erbeutet hatte, und welches in 77 Gefäßen zur Schau getragen wurde. Hinter diesen sah man die große Opferschale, welche Aemilius

Antiker Prachtwagen.

aus zehn Talenten Goldes von einem griechischen Künstler hatte verfertigen und mit vielen Edelsteinen besetzen lassen. Dann folgten die unzähligen goldenen Becher und Gefäße aus dem Schatze des Perseus, unter denen sich manches Stück befand, welches sich von Alexandros' Heerführern herschrieb, also wohl in Asien erbeutet war.

Hierauf wurde der Wagen des Perseus vorbeigefahren, auf welchem sein königliches Diadem und seine Waffen lagen. Dann kamen die gefangenen Kinder des Königs, geführt von ihren weinenden Lehrern und Dienern, die sie anwiesen, flehentlich ihre Hände gegen das Volk auszustrecken. In einer kleinen Entfernung folgte endlich Perseus selbst in Ketten und in einem Trauerkleide. Er schlug die Augen nieder, zitterte heftig und sah ganz verstört aus. Hinter ihm gingen seine mitgefangenen Freunde und Verwandten, traurig und beschämt, wie er selbst. Dann folgte wieder eine Schar von Trägern, welche 4000 goldene Kronen trugen, die von den griechischen Städten als Geschenke dem Sieger durch

Abgeordnete überreicht worden waren. Nun endlich erschien auch Aemilius, gehüllt in eine prächtige, goldgestickte purpurne Toga, und in der Hand einen Lorbeerzweig haltend. Er saß auf einem herrlichen Triumphwagen, von vier schönen Rossen gezogen, und hinter ihm folgte zum Schlusse das ganze römische Heer, mit Lorbeerzweigen geschmückt, ausgelassene Lieder singend und vor den Zuschauern mit übermütigen Gebärden einhermarschierend.

Der unglückliche König, zu ewigem Gefängnisse verdammt, wurde nachher nach Alba abgeführt. Im folgenden Jahre starb er vor Gram. Seine Kinder fristeten kümmerlich ihr Leben. Schwer hatte den König das Schicksal getroffen, schwer traf es auch seinen Besieger, welchem seine beiden noch übrigen Söhne vom unerbittlichen Tode geraubt wurden. Während Rom sich zum herrlichsten Freudenfeste rüstete, starb, 5 Tage vor dem Triumph, ein Sohn im Alter von 14 Jahren. Kaum war der Festjubel verhallt, so starb sein jüngster Sohn, ein Knabe von 12 Jahren. So stand der Vater, der seiner Zeit vier Söhne gehabt und von den beiden älteren den einen in die Fabische, den andern in die Scipionische Familie hatte adoptieren lassen, plötzlich ganz verwaist. Er war tiefgebeugt, aber über seinem Jammer als Vater vergaß er sein Vaterland nicht; in seiner Persönlichkeit ist der aufopferungsfähige Gemeinsinn, der die Römer in ihrer guten Zeit auszeichnete, gleichsam verkörpert. „Zu groß," sagt er in seiner Rede an das römische Volk (Livius 45, 41), „kam mir selbst mein Glück vor und ich traute ihm darum selbst nicht mehr. Ich fing an, die Gefahren des Meeres zu fürchten, wenn ich eine so große Summe königlicher Gelder nach Italien hinüberschicken und die siegreiche Armee hinüberführen ließe. Nachdem aber alles nach einer glücklichen Seefahrt glücklich in Italien angelangt war und ich nichts weiteres zu erbitten hatte, wünschte ich, daß, da das Glück von seinem höchsten Gipfel wieder abwärts zu rollen gewohnt ist, seine Veränderlichkeit lieber mein Haus als der Staat erfahren möchte. Darum hoffe ich, daß durch ein so schweres Unglück, das mich getroffen, das Unglück, das den Staat hätte treffen können, nun abgewandt sei, weil in die Zeit meines Triumphs, gleichsam zur Verhöhnung der menschlichen Schicksale, die Leichenbegängnisse gerade meiner Kinder hineinfielen."

Die ungeheuren Geldsummen, mit denen durch die Siege in Makedonien und Asien der römische Staatsschatz bereichert

wurde, machten es dem Senate möglich, 24 Jahre lang dem Volke eine gänzliche Freiheit von Abgaben zu bewilligen. Das Zuströmen so großen Reichtums nach Rom aber hatte die schlimmsten Folgen. Mit Recht datieren von diesem Zeitpunkte an die römischen Schriftsteller den Beginn der sittlichen Entartung. Geld wurde nun die Losung; die schändlichste Habsucht unterdrückte jeden Keim wahrer Tugend. Wie das römische Volk das erste und reichste auf der ganzen Erde sein wollte, so strebte jeder einzelne der vornehmern Bürger desselben, der erste und reichste in Rom zu sein. So viele Feldherren, Konsuln, Prätoren, Unterbefehlshaber, Prokonsuln, Proprätoren und Gesandte das römische Volk erwählte und in die Provinzen schickte, so viele Völkergeißeln sandte es aus; und da die meisten dieser Aemter alle Jahre neu besetzt wurden, so suchte jeder seine Zeit, so gut er konnte, zu benutzen; die Ausbeutung der Provinzen erneuerte sich von Jahr zu Jahr und hörte folglich nie auf. Die Statthalterschaft in den unterworfenen Provinzen führten Proprätoren (d. i. Prätoren nach Ablauf ihres Amtsjahrs zu Rom); in denjenigen, wo zur Aufrechterhaltung der Ordnung und des Friedens die Aufbietung militärischer Gewalt nötig war, Prokonsuln. Ihnen zur Seite standen Quästoren, d. i. Finanzbeamte, welche die Steuern und Lieferungen einzuziehen hatten. Bald nahm jedoch die Unsitte überhand, die Erhebung der Steuern an sogenannte „Steuerpächter" (publicani) zu verpachten, welche die Einkünfte aus einer der Provinzen vorschußweise an die Staatskasse bezahlten und dann an Ort und Stelle sich zu entschädigen wußten. Das Amt eines Statthalters bot für gewissenlose Beamte die günstigste und lockendste Gelegenheit zu Erpressungen und zur Anhäufung kolossaler Reichtümer in den Händen der Steuerpächter und Geldverleiher (argentarius), die sich nicht selten zu förmlichen Ausbeutungsgesellschaften zusammenthaten. Aus diesen Elementen bildete sich eine Geldaristokratie, „die Ritter", welche einerseits der Nobilität, andererseits dem Volke feindlich gegenüber stand.

An die Stelle altrömischer Einfachheit trat Ueppigkeit und Genußsucht, an die Stelle der Enthaltsamkeit und Gerechtigkeit gemeine Habsucht und Herrschsucht. Hoffnungslos war der Kampf, den einzelne Männer, vor allen der strenge Censor **M. Porcius Cato**, der neuen Zucht- und Sittenlosigkeit gegenüber, kämpften. Selbst am Erfolg seiner Be-

mühungen verzweifelnd, sagte er: „Der Stadt, in welcher ein Fisch mehr kostet, als ein Pflugstier, ist nicht mehr zu helfen.“ Die altrömische Frömmigkeit nahm, seit der näheren Bekanntschaft mit den gänzlich entarteten Griechen, schnell ab. Hellenistisch-orientalischer Aberglaube und Unglaube, chaldäische Sterndeuterei und Nativitätsstellerei nisteten sich ein. Die phrygische Göttermutter Kybele wurde unter die öffentlich anerkannten Götter aufgenommen (204). Eine eigene Gesandtschaft wurde abgeordnet, um das Bild der Göttin, einen rauhen Feldstein, aus Pessinus in Galatien zu holen. Der Kybele-Gottesdienst war ein sehr geräuschvoller mit Pfeifen und Pauken; eine große Kleiderpracht wurde dabei entfaltet und das Ende bildeten Orgien (unsittliche Ausschreitungen). Die einheimischen Priester, wie die Vogelschauer und Gedärmebetrachter, fing man an zu verhöhnen, und man hörte die Frage stellen: „Wie kann ein Augur, wenn er seinem Amtsgenossen begegnet, das Lachen zurückhalten?“

11. Antiochos Epiphanes.

Mit dem Siege bei Pydna war der feste Grund zur römischen Weltherrschaft gelegt. Die Könige oder ihre Gesandten beugten sich in demütiger Schmeichelei vor dem Senate der siegreichen Republik, so Eumenes von Pergamon, Masinissa von Numidien, Ptolemaios von Aegypten. Prusias reiste, aus Angst vor der Rache der Römer, weil er sich erlaubt hatte, im Kriege gegen Perseus neutral zu bleiben, nach Rom, warf sich dem Senate zu Füßen, küßte den Fußboden und begann seine Entschuldigungsrede mit den Worten: „Seid mir gegrüßt, rettende Götter!“ Die Rhodier, welche sich in ihrem Kaufherrnstolz vermessen hatten, zwischen Rom und Perseus die Vermittlerrolle spielen zu wollen, schickten Gesandte, die sich im Trauergewande, unter Thränen, Oelzweige, wie die Schutzflehenden, in der Hand, vor dem Senate niederwerfen mußten; sie waren froh, durch diese Bezeigung ernstlicher Reue einen etwaigen Plünderungszug der Römer von ihrer reichen Stadt abwenden zu können.

Ein Wort des gewaltigen Senats genügte, um Könige erzittern zu machen. Der syrische König Antiochos Epiphanes hatte während des Kriegs gegen Perseus einen Feldzug gegen Aegypten unternommen und belagerte bereits Alexan-

dria. Klugerweise hatten sich die Römer darum nicht gekümmert, solange ihnen Perseus zu schaffen machte und sie fürchten mußten, Antiochos möchte dessen Bundesgenosse werden; kaum aber waren sie über Perseus Meister geworden, so säumten sie nicht, auch jenem ihre Aufmerksamkeit und ihre Oberherrlichkeit fühlbar zu machen. Eine römische Gesandtschaft traf ihn in der Nähe von Alexandria. Als der König dem Haupte derselben, Popillius Länas, die Hand reichen wollte, erklärte der stolze Römer, zuvor wolle er wissen, ob er mit einem Freunde oder mit einem Feinde der Republik zu thun habe. Er überreichte ihm daher das Dekret des Senats, welches ihm befahl, aufs schleunigste Aegypten zu räumen. Antiochos las es und erwiderte, er wolle sich darüber mit seinen Ministern beraten. Mit gebieterischer Miene zog hierauf der Gesandte mit seinem Stabe einen Kreis um den König und sagte: „Noch ehe du aus diesem Kreise trittst, muß ich deine Entschließung wissen." „Ich werde thun, was der Senat befiehlt," antwortete der bestürzte König nach einiger Besinnung, und nun erst reichte ihm Popillius die Hand. Antiochos zog seine Truppen aus Aegypten zurück und verzichtete auf alle Eroberungen. Seine Gesandten, die er zur Beglückwünschung der Römer wegen des Sieges über Perseus abschickte, um sie bei guter Laune zu erhalten, mußten dem Senat sagen, der Friede, den die ehrwürdigen Väter ihrem Könige auferlegt hätten, sei ihm lieber als alle Siege, die er hätte davontragen können, und er habe den Befehlen der römischen Gesandten, wie denen der Götter selbst, gehorcht. Die Antwort des Senats war, der König habe weise daran gehandelt, und der Senat und das römische Volk seien mit ihm zufrieden.

Antiochos Epiphanes starb 164. Sein Neffe Demetrios, der das nächste Anrecht auf den Thron hatte, wurde durch einen Machtspruch des Senats zu Rom festgehalten und der neunjährige Sohn des Verstorbenen, Antiochos Eupator, zum König bestellt, damit das syrische Reich durch die Vormünder, die man dem unmündigen König zur Seite gab, in völliger Abhängigkeit erhalten werden könnte. Diese sogen das Land systematisch aus, verbrannten alle syrischen Schiffe und schnitten den Kriegselefanten die Sehnen durch, um im wörtlichsten Sinne die Widerstandskraft der Syrer zu lähmen.

In Aegypten wurden von den Römern die Thronstreitigkeiten zwischen den zwei Brüdern, Ptolemaios Philometor und

Physkon, dahin entschieden, daß das Reich unter beide geteilt wurde (162 v. Chr.), damit Rom um so sicherer über das Ganze herrschen könnte.

12. Der dritte punische Krieg; Karthagos Zerstörung.

(149—146 v. Chr.)

Bisher hatten die Römer ihre Anmaßung und Herrschsucht wenigstens mit einem gewissen Scheine von Gerechtigkeit, ihre heimtückische Raffiniertheit mit einem, freilich sehr durchsichtigen Schleier von Großmut und Uneigennützigkeit zu verhüllen gesucht. Jetzt aber trat in dem System der römischen Politik mit einem Male die gemeinste Brutalität in ihrer ganzen Nacktheit zu Tage. Das erste Opfer dieser ehr- und herzlosen Politik war Karthago; dann kam die Reihe an Makedonien, Griechenland und Spanien; der Zertrümmerung Karthagos folgte die Zerstörung von Korinth und Numantia.

Der 50jährige Zeitraum, während dessen Karthago durch den drückenden Tribut zur Abhängigkeit von Rom verurteilt war, näherte sich seinem Ende. Natürlich mußte die Frage, was alsdann gegenüber einer noch immer so furchtbaren Macht anzufangen sei, die römischen Senatoren nicht wenig beschäftigen. Am besten, glaubten sie, wäre wohl, wenn man eine schickliche Veranlassung finden könnte, die Zinspflichtigkeit zu erneuern, auch wohl zu verstärken. Einige gingen noch weiter, sie wollten Karthago ganz vernichtet wissen. Zu diesen gehörte der alte Cato. Er schilderte wiederholt, welche Gefahr dem Staate drohe, so lange Karthago existiere. Eines Tags soll er im Senate einige frühreife Feigen gezeigt haben. Als man ihre Schönheit und Größe bewunderte, fragte er: „Wisset ihr auch, daß diese Feigen erst vor drei Tagen in Karthago gepflückt worden sind? So nahe steht der Feind unseren Mauern." Von nun an schloß er jede Rede im Senate, sie mochte handeln, wovon sie wollte, mit den Worten: „Uebrigens bin ich der Meinung, daß Karthago zerstört werden müsse"*).

Sein Gegner war P. Cornelius Scipio Nasica, der jederzeit betonte, wie sehr es im Interesse Roms liege, wenn es durch einen gefährlichen Feind zu steter Wachsamkeit gezwungen

*) Ceterum censeo Carthaginem esse delendam.

und so vor falscher Sicherheit und den daraus hervorgehenden Fehlern und Lastern bewahrt werde. Aber die Mehrheit fiel dem Cato zu. Den Anlaß zu den Feindseligkeiten mußte der alte, 80jährige Masinissa herbeiführen. Auf die Unterstützung der Römer pochend, machte er unaufhörlich Einfälle ins karthagische Gebiet und entriß den Karthagern einen Landstrich um den andern. Vergebens flehten diese in solchen Nöten die Römer um Hilfe an. Man sandte zwar von Rom zuweilen Kommissarien hinüber; allein diese untersuchten mehr den Zustand der karthagischen Macht, als die Streithändel mit dem Numidier. Den Karthagern blieb zuletzt nichts als die Notwehr übrig. Sie zogen (152) gegen Masinissa ins Feld, wurden aber geschlagen und bald darauf eine karthagische Truppenabteilung eingeschlossen und vernichtet. Die Karthager baten gleich nachher durch Gesandte in Rom wegen dieser ihnen abgenötigten Notwehr um Verzeihung, erhielten aber die kalte und dunkle Antwort, sie möchten selbst zusehen, welche Genugthuung sie den Römern schuldig seien.

Während man in Rom darauf dachte, wie man den Vorfall am besten benutzen könnte, erschienen Gesandte von Utika, der mächtigsten karthagischen Bundesstadt, welche den Römern die unbedingte Unterwerfung ihrer Stadt anzeigten. Dieser günstige Umstand brachte den Entschluß, Karthago zu vernichten, zur Reife; denn Utika, nicht weit davon entfernt, konnte zum bequemsten Waffenplatze dienen. Der Krieg wurde also beschlossen, und der Vorwand mußte die feindliche Behandlung des römischen Bundesgenossen Masinissa sein. Die beiden Konsuln des nächsten Jahres (149), L. Marcius Censorinus und Man. Manilius, erhielten den Auftrag, mit 80 000 Mann zu Fuß und 4000 Reitern nach Sizilien und von da nach Afrika überzusetzen und den Krieg nicht eher zu beendigen, als bis Karthago zerstört sei.

Die Ueberfahrt einer römischen Flotte nach Sizilien verursachte in Karthago eine allgemeine Bestürzung. Um den schrecklichen Schlag, wenn es noch Zeit wäre, abzuwenden, eilten karthagische Gesandte nach Rom und boten die vollständige Unterwerfung ihrer Vaterstadt an. Sie erhielten zur Antwort, da sie endlich den rechten Weg eingeschlagen hätten, so bewillige ihnen der Senat ihre Freiheit, ihre Gesetze, ihr Gebiet und ihr Eigentum unter der Bedingung, daß sie binnen 30 Tagen 300 Geisel aus den ersten Häusern nach Rom schickten und alles thäten, was ihnen die Konsuln befehlen

würden. Dieser letzte Zusatz und die Unbestimmtheit der Zusage hinsichtlich der Stadt Karthago selbst erregten neue Besorgnis. Indessen beeilte man sich, die den jammernden Eltern entrissenen Geisel einzuschiffen. In Lilybäum sagten die Konsuln den Gesandten, sie würden in Utika die weitern Befehle des Senats erfahren.

Mit steigender Unruhe sahen die Karthager der Landung der römischen Flotte entgegen. Die karthagischen Gesandten stellten sich im römischen Lager ein, um die Befehle der Konsuln zu vernehmen. Der Konsul Censorinus befahl ihnen die Auslieferung aller Waffen und Kriegsvorräte. Tausende von Wagen, mit Waffen und Kriegsmaschinen beladen, wurden hierauf ins römische Lager gefahren. Der karthagischen Gesandtschaft erklärte nun der Konsul: „Ich muß die Bereitwilligkeit loben, mit der ihr die Vorschriften des Senats vollziehet. Sein letzter Wille ist, daß ihr Karthago verlasset und euch irgendwo im Lande, nach eurem Belieben, aber wenigstens 80 Stadien (zwei deutsche Meilen) vom Meere entfernt, anbauet, da die Nähe des Meeres, wegen der Leichtigkeit des Erwerbs, nur zu leicht zu Ungerechtigkeiten verführt. Deswegen muß Karthago zerstört werden."

Diese Erklärung brachte die Karthager zur Verzweiflung. Alle fluchten dem römischen Namen und riefen die Götter an, sie möchten Rächer der schändlichen That werden. Rache war jetzt das einzige Losungswort; ein Wille, ein Entschluß beseelte alle: Widerstand zu leisten bis zum Tode. Obgleich entwaffnet, wollten sie doch für ihre alte, berühmte Stadt und für die teuren Denkmäler ihrer Vorfahren die letzte Kraft aufbieten. Man verweigerte einmütig die empörende Forderung, verrammelte die Thore, versperrte den Hafen durch eine vorgezogene Kette und erwartete entschlossen die Belagerung.

Bald war die große Stadt, welche 700000 Einwohner zählte, nur noch eine große Waffenwerkstätte. An Eisen, Holz, Leder, an Vorräten aller Art war kein Mangel. Jung und Alt war Tag und Nacht geschäftig, Verteidigungsmittel daraus zu bereiten. Man trug Häuser ab, um die Balken zu Schiffen zu verzimmern; alles Metall in der Stadt wurde zusammengetragen, um Waffen daraus zu schmieden. In den Häusern, auf den Straßen, in den Tempeln sogar sah man hämmern, schmelzen und hobeln. Die Weiber gaben ihre Haare zu Bogensehnen her. Jeden Tag wurden 100 Schilde,

Fugerarbeiten.
Vom Relief der Trajanssäule.

300 Schwerter, 500 Wurfgeschosse, viele Bogen und Wurfmaschinen (Katapulten) fertig. Der Geist der alten Phoiniker schien in ihren Nachkommen mit verdoppelter Kraft erwacht zu sein. Zur Verstärkung der waffenfähigen Mannschaft rief man die Sklaven auf und gab ihnen die Freiheit. In der Stadt befehligte ein gewisser Hasdrubal, ein Enkel Masinissas; außerhalb der Stadt bildete ein anderer Hasdrubal, der aus Rücksicht auf die Römer verbannt worden war, ein Heer von 20000 Mann.

Die römischen Konsuln glaubten mit dem Angriff auf die ihrer Meinung nach wehrlose Stadt sich nicht beeilen zu müssen. Als sie endlich von Utika heranrückten, fanden sie sich völlig enttäuscht; die Stadt befand sich in verteidigungsfähigem Zustande. Sie griffen nun zwar an, sahen aber bald die Vergeblichkeit des Versuches, die Stadt durch einen Handstreich zu nehmen, ein; sie mußten sich zu einer regelrechten Belagerung entschließen. Ein ganzes Jahr lagen sie vor der Stadt und noch war nichts erreicht. Wiederholte Stürme wurden abgeschlagen und im freien Felde fügte ihnen der treffliche Reiterführer Hasdrubals, Himilko Phameas, durch kühne Streifzüge, die er unternahm, großen Schaden zu. In dieser Verlegenheit griff man wieder nach numidischer Hilfe, die man siegesgewiß bisher stolz von der Hand weisen zu dürfen geglaubt hatte. Der Senat ersah sich den tüchtigen **P. Scipio Aemilianus** *) dazu aus, die alte Bundesgenossen-

*) Er war ein Sohn des Aemilius Paulus, adoptiert von P. Scipio Augur, dem Sohne des Scipio Afrikanus major. Schon bei Pydna hatte er sich ausgezeichnet; vor Karthago diente er als Kriegstribun und erwarb sich durch seinen Mut, sein Talent und seine Rechtlichkeit das Vertrauen des Heeres.

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS

DAS RÖMISCHE REICH
in seiner grössten Ausdehnung.
MARE ATLANTICUM
MARE GERMANICUM
MARE GALLICUM
MARE MEDITERRANEUM
HIBERNIA
BRITANNIA
GERMANIA
GALLIA
HISPANIA
ITALIA
AFRICA
MAURETANIA
Mare Cantabricum
Balearis Is.
CORSICA
SARDINIA
SICILIA
Gaetuli
LIBYA
Paris
Chersonesus Cimbrica
Gautae Scandia
Albis
Rugii
Lugdun Batav.
Rhenus
Cherusci
Boterium Pr.
Cassiterides Ins.
Fretum Gall.
Armorica
Lugdunensis
Lutetia
Sequana
Liger
Durocortor Rem.
Augustodunum
Agrippina
Mogontia
Regina
Vindelicum
Lauriacum
Juvavia
Virunum
NORICUM
PANNONIA
Aquileja
Ravenna
ADRIATICUM
Narbonensis
Tolosa
Narbo
Massilia
Genua
Pisa
Florentia
Ancona
Asculum
Corduba
Castulo
Carthago Nova
Toletum
Valentia
Emporiae
Ilerda
Caesaraugusta
Segovia
Lusitania
Gallaecia
Asturica
Bracara
Lucus Augusti
Burdigala
Tarraco
Ebusus
Major
Minor
Caralis
M. TUSCUM
Capua
Neapolis
Messana
Syracusae
Lilybaeum
Hippo Regius
Utica
Carthago
Africa
Hadrumetum
Leptis minor
Thapsus
Melita
Sabrata
Oea
Lentis magna
Syrtis minor
Syrtis
Tingitana
Tingis
Zilis
Babba
Rusadir
Saldae
Icosium
Caesarea
Tipasa
Sitifis
Cirta
Lambaesis
Numidia
Zama
Proc.
Capsa
Thaenae
Achulla
Thysdrus
Thapsus
Tacapae
Gades
Malaca
Hispalis
Baetica
Lusitanica
Sacrum
Pax Julia
Ocelum
Augusta Taurinorum
Segusio
Vada Sabbatia
Genua
Bononia
Ariminum
Aquileja
Tergeste
Salonae
Lissus
Dyrrhachium
Apollonia
Nicopolis
Actium
Corcyra
Leucas
Cephallenia
Ithaca
Zacynthus
Messenia
Peloponnesus
Sparta
Argos
Corinthus
Athenae
Thebae
Chalcis
Thessalonica
Pella
Amphipolis
Philippi
Neapolis
Abdera
Byzantium
Chersonesus Thracica
Lampsacus
Troja
Ilium
Alexandria Troas
Adramyttium
Pergamum
Smyrna
Ephesus
Miletus
Halicarnassus
Rhodus
Cyprus
Salamis
Paphos
Tarsus
Issus
Antiochia
Seleucia
Laodicea
Apamea
Palmyra
Damascus
Hierosolyma
Jericho
Caesarea
Ptolemais
Tyrus
Sidon
Berytus
Byblus
Tripolis
Arados
Emesa
Heliopolis
Chalcis
Arabia
Syria
Cilicia
Cappadocia
Galatia
Pontus
Bithynia
Paphlagonia
Colchis
Iberia
Albania
Armenia
Mesopotamia
Assyria
Babylonia
Parthia
Hyrcania
Media
Persia
Susiana
Carmania
Gedrosia
Arachosia
Bactriana
Sogdiana
Margiana
Aria
Drangiana
Sarmatae
Scythae
Rubrum Mare
Persicus Sinus
Arabicus Sinus
Indicus Oceanus
Caspium Mare
Euxinus Pontus
Propontis
Aegaeum Mare
Ionium Mare
Tyrrhenum Mare
Adriaticum Mare
Mare Siculum
Mare Africum
Mare Libycum
Mare Atlanticum
Mare Germanicum
Mare Gallicum
Mare Cantabricum
Mare Balearicum
Mare Ligusticum
Mare Internum
Mare Rubrum
Mare Persicum
Mare Arabicum
Mare Indicum
Mare Caspium
Mare Euxinum
Mare Aegaeum
Mare Ionium
Mare Tyrrhenum
Mare Adriaticum
Mare Siculum
Mare Africum
Mare Libycum
Mare Atlanticum
Mare Germanicum
Mare Gallicum
Mare Cantabricum
Mare Balearicum
Mare Ligusticum
Mare Internum
Mare Rubrum
Mare Persicum
Mare Arabicum
Mare Indicum
Mare Caspium
Mare Euxinum
Mare Aegaeum
Mare Ionium
Mare Tyrrhenum
Mare Adriaticum
Mare Siculum
Mare Africum
Mare Libycum

15
20
25
30
35
40
45
Suebicum
AESTUI
VENEDAE
Borysthenis
Hunni
SARMATIA
Vistula
Navari
Tyras
Hypanis
GEPIDAE
Anartes
Neapoli
Portus
Olbia
Lazyges
Palus
Maeotae
Maeotae
Tanais
Ecopolis
Vardanes
Jaxamatae
Chersonesus Taurica
Phanagoria
DACIA
Potulsova
Sarmizegetusa
Trajani
Tyras
Tiros
Tomi
Odessus
Anchialus
PONTUS EUXINUS
Pityus
Dioscurias
Phasis
MOESIA
Nicopolis
Serdica
Philippopolis
Abdera
THRACIA
Byzantium
Chalcedon
Sinope
Amastris
Amisus
Heraclea
Trapezus
Caesarea
PAPHLAGONIA
Themiscyra
Comana
Amasia
Neocaesarea
Arta cata
ARMENIA
BITHYNIA
Nicomedia
Nicaea
Prusa
Ancyra
GALATIA
PONTUS
Amorium
Iconium
CAPPADOCIA
Melitene
Tigris
Cordyene
Amida
Singara
Nisibis
Adiabene
Edessa
Resaena
Carrhae
Batnae
Zeugma
Samosata
Hierapolis
Euphrates
MESOPOTAMIA
Tigris
Actium
Leucas
Patrae
Corinthus
Sparta
Athenae
Thebae
Lesbos
Samos
Ephesus
Miletus
Halicarnassus
Rhodus
Patara
Xanthus
Lycia
Pisidia
PAMPHYLIA
Perga
Side
Mallus
Tarsus
CILICIA
Cyprus
Antiochia
Laodicea
Seleucia
Cassius
Carpathus
Creta
Gortyna
Paphus
Selinus
Salamis
Arados
Tripolis
Palmyra
Berytus
Damascus
SYRIA
Sidon
Tyrus
Ptolemais
Apollonia
Cyrene
Barce
Alexandria
Pelusium
Caesarea
Joppe
Ascalon
Hierosolyma
Bostra
Petra
CYRENAICA
Marmarica
Memphis
Heptanomis
Hermopolis
Antinoe
Amonium
Aethiopes
Thebais
Ptolemais
Coptos
Thebae
Oasis major
Elephantine
Berenice
Syene
SINUS ARABICUS
ARABIA
Aethiopia

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS

Fagerarbeiten.
Vom Relief der Trajanssäule.

schaft mit Numidien wieder aufzufrischen. Dieser entledigte sich seiner Aufgabe mit diplomatischer Gewandtheit. Er behauptete, von dem eben im neunzigsten Lebensjahre gestorbenen Masinissa testamentarisch mit der Vollmacht ausgerüstet worden zu sein, die Nachfolge im Reiche zu ordnen. Dies that er nun in der Weise, daß er zwischen den drei Söhnen Masinissas, Micipsa, Gulussa und Mastanabal, ein Abkommen dahin traf, daß alle drei gemeinschaftlich herrschen sollten. Micipsa erhielt die Königswürde, Gulussa den Oberbefehl über das Heer und Mastanabal das Richteramt. Gulussa setzte sich mit seinen Reitern sofort gegen Karthago in Bewegung. Den Reiterführer Himilko wußte Scipio auf die römische Seite herüberzuziehen. Doch errangen die Römer weder im Jahr 149 unter den oben genannten Konsuln, noch im Jahr 148 unter den Konsuln Calpurnius Piso und L. Mancinus irgend welchen Erfolg.

Für das Jahr 147 bewarb sich Scipio ums Konsulat. Der Ruf seiner Tapferkeit, der Einfluß seiner Familie und die günstige Vorbedeutung, die seinem Namen anhaftete, trugen dazu bei, ihn in den Augen des Volkes als den rechten Mann erscheinen zu lassen. Man sah darüber weg, daß er erst 37 Jahre zählte, also das gesetzliche Alter von 43 Jahren noch nicht erreicht hatte; man sah ab von der üblichen Verlosung der Provinzen unter den beiden Konsuln und übertrug ihm ohne weiteres den Oberbefehl in Afrika.

Im Frühjahr 147 landete Scipio in Utika. Die erste Maßregel, die er ergriff, war die Entfernung der unfähigen Führer. Dann ging es an die Wiederherstellung der Manneszucht unter den Soldaten, die der Ueppigkeit fröhnten. Das

Lager wurde von allem Gesindel, das aus Beuteluſt ſich dort angeſammelt hatte, geſäubert und eine ſtramme Disziplin eingeführt. Jetzt erſt konnte er an die allmähliche Erreichung ſeines großen Zieles denken. Zuerſt verdrängte er durch einen geſchickt ausgeführten Scheinangriff den Hasdrubal aus der Vorſtadt in die Altſtadt. Sodann zog er quer über die Landenge, welche Karthago mit dem Feſtland verband, eine doppelte Befeſtigungslinie, wodurch er alle und jede Verbindung der Stadt mit dem Feſtlande abſchnitt. Von jetzt an war die Verproviantierung der Stadt und andere Zufuhr nur noch von der Seeſeite her möglich. Es galt nun, auch dieſe abzuſperren. Zu dieſem Zweck ließ Scipio einen großen Damm vor dem Eingang des Hafens bauen. Aber in aller Stille hatten die Karthager eine neue Hafenmündung gegraben, und trotz der römiſchen Kreuzer gelang es den verwegenen Seeleuten, ihre Transportſchiffe an Ort und Stelle zu bringen. Zugleich wurde die neue, aus 50 Dreiruderern und vielen kleinen Schiffen beſtehende Flotte vom Stapel gelaſſen und verbreitete großen Schrecken auf der römiſchen Flotte. Dieſe war auf keinen Angriff gefaßt und hätte ohne Zweifel ſchwer gelitten, wenn die Karthager ſie überfallen hätten. Dieſe fühlten ſich jedoch zu ſchwach und kehrten wieder in den neuen Hafen zurück. Bei der Einfahrt entſtand ein Gedränge durch die daſelbſt befindlichen kleinen Fahrzeuge; die Kriegsſchiffe konnten nicht durchdringen und mußten an der Außenſeite des Hafenquais, zwiſchen der alten und neuen Hafenmündung, liegen bleiben. In dieſer ungünſtigen Stellung wurden ſie von den Römern angegriffen. Mehrere Schiffe wurden zerſtört. Es war das letzte Seegefecht der Karthager, das ſie wagen konnten.

Auf dem genannten Hafenquai ſetzte ſich nun Scipio feſt. Dort ſtellte er ſeine Sturmböcke auf, um eine Breſche in die Mauer zu legen. Aber die Maſchinen wurden in der Nacht von den Karthagern angezündet. Man mußte von vorne anfangen. Der Winter nahte, und man mußte ſich begnügen, den Platz mit einer Beſatzung von 4000 Mann gegen die Angriffe der Karthager zu behaupten. Aber im Laufe des Winters fiel Nepheris, der beſte feſte Platz in der Nähe von Karthago, von dem aus eine Zufuhr dorthin gelangen konnte, in die Hände der Römer. Dieſe beherrſchten nun ſowohl die Land- als die Seeſeite, und die Aushungerung der Stadt konnte beginnen. Die furchtbarſten Szenen ſpielten

sich in der unglücklichen Stadt ab. Unter den Bürgern gab es eine blutige Entzweiung über die Frage, ob man den Widerstand noch länger fortsetzen solle oder nicht. Die Partei Hasdrubals siegte. Um jede Aussöhnung mit den Römern unmöglich zu machen, soll, nach des Polybios Bericht, Hasdrubal römische Gefangene im Angesichte des Belagerungsheeres auf der Mauer zu Tode gemartert haben *). Er zog sich nun mit dem zum äußersten Widerstand entschlossenen Teile der Bürgerschaft in den Teil der Altstadt, wo die feste Burg Byrsa lag, zurück. Nicht lange stand es an, so begannen Hunger und Krankheiten in den Reihen der heldenmütigen Verteidiger zu wüten und zahlreiche Opfer zu fordern. Dies lähmte ihren Mut, aber von Ergebung war keine Rede. Der Augenblick zum Sturm schien gekommen zu sein. Zuerst wurde der Handelshafen genommen. Ehe die Karthager ihn räumten, steckten sie alle Magazine und Vorräte in Brand. Sodann gelang es einer römischen Abteilung unter Gajus Lälius die Mauer des Kriegshafens zu ersteigen und von da in die Altstadt einzudringen. Aber in den engen Straßen, die vom Marktplatz nach der Byrsa führten, entspann sich ein furchtbarer Kampf. Haus um Haus mußte erstürmt werden. Zu beiden Seiten wurden die Wände der Häuser der Reihe nach durchbrochen; auf den flachen Dächern wurde gefochten; die Römer legten Balken und Bretter von einem Dach zum andern und schritten kämpfend darüber. Endlich, nach zwei Tagen, stand man am Fuße der Byrsa. Der eroberte Stadtteil wurde durch Feuer zerstört. Am siebenten Tage des Sturms ergaben sich 50 000 Karthager, Männer, Weiber und Kinder, die sich in die Burg geflüchtet hatten. Sie wurden durch eine Pforte herausgelassen und als Gefangene abgeführt. Nur eine Schar von 900 römischen Ueberläufern, die wohl wußten, daß ihr Leben verwirkt sei, hielt noch im Tempel des Aeskulap auf der Burg aus; in der Mitte dieser Verzweifelten befand sich auch Hasdrubal mit seiner Gattin und seinen Kindern. Als er sah, daß jeder fernere Widerstand nutzlos sei, entfloh er und warf sich dem Sieger, um Gnade flehend, zu Füßen. Seine Gattin aber soll von der Zinne des Tempels ihren Gatten verflucht und vor seinen Augen erst ihre Söhne, dann sich selbst in die Flamme gestürzt

*) Dies ist unwahrscheinlich, sonst hätte er später, als er zu Scipio floh, sich keine Hoffnung auf Begnadigung machen dürfen.

haben *). Die unglückliche Stadt wurde allen Schrecken der Plünderung preisgegeben, sodann den Flammen überantwortet. Siebzehn Tage lang wütete die Feuersbrunst. Scipio selbst fühlte ein menschliches Rühren, als er von einem Hügel aus die dunkelrote, zum Himmel aufsteigende Lohe der untergehenden Stadt sah, die 700 Jahre lang das Meer beherrscht hatte und nun in Asche sank. Mit einem ahnungsvollen Blick in die Zukunft seiner Vaterstadt, die, wie er wohl wissen mochte, trotz der äußerlichen Kraftfülle im Innersten krankte, sprach er zu seinem Freunde, dem Geschichtschreiber Polybios, die Homerischen Verse:

„Einst wird kommen der Tag, da die heilige Ilios hinsinkt,
Priamos auch und das Volk des lanzenkundigen Königs."

Der bitterste Feind Karthagos, Cato, sollte den Untergang desselben nicht erleben. Er starb schon 149 v. Chr. Die Freude zu Rom über den endlichen Sieg war ganz überschwenglich. Atmete man doch auf, wie von einem drückenden Alp befreit, erlöst von der ewigen Furcht, nicht mehr gepeinigt von der aufreibenden Mißgunst. Eine Reihe von Tagen wurde zu einem Dankfeste für die Götter bestimmt. Der bald darauf folgende prächtige Triumph des Feldherrn erneuerte den allgemeinen Jubel. Man gab dem Scipio, wie jenem älteren, der bei Zama siegte, den Ehrennamen Afrikanus und nannte ihn zum Unterschiede den jüngeren. Der Platz, wo Karthago gestanden hatte, wurde dem Erdboden gleichgemacht, und Priester mußten den Ort verfluchen, so daß niemand sich jemals wieder daselbst anbauen sollte. Das Land rings umher, samt allen übrigen darin liegenden Städten, wurde teils an Utika verschenkt, teils von den Römern

*) Ihne (III, 308) findet diese Darstellung zu theatralisch und innerlich unwahrscheinlich. Er vermutet, daß Hasdrubals Gattin mit ihren Söhnen aus Rache für die Flucht ihres Gatten von den Ueberläufern vom Dache des Tempels gestürzt worden sei. — Was den Charakter Hasdrubals betrifft, so ist dieser von Polybios (XXXIX, 1 und 2), der ihn als unfähigen Schlemmer und verächtlichen Feigling darstellt, offenbar zu ungerecht beurteilt worden. Oder sollte es uns nicht befremden, wenn ein Mann, der bis zuletzt, wo alles verloren war, jedes Anerbieten persönlicher Schonung zurückwies, als ein Feigling gebrandmarkt, wenn ein Feldherr, der zwei Jahre lang mit neuausgehobenen ungeübten Truppen die kriegsgewohnten römischen Legionen im Schach zu halten wußte, als unfähig verachtet wird?

in Besitz genommen und von zehn hinübergeschickten Kommissarien zu einer römischen Provinz Afrika eingerichtet, deren Hauptstadt Utika wurde.

13. Makedonien und Griechenland römisch. Korinths Zerstörung.

(146 v. Chr.)

Im nämlichen Jahre, wie die Karthager, ereilte das Schicksal auch die Makedoner und Griechen. Die von den Römern ihnen belassene Scheinfreiheit genügte ihnen auf die Dauer nicht. Daher benutzten sie die Verwickelung Roms mit Karthago, um sich wieder unabhängig zu machen. In Makedonien stand ein Abenteurer auf, der Andriskos hieß und aus niedrigem Stande war, aber sich für einen Sohn des Perseus ausgab und den Namen Philippos annahm. Er fand bei dem unzufriedenen Volk großen Anhang. Mit Hilfe einer tapferen Schar Thraker behauptete er sich längere Zeit gegen die Römer, schlug den Prätor P. Juventius Thalna (149) und unterlag erst dem Prätor Q. Cäcilius Metellus (147). Dieser besiegte ihn in zwei Schlachten, nahm ihn gefangen und führte ihn zu Rom im Triumphe auf. Um allen weiteren Empörungsversuchen vorzubeugen, wurde Makedonien als Provinz dem römischen Reiche einverleibt (146).

Andriskos.
Nach einer antiken Münze.

Unter den 300 Achaiern, welche im Jahr 151 aus ihrer Haft in Italien in die Heimat entlassen worden waren, befanden sich zwei freiheitsdürstende Männer, Kritolaos und Diaios. Ihr Streben ging auf Vernichtung der Römerherrschaft, auf Wiederherstellung der Freiheit Griechenlands. Um dieses Ziel zu erreichen, wollten sie alle Kräfte Griechenlands zusammenfassen; der achaiische Bund sollte den Kern der vereinigten Macht der Griechen bilden. Da sich Sparta vom Bunde lossagte, so beschloß Diaios, der inzwischen Strateg desselben geworden war, sofort Krieg gegen die Abtrünnigen. Aber die Spartaner wandten sich nach Rom um Hilfe. Nichts konnte den Römern erwünschter kommen als eine solche Ge-

legenheit zur Einmischung in die griechischen Streitigkeiten. Römische Kommissarien erschienen und beriefen eine Bundesversammlung nach Korinth (147). Hier verkündigten sie ein Dekret des Senats, wonach alle Städte, die erst seit 200 v. Chr. (seit dem ersten makedonischen Krieg mit Philipp V.) dem Bunde einverleibt worden seien, darunter Sparta, Korinth, Argos, wieder aus demselben ausscheiden müßten. So wollten die Römer abermals durch schlaue Trennung eine starke Kraft

Münze des achaiischen Bundes.

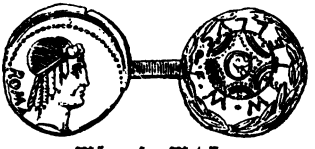
zersplittern. Aber kaum hatten die Einwohner von Korinth von diesem Beschlusse gehört, als sie mit echt griechischer Unbesonnenheit über alle in ihren Mauern befindlichen Spartaner herfielen und sie, als die Urheber dieser verhaßten Kommission, ermordeten. Selbst in dem Hause der Kommissarien suchten sie die Flüchtigen auf, ja die Römer selbst entgingen nicht den Mißhandlungen des erbitterten Volkes.

Münze von Korinth.

So übel man zu Rom dieses Verfahren aufnahm, so wollte man doch, solange der Krieg mit Karthago und Andriskos dauerte, keinen neuen Krieg beginnen und sandte daher abermals Kommissarien nach Achaja, die in freundlichem Tone zum Frieden ermahnten. Aber man sah in dieser Freundlichkeit nur zu deutlich die augenblickliche Verlegenheit Roms, und eben diese glaubte man benutzen zu müssen. Kritolaos beharrte auf der Kriegserklärung gegen Sparta, ohne den ganzen Ernst dieses Schrittes, der mittelbar eine Kriegserklärung gegen die Römer bedeutete, zu bedenken. Die patriotische Begeisterung steigerte sich zum Uebermut. Eine

römische Gesandtschaft, die der in Makedonien kommandierende Prätor Metellus 147 auf den Bundestag nach Korinth schickte, wurde verspottet und fortgejagt.

Aber kaum war Andriskos bezwungen, so rückte Metellus mit seinem Heere in Hellas ein. Kritolaos führte ihm eine schnell zusammengeraffte Schar Griechen entgegen. Aber beim ersten Zusammentreffen, bei Skarphea in Lokris, wurden diese samt ihrem Anführer vernichtet. Den Rest verstärkte Diaios, sein Nachfolger, durch Sklaven, mit denen er eine feste Stellung auf dem Isthmos bei Korinth bezog.



Münze des Metellus.

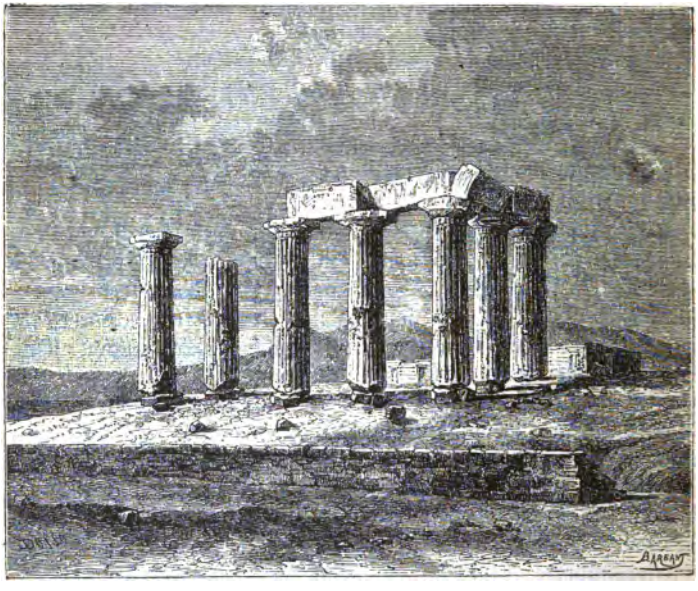
An die Stelle des Metellus war inzwischen der Konsul **L. Mummius** getreten. Dieser rückte unverzüglich gegen Korinth vor. Er war auf eine lange Belagerung gefaßt. Allein der ungestüme Diaios erleichterte ihm die Mühe. Dieser griff ihn bei Leukopetra mit seinem ganzen Heere an, wurde geschlagen, floh nach seiner Vaterstadt Megalopolis und vergiftete sich, nachdem er zuvor seine Gattin getötet und sein Haus angezündet hatte.

Der flüchtige Rest des Heeres dachte nicht daran, die altehrwürdige, berühmte Stadt zu verteidigen. So zog denn der Konsul durch die offenen Thore derselben ein. Mit ihrem Untergang sollte sie die Verhöhnung der römischen Gesandten büßen. Nachdem die kostbarsten Werke der Kunst weggeschafft, Weiber und Kinder als Sklaven verkauft waren, wurde die ausgeplünderte Stadt in einen Aschenhaufen verwandelt.

Der Held dieser Kriegsthat war kein durch griechische Bildung veredelter Scipio. Als ein Beauftragter des Königs Attalos bei dem öffentlichen Verkauf der Beute auf ein vorzüglich berühmtes Gemälde des Malers Aristides, das einen Dionysos vorstellte, fast 30,000 Thlr., nach unserem Gelde, bot, befahl der Konsul, dasselbe zurückzubehalten, in der Meinung, nur eine geheime Zauberkraft könne einer bemalten Tafel solchen Wert geben. Ebenso lächerlich war es, daß er den Soldaten, die die marmornen Statuen, längst verstorbener Meister unersetzliche Werke, etwas plump angriffen, drohte: wer etwas zerbreche, müsse es neu machen lassen.

Nach der Zerstörung Korinths durchzog das römische Heer den Peloponnes, um die Mauern der Städte, die an dem Aufstand teilgenommen hatten, niederzureißen, ihre Bürger

zu entwaffnen und die Häupter gefangen wegzuführen. Zehn Kommissarien erschienen hierauf, um auch dieses Land in eine römische Provinz zu verwandeln. Zu diesem Zwecke wurde die republikanische Verfassung in allen Städten abgeschafft, Magistrate wurden aus den reichsten Einwohnern erwählt und alle Städtebündnisse aufgehoben. Ein römischer



Ruinen des Minervatempels in Korinth.

Prätor, der jährlich abgelöst wurde, hatte in Makedonien, ein anderer in Griechenland, der nunmehrigen „Provinz Achaja", die oberste Gewalt.

Die Siege des Mummius und des Metellus bereicherten die Tempel und öffentlichen Plätze Roms mit einer Menge der herrlichsten Gemälde und Bildsäulen. Vor dem Triumphwagen des letzteren wurde der gefangene Andriskos in Fesseln geführt, und unter den erbeuteten Schaustücken prangten jene 25 bronzenen Roßbildsäulen aus der makedonischen Stadt Dion, von der Hand des berühmten Bildners Lysippos, der sie vor beinahe 200 Jahren auf Alexandros' des Großen Befehl zum Gedächtnis seiner am Granikos gebliebenen Freunde ver-

fertigt hatte. Mummius erhielt zur Belohnung für seine Verdienste den Beinamen „Achaïcus," Metellus den Beinamen „Macedonicus."

„Das besiegte Griechenland," sagt der römische Dichter Horaz, „nahm den wilden Sieger gefangen und hat Kunst und Wissenschaften in das bäurische Latium verpflanzt." Dieses Wort ist ganz zutreffend; denn die römische Kultur datiert erst von den Zeiten, wo die Römer in nähere Berührung mit den Griechen gekommen sind. Die Römer an sich hatten wenig Sinn für Schönheit und für künstlerische Leistungen. Zwar verschwendeten die Reichen unermeßliche Summen mit dem Ankaufe griechischer Gemälde und Bildsäulen und füllten ihre Landhäuser damit, aber mehr aus Prachtliebe als aus wahrer Kunstbegeisterung. Wir finden auch nicht, daß unter den Römern selbst große Künstler aufgetreten wären; was in Rom Schönes gearbeitet wurde, geschah von Griechen, welche haufenweise nach Italien hinüberzogen, um dem römischen Luxus zu dienen. Die schönen Paläste, Landhäuser, Tempel und Bäder, welche in Rom und der Umgegend erbaut wurden, sind Werke griechischer Baumeister; manche schöne Bildsäule oder Gemme*) wurde von Griechen

Statue des Apoxyomenos nach Lysippos.

*) Gemmen sind künstlich geschnittene wertvolle Steine. Die Kunst, edle Steine, wie Achat, Amethyst, Jaspis, Onyx, Saphir, Topas Rubin, Diamant, zu polieren und zu gravieren, war aus Indien und Aegypten nach Griechenland gekommen. Das Meisterwerk in dieser Kunst ist der Cameo Gonzaga, das Brustbild des Ptolemaios Philadelphos und seiner Schwester und Gemahlin Arsinoë darstellend. (Siehe Seite 18.) Dieser

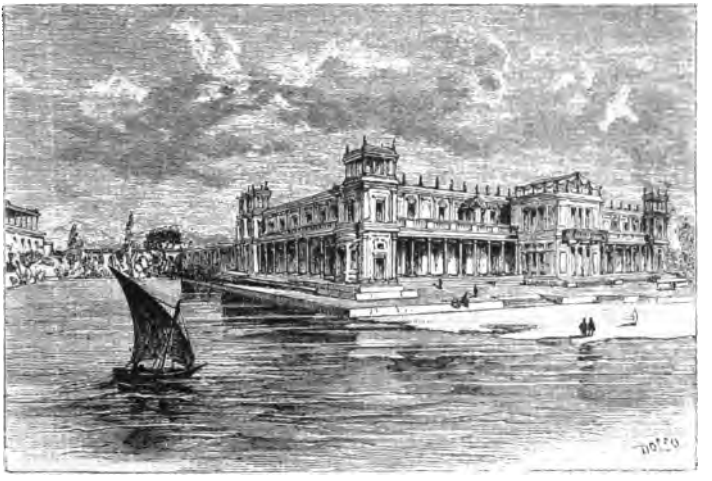
in Rom gearbeitet, und römische Schiffe gingen hin und her, um die berühmten Werke längst verstorbener Künstler aus Griechenland ebenso nach Rom zu führen, wie sie in neueren Zeiten aus

Demeter. Nach einem pompejanischen Wandgemälde.

Italien und anderen Ländern nach England und Frankreich geschleppt worden sind. Viele jener ausgewanderten Griechen nährten sich in Rom als Sprachmeister, andere kündigten sich als Lehrer der Redekunst, noch andere als Philosophen, Mathematiker und Musiker an. Die Gewandtheit ihres Benehmens

Onyx eines uns unbekannten Künstlers ist das Schönste, Zarteste und Geistreichste, was in dieser Art auf uns gekommen. Er befindet sich gegenwärtig im Besitz des Kaisers von Rußland.

verschaffte ihnen bald Anhänger unter der römischen Jugend, die sich nach ihnen zu bilden wünschten. Mit Erstaunen hörten die Römer den Disputierübungen der griechischen Philosophen zu, die über jeden vorgelegten Gegenstand aus dem Stegreife stundenlang scharfsinnig und artig zu sprechen wußten. Auch mit den Meisterwerken der griechischen Dicht- und Redekunst wurden die Römer zuerst auf diesem Wege bekannt, und da merkten sie dann freilich deutlich genug, wie sehr es ihnen



Villa des Plinius.
Nach der Rekonstruktion von Canina.

noch an Bildung des Geistes fehle, und welch eine steife, trockene Figur ein stolzer römischer Konsul oder Prätor mit all seinem Gelde neben dem ärmsten griechischen Schöngeist mache.

Viele Römer waren gegen diese neuen Aufklärer eingenommen, zum Teil aus guten Gründen, wie der alte Cato. Auch der Großvater Ciceros pflegte zu sagen: „je besser einer Griechisch verstehe, ein desto ärgerer Schelm sei er auch." Es ist auch nicht zu leugnen, daß unter diesen Leuten viel lockeres Volk war, und so sehr man einige derselben auch wegen ihrer Geschicklichkeit bewunderte, so war doch im ganzen in Rom der Name Grieche (Graeculus) eine verächtliche Benennung.

Die Kunst, welche die Römer seit dieser Zeit am meisten

zu üben anfingen, war die gerichtliche Beredsamkeit, worin sie es auch sehr weit gebracht haben. Durch die Griechen ermuntert, traten auch Schriftsteller auf, freilich anfangs noch ziemlich roh und in einer rohen Sprache, die sich aber zusehends bildete, seitdem Plautus und später Terentius griechische Komödien für das römische Theater bearbeiteten. Wir haben von beiden noch einige Stücke übrig.

Rom selbst war in seinem Aeußeren noch immer eine elende, schmutzige Stadt mit Häusern aus Lehm, Holz oder Ziegelsteinen. Erst seit der Besiegung des Perseus hatte man die Straßen zu pflastern angefangen, und obgleich der Luxus mit goldenem und silbernem Hausgeräte schon damals sehr weit ging, so verwandte man doch auf die Ausstattung der Häuser selbst nicht viel. Die reichen Gutsbesitzer zeigten ihre Prachtliebe lieber in ihren Landsitzen, Sklaven und Schmausereien.

14. Spanien römisch. Numantias Zerstörung.

(151—133 v. Chr.)

Während Rom im Süden und Osten seine Macht mit so raschen Schritten vergrößerte, erfuhr es im Westen einen fast unüberwindlichen Widerstand. Keine von allen Nationen hat ihre Freiheit gegen die Römer so lange und so hartnäckig verteidigt, als die zahlreichen und kriegerischen Völkerschaften, welche den westlichen und nördlichen Teil der iberischen Halbinsel bewohnten*). In diesem Lande, wo fast jede Stadt eine Festung war, und dessen Gebirge so viele Zufluchtsorte und Hinterhalte darboten, arbeiteten die List und die Tapferkeit römischer Feldherren lange Jahre vergeblich. Jede an einer bezwungenen Völkerschaft vollzogene Rache reizte zehn andere zu desto entschlossenerem Widerstande auf. Von 200—133 v. Chr. hörten die Kriege fast nie ganz auf, und Spanien war sozusagen das Grab der römischen Heere und daher so gefürchtet, daß zuletzt fast kein Soldat mehr zu bewegen war, in dem fernen Lande sein Leben zu wagen, wenn ihm nicht Aussicht auf reiche Beute gemacht wurde. Aber die Heerführer

*) Seit 206 v. Chr. hatten die Römer eine Provinz Spanien, die in zwei Teile zerfiel, ulterior (jenseits) und citerior (diesseits vom Ebro). In den Jahren 180—178 v. Chr. unterwarf Tiberius Gracchus die Celtiberer im Mittellande.

selbst waren die ersten, die auf die eigene Bereicherung ausgingen, und nur wenige, wie Cato, der 195 als Konsul dort Krieg führte, verteilten die Beute unter die Soldaten.

Die lange Dauer der Feindseligkeiten erzeugte auf beiden Seiten eine gräßliche Erbitterung. Gegenüber so hartnäckigem Widerstand hielten die römischen Feldherren alles für erlaubt, und nirgends erscheint der römische Charakter in seiner unbändigen Habgier, in seiner Härte und Grausamkeit, in schnöder Treulosigkeit so verabscheuungswert, als in den spanischen Kriegen. Bei Appianus, einem griechisch-römischen Schriftsteller aus der ersten Hälfte des zweiten Jahrhunderts n. Chr., lesen wir folgendes:

Der Prokonsul Marcellus hatte mit den Celtiberern einen Frieden geschlossen, als sein Nachfolger, der Konsul Lucullus, aus Rom ankam, um den Krieg fortzusetzen (151). Unwillig über den Friedensschluß und keineswegs geneigt, dieses reiche Land ohne Ruhm und Beute zu verlassen, griff der neue Feldherr das Volk der Vaccäer an, das gar nicht unter den Waffen stand, und verlangte 100 Talente Silber und ein Kontingent Reiter als Hilfstruppen und Geisel. Nachdem er dies alles erhalten hatte, forderte er, die Vaccäer sollten eine römische Besatzung in ihre Stadt Cauca aufnehmen. Kaum war aber die Besatzung in der Stadt, so eröffnete sie ein fürchterliches Blutbad. Gegen 20000 Menschen wurden niedergehauen, die übrigen verkauft, alle bewegliche Habe geraubt. Und diese Schändlichkeit wurde weder bestraft, noch auch nur getadelt.

Sein Beispiel reizte den gleichzeitigen Prätor des jenseitigen Spaniens, Servius Sulpicius Galba, zur Nachahmung. Geschreckt durch sein unabläßiges Sengen und Morden, bat ihn eine Völkerschaft in Lusitanien um Frieden. Er hörte sie mit erheuchelter Freundlichkeit an, bedauerte sie, entschuldigte sogar ihre Streifzüge mit der Unfruchtbarkeit ihres Bodens und versprach ihnen, sie in drei voneinander getrennte, aber sehr fruchtbare Gegenden zu verpflanzen. Als sie sich bei ihm einfanden, etwa 7000 an Zahl, wurden sie in drei Haufen geteilt, zur Auslieferung ihrer Waffen beredet und von Galbas Soldaten umzingelt und niedergehauen. Wie tief das römische Volk schon gesunken war, wie sehr es alles Rechtsgefühl verloren hatte, zeigte sich bei der Anklage, die der Volkstribun L. Scribonius gegen Galba wegen seiner Schandthat erhob. Galba wußte das Volksgericht der Tribus durch rednerische Künste — er wies in seiner Verteidigungsrede auf seine Kinder

hin, die im Falle seiner Verurteilung als „arme Waisen" umkommen müßten — zum Mitleid zu stimmen, und so sprach ihn das Volk in den Tributkomitien frei. Appian behauptet sogar, er habe seine Freisprechung mit Geld erkauft.

Einige waren der entsetzlichen Schlachtbank entronnen: unter diesen ein Mann, der, einem Hannibal vergleichbar, einer der furchtbarsten Feinde Roms werden sollte. Es war dies **Viriathus.** Aus Lusitanien, dem westlichen Teil der Halbinsel (dem heutigen Portugal), entstammt, vereinigte derselbe alle Vorzüge des Körpers und Geistes in sich, um von nun an den Verzweiflungskampf eines freien Volkes gegen seine Unterdrücker zu leiten. Ebenso tapfer als kühn und listig, schlug er die römischen Feldherren, einen G. Vetilius, G. Plautius, Claudius Unimanus u. s. w., einen nach dem andern, in den Jahren 149—147. Sechs Jahre lang behauptete Viriathus entschieden das Uebergewicht. Daß er bei weitem hochherziger als seine Feinde war, bewies er, als er das ganze Heer des Konsuls Q. Fabius Maximus Servilianus in einer felsigen Gegend umzingelt hatte (142 v. Chr.). Auch er hätte jetzt, was Fabius 500 lusitanischen Gefangenen gethan hatte, den römischen Soldaten die Hände abhauen, ja die Köpfe abschlagen können. Viriathus aber entließ das römische Heer, nachdem der Konsul einen Vertrag eingegangen hatte, worin bestimmt war, daß jeder Teil seine zur Zeit besetzten Gebiete behalten dürfe. Der Vertrag erhielt die Bestätigung des Senats und Viriathus wurde sogar „Freund des römischen Volks" genannt (141 v. Chr.).

Aber der Konsul Q. Servilius Cäpio, der das Jahr darauf (140) Spanien zu seinem Amtsbezirk erhielt und sich, wie Lucullus, über den ungelegenen Frieden ärgerte, schrieb dem Senat, dieser Frieden gereiche dem römischen Namen zur Unehre, und eben jetzt biete sich eine herrliche Gelegenheit, den furchtbaren Viriathus zu vernichten, da ein großer Teil seiner Völker ihn verlassen habe. Der Senat erlaubte ihm, den Krieg unter beliebigen Vorwänden wieder anzufangen. Eine Zeitlang führte er den Krieg offen; als aber dieser Weg zum Ziele ihm zu lang dünkte, entblödete er sich nicht, Meuchelmörder zu dingen, die den Viriathus ermorden sollten. Es fanden sich einige Nichtswürdige in der nächsten Umgebung desselben, die sich zu dieser schändlichen That hergaben. Viriathus schlief eben in voller Rüstung in seinem Zelte, als ihn die Verräter überfielen und erdolchten.

Die wackeren Lusitaner erwiesen der Leiche ihres heldenmütigen Anführers königliche Ehre und setzten dann den Krieg gegen die Römer mit verdoppelter Wut noch eine Zeitlang fort, mußten sich aber zuletzt unterwerfen. Während dieser lusitanischen Kämpfe erhoben sich auch wieder die celtiberischen Völkerschaften. Vorzüglich tapfer hielt sich die von nur 8000 Männern besetzte Festung **Numantia** im heutigen Altkastilien am oberen Lauf des Durius (Duero). Bei der Belagerung derselben, im Winter 140, hatte der Prokonsul Q. Pompejus so wenig Erfolg, daß er lieber den Weg der Ueberredung und der Täuschung einschlug. Die Numantiner unterwarfen sich unter günstigen Bedingungen, nachdem ihnen Pompejus versprochen hatte, daß sie ihre Unabhängigkeit und besonders ihre Waffen behalten dürften. Als aber der neue Konsul M. Popillius Länas das Heer des Pompejus übernahm, erklärte er den Vertrag für ungültig, und Pompejus leugnete, den Numantinern geheime Versprechungen gemacht zu haben, und als sie sich auf die eigenen Offiziere desselben beriefen, verwies der Konsul sie mit ihrer Klage an den Senat nach Rom. Dieser beschloß die Fortsetzung des Krieges.

Nach Popillius erhielt der Konsul Hostilius Mancinus 137 das Kommando in Spanien. Ihn trieben die Numantiner so in die Enge, daß die Geschichte des Posthumius in den kaudinischen Pässen sich ganz genau wiederholte und dem Konsul nur die Wahl blieb, ob er 20000 römische Bürger aufopfern oder einen schimpflichen Vertrag eingehen wolle. Er wählte das letztere. Unter Vermittlung des Quästors Tiberius Sempronius Gracchus, dessen Vater sich einst als Statthalter den Einwohnern als einen ehrlichen Mann bewährt hatte, wurde ein Vertrag abgeschlossen, in welchem den Numantinern Friede und Unabhängigkeit zugestanden wurde. Der Konsul, der Quästor und die vornehmsten Offiziere beschworen den Vertrag, worauf sie samt dem ganzen Heere unverletzt entlassen wurden.

Niemand zweifelte, daß der Senat zu Rom, durch diese Großmut überwältigt, den Frieden bestätigen würde. Aber dieser wollte keinen Frieden mit Numantia, und so fiel, insbesondere auf Betreiben des Scipio Afrikanus, der kein Bedenken trug, an der ehrlosen Handlungsweise Anteil zu nehmen, die Entscheidung dahin aus, daß alle diejenigen, die ihn beschworen hätten, den Feinden ausgeliefert werden sollten. Gracchus und die Offiziere wurden durch die Gunst des Volks

von ihrer Verantwortung entbunden; aber Mancinus wurde nackt und gefesselt von einem römischen Fetialen vor die Thore von Numantia gebracht und den Feinden zu beliebiger Rache ausgeliefert. Aber diese dachten viel zu rechtlich, um einen unschuldigen Mann die Treulosigkeit seiner Oberen entgelten zu lassen. Sie nahmen dieses Opfer nicht an. Einen ganzen Tag stand Mancinus vor den Thoren. Sodann wurde er, nach Abhaltung einer Vogelschau, die, wie es scheint, günstig ausfiel, wieder ins römische Lager zurückgeholt und in seine bürgerlichen Ehren eingesetzt.

Die braven Numantiner wehrten sich noch mehrere Jahre mit Glück und schüchterten durch ihre Tapferkeit die römischen Soldaten so ein, daß die Feldherren sie nur mit Mühe zu neuen Angriffen zwingen konnten. Endlich wurde das Kommando dem für das Jahr 134 zum zweitenmal zum Konsul gewählten Scipio Afrikanus übertragen; der Zerstörer Karthagos sollte auch Numantia vertilgen. Es wurde ihm gestattet, Freiwillige unter den Bundesgenossen aufzurufen. Unter denselben befand sich auch Jugurtha, als Anführer numidischer Bogenschützen. Unter den Italikern diente Gajus Marius; vor den Mauern Numantias sollten diese beiden künftigen Gegner einander zum erstenmal sehen. Scipio erstaunte, als er in das römische Lager trat. Bei der schlaffen Kriegszucht schlechter Feldherren hatte sich das Heer in einen Haufen des liederlichsten Gesindels verwandelt. Er mußte erst Ordnung und Zucht herstellen, ehe er an militärische Operationen denken konnte. Sich auf den Mut dieser Soldaten zu verlassen, schien ihm so mißlich, daß er mit 60000 Mann nicht einmal ein Treffen wagte, so oft der Feind es auch anbot. Die Methode, die er befolgte, war derjenigen gleich, die sich bei der Belagerung Karthagos bewährt hatte. Ganz behutsam schloß er die Stadt mit einem doppelten Graben und einer zehn Fuß hohen und acht Fuß dicken Mauer ein. Fünfzehn Monate lang hielt er so die Stadt umzingelt, in der sicheren Erwartung, daß der Hunger — denn alle Zufuhr hatte er abgeschnitten — seinen unzuverlässigen Soldaten das Sturmlaufen ersparen werde. Und in schrecklicher Weise vollendete der Hunger sein Werk. Immer stiller wurde es in der Stadt; die abgezehrten Bewohner hatten zuletzt kein anderes Mittel mehr, als sich grausam selbst zu schlachten und zu verschlingen. Und noch wollten sie sich den Verhaßten nicht ergeben. Viele töteten sich selbst, viele verbrannten sich in ihren Häusern.

Nur ein kleiner Teil ergab sich endlich, von denen Scipio fünfzig für seinen Triumph auslas. Die öde Stadt wurde hierauf von den römischen Soldaten niedergerissen und dem Erdboden gleichgemacht. Zu dem Beinamen Afrikanus erhielt Scipio noch den Beinamen Numantinus.

Mit dem Falle Numantias war das Schicksal Lusitaniens besiegelt. Fast ganz Spanien, abgesehen von dem äußersten Norden und Nordwesten, stand nun unter dem römischen Joche. Es dauerte nicht lange, und es hatte sich überall auf der Halbinsel römische Sprache, Sitte und Kultur eingebürgert.

Im nämlichen Jahre 133 machten die Römer noch eine andere höchst wichtige Erwerbung. Der blödsinnige König Attalos III. von Pergamon vermachte ihnen nämlich sein ganzes Reich und alle Schätze. Wahrscheinlich war das angebliche Testament ein untergeschobenes; denn die politische Erbschleicherei gehörte mit zu dem römischen Eroberungssysteme. Das pergamenische Reich umfaßte den größten und schönsten Teil von Kleinasien; es wurde nun sogleich besetzt; doch mußten die Römer beinahe vier Jahre um den Besitz der neuen Erbschaft kämpfen.

15. Kriegswesen der Römer.

Seit Jahrhunderten übten die Römer die angeborene Befähigung zum Waffenhandwerk; was Wunder, wenn sie es in demselben zu einer hohen Meisterschaft brachten, wie sie seitdem kaum wieder erreicht worden ist!

Damals kam es im offenen Kampfe mehr auf persönliche Tapferkeit an; bei der Belagerung fester Städte mußte man durch künstliche Maschinen und vielfaches Zusammenwirken einzelner Kräfte das zu bewirken suchen, was die Hilfsmittel der neueren Kriegführung weit vollständiger und schneller zustande bringen. Die Schlachten waren viel blutiger als heutzutage, weniger deshalb, weil man fast immer auf Leben und Tod, Mann gegen Mann, kämpfte, sondern weil, bei dem gar nicht oder schlecht organisierten Sanitätsdienst, die meisten schwerer verwundeten Krieger an ihren Verletzungen sterben mußten. Die Belagerungen dauerten bei dieser Unvollkommenheit der Angriffsmittel viel länger, als gegenwärtig.

Die Waffen und die Bekleidung waren der gewöhnlichen Kampfesweise, nach welcher Mann gegen Mann focht,

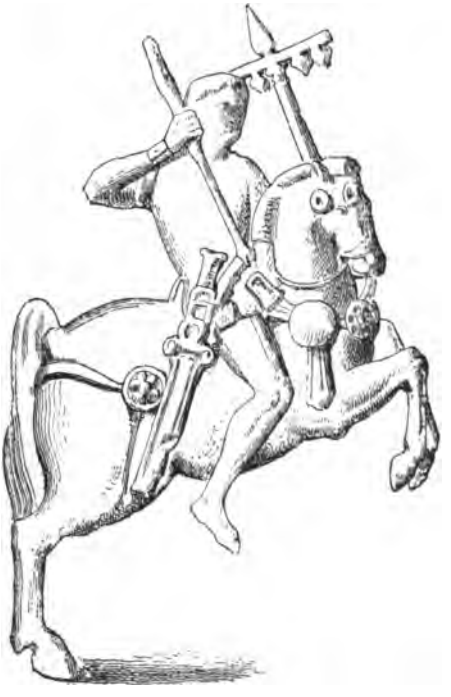
angepaßt. Den Kopf des gemeinen Legionssoldaten bedeckte ein Helm, entweder ganz von Erz, oder von Leder, mit Erz beschlagen; die Brust schützte ein Harnisch von demselben Material; selbst um die Arme und Beine wurden eiserne Schienen geschnallt. Um aber noch leichter die feindlichen

Römische Soldaten.
Nach einer antiken Darstellung.

Würfe und Hiebe auffangen zu können, trug der Soldat an einem Riemen, durch den er den linken Arm steckte, einen vier Fuß langen und dritthalb Fuß breiten Schild, aus zwei Brettern zusammengeleimt, mit Leder überzogen, und am Rande mit Eisen beschlagen. Bei den Reitern, welche überhaupt leichter bewaffnet waren, war der Schild nicht lang und eckig, sondern klein und rund. Kopf und Brust der Pferde waren mit Eisen gepanzert. Sattel und Steigbügel kamen erst später auf; in früherer Zeit wurde der Reiter

geübt, mit dem Schwert in der Hand aufs Pferd zu springen, und zur Unterlage diente bloß eine wollene Decke.

Als Waffen zum Angriff trug der römische Soldat ein spitziges, zweischneidiges Schwert, zwei Wurfspieße und eine vierzehn Fuß lange Lanze; der Reiter hatte auch noch einen Dolch. Auf dem Marsche mußte jeder Soldat, außer diesen schweren Waffen, noch seinen ganzen Proviant auf zwei bis vier Tage tragen, ferner eine Säge, einen Korb, Stricke, eine Handmühle, eine Kette, einen Topf, ein Beil und drei bis vier Zaunpfähle, womit jeden Augenblick ein Lager mit Palisaden aufgeschlagen werden konnte. Auch bei dieser ungeheuren Last, die gewöhnlich bunt zusammengeflochten auf den Schultern getragen wurde, mußten sie in einer gewissen Ordnung marschieren.



Römischer Reiter.
Nach einer antiken Darstellung.

Der Sold eines gemeinen Legionssoldaten betrug täglich 3½ schwere oder 5 leichte Asses (à 7½ Pf. seit 191 v. Chr.). Gewöhnlich wurde er nicht monatlich, sondern für den ganzen Feldzug ausbezahlt. Erst Kaiser Augustus erhöhte den Sold seiner Garde, der Prätorianer. Dazu kamen in der republikanischen Zeit noch Lebensmittel, wie Hülsenfrüchte und Fleisch, sogar Salz. Bald nach der Zerstörung von Numantia begann man auch, jeden Soldaten in Kleidungsstücken und Waffen freizuhalten.

Die römische Schlachtordnung bestand seit dem großen

Latinerkriege aus drei Linien. Jede Legion bestand aus zehn Manipeln hastati in der ersten, 10 Manipeln principes in der zweiten und zehn Manipeln triarii in der dritten Linie; die letzteren waren altgediente, tapfere Soldaten, die gewöhnlich

erst im Falle der Not eingriffen. Zwischen den einzelnen Manipeln war so viel Zwischenraum gelassen, daß die Leichtbewaffneten, die den Kampf eröffneten, schnell vorgehen oder sich zurückziehen konnten. Auf den Flügeln standen die bundesgenössischen Reiter. Unter Cäsar erfolgte der Uebergang von der Manipelstellung zur Kohortenstellung. Die Legion zählte zehn Kohorten, von je 400—500 Mann. Diese Kohorten wurden ebenfalls in drei Schlachtreihen aufgestellt, ebenfalls mit Zwischenräumen, so daß die zweite Linie in die erste einrücken konnte. In der ersten Reihe standen vier Kohorten, in den beiden andern je drei. Die dritte Schlachtreihe stand etwas weiter zurück, damit sie leicht ihre Stellung ändern und dorthin sich wenden konnte, wo ihre Hilfe nötig war.

Römisches Feldzeichen.

Die Feldzeichen waren in der ältesten Zeit für die Manipeln Tierbilder, wie die eines Adlers, Ebers, Rosses u. s. w., oder das Bild einer Hand, ein Kranz, später die Bilder der Kaiser. Von Marius an wurde der Adler (aquila) das ausschließliche Feldzeichen der Legion. Er war von Silber, hatte ausgebreitete Flügel und wurde auf einer langen Stange getragen. Die militärischen Signale auf dem Marsche, im Lager, in der Schlacht gab man mit Blasinstrumenten, mit der Trompete, dem Horn, dem Waldhorn. Auch eine Art optischer Telegraphen war im Gebrauch; bei Tage verständigte man sich durch Balken, die man an hohen Türmen befestigt hatte und nach Verabredung hob oder senkte, bei Nacht durch Feuer.

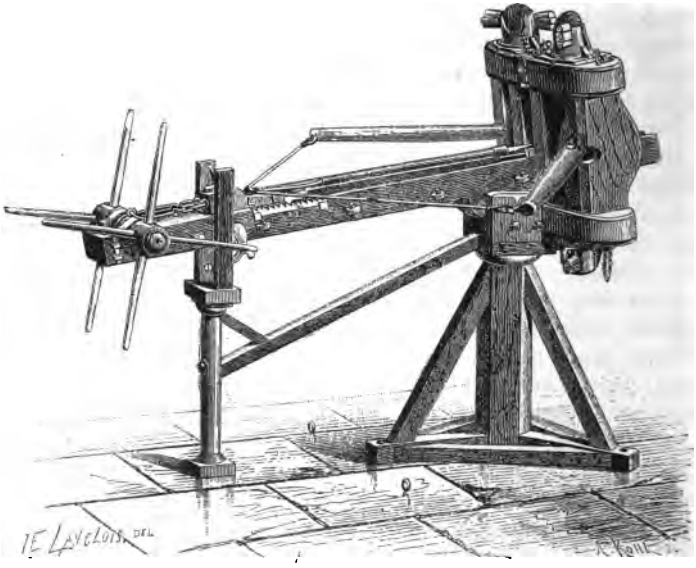
In der Belagerungs- und Befestigungskunst waren die Römer Schüler der Griechen. Von diesen lernten sie auch den Gebrauch der schweren Geschütze (tormenta). Je nach

den Geschossen, die vorzugsweise damit geschleudert wurden, waren diese Geschütze, die man bei den Römern Katapulten und Ballisten nannte, Pfeilgeschütze oder Steinwerfer; jene schossen in gerader Richtung, diese im Bogen. Im allgemeinen waren es Armbrüste in großem Maßstabe, die durch eigentümliche Vorrichtungen gespannt wurden. Hierzu waren wenigstens zwei Mann nötig; größere Geschütze wurden durch Maschinenkraft gespannt. Auch spitzige Balken wurden mit solcher Kraft abgeschnellt, daß sie noch in einer Entfernung von 300 Schritten die stärksten Pallisaden zersprengten. Zuweilen bediente man sich der Ballisten, um brennende Materialien in die Städte oder Verschanzungen der Feinde zu werfen.

Römischer Trompetenbläser.
Nach einem Relief vom Konstantinsbogen.

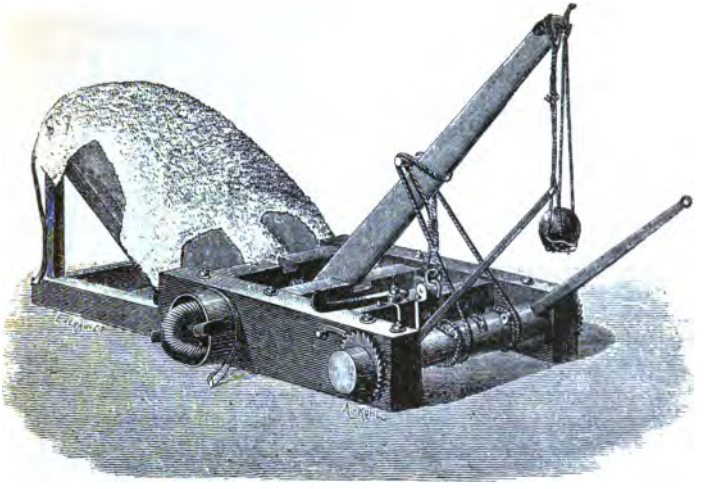
Wollte man Mauern untergraben oder nicht weit von denselben Wälle aufwerfen, so stellte, zum Schutz gegen die Feuertöpfe, Steine und Pfeile der Belagerten, jeder arbeitende Soldat einen Schanzkorb vor sich hin, oder man errichtete hölzerne bewegliche Brustwehren, die mit nassen Häuten und Flechtwerk bedeckt waren, und hinter welchen ganze Reihen von Soldaten ungestört arbeiten konnten. Sollte ein Angriff dicht unter der Mauer geschehen, so hielten die Soldaten ihre großen Schilde über ihren Häuptern dicht zusammen, so daß sie darunter wie unter einem Dache fortschritten. Man nannte dies die „Schildkröte" (testudo). Von den Griechen nahmen die Römer auch den Gebrauch der beweglichen Türme an und bauten dieselben bis zu einer Höhe von 120 Ellen; ungeheure Maschinen, bei denen kaum zu begreifen ist, wie man imstande war, sie auf den vier bis acht Rädern, auf denen sie ruhten, mit allem, was sie enthielten, an die Mauern zu schieben. Denn während man die unteren Stockwerke mit Ballisten, Katapulten und Mauerbrechern angefüllt hatte, waren die oberen voll von Schleuderern und Bogenschützen, deren Zahl sich auf einige Hunderte belief.

Die Mauerbrecher hatten verschiedene Gestalten und Namen, doch waren sie im wesentlichen darin gleich, daß sie aus einem langen wagerecht liegenden Balken bestanden, der entweder in Ketten hing oder auf Rollen hin- und hergeschoben werden konnte. An dem vorderen Ende war er mit einem ehernen Knaufe versehen, dem man die Gestalt eines Widderkopfes zu geben pflegte, von welchem die ganze Maschine den

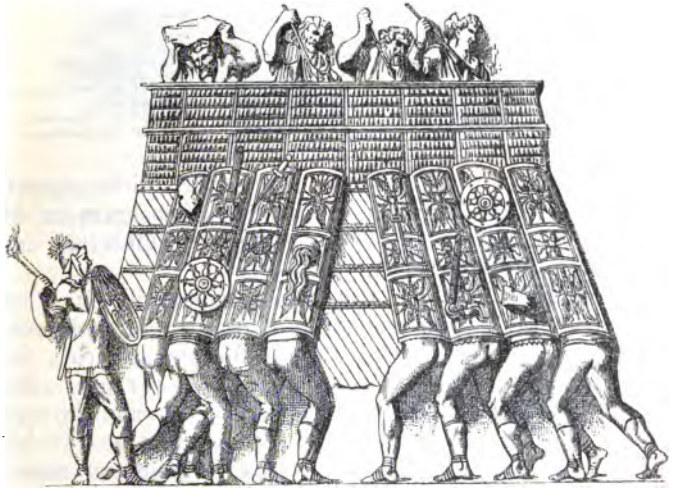


Katapulte. (Restauriert.)

Namen des Widders (aries) erhielt. Konnte man mit diesem schrecklichen Zerstörungswerkzeuge der Mauer ungehindert nahe kommen, so war es um die Stadt geschehen; denn hatte man den schweren Balken einmal in Schwung gesetzt, was von acht bis zwölf starken Soldaten geschah, so durchbohrte er zuletzt unwiderstehlich den härtesten Stein. Die Belagerten schützten sich gegen ihn dadurch, daß sie Säcke mit Erde von der Mauer herabließen, gegen welche die wiederholten Stöße ihre Kraft verloren, oder man suchte auch die ganze Maschine umzustürzen oder seitwärts zu drehen, oder den Widderkopf mit langen Zangen einzuklemmen, oder endlich die Arbeiter zu töten, die jedoch durch ein mit nassen Häuten bedecktes

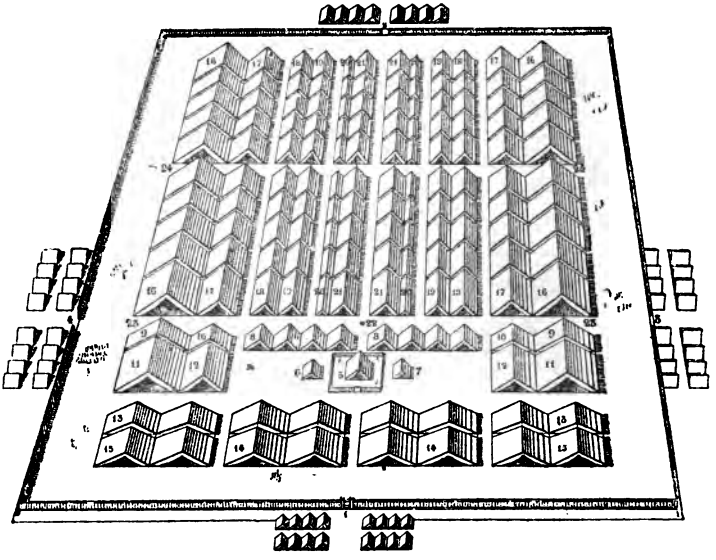


Ballista. (Restauriert.)



Die Schildkröte.
Nach einem Relief von der Säule des Antoninus.

Dach ziemlich gesichert waren. Wurde die Festung endlich mit stürmender Hand genommen, so war das Schicksal der Besatzung sowohl als das der Einwohner ein furchtbares.



Römisches Lager.

1. Porta prætoria.	7. Quæstorium.	13. Equites extraordinarii.	19. Principes.
2. Porta decumana.	8. Tribuni.	14. Pedites extraordinarii.	20. Triarii.
3. Porta dextra.	9. Præfecti sociorum.	15. Anxilia.	21. Equites Romani.
4. Porta sinistra.	10. Legati.	16. Pedites sociorum.	22. Ara.
5. Prætorium.	11. Pedites delecti.	17. Equites sociorum.	23. Via Principali.
6. Forum.	12. Equites delecti.	18. Hastati.	24. Via Quintana.

Die erstere wurde meistens zum größten Teil niedergehauen, die Uebriggebliebenen wurden samt den Einwohnern in die Sklaverei verkauft, die Häuser wurden der Plünderung und den Flammen preisgegeben.

Ein römisches Heer pflegte im Felde niemals eine Nacht ohne die nötigen Schutzmaßregeln zuzubringen. Zum mindesten wurde ein Wall aufgeworfen und ein Graben gezogen. Gewöhnlich aber schlug man ein förmliches Lager auf. Von hier aus ging es in die Schlacht, hierher zog man sich nach einer etwaigen Niederlage zurück. Daher galt es für sehr wichtig, den Platz dazu mit der größten Umsicht zu wählen und hierbei besonders darauf zu achten, daß Wasser, Holz und Futter in der Nähe und die Lage des Ortes eine gesunde sei. Das Ganze wurde vor der Ankunft des Heeres von Feldmessern abgeteilt und genau vermessen, und sobald das Heer erschien, ging sogleich die Schanzarbeit an. Die Zelte bestanden aus zusammengenähten und mit Stricken aus-

gespannten Tierhäuten. In den Winterlagern wurden zum Schutze gegen die Witterung förmliche Hütten erbaut und mit Fellen oder Stroh bedeckt. Im Lager herrschte die pünktlichste Ordnung; man sah regelmäßige Straßen, Thore, Plätze, Wälle und Gräben darin, und jede Kohorte oder Kompanie hatte ihren angewiesenen Platz. In der Mitte des Lagers lag das Prätorium (Feldherrnzelt). Zu beiden Seiten kampierten die Begleiter und die Leibwache des Feldherrn. Vor demselben war das Principium d. i. der Versammlungsort der Soldaten. Das Quästorium diente zur Aufbewahrung der Geisel und der Beute unter der Aufsicht der Legaten (Unter-

Goldene Krone.

befehlshaber). Als die Römer später auch im heutigen Deutschland Krieg führten, entstanden an den Orten, wo sie ihr Standlager (castra stativa) aufgeschlagen hatten, nach und nach größere Ansiedelungen. Diesen verdankten mehrere Städte ihren Ursprung, z. B. Köln, Mainz, Trier u. s. w.

Die Kriegszucht (disciplina militaris) war eine außerordentlich strenge. Unbedingter Gehorsam des Untergebenen gegen den Vorgesetzten bildete die Grundlage derselben. Wer gegen die Dienstordnung sich verfehlte, den traf unerbittliche Strafe. Selbst Todesstrafe durfte der Feldherr verhängen wegen Insubordination. Der Todesstrafe zunächst stand die Prügelstrafe (fustuarium), welche gegen solche angewandt wurde, die den Wachdienst vernachlässigten, gestohlen, falsch gezeugt hatten oder desertiert waren. Der Verurteilte wurde mit Stöcken und Steinen so zugerichtet, daß er gewöhnlich den Geist aufgab. Wenn eine ganze Abteilung sich der Feig-

heit oder Meuterei schuldig gemacht hatte, so wurde die Todesstrafe nicht an allen vollzogen, sondern durchs Los wurde je der zehnte Mann ausgewählt. Man nannte dies die Decimatio. Für geringe Vergehen gab es gelindere Strafen: die Züchtigung mit dem Rebstock (vitis) der Centurionen, die Züchtigung mit Rutenstreichen, teilweise Entziehung des Soldes, Wegnahme der Waffen oder Degradation, endlich entehrende Ausstoßung aus dem Heere.

Die Belohnungen waren ebenso mannigfaltiger Art. Soldaten, die sich im Treffen brav gehalten hatten, erhielten silberne oder goldene Halsketten, Ringkragen u. dgl. Wer zuerst eine Mauer oder eine Schanze oder ein Schiff erstiegen hatte, bekam zur Belohnung eine goldene Krone, die er bei Feierlichkeiten öffentlich tragen durfte. Siegreiche Feldherren wurden bei ihrer Heimkehr von dem Heere mit dem Titel Imperator, d. i. Feldherr, begrüßt, und in der Stadt harrte ihrer ein prächtiger Triumph, ein Schauspiel, welches Rom fast alljährlich sehen konnte, da die Reihe der kriegerischen Verwickelungen nur selten eine Unterbrechung erlitten hat.

16. Kulturelle und soziale Zustände in Rom.

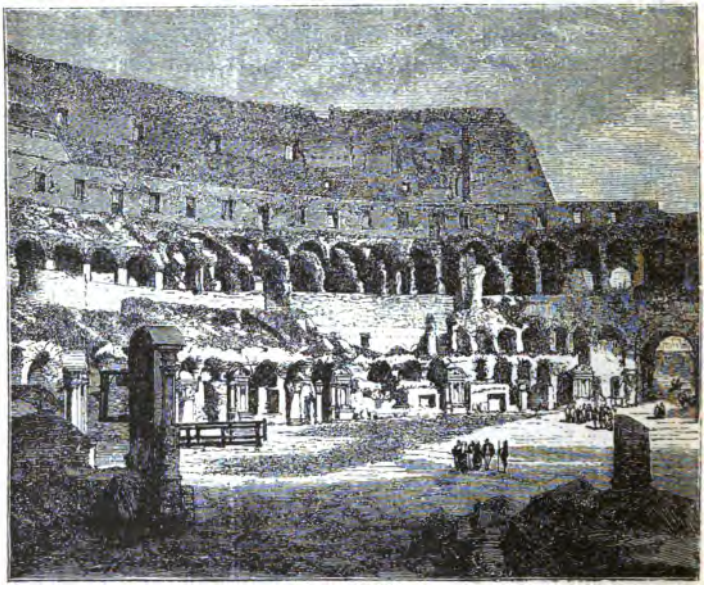
Die Zustände in Rom waren höchst traurige geworden. Von der sittlichen Entartung ist schon oben die Rede gewesen. Es war natürlich, daß schon die beständigen Kriege einen sittenverderblichen Einfluß ausübten. Der Charakter der Römer wurde immer roher und grausamer. Daher kam es, daß sogar ihre Spiele und nationalen Belustigungen dieses Gepräge hatten. Da sah man nicht jene anständigen Leibesübungen, in denen sich die edelsten griechischen Jünglinge zu Olympia, Nemea u. s. w. Ruhmeskränze zu erwerben suchten; Uebungen, welche die Gesundheit befestigten, ohne ihr gefährlich zu werden, und die den Körper des Ringers gewandt machten, während sie dem Zuschauer den edeln Genuß gewährten, schöne Körper in schönen Stellungen zu bewundern. Hier wollte man nichts von jenen graziösen Tänzen wissen, welche in Griechenland jedes frohe Fest verherrlichten; kein Pindar und kein Herodot versammelte Tausende von gefühlvollen oder wißbegierigen Hörern um sich, und das Theater hat sich in Rom nie zu einem Lieblingsorte des großen Haufens erhoben. Nur Rauf- und Mordspiele wollte der blutdürstige

Römer sehen; wo Menschen und Tiere sich zerfleischten, da fand er seine Freude. Und was uns noch schwerer zu begreifen fällt: es fehlte nicht an Menschen, welche sich freiwillig dazu hergaben, mit dem Schwerte auf Tod und Leben zu fechten. Diese Menschen hießen Gladiatoren. Sie waren natürlich aus der Hefe des Volks; auch Sklaven und Gefangene wurden dazu gezwungen. Sie bekamen reichliche und nährende Kost und wurden von ordentlichen Fechtmeistern geübt, deren jeder zuweilen mehrere Hunderte in seiner Schule hatte. Sollte dem Volke ein großes Fechterspiel gegeben werden, was entweder an großen Götterfesten oder bei Be-

Gladiatoren.
Nach einem Wandgemälde in Pompeji.

gräbnissen berühmter Männer geschah, oder auch wenn eine vornehme Magistratsperson ihr Amt antrat und sich dadurch bei dem Volke beliebt machen wollte, so mietete man bei einem Meister die Gladiatoren paarweise, oft zu mehreren hundert Paaren, damit sich das Volk an ihren Zweikämpfen weiden konnte. Der Schauplatz war anfänglich das Forum, welches zu diesem Behufe mit hölzernen Gerüsten umgeben wurde, die man nach beendigtem Spiele wieder abriß; später erbaute man dazu eigene steinerne Amphitheater, die, wie das Kolosseum, viele tausend Zuschauer fassen konnten. Diese Gebäude waren länglich rund und oben offen. Die Arena, d. i. der mit Sand bestreute Kampfplatz, war in der Mitte derselben, und ringsumher erhoben sich unabsehbare Reihen von Sitzen, deren jeder immer etwas höher und etwas entfernter als der andere war. Nach beendigtem Kampfe war der Sand reichlich mit Blut getränkt; denn jedes Fechterpaar mußte sich so lange schlagen, bis einer von beiden sich für überwunden bekannte.

Matt und verblutet lag er dann im Sande, und wenn er nicht flehend eine Hand ausstreckte, gab ihm der Sieger noch den Todesstoß. Gleich darauf betrat ein frisches Paar den Platz, darauf erschien wieder ein anderes, und so sah man oft über hundert Paare nach einander fechten. Später kam die schreckliche Sitte auf, daß der bei einem solchen Zweikampf Unterliegende, wenn die empfangene Wunde nicht tödlich



Ruinen des Kolosseum.

war, durch Erheben des Zeigefingers die Gnade der schaulustigen Menge anflehte; je nach ihrer Laune entschied diese sich entweder für Begnadigung durch Schwenken mit Tüchern, auch durch Erheben der geballten Hand mit eingedrücktem Daumen, oder für Tötung durch die ausgestreckten fünf Finger. Dieses mörderische Spiel wurde den Römern weder schauerlich noch einförmig; sie konnten vom Morgen bis zum Abend dabei aushalten, ja sie ließen sich Speise und Trank ins Amphitheater bringen, um ja nichts zu versäumen. War ein Fechter besonders geschickt im Morden, so erscholl ihm ein Bravo von den Zuschauern.

Die Sucht nach solchen Blutszenen, die nur ein Römer Spiele nennen konnte, wuchs bei dem blutdürstigen Volke von Jahr zu Jahr und erreichte ihren Höhepunkt in der Kaiserzeit. Zuletzt wollte man nicht mehr bloß einzelne Fechter, sondern ganze Scharen auf einmal im Kampfe gegeneinander sehen. Es traten daher gleichsam Heere im kleinen in den Amphitheatern auf, bald als Thessaler, bald als Gallier, bald in andere kriegerische Trachten gekleidet. Einige hatten in der Linken ein Netz und in der Rechten einen Dolch statt aller Bewaffnung. Jenes suchten sie dem Gegner über den Kopf zu werfen, ihn damit niederzuziehen und dann unbarmherzig zu durchbohren. Seitdem die Römer mit den wilden Tieren der heißen Weltteile bekannt geworden waren, sah man auch auf den Schauplätzen Sklaven mit Löwen, Tigern und Elefanten streiten. Je unnatürlicher die Zerfleischungen waren, desto mehr ergötzten sie das Volk, Männer, Weiber und Kinder.

Gefesselter Sklave.
Nach einem geschnittenen Stein.

Ebenso traurig war es mit den sozialen Verhältnissen bestellt. Die Vorrechte des Geburtsadels hatte man zwar seiner Zeit abgeschafft, aber an die Stelle des Patriziats, der Geburtsaristokratie, war eine Beamten- und Geldaristokratie, die Nobilität, getreten. Eine Reihe von Familien nämlich wußte sich dauernd im Besitze der hohen Staatsämter insbesondere auch der Senatorenwürde, zu erhalten, so die Cornelier, Quinktier, Claudier, Servilier, Cäcilier u. s. w. Der Geschichtschreiber Sallustius sagt treffend: „Während das Volk die anderen Aemter vergab, vergab der Adel das Konsulat von Hand zu Hand." Die Inhaber der Aemter, namentlich in den Provinzen, benützten meistens in der raffiniertesten Weise die Gelegenheit, ungeheure Reichtümer zu sammeln. Hatten sich die Statthalter oder die

Offiziere durch Plünderungen im Kriege und durch Aussaugung der Provinzialen bereichert, so kamen sie nach Rom zurück und traten als Wucherer und Bankiers auf, die ihre Kapitalien zu ungeheuren Zinsen ausliehen; andere verwandten einen Teil ihres Reichtums zu großartigen Bestechungen der ärmeren Bürger, die ihnen dann bei neuen Bewerbungen um einträgliche Aemter mit ihren Stimmen zu Gebot stehen mußten. Ein schreiendes Mißverhältnis im Besitzstand war eingerissen. Einige besaßen königliche Schätze, mit denen sie die Aecker der Armen an sich kauften. Dann ließen sie dieselben von unzähligen Sklaven bebauen. Millionen von verarmten Bürgern dagegen irrten ohne Haus und Habe, ja ohne Brot in Italien umher und fanden ihre letzte, einzige Zuflucht nur im Soldatenstande. Während der Kriege blieben aber die Aecker unbebaut liegen, und diejenigen, welche man Sklaven anvertraute, wurden schlecht bearbeitet. Oft drohte die schrecklichste Hungersnot über das von Menschen überfüllte Italien hereinzubrechen; die Erhaltung vieler Millionen hing von den Zufuhren aus den Kornkammern, Sizilien und Afrika, ab. Blieben diese aus, so war der furchtbarste Aufruhr zu befürchten. Sizilien gab davon (134—131) ein schreckendes Beispiel. Die Sklaven empörten sich; unter einem entschlossenen Anführer Namens **Eunus** (135—132) versammelten sich 70000 Unzufriedene und machten in einem eigentlichen Kriege vier Jahre lang den römischen Feldherren zu schaffen.

Römischer Bettler.
Nach einem Wandgemälde aus Herculanum.

Eine Menge der dürftigsten Bewohner Italiens zog sich, wie gewöhnlich, nach der Hauptstadt, und jeder derselben, so zerlumpt er auch auf dem Markte erschien, hatte doch daselbst in der Volksversammlung als römischer Bürger seine Stimme und half damit Feldherren, Statthalter, Konsuln, Prätoren, und andere obrigkeitliche Personen wählen. Natürlich hatte

ein solcher kein anderes Interesse bei den Wahlen, als das, welches durch Bestechungen in ihm erregt worden war, und so lebten denn auch Tausende solcher Bettler in Rom bloß von dem geheimen Solde der Reichen, die bei den Bewerbungen auf ihre Stimmen rechneten. Die Brotlosigkeit hatte die Armen mit unwiderstehlicher Gewalt der Ehrlosigkeit in die Hände getrieben.

17. Die Gracchischen Unruhen.

(133—121 v. Chr.)

Dem verarmten und rechtlosen Volke, diesen „Herren der Welt ohne eigene Scholle, die nichts als die Luft und die Sonne des Vaterlands genossen", wie Tiberius Gracchus treffend sagte, suchten die beiden Brüder, der edeldenkende und gemütvolle **Tiberius Sempronius Gracchus** und der mit scharfem Geist begabte, aber leidenschaftliche **Gajus Gracchus**, die Söhne der edlen Cornelia*), aus seiner traurigen Lage aufzuhelfen. Zuerst trat der um neun Jahre ältere Tiberius auf den Plan. Im Jahre 133 v. Chr. zum Volkstribunen gewählt, beantragte er die Erneuerung jenes alten, aber seither in Vergessenheit geratenen Ackergesetzes des Licinius Stolo vom Jahre 367 v. Chr., wonach niemand mehr als 500 Morgen von den Staatsländereien besitzen sollte. Insbesondere in Etrurien gab es weite Strecken solchen Gemeindelands, die von den Geldaristokraten (optimates oder nobiles) ohne alles Entgelt benutzt wurden. Diese sollten eingezogen und unter die besitzlosen Bürger nach Verhältnis gegen eine jährliche Abgabe verteilt werden. Tib. Gracchus fügte noch den billigen Vorschlag hinzu, daß jedem Reichen, der diesem

*) „Die Mutter der Gracchen" wurde mit größter Achtung in Rom genannt. Sie war eine Tochter des älteren Scipio Afrikanus. Vermählt an den Volkstribunen Tib. Sempronius Gracchus, gebar sie zwölf Kinder, wovon neun früh starben. Die übrigen erzog sie in ausgezeichneter Weise. Von Jugend auf wurden die Söhne in griechischer Bildung unterrichtet. Für den größten Schmuck einer Frau hielt Cornelia wohlerzogene Kinder. Als eine kampanische Edelfrau, die bei ihr auf Besuch war, ihren kostbaren Schmuck in weiblicher Eitelkeit zeigte, hielt Cornelia sie durch ihre lebhafte Unterhaltung so lange hin, bis ihre Kinder aus der Schule zurückkamen. Diese zeigte sie dann ihrer Gastfreundin mit den Worten: „Dies sind meine Kleinodien." Ihre Tochter, Sempronia, war an Scipio Afrikanus den jüngeren vermählt.

Gesetze zufolge etwas von Ländereien herausgeben müsse, das ihm noch verbleibende Gemeindeland als Eigentum überlassen werden solle. Der Plan, auf diese Weise einen wohlhabenden Mittelstand zu gründen, war ein wohlgemeinter; aber es läßt sich denken, welche Schwierigkeiten sich der Ausführung entgegenstellten. Die herauszugebenden Güter waren zum Teil durch mehr als hundertjährigen Besitz geheiligt, zum Teil hypothekarisch verpfändet, zum Teil durch Heiraten seltsam vereinigt oder getrennt. Die Aristokratenpartei war daher nicht gesonnen, die beabsichtigten Reformen ohne Kampf zu bewilligen.

Fides.
Nach einer antiken Bronzemedaille.

Vielmehr griff sie zu einem schon öfter mit Erfolg angewandten Mittel: sie bekämpfte einen Tribunen durch den anderen. Des Gracchus Amtsgenosse, M. Oktavius, ließ sich bereit finden, sein Veto gegen die Abstimmung über das Gesetz in der Volksversammlung einzulegen. Tief gekränkt, wiegelte nun Gracchus das Volk gegen den Senat auf und ließ am folgenden Tage in einer tumultuarischen Volksversammlung die Absetzung des Oktavius beschließen, wodurch er sich der Verletzung eines der Hauptgrundsätze der Verfassung, welcher die Unabsetzbarkeit eines Volkstribunen aussprach, schuldig machte. Darauf ging das Ackergesetz in der Volksversammlung durch. Eine Dreimännerkommission, bestehend aus Tib. Gracchus, seinem Schwiegervater Appius Claudius und seinem Bruder Gajus Gracchus, wurde zur Ausführung niedergesetzt. Zur Beschaffung des nötigen Ackergerätes für die neuen mittellosen Besitzer der Staatsländereien sollten die dem römischen Volke 133 v. Chr. vom König Attalos III. von Pergamon vermachten Schätze verteilt werden. Dieser Vorschlag des Gracchus gefiel dem Volke ungemein, und er hatte alle Aussicht, nach Ablauf seines Tribunats von neuem gewählt zu werden. Am Wahltage erschien Tib. Gracchus mit seinen Anhängern auf dem Kapitol im Tempel des Jupiter. In der Nähe, im Tempel der Fides, versammelte sich die Senatspartei. Als Gracchus diese Ansammlung seiner Gegenpartei wahrnahm, legte er die Hand an seine Stirne, zum Zeichen, daß sein Leben bedroht sei, worauf seine Anhänger die Gegner desselben vom Platze vertrieben. Die Senatspartei aber deutete

dieſe Handbewegung anders. Es hieß, Gracchus wolle die Königskrone ſich aufs Haupt ſetzen. Eine unheimliche Pauſe folgte. Plötzlich rief der Vetter des Gracchus, Scipio Naſica: „Wer die Republik gerettet wiſſen will, der folge mir!“ Da eilten die Senatoren, denen ſich zahlreiche Klienten angeſchloſſen hatten, mit Stuhlbeinen und Knütteln bewaffnet, gegen das Kapitol. Das Volk wich ehrfurchtsvoll zurück; jene ſchlugen mit Knütteln auf dasſelbe ein. Gracchus ſelbſt wurde durch zwei Schläge tot niedergeſtreckt und ſein Leichnam in die

Sarkophag des Scipio.

Tiber geworfen (133 v. Chr.). Von ſeinen Anhängern kamen 300 um.

Die Landverteilung wurde indeſſen zum Teil wirklich durchgeführt, trotzdem daß es ſehr ſchwierig war, das Staatseigentum vom Privateigentum zu ſcheiden; eine Schwierigkeit, auf welche insbeſondere **Scipio Afrikanus der Jüngere** hinwies. Er büßte ſeinen Widerſtand gegen die Reformen mit ſeinem Leben. Eines Morgens wurde er, nachdem er Tags zuvor im Senat aufs kräftigſte gegen die Reformbeſtrebungen geſprochen, erdroſſelt im Bette gefunden (129 v. Chr.).

Ein aufrichtiger Vaterlandsfreund war mit ihm gefallen. Schmerzlich betrauerten ihn ſeine Geſinnungsgenoſſen, deren er freilich nur wenige zählte. Metellus Macedonicus ſtürzte, auf die Kunde von der Unthat, auf das Forum und rief: „Bürger, eilet herbei! die Mauern unſerer Stadt ſind eingeſunken. Scipio Afrikanus iſt in ſeinem eigenen Hauſe im Schlafe ermordet worden!“ Sodann befahl er ſeinen vier

Söhnen, die Bahre mit der verhüllten Leiche nach der Ruhestätte zu tragen, wo sie verbrannt wurde.

Als sie die Bahre auf ihre Schultern hoben, sagte er: „Ihr werdet nie einem größeren Manne diesen Liebesdienst erweisen können." Scipio Nasica, mit einer Anklage bedroht, wurde vom Senat als Gesandter nach Asien geschickt, von wo er nicht mehr nach Rom zurückzukehren wagte.

Im Jahre 123 v. Chr. wurde der jüngere Bruder, **Gajus Gracchus**, zum Volkstribunen erwählt. Sofort nahm er die Reformbestrebungen des Ermordeten wieder auf, ließ sich aber, leidenschaftlich wie er war, zu eigentlich revolutionären Schritten hinreißen. Seine zwei wichtigsten Vorschläge lauteten: 1) Monatlich soll eine Getreideaussteilung an die ärmeren Bürger stattfinden. 2) Die Gerichtsbarkeit soll von den Senatoren auf die Ritter übergetragen werden. Zur Durchführung des ersten Vorschlags wurden Staatsmagazine errichtet, aus denen das Getreide zu billigen Preisen, vielfach auch ganz unentgeltlich abgegeben wurde. Dies mußte die bedenklichsten Folgen haben. Eine Masse Gesindel zog nach Rom, um sich dort speisen zu lassen; so wurde ein arbeitsscheues, herumlungerndes Straßenproletariat der schlimmsten Art großgezogen, das bald in seiner ganzen Gefährlichkeit sich zeigen sollte. Mehr innere Berechtigung hatte der zweite Vorschlag. Bisher hatten die Senatoren die Gerichtsbarkeit ausgeübt. Dabei kam es häufig vor, daß sie über ihresgleichen zu Gericht sitzen mußten, wenn man z. B. einen Quästor oder Prätor wegen Unterschlagung von Geldern (peculatus) oder wegen Erpressungen (repetundarum) in den Provinzen anklagte. In den meisten Fällen gingen solche Angeklagte straflos aus, wodurch das öffentliche Rechtsgefühl in der empfindlichsten Weise verletzt wurde.

Beide Gesetzesvorschläge fanden den heftigsten Widerspruch von Seiten der Optimatenpartei. Um sich eine starke Stütze zu verschaffen, trat Gajus Gracchus in seinem zweiten Tribunat mit dem Vorschlag auf, man solle allen Bundesgenossen in Italien das volle Bürgerrecht gewähren. Hatten aber seine bisherigen Bestrebungen ihm die höchste Popularität verschafft, so litt dieselbe auf einmal an diesem Vorschlag Schiffbruch. Denn bettelstolz, wie die Menge des Volks in Rom war, wollte sie ihre Rechte, insbesondere das Recht auf Getreidespenden, Spiele und sonstige Volksbelustigungen, nicht mit den Bundesgenossen teilen. G. Gracchus hatte sich

somit eine bedenkliche Blöße gegeben. Der Senat versäumte es nicht, sie aufs geschickteste zu benützen. Er ließ die volksfreundlichen Gesetzesvorschläge durch den noch weiter gehenden Vorschlag des Volkstribunen **M. Livius Drusus** überbieten, der dahin ging: man solle den neuen Landbesitzern ihren Boden zinsfrei und als veräußerliches Eigentum überlassen und in Italien zwölf neue Kolonien gründen. Dieses Mittel

Der Aventin.

war geeignet, die Menge zu blenden. Eine Erkaltung der Begeisterung für Gracchus, der um jene Zeit auf Karthagos Boden die Kolonie Junonia gründete, trat ein; sie zeigte sich bei der Tribunenwahl für das Jahr 121, bei welcher er durchfiel. Im nämlichen Jahre wurde sein erbitterter Feind L. Opimius Konsul. Bei Gelegenheit eines Opferfestes auf dem Kapitol brach der förmliche Kampf der beiden Parteien aus. Ein Anhänger des Gracchus hatte nämlich einen Opferdiener des Konsuls ermordet. Dies war das Signal zum Angriffe. Gracchus besetzte mit seinen Anhängern den Aventin und verschanzte sich im Heiligtum der Diana. Die Senats-

partei erstürmte mit bewaffneten Sklaven und kretischen Bogenschützen den Berg. Gajus ließ sich auf der Flucht von einem Sklaven durchbohren; sein Gesinnungsgenosse Flaccus wurde im Getümmel erschlagen; ihre Köpfe wurden den Ueberbringern mit Gold aufgewogen. Zugleich mit ihnen wurden 3000 ihrer Anhänger erschlagen. Ihre Körper, wie auch der des Gajus, wurden in den Tiber geworfen.

Die Gracchische Bewegung war im Blute erstickt. Wenn aber auch beide Volksführer bei den ersten Versuchen, die alte Verfassung zu erschüttern, untergingen, so blieben jene Versuche doch nicht ohne wichtige Folgen. In dem großstädtischen Pöbel war einmal ein Geist des Ungehorsams erregt; selbst die italischen Bundesgenossen, bisher so strenge beherrscht, wollten nun durchaus Mitherrscher sein; die Volkstribunen waren ihrer Macht bewußt geworden; auch hatten sie schon Sitz und Stimme im Senat erhalten. Jedem künftigen Herrschergeiste, einem Marius oder einem Cäsar, war der Weg vorgezeichnet, den er einschlagen mußte, um mit Erfolg dem Senate und der alten Verfassung Trotz bieten zu können.

18. Der Krieg gegen Jugurtha.

(111—106 v. Chr.)

Die sittliche Fäulnis der römischen Zustände, in niederen wie in hohen Kreisen, insbesondere der gänzliche Mangel an Rechtsgefühl und die schamlose Bestechlichkeit der Beamten, zeigte sich in erschreckender Blöße im jugurthinischen Kriege. **Jugurtha**, den wir im Lager vor Numantia schon getroffen haben, lernte damals die Römer von ihrer schlechtesten Seite kennen. So schlecht er selbst war, er, der mit dem glühenden Temperament des Afrikaners die Grausamkeit und die Tücke der Raubtiere seines Vaterlandes verband, so verächtlich erschienen ihm in sittlicher Beziehung die Römer, und darauf baute er die Hoffnung auf das Gelingen seiner ruchlosen Plane.

Jugurtha.
Nach einem geschnittenen Stein.

Nach dem Willen des letztverstorbenen Königs Micipsa von Numidien, der ihn, den Sohn seines Bruders Mastanabal, adoptiert hatte, sollte das Reich zwischen ihm und

Micipsas beiden Söhnen, Adherbal und Hiempsal, geteilt werden. Allein letzterer, der in Jugurtha einen Eindringling sah, reizte ihn durch seinen Uebermut so, daß derselbe, der ohnedies sehr herrschsüchtig war, (118) den Hiempsal ermorden ließ. Adherbal, von Jugurtha in einem Treffen geschlagen, floh nach Rom und bat um Hilfe. Man war dort erstaunt über den verwegenen Mörder; aber durch seine Gesandten bestach er den größten Teil des Senats, so daß dieser beschloß, es solle Numidien zwischen den beiden Königen geteilt werden, und eine Kommission von zehn Senatoren, an deren Spitze L. Opimius stand, solle die Teilung vornehmen. Vier Jahre nach der Teilung fiel Jugurtha in das Gebiet seines Vetters Adherbal ein, schlug ihn in einer Schlacht und nötigte ihn, in seine Hauptstadt Cirta zu flüchten. Dort belagerte er ihn, zwang ihn zur Uebergabe und ließ ihn unter Martern töten. Nun war Jugurtha Herr von ganz Numidien. Bei dem Blutbad, das Jugurtha in Cirta anrichtete, kamen auch viele römische Bürger um. Diese Frechheit war dem römischen Volkstribunen C. Memmius denn doch zu empörend. Er setzte es durch, daß der Krieg gegen Jugurtha erklärt wurde. Der Konsul Calpurnius Bestia erhielt Befehl, gegen ihn zu Felde zu ziehen. Kaum erschien das Heer in Afrika (111), so kamen ihm auch schon die Abgesandten des schlauen Königs mit vollen Taschen entgegen. Der Konsul und sein Legat Scaurus ließen sich bestechen; es wurde ein Friedensvertrag geschlossen, in welchem Jugurtha versprach, sich den Römern zu unterwerfen, dreißig Elefanten, eine Anzahl Pferde und Vieh und eine unbedeutende Summe Geldes auszuliefern, wogegen er die Versicherung erhielt, daß er im Besitz von ganz Numidien bleiben solle. Nach diesen Vorgängen kehrte der Konsul nach Rom zurück und stattete dem Senat Bericht von seiner Sendung ab. Allein der Volkstribun C. Memmius zog ihn zur Rechenschaft, entlarvte die ganze Schändlichkeit des Betrugs und erlangte, dem Senate zum Trotz, vom Volke den Beschluß, daß Jugurtha unter Zusicherung freien Geleits nach Rom berufen werden sollte, um sich in der Volksversammlung zu verantworten und die Namen derjenigen, welche sich von ihm hatten bestechen lassen, zu nennen.

Micipsa.
Nach einem geschnittenen Stein.

Jugurtha stellte sich wirklich in Rom ein und erschien

im Aufzuge eines Bittenden in der Volksversammlung. Der Tribun Memmius verlangte von ihm die Nennung seiner Mitschuldigen, allein ein anderer Tribun, C. Bäbius, von Jugurtha bestochen, verbot ihm, zu antworten, und Jugurtha wagte nun sogar, einen andern noch übrigen Enkel des Masinissa, Namens Massiva, welcher nach Adherbals Ermordung nach Rom geflohen war, durch gedungene Mörder aus dem Wege räumen zu lassen. Diese Unthat war zu auffallend, als daß ihr Urheber hätte zweifelhaft bleiben können. Er erhielt den Befehl, Rom zu verlassen, und schied mit den denkwürdigen Worten: „O die feile Stadt, welche bald untergehen wird, wenn sie einen Käufer findet." Der Konsul Spurius Postumius Albinus folgte ihm (110) mit seinem Heere, eröffnete den Krieg gegen Jugurtha, richtete aber nichts aus. In seiner Abwesenheit wurde sein Bruder Aulus mit dem Heere eingeschlossen, mußte durchs Joch gehen und Numidien räumen.

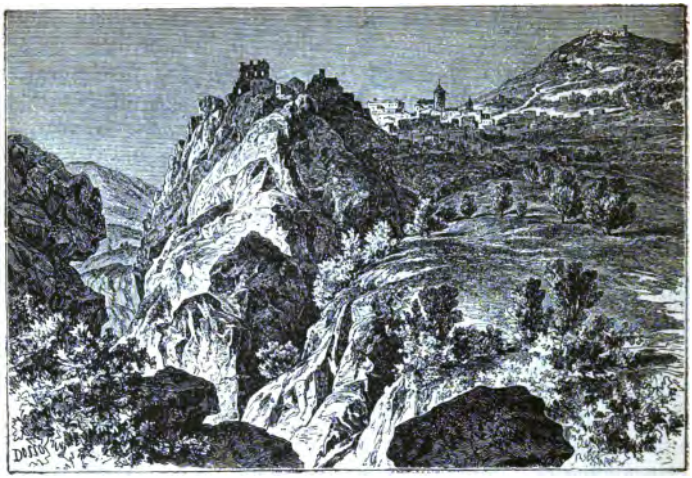
Diese Schmach empörte jedermann. In Rom nahm man den Friedensvertrag nicht an, und auf den Vortrag eines Volkstribuns wurde eine Kommission eingesetzt, welche untersuchen sollte, welche Personen in den Verhandlungen und im Kriege mit Jugurtha sich hätten bestechen lassen. Bestia, Albinus und andere wurden verurteilt und in die Verbannung geschickt. Zugleich dachte man darauf, dem ränkevollen Jugurtha einen Feldherrn von entschiedener Tapferkeit und Rechtschaffenheit entgegenzustellen, und wählte den Q. Cäcilius Metellus (109). Dieser stellte die Disciplin wieder her und rückte in Numidien ein. Unterhandlungen wurden eingeleitet, in welchen Konsul und König sich gegenseitig zu überlisten suchten. Nach dem Kampfe am Flusse Muthul (109), der kein vollständiger Sieg des Metellus war, zog sich letzterer in die Provinz Afrika zurück. Als darauf Jugurtha um Frieden bat, bewilligte ihn Metellus unter schweren Bedingungen: jener sollte alle Elefanten, eine Anzahl Pferde und Waffen und alle Ueberläufer ausliefern, Geisel stellen und 200000 Pfund Silber bezahlen. Als aber Metellus noch verlangte, der König solle sich persönlich vor dem Konsul stellen, fürchtete er mit Recht, daß er von den Römern seiner Freiheit, wohl auch des Lebens beraubt werde, und schlug die Forderung ab. Metellus nahm nun fast ganz Numidien, und Jugurtha suchte Hilfe bei seinem Schwiegervater, dem Könige Bocchus von Mauretanien, einem Teile des heutigen Marokko.

Solche Erfolge hatte Metellus errungen, als sein Konsulatsjahr zu Ende ging. Er hoffte den schimpflichen Krieg noch als Prokonsul ehrenvoll zu beendigen, aber der Ehrgeiz seines Legaten, **C. Marius**, eines Plebejers, der unter Scipio vor Numantia seine Schule gemacht hatte und ganz der Mann des Volkes war, entwand ihm diesen schönen Preis seiner Anstrengungen.

Marius war zu Arpinum geboren als der Sohn eines armen Bauern (156 v. Chr.). Sobald er alt genug war, um Kriegsdienste zu leisten, machte er Feldzüge mit. Er übte sich nicht in griechischer Wohlredenheit, noch in den Künsten städtischer Zierlichkeit, sondern gefiel sich darin, nichts weiter als ein tüchtiger römischer Soldat zu sein. Als er sich daher zum erstenmal beim Volke um ein Kriegstribunat bewarb, wurde er, obgleich ihn die meisten nicht persönlich kannten, dennoch wegen seiner bekannten Tüchtigkeit von allen Tribus dazu erwählt. Hierauf schwang er sich von Stufe zu Stufe empor und führte seine Aemter in einer Weise, daß man ihn immer eines höheren, als des gerade von ihm verwalteten, für würdig erachtete. Noch wagte er nicht, sich ums Konsulat zu bewerben. Wohl besaß er alle dazu erforderlichen Eigenschaften: Energie und Rechtschaffenheit, kriegerische Befähigung und kriegerische Kenntnisse. In seiner Lebensweise war er einfach, erhaben über Sinnenlust und Habsucht. Ihn beseelte nur der Ehrgeiz, und noch eine andere Schwäche haftete ihm an: er war abergläubisch und hatte eine große Vorliebe für Gedärmebetrachter, Zeichendeuter und Wahrsager. Was ihm aber ganz fehlte, waren die Ahnen, d. i. die Herkunft aus einer adeligen Familie*).

Marius.
Nach einer Glaspaste.

*) Auf diesen Mangel und seine Ungelehrtheit that er sich sogar etwas zu gut, wie aus der Rede hervorgeht, die ihm Sallust (bell. Jug. cap. 85) in den Mund legt. Er sagt dort unter anderem folgendes: „Ich kann zu meiner Beglaubigung keine Ahnenbilder, keine Triumphe oder Konsulate meiner Ahnen aufweisen; wohl aber, wenn's not thun sollte, Speere, ein Fähnlein, Waffenschmuck und andere militärische Auszeichnungen, überdies auch Narben auf der Brust. Das sind meine Ahnen-



Arpinum.

Als er nun eines Tages zu Utika den Göttern ein Dankopfer darbrachte, geschah es zufällig, daß ihm der Gedärmebetrachter eine große und wunderbare Zukunft verkündigte; demgemäß solle er die Plane, die er im Herzen berge, im Vertrauen auf die Hilfe der Götter ausführen; es werde ihm alles wohl gelingen. Wie nun Marius sah, daß die Aussprüche des Opferschauers mit den leidenschaft-

---

bilder, das ist mein Adel, der nicht durch Vererbung auf mich übergegangen ist, wie an jene der ihrige, sondern ich habe mir das durch sehr viele Anstrengungen und Gefahren erworben. Nicht kunstmäßig gesetzt sind meine Worte; darauf halte ich wenig. Das Verdienst stellt sich selbst hell genug ins Licht; jene dagegen bedürfen künstlicher Mittel, um ihre Schandthaten mit schönen Redensarten zu verhüllen. Auch mit griechischer Litteratur habe ich mich nicht bekannt gemacht; ich fand zu wenig Gefallen daran, mich damit bekannt zu machen, da sie ihren Lehrern nichts gefrommt hat zur Mannhaftigkeit. Aber in dem, was dem Gemeinwesen weitaus das Zuträglichste ist, bin ich unterrichtet; ich habe gelernt: einen Feind erlegen, meinen Posten behaupten, nichts fürchten als einen schlechten Ruf, Frost und Hitze gleichmäßig ertragen, auf dem Boden schlafen, gleichzeitig Mangel und Anstrengung aushalten. Mit solchen Lehren will ich mein Kriegsvolk anfeuern; ich werde es nicht knapp halten und selbst in Genüssen schwelgen; auch werde ich nicht durch seine Anstrengungen mir den Ruhm erkaufen. Das heißt in gemeinnützigem, volkstümlichem Sinne den Oberbefehl führen. Selbst in Weichlichkeit dahin leben aber, während man das Heer mit harter Zucht zur Pflicht anhält, heißt den Tyrannen spielen, nicht Feldherr sein."

lichen Wünschen seines Herzens zusammenstimmten, bat er den Metellus um seine Entlassung, um sich in Rom um das Konsulat bewerben zu können. Zehn Tage vor der neuen Konsulwahl verließ er seinen Posten in Afrika und reiste mit solcher Schnelligkeit nach Rom, daß er den weiten Weg vom Lager bis ans Meer in zwei Tagen zurücklegte und von da bis nach Italien in vier Tagen schiffte. Die Menge empfing ihn mit Jubelgeschrei; ein Tribun führte ihn auf die Rednerbühne, und hier verleumdete er den Metellus, als ob dieser den Krieg lässig führe und absichtlich in die Länge ziehe, rühmte sich selbst auch, daß er in kurzem den Jugurtha lebendig oder tot in seine Hände bekommen wolle, wenn man ihm freie Hand ließe. Die Volkspartei setzte es durch, daß man ihn zum Konsul wählte und ihm an Metellus' Stelle die Führung des Kriegs übertrug (107 v. Chr.).

Bocchus.
Nach einer antiken Büste.

Er veranstaltete sofort neue Aushebungen und hob besonders Bürger der untersten Centurie aus, die, da sie von ihm alles zu erwarten hatten, ihm am meisten ergeben sein würden. Mit diesen Soldaten kam Marius in dem Lager des Metellus an, der sich jedoch nicht hatte überwinden können, ihn zu erwarten und ihm persönlich das Heer zu übergeben, sondern früher schon abgegangen war und ihm das Heer durch einen Legaten übergeben ließ. Marius schlug den Bocchus und Jugurtha bei Cirta (107 v. Chr.) und in anderen Treffen und eroberte die festen Plätze. Aber das Unrecht gegen Metellus sollte nicht ungerächt bleiben. Denn auch Marius sollte die Ehre nicht haben, den Krieg zu beendigen. Ihm war ein nicht minder ehrgeiziger Patrizier, **L. Cornelius Sulla**, als Quästor beigesellt, und dieser wand ihm den Lorbeer aus der Hand. Sulla war in allem das Gegenstück von Marius. Entsprossen aus dem altadeligen Geschlechte der Cornelier (geb. 138 v. Chr.), besaß er sehr gründliche Kenntnisse in griechischer und römischer Litteratur. Er hatte einen hochstrebenden Geist, war begierig nach sinnlichen Genüssen, aber noch begieriger nach Ruhm; er liebte zwar eine schwelgerische Muße, doch ließ er sich nie durch ein Vergnügen von seinen Geschäften abhalten. In Gesellschaften war er liebens-

würdig, freigebig und dienstbereit gegen seine Freunde; in der Politik schlau und berechnend, gewandt im Waffenhandwerk, „Fuchs und Löwe“ in einer Person. So glücklich er — fügt Sallustius hinzu — vor seinem Siege im Bürgerkriege vor allen war, so wurde doch seine Thätigkeit nie von seinem Glücke überboten und daher haben viele gezweifelt, ob er mehr tapfer als glücklich gewesen sei. Denn was seine späteren Handlungen betrifft, so weiß ich nicht, soll ich mehr

Cirta.

aus Scham oder aus Widerwillen es unterlassen, sie zu besprechen.

Jugurtha war noch im Lande des Bocchus, der ihn zu schützen versprochen hatte, aber aus Furcht vor den Römern allmählich seinem Versprechen untreu zu werden anfing. Um sein Königreich zu erhalten, entschloß sich Bocchus, den Schwiegersohn aufzuopfern. Er erbat sich daher von Marius den ihm durch frühere Unterhandlungen bekannten Sulla aus und versprach, den Jugurtha in dessen Hände zu liefern, wenn er mit wenigen Leuten (um keinen Verdacht zu erregen) bei Nacht zu ihm kommen wolle. Die Sache war sehr bedenklich. Dennoch traute Sulla, ritt hin und wurde freundlich aufgenommen. Jugurtha wurde zu einer Zusammenkunft veranlaßt durch das Vorgeben, daß durch Vermittelung des

Bocchus ein Vertrag zwischen Rom und Jugurtha geschlossen werden sollte. Als nun letzterer mit wenigen Begleitern nach der Anhöhe, wo Bocchus und Sulla sich aufgestellt hatten, heranritt, brachen die in der Nähe in Hinterhalt gelegten Reiter des Bocchus hervor und nahmen ihn gefangen. Er wurde dem Sulla ausgeliefert und von diesem in das Lager des Marius gebracht. Der Krieg war geendigt (106). Die Adelspartei verwertete diesen Schlußakt in ihrem Interesse und sagte, Sullas Klugheit und Mut habe das große Werk vollbracht, Marius habe gar nichts dabei gethan. Sulla selbst war so stolz auf diese Unternehmung, daß er die Szene der Gefangennehmung des Jugurtha auf einen Siegelring stechen ließ, den er beständig am Finger trug.

Sulla, Bocchus und der gefangene Jugurtha. Nach einer antiken Silbermünze.

Marius blieb bis zum Ende des Jahres 105 in Afrika, um die numidischen Verhältnisse zu ordnen. Den westlichen Teil Numidiens bekam Bocchus, den östlichen erhielt Gauda, ein Halbbruder des Jugurtha, der an körperlicher und geistiger Schwäche litt. Als Marius nach Rom zurückkehrte, feierte er einen prächtigen Triumph. Vor seinem Wagen ging Jugurtha in Ketten und in königlichem Schmuck, dann wurde er ins Tullianum, ein in die Felsen des Kapitols gehauenes, tiefes und feuchtes Gewölbe, gebracht. Die Henkersknechte zogen ihm die Kleider vom Leibe und rissen ihm die Ohrringe aus den Ohrlappen heraus. Als man ihn hinunterstürzte, rief er jammernd aus: „Wie kalt ist euer Bad!“ Sechs Tage, nachdem er hinabgestürzt war, verhungerte er in dem feuchten Kerker, aus dem er vergeblich Erlösung gehofft hatte; nach Livius' Darstellung wurde er erdrosselt.

19. Die Kimbrer und Teutonen.*)

(113—101 v. Chr.)

Die Adelspartei schrieb, wie oben bemerkt, dem Sulla den Sieg über Jugurtha zu; dem Metellus legte der Senat den Beinamen „Numidicus“ bei. Marius fühlte sich da-

*) Kimbrer = Chempho d. i. Kämpen, Kämpfer; ihre Heimat war Jütland und Schleswig-Holstein, die der Teutonen an den Ostseeküsten.

durch tief verletzt; aber die Liebe des Volkes entschädigte ihn durch seine Wiederwahl zum Konsul (104 v. Chr.). Mit dem Konsulat des Marius begann für die Verfassung Roms eine neue Periode. Unerhört war es bisher gewesen, daß ein Neuling (homo novus, d. i. der erste aus einer plebejischen Familie, der ein kurulisches Amt bekleidete), dessen Eltern Handarbeit getrieben, zur höchsten Stelle im Staat gelangen könne; noch unerhörter, daß sie ihm wiederholt übertragen wurde.

So groß die Abneigung der senatorischen Partei auch war, man wagte es nicht, seiner Bewerbung ernstlich entgegenzutreten; denn Marius war der erklärte Liebling des Volkes und des Heeres. Er hatte sich eine bewaffnete Macht geschaffen, vor welcher der Senat, diese sonst so ehrfurchtgebietende Versammlung, die Könige abgesetzt und Völker vernichtet hatte, selbst zittern mußte. Und gerade als ob das Schicksal selbst ihn hätte auf seinem Wege begünstigen wollen, wurde eben jetzt der Staat von so großen äußeren Gefahren bedroht, daß man sich noch glücklich schätzen mußte, einen Mann, wie ihn, zu besitzen, der mit so viel kriegerischem Talent eine solche Macht über die Gemüter des Volkes vereinigte.

Schon während des jugurthinischen Krieges nämlich hatte sich vom Norden her ein ganz neuer, höchst furchtbarer Feind gezeigt. Zwei germanische Stämme, die **Kimbrer und Teutonen**, hatten mit Weib und Kind, ihr Hab und Gut auf Karren mit sich führend, ihre Wohnsitze verlassen und sich nach Süden in Bewegung gesetzt. Es war ein Vorspiel der Völkerwanderung. Auf ihrem Zuge rissen sie eine Menge germanischer und keltischer Völkerschaften mit sich fort und näherten sich den Grenzen des römischen Reiches. Bei Noreja (in Kärnten) stießen sie auf ein römisches Heer unter dem Konsul Papirius Carbo und schlugen dasselbe (113 v. Chr.). Dann zogen sie, helvetische Stämme mit sich nehmend, nach Gallien in die Rhonegegenden, schlugen 109 den Konsul Silanus, 107 den Konsul Cassius Longinus am Genfer See und vernichteten zwei römische Heere bei **Arausio** (Orange am linken Rhoneufer) unter den Konsuln Q. Cäpio und Gnäus Mallius Maximus. Das Blutbad war furchtbar: 80 000 Römer sollen niedergehauen und nur zehn entkommen sein, da sie unvorsichtigerweise den Fluß im Rücken die Schlacht angenommen hatten (105 v. Chr.). Ein panischer

Schrecken verbreitete sich in Rom; man sah im Geiste schon die riesigen Gestalten mit den blonden Locken und hellblauen Augen vor der Hauptstadt stehen. Glücklicherweise wandten sich die Sieger zunächst südwestlich über die Pyrenäen. Die Römer fanden so Zeit, sich von dem harten Schlage zu erholen.

Von **Marius** allein erwartete man die Rettung. Die Volksstimme forderte ihn gebieterisch zum Konsul; der Senat mußte nachgeben und Marius blieb — ein Fall, der noch nie vorgekommen war — vier Jahre hintereinander Konsul (104—101 v. Chr.). Er war in der That der Mann, der so wilden Völkern Scheu und einem so entmutigten Heere, wie dem damaligen römischen, Vertrauen einflößen konnte. Seine herkulische Gestalt, sein martialisches Gesicht, sein strenger Lebenswandel, seine unermüdete Thätigkeit und selbst die Derbheit seiner Sitten, durch keine Erziehung abgeschliffen, nahmen die rohen Soldaten bis zur Begeisterung für ihn ein. Und an der Spitze des Heeres, wie überhaupt da, wo nicht Rangsucht und Neid ihn seitwärts drängten, zeigte er sich immer als einen geraden und Gerechtigkeit liebenden Mann.

Zwei Jahre lang stieß er mit dem Feinde, der planlos in Spanien und Belgien umherzog, nicht zusammen. Diese Zeit der Muße verwandte Marius zur Abhärtung seiner Truppen durch strenge Kriegszucht. Erst im dritten Jahre (102) traf er mit den Teutonen und Ambronen im südlichen Gallien zusammen. Diese wollten durch die römische Provinz Gallia der Küste entlang nach Italien ziehen, während die Kimbrer und die helvetischen Tiguriner das nämliche Ziel durch einen Marsch über die östlichen Alpen (Tirol) zu erreichen suchten. Marius verschanzte sich in einem festen Lager an der Rhone, welches er so lange unthätig hütete, daß die römischen Soldaten zuletzt selbst unwillig auf ihn wurden. Er folgte bei dieser vorsichtigen Haltung dem Rate einer syrischen Wahrsagerin, Martha, die er sich überall in einer Sänfte nachtragen ließ.

Die Teutonen waren es bald müde, die Römer alle Tage vergebens zum Kampfe herauszufordern, und marschierten endlich dreist an ihrem Lager vorbei, um in Italien einzubrechen. Marius zog ihnen vorsichtig nach. Endlich, bei **Aquä Sextiä**, jetzt Aix (sprich: Aehß) entschloß er sich (102 v. Chr.) zum Schlagen. Seine geschickte Anführung und die bessere Kriegskunst der Römer verschaffte ihm am Abend zwar einen Sieg über die Ambronen, aber die Soldaten zogen

sich in ihr Lager zurück und waren gar nicht, wie sonst, lustig und guter Dinge, sondern verhielten sich ganz still, während die Teutonen in der Ferne die ganze Nacht ein schauerliches Kriegsgeheul hören ließen, welches ihre wilde Kampflust erkennen ließ.

Wirklich erfolgte am dritten Tage ein wütender Angriff der Teutonen auf das auf einem Hügel wohlbefestigte Lager der Römer; aber die Teutonen wurden durch die überlegene Kriegskunst der Römer gänzlich geschlagen. Als die Römer das Lager derselben erstürmten, hatten sie noch einen harten Kampf mit den ihren Männern an Gestalt und Mut nicht nachstehenden Weibern zu bestehen. Schon während der Schlacht hatten diese ihren Männern Mut zugesprochen; nun aber fielen sie in der Wut der Verzweiflung die Römer selbst an, griffen ihnen in die Schwerter, entrissen ihnen die Schilde und hörten nicht eher auf, sich zu verteidigen, als bis sie tödlich verwundet und erschöpft am Boden lagen. Mütter sah man ihre Säuglinge töten und dann sich selbst erdrosseln. Nur wenige Feinde, darunter ihr König Teutobod, kamen lebendig in die Hände des Siegers, der sie für seinen künftigen Triumph aufbewahrte.

Mit diesem Siege des Marius waren aber die Feinde nur erst zur Hälfte geschlagen; denn bereits waren die Kimbrer über die Alpen in Italien eingebrochen. Der Konsul Catulus hatte sie an der Athesis (Etsch) aufhalten sollen, aber sein Heer hatte feig die Flucht ergriffen und Katulus zog sich auf das rechte Ufer des Po zurück, die reiche Ebene zwischen diesem Fluß und den Alpen den Kimbrern zur Plünderung überlassend. Marius, zum fünftenmal Konsul, zog (101) mit seinem Heere gegen den Po, vereinigte sich mit dem Heere des Catulus, worauf beide den Fluß überschritten. Bei **Vercellä** (heute Vercelli), auf den raudischen Gefilden, kam es zur entscheidenden Schlacht (101 v. Chr.). Die Kimbrer waren von der glühenden Sonne geblendet und von dem ihnen entgegenwirbelnden Staube in der Aussicht behindert. Marius wußte diese Umstände geschickt für sich auszunutzen und erfocht einen glänzenden Sieg, der mit der völligen Vernichtung des Feindes endigte. Die oben geschilderten Szenen mit den Weibern wiederholten sich hier: lange verteidigten sie sich hinter ihrer Wagenburg und ließen sich lieber töten als gefangen nehmen. Auch König Bojorix wurde getötet, die Ueberlebenden traf das traurige Los, als Sklaven verkauft zu werden.

Marius wurde nun als Retter sogar von seinen Feinden hochgepriesen und der „dritte Gründer der Stadt Rom" genannt. Mit Recht, denn sein Verdienst war nicht gering. Hatte er doch die römische Bildung und Rom selbst, den Mittelpunkt der gebildeten Welt, vor dem Ansturm der Barbaren gerettet.

20. Marius und die Demagogen Saturninus und Glaucia.

(100 v. Chr.)

Marius gehört zu den Männern, denen das traurige Schicksal beschieden ist, daß sie ihren Ruhm überleben müssen. Von der Ehre eines fünffachen Konsulats noch nicht befriedigt, trachtete er nach dem sechsten, und leider auf dem Wege der unredlichsten Volksverführer (Demagogen). Er erkaufte sich die Stimmen ohne Scheu und gesellte sich den unruhigsten Bürgern zu, in der unwürdigen Absicht, in ihnen die willfährigsten Werkzeuge zur Aufregung des Pöbels zu gewinnen. Wozu er eigentlich diese Volksmacht gebrauchen wollte, diese Frage hatte er sich wohl nie ganz deutlich vorgelegt; zunächst nur zur Befriedigung seines Stolzes gegen die Adelspartei und den Senat, an dessen Spitze eben jener Metellus Numidicus stand, den er vom numidischen Kommando verdrängt hatte.

Der gefährlichste der damaligen Demagogen war der Tribun L. Apulejus **Saturninus**, einer von jenen tigerartigen Charakteren, welche die ganze Menschheit ausrotten könnten, nur um ihre Selbstsucht zu befriedigen. Er haßte den Senat, weil ihm derselbe während seiner Quästur eine Getreidelieferung abgenommen hatte, die er schlecht zu besorgen angefangen, und den Metellus, weil ihn dieser, als Censor, wegen seines ausschweifenden Lebens aus der Liste der Ritter hatte ausstreichen wollen. Um sich an beiden rächen zu können, suchte er für das Jahr 100 v. Chr. zum zweitenmal um das Tribunat nach. Er erhielt es mit Hilfe seiner Anhänger, die in der Volksversammlung den letzten der schon erwählten zehn Volkstribunen, einen gewissen Nonius, umbrachten und in einem Tumulte ihn an dessen Stelle wählten. Für das nämliche Jahr wurde Servilius **Glaucia**, ein Feind der Optimatenpartei, zum Prätor und Marius zum sechstenmal zum Konsul gewählt.

Um das Volk immer mehr an sich zu ziehen, brachte Saturninus ein Gesetz in Vorschlag, wonach die Veteranen des Marius, welche sich um das Vaterland sehr verdient gemacht hätten, in Gallien, Sizilien, Achaja und Makedonia Ackerland von bedeutendem Umfange erhalten sollten. Der ganze Senat und der bessere Teil der Bürger widersetzten sich, aber mit Hilfe der marianischen Veteranen wurde das Ackergesetz in den Tributkomitien durchgesetzt. Um den Senat zur Ausführung desselben zu nötigen, ließ Saturninus seinem Gesetze die Klausel beifügen, daß alle Senatoren binnen fünf Tagen das Gesetz beschwören, im Weigerungsfalle aus dem Senate gestoßen und mit einer hohen Geldstrafe belegt werden sollten. Metellus allein leistete den Eid nicht und ging, ohne seine Verurteilung abzuwarten, nach Rhodos.

Saturninus ging bald darauf in seiner Verwegenheit so weit, daß er bei der nächsten Konsulwahl, gerade wie bei seiner eigenen Wahl zum Tribun, in öffentlicher Versammlung den G. Memmius ermorden ließ, für den die Stimmenmehrheit entschieden hatte, während er selbst den Glaucia begünstigte. Dieser Schritt empörte selbst seine eigenen Anhänger; auch sein alter Gönner Marius, dem die revolutionäre Bewegung über den Kopf gewachsen war, ließ ihn fallen, und ein wackerer Senator, der greise Q. Mucius Scävola, wagte es schon, dem Senat ein Dekret vorzuschlagen, daß die Konsuln auf jede zweckmäßige Art den Staat verteidigen sollten. Sogleich bewaffneten diese die Bürger, verteilten dieselben auf die Posten, und als auch Saturninus seine Rotte sammelte, gingen die Konsuln und die ganze Senatspartei unter Marius' Führung auf ihn los. Er flüchtete nach dem Kapitol, wurde dort mit seiner ganzen Bande eingeschlossen und mußte sich ergeben. Marius ließ die Gefangenen in der hostilischen Kurie einsperren, aber die Ritter, welche fürchteten, daß er jene retten wolle, deckten das Dach der Kurie ab und töteten sämtliche Gefangene, darunter Saturninus und Glaucia, durch Steinwürfe.

Marius, eben noch auf solcher Höhe des Glücks und der Volksgunst, sah sich, infolge seiner Zweideutigkeit und politischen Unfähigkeit, von allen Parteien verlassen und allen Einflusses beraubt; daher ging er nach Ablauf seines Konsulats nach Asien, um dort seine Zeit abzuwarten. Das Ackergesetz wurde beseitigt, Metellus' Zurückberufung beschlossen.

21. Reformbestrebungen des M. Livius Drusus. Der Bundesgenossen- oder Marsische Krieg.

(91—88 v. Chr.)

Die Parteiwirren hatten in Rom einen besorgniserregenden Grad erreicht. Jede Spur von Rechtsgefühl mußte so allmählich verschwinden. Wer auf der Gegenpartei stand, hatte zum voraus unrecht. Seitdem die Gerichtsbarkeit aus den Händen der Senatoren in die der Ritter gelegt worden war, ging es um nichts besser. Hatte man vorher räuberische Statthalter, die der schändlichsten Erpressungen sich schuldig gemacht hatten, straflos ausgehen lassen, so bot sich jetzt ein noch widerlicheres Schauspiel dar: man verfolgte die ehrlichen Statthalter, welche weder selbst Erpressungen verübt, noch durch andere hatten verüben lassen. Auf diese waren die Steuerpächter (publicani), die meist dem Ritterstande angehörten, sehr erbost und ließen sie zu Rom durch bestochene Kläger vor Gericht fordern. Einer der empörendsten Fälle dieser Art war der des Rutilius Rufus, der die Provinz Asien im Jahre 100 verwaltet und hierbei durch Strenge und Gerechtigkeit sich ausgezeichnet hatte. Dadurch sahen sich die Steuer- und Zollpächter, die sich in ihrem Treiben beeinträchtigt fühlten, veranlaßt, ihn anzuklagen. Und wirklich wurde er von den Helfershelfern derselben verurteilt. Daher zog er es vor, in die Einsamkeit des Privatlebens sich zurückzuziehen, und verlebte den Rest seiner Tage zu Smyrna unter wissenschaftlichen Beschäftigungen.

Auch die redlichsten Bemühungen, die Versöhnung der Parteien herbeizuführen, mußten unter solchen Umständen scheitern. Um den Mißbrauch der richterlichen Gewalt zu beschränken, stellte der Volkstribun M. Livius Drusus den Antrag, daß man die Gerichtsbarkeit zwischen dem Senat und Ritterstand teilen solle und zwar so, daß 300 neue Senatoren aus dem Ritterstande gewählt und zu den vorhandenen 300 hinzutreten sollten. Um das Volk zur Versöhnlichkeit zu stimmen, beantragte er ferner neue Ackerverteilungen, nach dem Muster der gracchischen, und Anlegung von Kolonien zur Unterbringung armer oder beschäftigungsloser Bürger. Beide Anträge wurden vom Senate genehmigt. Da stellte er das Gelingen seines Reformwerks mit einem Male wieder

in Frage durch den Antrag, der schon dem Gracchus Stellung und Leben gekostet hatte: daß man allen Bundesgenossen in Italien das Bürgerrecht geben solle. Alsbald wandten sich sowohl die Ritter als auch das Volk gegen ihn. Man bestellte einen Meuchelmörder, der ihn im Vorhofe seines Hauses umbrachte. Mit seinem Tode wurden auch seine Gesetze wieder hinfällig.

Aber das Wort des Drusus von der Erteilung des Bürgerrechts an die italischen Bundesgenossen hatte überall gezündet. Eine gewaltige Gärung ging durch ganz Italien; überall wurde der Ruf nach politischer Gleichberechtigung laut; die Bundesgenossen sagten sich mit Recht, es sei an der Zeit, wenn man ihnen zur Entschädigung für die vielen Lasten, die sie in den zahlreichen Kriegen getragen, endlich nach so manchen leeren Versprechungen auch eine wirkliche Belohnung biete. Die Aufregung wuchs von Tag zu Tag; die Lage wurde immer drohender. Schon sagten sich die Völkerschaften sabellischer Abkunft, die Samniter, Marser, Lukaner, Peligner, Marruciner u. s. w., von Rom los und beschlossen, eine Föderativrepublik (d. i. einen Freistaatenbund) mit der Hauptstadt Corfinium, welche von nun an Italica heißen sollte, zu gründen. Sie wählten zwei Konsuln, den Marser Pompädius und den Samniter Apponius, zwölf Prätoren und 500 Senatoren.

Den Anlaß zum eigentlichen Ausbruch der Feindseligkeiten gab eine Blutszene in Askulum (91 v. Chr.). Diese Stadt hatte sich den Verbündeten angeschlossen. Darüber erzürnt erschien der Prokonsul Q. Servilius daselbst und hielt im Theater eine tadelnde Rede über ihre treulose Haltung. Die Menge ergriff ihn und ermordete ihn samt allen Römern, die sich in der Stadt befanden. Auf dies hin beschloß man in Rom das bewaffnete Einschreiten gegen die gefährliche Bewegung. Aber die römischen Heerführer L. Julius Cäsar und Rutilius, welche gegen die Aufständischen ins Feld geschickt wurden, erlitten Verluste über Verluste. Immer mehr Städte fielen von Rom ab. Schon mußte man in Rom die großen Lücken im Heere durch freigelassene Sklaven ersetzen. Um den bereits drohenden Abfall der treugebliebenen Bundesgenossen, der Latiner, Etrusker und Umbrer, zu verhüten, mußte man sich dazu verstehen, diesen das Bürgerrecht zu erteilen. Im Süden tobte inzwischen der Kampf mit wechselndem Erfolg weiter. Erst mit dem Auftreten Sullas nahm

er eine günstige Wendung für Rom (89 v. Chr.). Die Marser und Peligner machten nach den Niederlagen bei Askulum und Nola ihren Frieden mit Rom; auch der Widerstand der Samniter wurde 88 v. Chr. gebrochen.

Der ungeheure Zuwachs von Neubürgern, die in Massen nach Rom strömten und dort in die 35 Tribus eingereiht wurden, war für Rom nur verderblich. Die Zahl des städtischen Pöbels vergrößerte sich ins Unendliche, ein willkommenes Material für ehrgeizige Demagogen und andere Parteiführer, welche dasselbe, besonders bei Wahlen, nach Belieben zu ihren Zwecken ausnützten. Auch der Charakter des Heeres wurde durch die neu hinzugekommenen Elemente völlig verändert. An die Stelle des Bürgerheeres, das, von Pflichtgefühl beseelt, für das Vaterland und die heiligsten Güter zu fechten gewohnt war, trat das Berufsheer, welches durch ein Werbe- und Zuzugsystem aus der Mitte der ärmsten Volksklasse und aus den Bundesgenossen aufgebracht wurde. Aus einer Bürgerwehr — sagt Mommsen — war eine Landsknechtschar geworden, welche dem Staat gar keine und dem Offizier nur dann Treue bewies, wenn er es verstand, sie persönlich an sich zu fesseln. Einzig Sulla vermochte der gefährlichen Meute Herr zu werden — sechs andere Generale wurden von ihren eigenen Soldaten ermordet —, freilich nur, indem er den wilden Begierden derselben die Zügel schießen ließ.

22. Mithridates VI. Eupator.

(130—63 v. Chr.)

In dem bisher fast unbekannten Königreich Pontus am Schwarzen Meere war um diese Zeit ein Herrscher auf den Thron gekommen, der sich berufen fühlte, ganz Vorderasien seiner Herrschaft zu unterwerfen: **Mithridates** (Mithradates), von seinen Zeitgenossen der Große benannt. Schon in seinem zwölften Jahre wurde er durch Meuchelmörder seines Vaters beraubt, sodann durch Getreue in die Waldgebirge gerettet, wo er unter Gefahren und Entbehrungen seine körperlichen und geistigen Kräfte entwickelte. Er soll mit so außerordentlichem Gedächtnis begabt gewesen sein, daß er später die Sprachen sämtlicher 22 Völkerschaften, die unter seinem Zepter standen, sprechen konnte. Nach siebenjähriger Verbannung kehrte er zurück, bemächtigte sich

des Thrones, ließ seine eigene Mutter ins Gefängnis werfen und seinen Bruder ermorden. Während er sich durch rastlose Thätigkeit auszeichnete, war er mit allen Lastern eines orientalischen Despoten behaftet. Hinterlist und Grausamkeit, Gewissenlosigkeit in der Wahl seiner Mittel, argwöhnisches Wesen gegenüber seiner Umgebung sind die hervorstechenden Züge in seinem Charakter. Dazu kam ein glühender Haß gegen die Römer.

Rings umgeben von römischen Spähern, Steuerpächtern, Statthaltern, Heerführern und Soldaten und überall beschränkt durch ihre herrischen Anmaßungen, faßte er, wie Hannibal, schon früh den Vorsatz, lebenslang ein Feind dieses Volkes zu sein, und in der That haben auch die Römer seit Hannibals Zeiten keinen furchtbareren Feind gehabt als ihn. Dreißig Jahre lang hat er die größten ihrer Feldherren beschäftigt, ohne ihnen zu erliegen; nach jeder Niederlage stand er nur furchtbarer auf, und in den Kriegen gegen ihn wurde Griechenland und Kleinasien verwüstet, ja Roms Herrschaft selbst in Frage gestellt.

Mithridates.
Nach einer antiken Münze.

Lange und vorsichtig sammelte er seine Kräfte, ehe er mit seinem ganzen Plan hervortrat, der auf nichts Geringeres abzweckte, als die Römer aus ganz Asien zu vertreiben. Er versah sich reichlich mit allen Kriegsbedürfnissen und schloß Bündnisse mit seinem Schwiegersohne, dem Könige Tigranes von Armenien, und mit den benachbarten skythischen Völkern. Die Könige von Parthien, Syrien und Aegypten begünstigten ihn heimlich und viele phoinikische und ägyptische Seeleute standen in seinem Solde. Außer Pontus beherrschte er Kolchis und die übrigen Gebiete an der Ostküste des Schwarzen Meeres und die Halbinsel Krim (Chersonesus taurica). In langen Kämpfen eroberte er Paphlagonien, Kappadocien, Bithynien, Phrygien und fast ganz Vorderasien. Der römische Feldherr, Manius Aquillius, welcher den König Nikomedes von Bithynien gegen ihn aufgereizt hatte, empfand die ganze Schwere seiner Rache. Er wurde gefesselt, gepeitscht und, rückwärts auf einem Esel sitzend, durch die Städte geführt, wobei er von Zeit zu Zeit selbst rufen mußte, er sei Aquillius;

zuletzt goß man ihm mit unmenschlichem Spotte geschmolzenes Gold in den Mund.

Mithridates durchreiste seine in raschem Siegeslaufe gewonnenen Eroberungen und verlegte seine Residenz von Sinope nach Pergamon, dem bisherigen Sitze des römischen Statthalters. Um die kleinasiatischen Städte durch eine grausame That von den Römern vollständig zu trennen, erließ er an alle seine Statthalter und an die Städte den berüchtigten „Blutbefehl von Ephesus", daß an einem bestimmten Tage alle Römer und Italiker jeden Alters und Geschlechts ermordet und ihre Güter eingezogen werden sollten. Hier

Münze des Mithridates.

sah man recht deutlich, wie verhaßt sich die Römer gemacht hatten. Mit wahrer Freude wurde von allen Städten der grausame Befehl vollzogen, und so an einem einzigen Tage in Asien der ganze römische Name ausgerottet. Man berechnete die Zahl der Erschlagenen auf 80000. Nur die Insel Rhodos und einige wenige Städte nahmen keinen Teil an dem Blutbade; die erstere schlug sogar die Angriffe des Mithridates ab und blieb den Römern treu (89 v. Chr.). Kleinasien war für Rom verloren.

Damals wütete in Italien der Bundesgenossenkrieg, und dies gab dem Könige eine erwünschte Muße, die er dazu benutzte, soviel Völker als möglich gegen Rom aufzuwiegeln. Während er von Pergamon aus, wie aus einem Mittelpunkte, alle Unternehmungen leitete, verwaltete sein ältester Sohn von Sinope aus die pontischen Länder. Ein Landheer zog nach Thrakien und Makedonien, sein Feldherr Archelaos landete in Griechenland, wo er mit Freuden aufgenommen wurde, und machte Athen zu seinem Hauptwaffenplatze. Die Athener, noch immer jenes leichtsinnige Volk von

ehemals, ließen sich von einem ihrer Volksredner, dem Sophisten Aristion, überreden, den übrigen Griechen ein Beispiel zu geben und die römischen Fesseln abzuschütteln. Archelaos durchzog hierauf ganz Griechenland und brachte die Lakedaimonier, die Achaier, die Boioter und andere auf seine Seite. Euboia und die übrigen Inseln, Rhodos ausgenommen, hatten bereits dem Mithridates gehuldigt. Fast ganz Hellas war in der Gewalt des Mithridates, und Italien, namentlich Unter-

Ruinen des Gymnasiums zu Ephesos.

italien, schien von ihm bedroht. Aber noch ehe der erste mithridatische Krieg sich entzündete, brach in Rom selbst eine andere, nicht minder schreckliche Flamme aus: der erste Bürgerkrieg.

Nach der Ansicht der abergläubischen Römer hatten schreckliche Vorzeichen (prodigia) ihn bereits angekündigt: drei Raben fraßen vor vieler Menschen Augen ihre Jungen auf. Mäuse benagten das Gold in einem Tempel; als man eine Falle stellte, lief eine Maus hinein und gebar fünf Junge; drei davon verzehrte sie selber. Bei heiterem Himmel hörte man eine Trompete, die doch niemand sah. Sie klang zuletzt so traurig, daß es schien, als wollte sie über die kommenden traurigen Ereignisse klagen. Als endlich der Senat im Tempel der Bellona sich versammelte, um die Gedärmebetrachter wegen

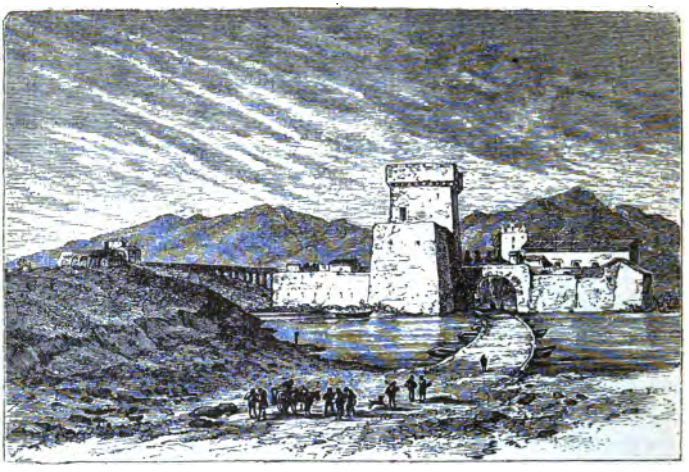
dieser auffallenden Erscheinungen zu befragen, kam ein Sperling mit einer Heuschrecke im Schnabel und ließ ein Stück davon auf die Versammlung niederfallen.

23. Erster Bürgerkrieg; Marius und Sulla.

(88 v. Chr.)

Sulla, zum Konsul des Jahres 88 gewählt, erhielt Asien zur Provinz und den Auftrag, den mithridatischen Krieg zu leiten. Schon war er bereit, zu seinem noch vom Bundesgenossenkriege her in Kampanien versammelten Heere abzugehen, als der alte, nun fast siebzigjährige Marius, noch immer gequält von Ehrgeiz und von der heftigsten Eifersucht gegen diesen jüngeren Nebenbuhler, plötzlich eine Partei unter dem Pöbel zusammenbrachte und mit Hilfe des Tribuns Sulpicius einen Aufruhr im Volke entzündete. Dieser Mensch hatte 3000 Gladiatoren im Solde und 600 Ritter um sich, die er seinen „Gegensenat" nannte, und die ihn bewaffnet auf den Markt begleiten mußten, wenn er einen Vorschlag durchsetzen wollte. Er ließ alle diejenigen, welche sich seinem Vorschlage, daß die mit dem römischen Bürgerrecht beschenkten Italiker unter sämtliche 35 Tribus verteilt werden sollten, widersetzten, von dem Forum gewaltsam vertreiben, darunter

Sulla. Nach einer antiken Statue.



Minturnä.

die beiden Konsuln, Sulla und Quintus Pompejus Rufus. Jener konnte sich nur dadurch retten, daß er in Marius' Haus floh und das Versprechen gab, dem Vorschlag keinen Widerstand mehr zu leisten. Der Sohn des Pompejus wurde ermordet. Darauf wurde der sulpicische Vorschlag vom Volke genehmigt. Durch einen zweiten Volksbeschluß ließ er den dem Konsul Sulla bereits in gesetzlicher Weise übertragenen Oberbefehl gegen Mithridates ersterem entziehen und dem Marius übertragen.

Sulla war inzwischen heimlich aus Rom in das Lager vor Nola geflohen. Zwei von Marius abgeschickte Militärtribunen forderten ihn auf, sein Heer an jenen zu übergeben. Aber die Soldaten töteten die Tribunen und Sulla zog mit sechs Legionen gegen Rom. Der Senat schickte ihm Einhaltsbefehle entgegen: er achtete ihrer nicht, sondern drang wie ein Feind in die Stadt. Die Bürger leisteten Widerstand; Marius und Sulpicius hatten sich des Kapitols bemächtigt; ja der erstere bot allen Sklaven die Freiheit, die das Vaterland verteidigen würden; vergeblich. Sulla verlangte Unterwerfung und drohte die Stadt an allen Ecken anzuzünden, wofern noch jemand sich mit Waffen widersetze. Schrecken und ängstliche Erwartung hielten alle Bürger in ihren Häusern gefesselt. Marius, Sulpicius, und wer sonst noch von dem gereizten Machthaber das Aeußerste zu fürchten hatte, entfloh. Sulpicius wurde

auf der Flucht ermordet und sein Kopf an der Rednerbühne aufgespießt. Dem Marius dagegen gelang es, unter vielen Abenteuern und Gefahren zu entkommen. Eine Zeitlang verbarg er sich in den Sümpfen bei Minturnä. Dort spürte ihn ein mit ihm persönlich verfeindeter Einwohner von Terracina auf und lieferte ihn der Gemeindebehörde von Minturnä aus. Da sich niemand bereit fand, den Auftrag auszuführen, so wurde ein Kimbrer abgeschickt, ihn im Gefängnis zu ermorden. Bei seinem Eintreten schrie ihn Marius mit Donnerstimme an: „Mensch, du wagst es, den C. Marius zu morden?" Kalter Schauder rieselte bei diesen Worten dem Kimbrer durchs Gebein und entsetzt floh er von dannen. Marius wurde freigelassen und erreichte die Küste von Nordafrika, wo er bei Karthago ans Land stieg. Der dortige Prätor aber verbot ihm den ferneren Aufenthalt daselbst. Marius sagte dem Boten: „Melde deinem Herrn, du habest den Marius auf den Trümmern Karthagos sitzen gesehen." Von da begab sich Marius nach Numidien und später auf die Insel Kerkina, um dort günstigere Nachrichten abzuwarten.

Sulla berief sogleich eine Volksversammlung, in der alle von den vorigen Gewalthabern gegebenen Gesetze aufgehoben, die Macht der Volksversammlung und der Volkstribunen beschränkt und dem durch die Aufnahme von 300 neuen Mitgliedern verstärkten Senat das Recht erteilt wurde, daß ohne seine Billigung kein Gesetzesvorschlag an das Volk zur Abstimmung gebracht werden dürfe. Marius, Sulpicius und zehn ihrer Anhänger wurden proskribiert (geächtet), d. h. man zog ihre Güter ein und setzte Preise auf ihre Köpfe.

Unter diesen revolutionären Ereignissen war Sullas Konsulatsjahr verflossen. Er begnügte sich damit, als Prokonsul nach Asien zu gehen, ließ sich aber von den neuen Konsuln, Oktavius und Cinna, eidlich versprechen, daß sie während seiner Abwesenheit keine Neuerungen vornehmen wollten.

24. Erster mithridatischer Krieg.

(87–84 v. Chr.)

Nachdem Sulla die marianische Partei niedergeworfen hatte, ging er sofort mit seinem Heer nach Griechenland ab. Athen, von Aristion aufgestachelt, leistete hartnäckigen Widerstand. Es mußte förmlich belagert werden. Zur Erbauung

der Sturmmaschinen ließ Sulla fast alle Bäume der Akademie fällen, und, um das nötige Geld zu bekommen, plünderte er die Tempelschätze zu Delphi; denn Beute und nichts als Beute wollten die unersättlichen Soldaten haben. Die eingeschlossenen Athener litten bald große Hungersnot, so daß sie Gras aßen und das Leder von ihren Sohlen und Weinschläuchen kochten. Endlich gelang es, die Stadt an einer

Ruinen von Orchomenos.

schwachen Stelle mit Sturmleitern zu ersteigen (86 v. Chr.). Die Soldaten plünderten und mordeten nach Herzenslust. Die alten Mauern des Peiraieus wurden mit Mauerbrechern zertrümmert. Der pontische Feldherr Archelaos verließ mit seinen Schiffen den Hafen und segelte nordwärts, um sich mit dem mithridatischen Heere in Boiotia zu vereinigen. Bei Chaironeia (86 v. Chr.) und Orchomenos (85 v. Chr.) kam es zum Treffen. Bei Chaironeia siegte Sulla glänzend; bei Orchomenos aber wollten seine Soldaten schon fliehen, da sprang er vom Pferde, riß einem Adlerträger das Feldzeichen aus der Hand und rief: „Hier, ihr Römer, ist es

rühmlich für mich zu sterben. Wird man euch aber fragen, wo ihr euren Feldherrn verraten habt, so saget: bei Orchomenos!" Mit diesen Worten stürzte er sich unter die Feinde; seine Soldaten, beschämt durch diese Anrede, eilten ihm nach und gewannen den Sieg.

Mithridates machte jetzt durch Vermittlung des Archelaos Friedensvorschläge. Die Bedingungen Sullas aber erschienen ihm zu hart; sie lauteten: Mithridates solle alle Eroberungen herausgeben, 70 Schiffe ausliefern und 3000 Talente zahlen. Der König zauderte. Um seinen Forderungen mehr Nachdruck zu geben, überschritt Sulla den Hellespont und plünderte alle Städte, durch welche er zog, aus. Das abgefallene Kleinasien mußte eine Kriegskontribution von 20 000 Talenten (94 Millionen Mark) entrichten und die Steuern der letzten fünf Jahre nachzahlen, infolgedessen es den italischen Wucherern in die Hände fiel. Den Soldaten, die er den Bürgern ins Quartier legte, gestattete er allen Uebermut. Jeder Wirt wurde gezwungen, jedem bei ihm liegenden Soldaten täglich 16 Drachmen (über 3 Rthlr.) und freien Tisch für ihn und seine guten Freunde, soviele er deren mitbringen wollte, zu geben. Ein Offizier konnte täglich 50 Drachmen (10 Rthlr.) und neue Kleidungsstücke fordern, soviele er wollte.

Inzwischen hatten die Marianer ein eigenes Heer unter Valerius Flaccus nach Asien geschickt, um den Mithridates zu bekriegen. Flaccus wurde zwar bald von seinem Unterbefehlshaber Fimbria ermordet, dieser aber bedrängte den Mithridates so heftig, daß letzterer sogar Pergamon verlassen und flüchten mußte. Nun gab Mithridates nach und stellte sich dem Sulla zu einer persönlichen Unterredung in **Dardanos** (84 v. Chr.), welche zum Frieden unter den genannten Bedingungen führte. Für Sulla war diese Wendung der Dinge außerordentlich erwünscht; denn schon längst hatte er schlimme Nachrichten aus Rom. Seine Gemahlin hatte von dort zu ihm ins Lager sich flüchten müssen, da die neue Revolution sie ihrer Güter beraubt und ihre Häuser in Asche gelegt hatte. Schnell wandte sich Sulla daher gegen Fimbria. Dieser errang zwar einige Vorteile, bald aber verließen ihn seine Soldaten, denen Sulla mehr bieten zu können schien. Fimbria, von den Seinigen verlassen, tötete sich selbst. Nun konnte Sulla an die Rückkehr nach Rom denken. Nur ungern schied er mit seinem Heere aus einem Lande, das ihm noch so reiche Beute versprach; auch hatte er alle Beredsamkeit nötig, um seine

Soldaten wegen des Rückzuges zu beruhigen. Nur durch große Versprechungen von Geld und Gut, die er nach der Bezwingung der Marianer zu erfüllen hoffte, konnte er sie trösten.

25. L. Cornelius Cinna. Marius' Tod.

(87—85 v. Chr.)

Es war ein großer Fehler gewesen, daß Sulla vor seiner Abreise aus unzeitiger Popularitätssucht den Cinna zum Konsulat zugelassen hatte, einen herrschsüchtigen Demagogen, der sofort die sullanischen Einrichtungen aufzuheben

Münze des Cinna.

und den von Sulla verbannten Freunden des Volks die Rückkehr, vielen tausend neuen Bürgern die Aufnahme in die alten Tribus zu verschaffen suchte. Dadurch gewann er einen solchen Anhang, daß dem Senat abermals vor seinem eigenen Konsul bange werden mußte. Auch erschien er in der Volksversammlung nie anders als mit einem zahlreichen Gefolge von Klienten, die Dolche unter den Mänteln trugen. Dies veranlaßte seinen Kollegen Oktavius zu einer gleichen Vorsicht, und so kam es einmal auf dem Markte zu einem Gemetzel, in welchem über 10 000 Menschen auf dem Platze blieben. Zum Glück siegte die bessere Partei und Cinna mußte aus Rom fliehen, wo an seiner Statt sogleich ein anderer Konsul gewählt wurde.

Aber er entfloh nur, um fürchterlicher wiederzukehren (87 v. Chr.). In Mittelitalien standen damals noch drei römische Heere, die man seit dem Bundesgenossenkriege noch nicht hatte auseinander gehen lassen. Cinna lockte durch große

Versprechungen eines derselben an sich und rief den alten Marius aus Afrika zurück. Marius landete in Etrurien und sammelte schnell ein Heer von 6000 Etruskern um sich. Mit diesen stieß er zu Cinna. Beide zogen nun, Rache schnaubend, auf Rom los. Oktavius sammelte ein Heer in der Stadt; aber weil der Konsul die Soldaten nicht dahin führte, wohin sie selbst wollten, so verließen sie ihn und baten den jungen Metellus, ihr Feldherr zu werden. Mit Recht verwies ihnen dieser edle Jüngling ihren schändlichen Ungehorsam und hieß sie zum Oktavius zurückkehren, aber statt dessen liefen sie alle aus der Stadt und gingen zu Cinna über.

Da der Senat die Stadt wehrlos sah, so blieb ihm nichts übrig, als mit Cinna und Marius gütliche Unterhandlungen zu pflegen. Beide wurden eingeladen, in die Stadt zu kommen, und dringend gebeten, das Bürgerblut zu schonen. Cinna empfing die Abgesandten, als Konsul gekleidet und auf einem konsularischen Stuhle sitzend, und Marius stand mit finsteren Blicken schweigend ihm zur Seite. Entsetzlich war ihr Einzug in die Stadt. Vor und hinter Marius ging eine bewaffnete Leibwache von mehreren tausend Sklaven, die er zusammengerafft und durch das Versprechen der Freiheit für sich gewonnen hatte. Auf wen er zeigte, den hieben sie nieder. Jeder Wink von ihm kostete einem seiner Feinde das Leben. Der Konsul Oktavius und viele Senatoren, unter diesen der Redner M. Antonius, wurden ermordet. In alle Häuser seiner ehemaligen Gegner sandte er und ließ sich die abgehauenen Köpfe bringen und auf den Tisch legen. Sein ehemaliger Kollege Catulus erstickte sich selbst im Kohlendampf, bevor das Kriegsgericht sein Urteil über ihn gesprochen hatte. Erstorben schienen in dem grauen Krieger alle Gefühle der Menschlichkeit, und Cinna selbst erschrak über ihn. Für das Jahr 86 machten sich Cinna und Marius, dieser zum siebentenmal, ohne weiteres zu Konsuln. Doch schon am achtzehnten Tage seines Konsulats starb Marius, 71 Jahre alt, infolge der vielen Strapazen und Aufregungen. Er hinterließ seinem Sohne ein Vermögen, das, wie Plutarch sagt, für viele Könige hinreichend gewesen wäre. Nach Marius' Tod dauerte die Schreckensherrschaft noch einige Tage fort, bis Q. Sertorius, ein braver Mann, der nur aus Not, weil Sulla ihn haßte, für Marius Partei ergriffen hatte, in einer Nacht mit geübten Truppen die Mörderbande in ihrem Lager überfiel und 4000 dieser Bestien niederhieb.

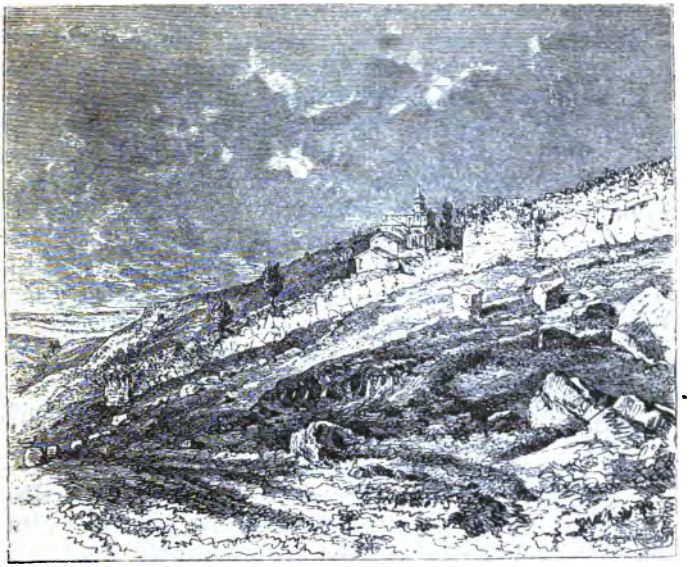
Es dauerte lange, bis man die Straßen Roms von dem Blute und den unzähligen Leichen säubern konnte, die von den Händen jener Sklaven gefallen waren. Die Stadt schien ganz ausgestorben zu sein; denn niemand ließ sich mehr öffentlich sehen als die Anhänger der Tyrannen. Viele Senatoren und Sullas Gemahlin waren ins Lager des Sulla geflüchtet. Cinna wählte sich hierauf den Valerius Flaccus zu seinem Amtsgenossen. Diesen schickte er gegen Mithridates und Sulla nach Asien ab. Wie es ihm erging, ist oben erzählt worden.

26. Sullas Rückkehr und Schreckensherrschaft; Verfassungsänderungen; Abdankung und Tod.

(83—78 v. Chr.)

Die Herrschaft der marianischen Partei, die seit 86 v. Chr. unter Cinnas Leitung gestanden war, nahte schnell ihrem Ende. Denn schon hatte sich das Gerücht verbreitet, Sulla habe den mithridatischen Krieg siegreich beendigt und sei auf dem Rückweg nach Italien begriffen. Dem Gerüchte folgte die Bestätigung bald nach. Sulla kündigte in einem Briefe an den Senat, in welchem er seiner Verdienste um die Republik und der ihm von seinen Gegnern widerfahrenen Unbilden gedachte, seine Rückkehr an und zugleich seinen festen Entschluß, Rache an seinen Gegnern zu nehmen. Die Marianer wußten, daß dies keine leeren Drohungen seien. Denn Sulla gebot über ein zwar an Zahl schwächeres, aber wohlgeübtes, erprobtes und ihm treu ergebenes Heer von 40000 Mann, während das marianische Heer 200000 Mann zählte, aber aus zuchtlosen, ehrvergessenen und beutegierigen Horden zusammengesetzt war. Cinna sammelte seine Scharen und wollte dem anrückenden Feinde nach Griechenland entgegengehen. Aber seine Soldaten weigerten sich, und als er Gewalt brauchen wollte, erschlugen sie ihn (84 v. Chr.).

Im Frühjahr 83 v. Chr. landete Sulla in Brundusium. Keines der marianischen Heere hielt ihm Stand. Dazu kam noch, daß unfähige Führer, wie C. Norbanus und L. Scipio, an ihrer Spitze standen. Viele gingen zu Sulla über, andere flüchteten nach Oberitalien, wohin ihnen Sullas Unterfeldherren, unter diesen der junge Gnäus Pompejus, folgten, um sie aufzureiben. Den stärksten Widerstand fand Sulla vor der Felsenstadt Präneste, in welche sich der Sohn des Marius



Präneste.

geworfen hatte. Er überließ die Belagerung derselben einem seiner Unterbefehlshaber und ging selbst auf Rom los. Vor dessen Mauern hatte er einen mörderischen Kampf mit den tapferen Samnitern, Lukanern und Kampanern unter Pontius Telesinus zu bestehen. Den Sieg über sie erkämpfte ihm M. Crassus, der auf dem rechten Flügel stand. Darauf zog er triumphierend in die Stadt ein, die mit Furcht und Zittern sein Blutgericht erwartete.

Präneste ergab sich endlich auch, nachdem der junge Marius sich selbst entleibt hatte. Sullas Feldherren verfolgten die noch übrigen Marianer durch ganz Italien, ja bis nach Spanien und Afrika, wobei sich der 24jährige Pompejus so sehr auszeichnete, daß Sulla ihm bei seiner Rückkehr nach Rom mit einem Gefolge entgegenging, ihm den Beinamen des Großen gab und ihm einen Triumph auswirkte, obgleich er weder Konsul noch Prätor gewesen war. Sullas eigener prächtiger Triumph über Mithridates dauerte zwei Tage; es wurden in demselben über neun Millionen Thaler (nach unserem Geld) zur Schau getragen und nachher in die Staatskasse niedergelegt.

Kaum sah sich Sulla als Meister von Rom, so überließ er sich der grausamsten Rachgier. Zuerst fühlten seine Wut die armen Bürger von Präneste, weil sie sich ihm so lange widersetzt hatten. Er ließ sie alle durch seine Soldaten hinaustreiben auf einen großen Platz und Mann für Mann — es sollen 12000 gewesen sein — mit Pfeilen totschießen. Von den Truppen des Marius hatten sich ihm 6000 Mann, worunter sich viele Samniter mit dem verwundeten Anführer Pontius von Telesia befanden, gutwillig ergeben, weil er ihnen Verzeihung versprochen hatte. Diese ließ er gebunden in die römische Rennbahn treiben, wo sie ihr Schicksal in banger Ungewißheit erwarteten. Es marschierte darauf eine bewaffnete Legion ein und schloß die Schranken hinter sich zu. Ein Offizier kommandierte, und die Soldaten fielen über die 6000 Unglücklichen her und hieben sie nieder; zuweilen hielten sie ermattet inne und setzten dann nach kurzer Erholung die Blutarbeit wieder fort. In nächster Nähe war der Tempel der Bellona, in welchen Sulla zu ebenderselben Stunde den Senat zusammenberufen hatte, dem er mit größter Kaltblütigkeit einen Vortrag hielt, während das Geschrei und Winseln der Sterbenden durch die offenen Fenster des Tempels drang. Die Senatoren saßen schaudernd da. „Nur ruhig," sagte Sulla, „bekümmert euch nicht um das, was draußen vorgeht; es sind nur einige unnütze Menschen, die auf meinen Befehl gezüchtigt werden."

Priester der Bellona.
Nach einem antiken Relief.

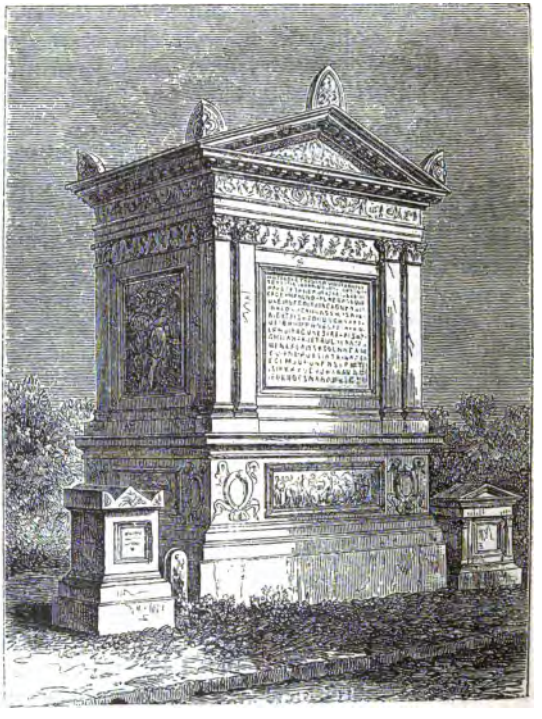
Hierauf schritt er zur Proskription, d. i. Aechtung derer, die er für Marianer hielt. Für seine Anhänger war dies so viel als ein Freibrief zu Mord und Raub und anderen Gewaltthaten; er wurde von der Rachsucht und Habsucht aufs gräßlichste benützt. Alle Bande des Blutes, der Freundschaft, des Gastrechts, der Pietät wurden zerrissen. Der Sohn tötete den Vater, der Sklave den Herrn, der Bruder den Bruder. Wer einen Feind oder auch nur einen Gläubiger hatte, gleichviel von welcher Partei, setzte ihn auf die Proskriptionsliste, ließ ihn niederhauen und riß dessen Güter an sich. Der später so berüchtigte Catilina ermordete seinen

eigenen Bruder und bat den Sulla erst nachher, ihn auf die Liste zu setzen. Die Angehörigen des Ritterstandes, die Kaufherren und Kapitalisten, waren die beste Beute; die Magistratspersonen wurden auch nicht geschont, denn durch ihren Tod wurden ja einträgliche Aemter erledigt. Wie vor zwei Jahren die Trabanten des Marius gewütet hatten, so sah man jetzt Sullas Scharen sich im Bürgerblute baden. Jeder alte Privathaß wurde aufgefrischt, jede einst verweigerte Lust gewaltsam befriedigt. Niemand durfte, bei Todesstrafe, einen Geächteten beherbergen oder ihm auf der Flucht durchhelfen. Sulla selbst ging mit entsetzlichem Beispiel voran. Das Grab des Marius ließ er aufreißen, dessen Asche in den Anio streuen und die Siegesdenkmäler umstürzen; den Adoptivneffen desselben, den beim Volk beliebten Prätor M. Marius Gratidianus, ließ er auf dem Grabe des ermordeten Catulus unter grausamen Martern hinrichten. Damit aber die Proskribierten auch wirklich ihre Mörder fänden, setzte er als Preis für jeden Kopf 12000 Denare (11200 Mark) aus. Diese Lockspeise bewirkte, daß man stündlich Mordgesellen mit abgeschnittenen Menschenköpfen in der Hand in Sullas Haus hineingehen und mit Gold beladen wieder herauskommen sah. Während die ganze Stadt einer Schlachtbank glich, ergötzte sich Sulla jeden Abend bei einer üppigen Mahlzeit an der Gesellschaft von Tänzern, Possenreißern und liederlichen Dirnen, deren er nie entbehren konnte. Einer seiner Offiziere wagte es einmal, ihn zu fragen, wann das Morden ein Ende nehmen solle. „Wir wollen gar nicht," fuhr er fort, „für diejenigen bitten, die du umzubringen beschlossen hast, sondern nur aus der Ungewißheit kommen, wen du noch leben lassen willst." „Das weiß ich jetzt selbst noch nicht," antwortete Sulla; „vorderhand nimm diese hinzu!" Er gab ihm ein Blatt, auf dem die Namen von 80 vornehmen Männern standen, die er zu töten beschlossen hatte. Am folgenden Tage ließ er noch 220 Namen dazu thun und bald darauf noch ebensoviele. Dabei sagte er in einer öffentlichen Rede, er habe nur vorderhand einige verurteilt, deren Namen ihm beigefallen seien, in der Folge werde auch noch die andern die Reihe treffen, auf die er sich jetzt noch nicht besonnen habe.

Als endlich das Morden nachließ und man über die geschehenen Greuel ruhiger nachdenken konnte, fand sich, daß in dieser Schreckensperiode, nach einer ungefähren Berechnung, 15 Konsuln und Konsularen (d. i. gewesene Konsuln), 90 Sena-

toren, 2600 Ritter und über 100000 römische Bürger umgekommen waren.

Durch diese Hinrichtungen waren unzählige Häuser, Landsitze und Grundstücke verödet und standen herrenlos da. Sulla verschenkte sie an seine Freunde und Lieblinge. Einer



Grabmal eines Freigelassenen an der Via Appia.
Rekonstruktion nach Canina.

seiner Freigelassenen konnte sich in der Pracht seiner Landgüter und in seinem Reichtum an Gemälden und Bildsäulen mit Königen messen. M. Licinius Crassus, der spätere Triumvir, legte bei dem Verkauf so vieler Güter, Sklaven und Häuser den Grund zu seinem kolossalen Reichtum. Er behauptete, der sei nicht reich zu nennen, der nicht ein ganzes Heer aus seinem Beutel unterhalten könne. Sulla selbst vergaß sich bei diesen Gelegenheiten zur Bereicherung nicht.

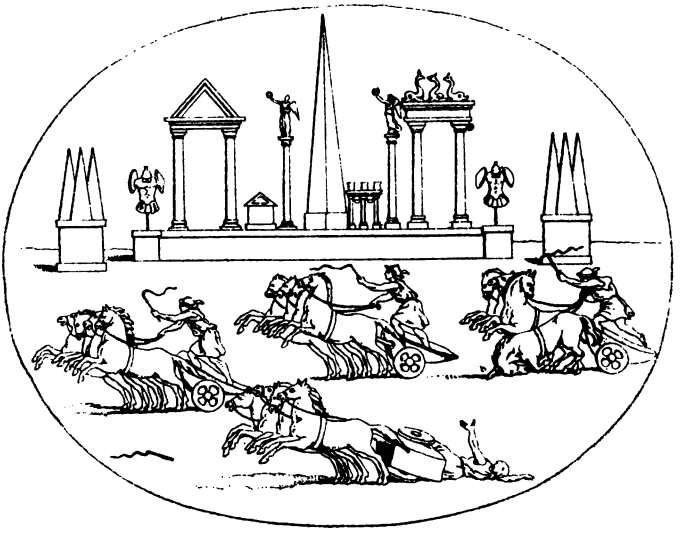
Noch waren die 120000 Soldaten nicht versorgt, denen der neue Beherrscher Roms seine Macht zu danken hatte. Er schickte sie nach Etrurien, Latium und Kampanien, mit dem Befehl, die römischen Bundesgenossen daselbst mit Gewalt aus ihren Besitzungen zu vertreiben und sich in ihre Häuser und Aecker zu teilen. So wurde das arme Volk aus seinen Hütten verjagt, und den Unglücklichen blieb nichts übrig, als sich in Räuberbanden zu vereinigen und wieder andere zu plündern und zu morden. Für Sulla waren indessen die neuen Ansiedler eine sichere Stütze in der Provinz. Um eine ebenso sichere in Rom zu haben, schenkte er 10000 Sklaven die Freiheit, Aecker der Geächteten und das römische Bürgerrecht. Sie nahmen alle den Namen Cornelier an und waren ihm immer eine zuverlässige Leibwache, wenn er unter dem Volke erschien.

Nun ließ er sich zum Diktator auf Lebenszeit ernennen, um die ganze Machtfülle, die bisher in den verschiedenen Aemtern und in der Volksversammlung zersplittert war, also die gesetzgebende und richterliche Gewalt, in seiner Person zu vereinigen. So ausgerüstet, konnte er daran gehen, den Staat neu zu organisieren. Was er darunter verstand, sollte sich bald zeigen. Die Demokratie mit ihren revolutionären Bewegungen war ihm ein Greuel. Ihr mußte die Axt an die Wurzel gelegt werden. Dies geschah durch die Wiederherstellung der aristokratisch-oligarchischen Regierung der Senatspartei. Um dieses Ziel zu erreichen, ging er rücksichtslos vor. Oben schon ist eine tief einschneidende Maßregel erwähnt, mit welcher er den Anfang zur Neuorganisation des Staates machte: die Anlegung von Militärkolonien in Etrurien, Latium und Kampanien. Diese neuen Kolonisten erhielten das römische Bürgerrecht und übten eine Art militärischer Aufsicht über die unruhigen Elemente der Bevölkerung aus, jederzeit bereit, dem Rufe des Senates zu folgen. Noch demütigender für die Volkspartei sollte die Beschränkung der Befugnisse des Volkstribunats werden. Die Initiative, d. i. das Recht, Gesetze in der Volksversammlung zur Abstimmung zu bringen, durften die Tribunen künftig nur mit Erlaubnis des Senats ausüben; ferner sollte ein gewesener Tribun zur Bekleidung eines höheren Amtes unfähig werden. Damit sollte bezweckt werden, daß fähige und strebsame Männer es verschmähten, das Tribunat zu bekleiden, um sich nicht selbst den Weg zu höheren Aemtern zu verlegen. Die

richterliche Gewalt wurde dem Ritterstande genommen und dem Senat zurückgegeben. Den Rittern wurde auch die einträgliche Pachtung der Zölle und Abgaben in der Provinz Asien abgenommen. Bei Volksfesten und im Theater durften sie künftig nur auf den Plebejerbänken Platz nehmen. Um sich jedoch nicht gänzlich mit ihnen zu verfeinden, wählte er 300 von ihnen in den neuen Senat. Diese durch die Proskription stark gelichtete Körperschaft ergänzte er durch Aufnahme von Offizieren und Günstlingen. Statt 500 Mitglieder, wie bisher, zählte der Senat jetzt 600.

Der Senat sollte alle Regierungsgeschäfte, die Verwaltung und das Gerichtswesen, besorgen. Daher konnte die Censur, die durch ihre Machtbefugnisse allmählich zu dem bedeutendsten aller Aemter herangewachsen war, nicht so belassen werden, sondern ihr Ansehen mußte herabgedrückt werden. Das Sittenrichteramt wurde ihr abgenommen, und es verblieb ihr nur eine finanzielle Bedeutung: die Aufsicht über die Gemeindebauten und die Führung der Bürgerlisten, nach welchen die Steuer- und Dienstpflicht geregelt wurde. An die Stelle der Censur traten Polizeigesetze gegen den Luxus bei Gelagen, Begräbnissen u. s. w., um den überhandnehmenden Verbrechen zu steuern; ferner strenge Gesetze gegen Falschmünzerei, Giftmischerei, Testamentsfälschung, Amtserschleichung, Brandstiftung, Meuchelmord, Vater-, Mutter- und Verwandtenmord, Hochverrat. Nach Herstellung der Ruhe und Ordnung stellte er prächtige Spiele an, um, wie er sagte, das Volk nach so vielen Mühseligkeiten zu ergötzen. Unter anderem gab er dem gesamten römischen Volke ein herrliches Gastmahl auf dem Markte, welches mehrere Tage dauerte, und wobei vierzigjähriger Wein in Strömen floß, und der Speisen so viele waren, daß täglich der Rest in den Tiber geworfen wurde. Er selbst verbrachte jeden Abend bei einem üppigen Mahle, und die Nächte mit entehrenden Ausschweifungen.

Man wird zwar eine Persönlichkeit wie Sulla nicht ohne Schaudern betrachten können; in dieses Gefühl aber mischt sich doch eine gewisse Achtung vor der außerordentlichen Begabung des Mannes, der, wenn auch mit den Mitteln des Schreckens, doch in kurzer Zeit eine so lang andauernde Verwirrung unter den verwilderten Römern in Ordnung und Gehorsam umzuwandeln vermocht hat. Er hat seine Aufgabe, Ruhe zu schaffen, so vollkommen gelöst, daß bei seinen



Cirkusrennen.
Nach einer antiken Darstellung.

Lebzeiten auch nicht ein Versuch des Aufruhrs gewagt wurde, so besonnen, daß er stets das Wohl des Ganzen im Auge hatte, und so gemäßigt, daß er, ohne allen äußeren Zwang, von selbst vom Schauplatze abtrat. Man traute seinen Ohren nicht, als der Mann, vor dem alles zitterte, wenn er unter dem Vorantritt von 24 Liktoren durch die Straßen schritt, ohne alles Gefolge auf der Rednerbühne erschien und an die Volksversammlung die Aufforderung richtete, jeder, der gegen ihn etwas vorzubringen habe, solle dies thun; er sei bereit, Rechenschaft über sein Thun und Lassen abzulegen. Noch schloß die Furcht jedem den Mund, und alles verharrte in tiefem Stillschweigen. Sulla stieg von der Rednerbühne herab und ging zu Fuß ohne bewaffnetes Gefolge seiner Wohnung zu. Ein einziger Jüngling begleitete ihn unter Schmähungen bis an die Thüre seines Hauses. Dort kehrte sich Sulla um und sagte in ruhigem Tone zu ihm: „Du bist schuldig, wenn künftig kein Diktator mehr freiwillig seine Würde niederlegt.“ Einige Tage später zog sich Sulla auf sein Landgut bei Puteoli zurück. Hier schrieb er seine Denkwürdigkeiten, die leider verloren sind. Plutarch hat sie übrigens bei mehreren

seiner Biographien fleißig benützt. Seine übrige Zeit füllte er mit Jagd, Fischfang und Tafelgenüssen aus. Im Jahr 78 starb er an einem Blutsturze, nach anderen an einer ekelhaften Krankheit, einer Folge seiner Ausschweifungen, in seinem sechzigsten Lebensjahre. Sein Leichnam wurde in feierlichem Zuge nach Rom gebracht und auf dem Marsfelde dem Scheiterhaufen übergeben und seine Asche neben den Gräbern der Könige beigesetzt.

27. Unruhen nach Sullas Tode: Lepidus (78—77 v. Chr.); Sertorius (80—72 v. Chr.); Spartakus (73—71 v. Chr.).

Kaum war Sulla, der die unförmliche römische Staatsmaschine im Gange zu erhalten gewußt hatte, von der politischen Bühne abgetreten, so folgte sogleich wieder eine Störung des Friedens nach der andern. Denn keiner von den Feldherren, die in Sullas Schule sich gebildet hatten, war an Energie des Willens und geistiger Größe mit Sulla zu vergleichen, Pompejus so wenig als Crassus oder Lepidus, am ehesten noch Lukullus. Die Gegenpartei aber hatte noch ein treffliches Haupt. Sertorius trat mit Tapferkeit und Glück in Marius' Fußstapfen.

Den Reigen begann M. Aemilius Lepidus, der Vater des späteren Triumvirn. Er hatte als Statthalter von Sizilien räuberische Erpressungen sich zu schulden kommen lassen und deshalb eine Anklage zu befürchten. Daher fiel er von der sullanischen Partei ab und suchte als Konsul die sullanischen Gesetze abzuschaffen. Als er mit seinen Vorschlägen nicht durchdrang, betrat er den Weg der Gewalt, sammelte ein Heer in Etrurien, wurde aber von Pompejus und Catulus mit leichter Mühe geschlagen. Sein Heer zerstreute sich und schloß sich teilweise an das marianische Heer in Spanien an, welches Sertorius führte.

Ein schwieriges Geschäft dagegen war die Bezwingung des **Q. Sertorius**. Dieser, ein kriegstüchtiger und edelgesinnter Mann, hatte, von Sulla geächtet, sich nach Spanien geflüchtet und dort den Rest der Marianer um sich gesammelt. Freudig schlossen sich ihm die Lusitaner an, die in ihm einen zweiten Viriathus erblickten, der sie von dem verhaßten römischen Joche erlösen sollte. Mehrere Jahre lang widerstand er im Guerillakriege, d. i. im kleinen Kriege, den er

in Schluchten und Gebirgen und von einzelnen festen Städten aus trefflich zu organisieren verstand, den Heeren des Senats, selbst dem kriegskundigen Q. Metellus Pius. Schon dachte er daran, Spanien ganz von Rom loszureißen. Er bildete eine förmliche Republik mit eigener Verfassung. An der Spitze stand ein Senat von 300 Mitgliedern, der die Beamten und Kriegsobersten ernannte. Wie furchtbar Sertorius geworden war, erhellt daraus, daß sogar Mithridates es für vorteilhaft hielt, ein Bündnis mit ihm abzuschließen. Die Bewegung nahm einen immer günstigeren Fortgang. Es trat auch keine Aenderung ein, als dem „alten Weibe", wie Sertorius den Metellus zu nennen pflegte, „der Knabe" **Pompejus** im Oberbefehl nachfolgte. Trotz seiner Uebermacht vermochte Pompejus nicht, den kühnen Parteigänger zu erdrücken. Das römische Heer erschöpfte sich in zahllosen Gefechten und unaufhörlichen Strapazen auf den Märschen und Streifzügen; auch litt es empfindlichen Mangel an Verpflegung. Aber im eigenen Lager des Sertorius lauerte der Verrat, welcher die Katastrophe herbeiführte. Sein eifersüchtiger Unterfeldherr Perperna zettelte eine Verschwörung gegen ihn an. Man meldete dem Sertorius durch einen Brief den angeblichen Sieg eines seiner Unterfeldherrn; zur Feier desselben solle er in Oska sich einfinden. Sertorius erschien. Beim Festgelage ging es hoch her. Der Wein floß in Strömen, und toller Uebermut löste die Zungen. Nichts war dem Sertorius mehr zuwider als Schwel-

Pompejus.
Nach einer antiken Statue.

Münze von Oska

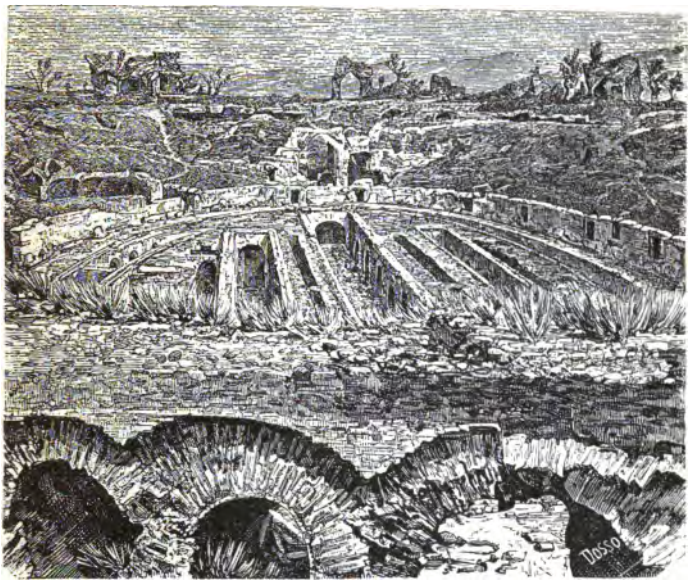
gerei und Roheit. Tief verstimmt wandte er das Gesicht von diesem Gebaren ab. Im nämlichen Augenblick ließ Perperna eine mit Wein gefüllte silberne Schale auf den Boden fallen. Dies war das verabredete Zeichen. Den ersten Stoß mit dem Dolche führte M. Antonius, der zur Seite des Sertorius saß, dann fielen die anderen über ihn her. Tödlich getroffen verröchelte er seine edle Seele. Rom durfte nun nicht mehr fürchten, daß er als „ein zweiter Hannibal" von Spanien aus den Krieg nach Italien tragen werde.

Perperna maßte sich nun zwar den Oberbefehl an, war aber nicht der Mann, die in ihrer Treue bereits wankend gewordenen Scharen zusammenzuhalten. Die Eingeborenen und die Römer fingen an, haufenweise auszureißen, und das so geschwächte Heer stob beim ersten Zusammenstoß mit Pompejus und Metellus auseinander. Pompejus beruhigte nun das Land mehr durch sein mildes, versöhnliches Wesen als durch Strenge. Letztere ließ er nur gegen den elenden Perperna walten. Diesem half es nichts, daß er den ganzen Briefwechsel des Sertorius dem Pompejus in die Hände lieferte. Gutmütig, wie er war, warf Pompejus alle diese Papiere, die gar manchen angesehenen Mann kompromittiert hätten, in die Flammen, den Verräter aber übergab er dem Henker.

Das Glück, welches dem Pompejus in Spanien so wohlfeile Lorbeeren schenkte, sofern Metellus eigentlich das meiste Verdienst hatte, blieb ihm noch länger treu. Auf dem Heimwege aus Spanien stieß er auf die Trümmer des Sklavenheeres, das unter Spartakus die römischen Legionen zwei Jahre lang siegreich bekämpft hatte, zuletzt aber dem M. Licinius Crassus am Flusse Silarus erlegen war.

Die Lage der Sklaven, deren Zahl durch die Kriegsgefangenen aus den vielen Feldzügen ungeheuer angewachsen war, hatte sich von Jahr zu Jahr verschlimmert. Alle harten Dienstleistungen mußten sie verrichten, sei es im Haus oder auf dem Felde; habsüchtige Herren nützten die Kräfte derselben aufs unmenschlichste aus. Kein Wunder, wenn viele den Tod diesem elenden Dasein vorzogen oder mit Gefahr für ihr Leben den Versuch machten, gewaltsam die Freiheit sich zu erringen. Zu diesen verzweifelten Menschen gehörte auch der kühne und hochbegabte **Spartakus**. Als Kriegsgefangener war er aus den Bergen seines Heimatlandes Thrakien nach Kapua geschleppt und dort in die Fechterschule versetzt worden,

um später in der Arena zu Rom durch seine Fechterkünste die Augen des römischen Volkes zu ergötzen. Aber er entfloh mit 70 seiner Schicksalsgenossen und rief die anderen Sklaven zur Empörung auf. Binnen einiger Wochen war die Zahl der Aufrührer auf 50000 gestiegen. Der wider sie ausgesandte Prätor Marinius erlitt eine völlige Niederlage; sogar sein Pferd, seine Amtsinsignien und sein



Ruinen des Amphitheaters in Capua.

Lager fielen in die Hände des Siegers. Lawinenartig schwollen ihre Scharen an; man berechnete ihre Menge auf 120000 Mann; auch keltische und germanische Scharen unter Krixus und Oenomaus hatten sich angeschlossen. Kampanien, Lucanien und Apulien durchstreiften sie racheschnaubend unter Mord und Brand. Rom fing an zu zittern, wie in den Zeiten des gallischen Einfalls oder der Kimbrer und Teutonen. Es galt, alle Kräfte zum entscheidenden Schlage zusammenzuraffen. Zu den zwei alten Legionen wurden sechs neue ausgehoben und der Oberbefehl dem Prätor M. Licinius **Crassus** übertragen. Im Sklavenheere fehlte es an Kriegszucht, Eintracht und Bewaffnung. So gelang es auch einem

mittelmäßigen Feldherrn, wie Craſſus, den Spartakus nach der Südſpitze von Italien, nach Bruttium, zurückzudrängen. Mehrere Heerhaufen, aus Kelten und Germanen beſtehend, trennten ſich von Spartakus. Bei Petelia unweit Kroton kam es zur Entſcheidung. Spartakus ſelbſt kämpfte mit dem Mute der Verzweiflung und fiel im Getümmel, nachdem er zwei Centurionen mit eigener Hand getötet hatte; ſeine Getreuen ſtarben ebenfalls den Heldentod. Die dem Blutbade Entronnenen, etwa 5000 an der Zahl, fielen dem eben aus Spanien zurückkehrenden **Pompejus** in die Hände und wurden vollends vernichtet. Der letztere trug kein Bedenken, ſich ſowohl den Sieg über Sertorius, als den über Spartakus zuzuſchreiben. Das Volk glaubte ihm, als er nach Rom meldete, „Craſſus habe zwar die Sklaven in einer Schlacht überwunden, er aber den Krieg mit der Wurzel ausgerottet," und gewährte ihm die Ehre, in glänzendem Triumphzug durch die feſtlich geſchmückten Straßen der Hauptſtadt einzuziehen.

Craſſus, als Beſieger der Sklaven, mußte ſich mit dem kleinen Triumph, der ſogenannten ovatio, begnügen. Der Feldherr zog in dieſem Falle zu Fuß oder Pferde ein, war aber nur mit der toga praetexta (der purpurverbrämten Toga) bekleidet und mit Myrten, ſtatt mit Lorbeer, geſchmückt. Auch opferte er dem Jupiter auf dem Kapitol nicht einen Stier, ſondern ein Schaf (ovis). Pompejus erſchien nun als der erſte Mann in Rom. Wollte Craſſus noch ferner etwas gelten, ſo mußte er ſeinen inneren Groll überwinden und ſich an den verhaßten Nebenbuhler ſchmeichleriſch anſchließen. Dieſer fand die Freundſchaft des reichſten Mannes in Rom allerdings auch ſchätzenswert, und ſeitdem arbeiteten beide ſo trefflich füreinander, daß beide in einem Jahr Konſuln wurden (70). Craſſus benützte dieſe ſeine Stellung, um ſich recht tief in der Volksgunſt feſtzuſetzen; er brachte dem Herkules ein großes Opfer dar, ſpeiſte das ganze römiſche Volk an 10000 Tiſchen und gab jedem Bürger auf drei Monate Korn aus ſeinen Magazinen. Dadurch wurde er aber keineswegs arm; denn er behielt noch gegen 9 Millionen Thaler übrig; auch war es nicht eine Handlung der Großmut; denn er rechnete nach Ablauf des Konſulats auf eine reiche Provinz, die ihm die Speiſung und die Kornverteilung vielleicht hundertfältig wieder hereinbringen ſollte.

Pompejus wetteiferte mit ihm, während ſeines Konſulats der Volksgemeinde zu ſchmeicheln. Dies geſchah am ein-

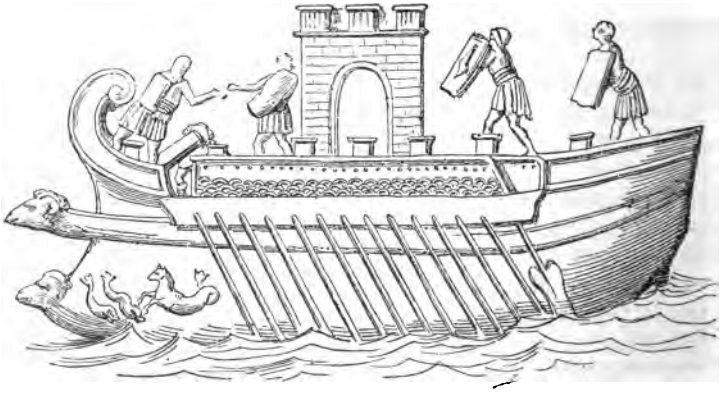
fachsten durch die Aufhebung der sullanischen Gesetze. Den Volkstribunen wurden auf Pompejus' Antrag ihre früheren Rechte zurückgegeben. Das Gerichtswesen wurde in der Weise geordnet, daß zwei Drittel der Richter aus den Reihen des Ritterstandes und derjenigen Bürger gewählt werden sollten, welche als eine Art Gehilfen der Quästoren das Amt der in den Tributkomitien zu ernennenden tribuni aerarii (d. i. Kassentribunen) verwaltet hatten. Die Censur wurde in ihrer alten Bedeutung und fünfjährigen Dauer wieder hergestellt. Alle diese Maßregeln waren ebenso viele Wunden, die er der Optimatenpartei beibrachte. Er wußte, daß er von dieser nichts, von der Volkspartei alles erwarten durfte.

28. Der Seeräuberkrieg.

(67 v. Chr.)

Das römische Reich beunruhigte um diese Zeit ein ganz eigentümlicher Feind. Während der inneren Wirren hatte sich nämlich in den südöstlichen Gewässern des Mittelländischen Meeres, an den schwer zugänglichen Küsten Kilikiens, Isauriens, Pamphyliens und Lykiens und in Kreta das Seeräuberwesen zu üppiger Blüte entwickelt, wodurch die öffentliche Sicherheit im höchsten Grade gefährdet wurde. Hunderte von meist leicht gebauten Fahrzeugen, bemannt von kühnen Freibeutern, die sich durch Zuzug von heimatlosen Flüchtlingen oder verarmten und verkommenen Abenteurern verstärkten, durchkreuzten das Meer, überfielen die Kauffahrteischiffe und landeten an den Inseln und an den Küstenorten, raubten und plünderten und schleppten sogar die Einwohner fort, um sie auf den Sklavenmärkten zu Delos oder Phaselis an römische Händler zu verkaufen. Von dem feindseligen Mithridates wurden sie begünstigt. Ja, sogar ein römischer Statthalter, der durch seine Habsucht berüchtigte Verres in Sizilien, leistete, gegen Zusicherung eines Anteils an der Beute, dem verbrecherischen Treiben möglichst viel Vorschub. Andere Statthalter, wie Licinius Murena in der Provinz Asia, hatten bei ihren Bemühungen zur Unterdrückung des Unwesens entweder keinen guten Willen oder nicht die nötige Macht. Eine rühmliche Ausnahme machte P. Servilius Vatia (79—76). Er eroberte und zerstörte mehrere Raubburgen, unter anderen die Städte Phaselis und Isaura. Aber der Erfolg war kein

nachhaltiger. Immer höher stieg der Uebermut der Piraten. Sie bedrohten sogar Italien und führten vornehme Römer in die Gefangenschaft, um ein hohes Lösegeld zu erpressen. Die Kornzufuhr nach Rom war gehemmt, so daß eine allgemeine Hungersnot zu befürchten war. Um diesen traurigen Zuständen gründlich abzuhelfen, mußte ein erprobter Feldherr auf den Plan treten. Das Volk richtete seine Augen auf **Pompejus.** Und trotzdem daß die Optimatenpartei, an ihrer Spitze der Konsul Piso, alle Hebel in Bewegung setzte, um seine Wahl zum Oberfeldherrn zu hintertreiben, drang der



Römisches Kriegsschiff.
Nach einer antiken Darstellung.

Volkstribun Aulus Gabinius mit seinen Anträgen durch. Er schlug nämlich vor, man solle einem Konsularen — damit konnte niemand als Pompejus gemeint sein — auf drei Jahre den Oberbefehl mit unumschränkter prokonsularischer Gewalt über das ganze Mittelmeer übertragen; zugleich sollte er die Befugnis haben, überall 400 Stadien (d. i. zehn deutsche Meilen) weit ins Land hinein seinen Wirkungskreis auszudehnen. 200 Schiffe, Mannschaft soviel als er für nötig finde, und 6000 attische Talente sollten ihm zur Verfügung gestellt werden; 15 Unterbefehlshaber mit prätorischer Gewalt sollten ihm untergeordnet werden. Bei der Abstimmung wurden die Anträge des Gabinius noch in erweitertem Umfange angenommen; Pompejus erhielt das Recht, 500 Kriegsschiffe mit der nötigen Bemannung auszurüsten und das Heer auf 12000 Fußgänger und 4000 Reiter zu erhöhen.

Im Besitze einer solchen Machtfülle, wie sie noch keinem Feldherrn bisher anvertraut worden war, ging Pompejus mit Umsicht und Energie ans Werk. Seine Streitmacht verteilte er in der Weise, daß er persönlich mit der Hauptmacht in die westlichen Gewässer sich begab, die Unterbefehlshaber dagegen in den östlichen Gegenden sich ausbreiteten. Nun wurde eine Art Treibjagd veranstaltet. Pompejus scheuchte die Feinde auf und trieb sie den Unterbefehlshabern entgegen. So wurden die Piraten wie in einem Netze gefangen. Ihr Widerstand konnte nun durch einen entscheidenden Schlag gebrochen werden. 1300 Korsarenschiffe wurden erobert und in den Grund gebohrt, 10000 Mann kamen dabei um, 400 Schiffe wurden weggenommen, 20000 Mann gefangen. Dies alles war das Werk von einigen Wochen. Es blieb noch übrig, die Felsenschlösser und Raubburgen zu bezwingen. Pompejus mußte viele derselben mit Gewalt erobern, andere öffneten, im Vertrauen auf seine Milde und Schonung, die er im bisherigen Verlauf des Feldzuges mit kluger Berechnung hatte walten lassen, ihre Thore. Die vielen Tausende von Gefangenen siedelte er in den kilikischen Küstenorten, besonders in Soloi, an, das von nun an den Namen Pompejopolis führen sollte. Binnen drei Monaten war das ganze Mittelmeer gründlich gesäubert, und Pompejus hatte ein neues glänzendes Blatt in seine Lorbeerkrone eingeflochten.

Münze von Pompejopolis.

29. Lukullus; zweiter mithridatischer Krieg. Pompejus.

(74—67 v. Chr.)

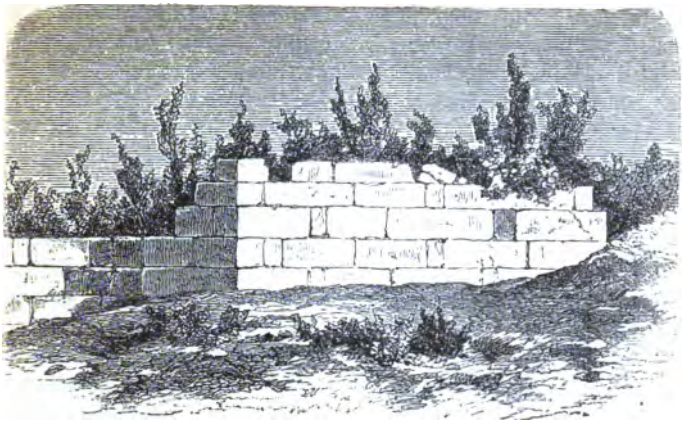
Als Sulla nach dem Frieden von Dardanos, den er mit Mithridates abgeschlossen hatte (84 v. Chr.), sich beeilen mußte, nach Rom zurückzukehren, um die Marianer niederzuwerfen, ließ er den Licinius **Lukullus** in Asien zurück, um die große Geldsumme einzutreiben, die er den kleinasiatischen Provinzen auferlegt hatte. Lukullus entledigte sich dieses peinlichen Auftrags so schonend und so uneigennützig, daß die Unterworfenen, welche vorher von römischen Wucherern bis aufs Blut ausgesaugt worden waren, wieder einigermaßen aufatmen konnten. Durch dieses Geschäft hingehalten, kam

er erst wieder nach Rom, als die sullanischen Greuel vorüber waren. Im Jahr 79 wurde er Aedil und gab als solcher glänzende Spiele, 74 wurde er Konsul.

Der große Mithridates hatte inzwischen die Verwirrung in Rom dazu benutzt, neue Rüstungen zu machen, sein Heer zu verstärken und durch römische Offiziere, die ihm der Marianer Sertorius überließ, nach römischem Muster einzuüben. Zudem hatte er sich einen mächtigen Bundesgenossen geschaffen in seinem Schwiegersohne, dem König Tigranes von Armenien. So fühlte er sich stark genug, den Kampf mit den Römern wieder aufzunehmen. Bald fand sich ein Anlaß zum Losschlagen. Der kinderlose König Nikomedes III. von Bithynien hatte vor seinem Tode die Römer zu Erben seines Reiches eingesetzt. Ehe diese Besitz davon nahmen,

Lukullus.
Nach einer antiken Büste.

griff Mithridates zu den Waffen, um die gefährliche Nachbarschaft sich nicht festsetzen zu lassen. Mit einem Heere von 100000 Mann zu Fuß, 16000 Reitern und 100 Sichelwagen rückte er in Bithynien ein. Seine 400 Segel zählende Flotte kreuzte zu gleicher Zeit in der Propontis und siegte über das römische Geschwader bei Chalkedon. Dadurch ermutigt drang Mithridates bis nach Lampsakos vor und belagerte **Kyzikos** zu Wasser und zu Land. Aber diese griechische Pflanzstadt hielt alle Stürme aus. Zur rechten Zeit



Mauerreste von Kyzikos.

noch kam der Konsul Lukullus vor derselben an. Er wählte eine vorteilhafte Stellung im Rücken des Feindes. Mithridates kam dadurch in die Mitte zwischen die tapfere Besatzung der belagerten Stadt und das 30000 Mann starke Heer des Lukullus. Dabei litt er Mangel an Lebensmitteln; die Reihen seines Heeres wurden durch Krankheiten gelichtet, seine Belagerungsmaschinen durch glückliche Ausfälle der Kyzikener zerstört. So war ein schleuniger Rückzug für ihn notwendig, wenn er sich nicht gänzlicher Vernichtung aussetzen wollte. Aber auf dem Rückzuge wurden mehr als 20000 Mann und über 6000 Pferde die Beute der nachsetzenden Römer. Die Trümmer des großen Heeres erreichten im traurigsten Zustande die befreundete Stadt Lampsakos (73 v. Chr.).

Nun konnte Lukullus seine Waffen in das Herz des feindlichen Landes tragen. Er überschritt den Halysfluß und schlug den Mithridates, der inzwischen ein neues Heer aus Skythien und Pontus aufgebracht hatte, bei **Kabeira** (72 v. Chr.). Mithridates mußte zu seinem Schwiegersohne Tigranes sich flüchten. Das Innere von Pontus fiel ohne weitere Schwierigkeiten den Römern in die Hände. Aber die griechischen Küstenstädte Amisos, Sinope, Herakleia trotzten lange, mußten aber ihren hartnäckigen Widerstand schrecklich büßen, da sie der Plünderung preisgegeben und verbrannt wurden. Den Lukullus selbst trifft hierbei der Vorwurf der Grausamkeit nicht, denn bei seiner Heeresabteilung hielt er streng auf

Mannszucht, wohl aber seine raubgierigen Unterbefehlshaber und verwilderten Soldaten. Lukullus selbst gab den eroberten Städten ihre Freiheit und ihren Grundbesitz zurück. Die abgebrannten Häuser in Amisos ließ er auf seine eigenen Kosten wieder aufbauen, die entflohenen Einwohner rief er zurück und beschenkte sie mit Geld und Ländereien. Ueberall, wo er erschien, suchte er die Wunden, die der Krieg geschlagen, zu heilen. Auch gegen die grausamen Plackereien, welche die römischen Steuerpächter und Wucherer sich erlaubten, nahm er die Einwohner in Schutz. Er war erschrocken über die Unmenschlichkeit dieser Blutsauger. Einige derselben hatten vor acht Jahren, als Sulla den Städten die 20000 Talente Strafgelder aufgelegt hatte, diese Summe den Magistraten vorgeschossen, ungeheure Zinsen, über 50 Prozent gefordert, und diese Zinsen immer wieder zum Kapital geschlagen, wodurch dieses sich in der kurzen Zeit auf das Sechsfache angehäuft hatte, und also 120000 Talente (150 Mill. Rthlr.) betrug. Dabei mißhandelten diese Gläubiger ihre Schuldner auf eine barbarische Weise. Städte und Flecken mußten ihre Tempelschätze und Statuen ausliefern; den Eltern nahm man ihre Söhne und Töchter weg, vornehme Bürger wurden gefoltert, gefesselt und in dumpfe Kerker geworfen, man ließ sie im Sommer nackt in glühender Mittagshitze und im Winter mit bloßen Füßen auf dem Eise stehen und verkaufte sie zuletzt samt Weibern und Kindern in die Sklaverei. Allen diesen Schändlichkeiten machte Lukullus mit einem Male ein Ende. Als oberster Befehlshaber verbot er allen Wucherern, Zinsen zum Kapital zu schlagen und jährlich mehr als zwölf Prozent zu nehmen. Alle bisher zugeschlagenen Zinsen erklärte er für ungültig und ordnete das ganze Schuldenwesen der asiatischen Städte so weise und mäßig, daß sie binnen vier Jahren alles bezahlen konnten und den Lukullus als ihren Vater und Schutzgott priesen. Die römischen Ritter (aus diesen bestanden größtenteils die Zollpächter und Wucherer) waren um so erbitterter auf ihn und schickten Briefe über Briefe nach Rom, welche Klagen über seine unerträgliche Härte und Tyrannei enthielten und ihre Wirkung nicht verfehlten.

Noch war Tigranes unbezwungen. Lukullus beschloß daher, auch gegen diesen zu ziehen, ohne vorher lange in Rom um die Genehmigung dieses Schrittes nachzusuchen. Mit nur 15000 Mann — die übrigen hatte er als Besatzungstruppen in Pontus zurückgelassen — rückte er nach Armenien vor.

Er überschritt den Euphrat und zog auf die feindliche Hauptstadt **Tigranokerta** los (69 v. Chr.). Tigranes, der im Süden seines Reiches an der syrischen Grenze stand, eilte sofort zum Schutze der Hauptstadt herbei. Sein Heer war etwa 200 000 Mann stark. Dessenungeachtet errangen die Legionen den Sieg. Die zahllosen Heerscharen wurden vernichtet oder zersprengt. Tigranokerta öffnete seine Thore, und die Römer machten unermeßliche Beute an Geld und Vorräten.

Nun vereinigten sich die beiden Könige und besetzten die armenische Hochebene, wo die alte Hauptstadt Artaxata am Araxesflusse lag. Auch dorthin folgte ihnen Lukullus, der nun auf eigene Faust, ohne alle Unterstützung von Rom, den Krieg fortsetzte. Er schlug die Feinde am Fluß Arsanias und rückte gegen Artaxata vor. Aber bald sah er sich in seinen Fortschritten gehemmt. Die Soldaten litten in dem rauhen Gebirgsland durch Hunger und Kälte und wurden schwierig. Sie murrten, daß man sie aus reichen Provinzen in diese wüsten und unangebauten Länder führe und arme Völker bekriege, anstatt reiche zu plündern. Dazu kam, daß Pompejus, der gern auch über Asien triumphiert hätte, heimlich bestochene Aufhetzer ins Lager des Lukullus sandte, die den Soldaten vorstellten, wie ganz anders Pompejus für sie sorgen würde, wenn er ihr Feldherr wäre. Insbesondere schürte P. Clodius, des Lukullus eigener Schwager, der sich aber von diesem zurückgesetzt wähnte, die Unzufriedenheit durch aufreizende Reden, in welchen er die baldige Ankunft des Pompejus in Aussicht stellte. Bei den zuchtlosen ehemaligen Soldaten des Fimbria fand Clodius am meisten Gehör. Sie weigerten sich geradezu, weiter zu marschieren, und so mußte Lukullus sich zum Rückzug entschließen, auf welchem er wiederholt Gelegenheit fand, sein glänzendes strategisches Talent zu entfalten.

Tigranes.
Nach einer antiken Silbermünze.

Auch in Rom hatten inzwischen die Gegner des Lukullus die Oberhand gewonnen. Auf ihr Betreiben wurde Lukullus des Oberbefehls in Asien entsetzt und auf den Antrag des Volkstribunen Gajus Manilius, welchen Cicero in seiner Rede de imperio Cneji Pompeji aufs dringendste empfahl (mit Umgehung des bereits zum Statthalter von Bithynien ernannten Acilius Glabrio) der Sieger im Seeräuber-

krieg, **Pompejus**, mit demselben betraut (67 v. Chr.). Bald darauf mußte Lukullus den Pompejus im Lager ankommen sehen. Letzterer behandelte ihn höchst rücksichtslos und hob alle von ihm getroffenen Anordnungen ohne weiteres auf. Tief gekränkt verließ Lukullus Asien, mit dem festen Entschlusse, dem Vaterlande nie wieder einen Dienst zu leisten. Er zog sich daher, nachdem er einen glänzenden Triumph gehalten hatte, in die Muße des Privatlebens zurück, das er, im Besitze großer Reichtümer, mit allen Reizen auszustatten wußte. Sein Leben wurde das Ideal der Epikureer seiner Zeit. Er legte die prächtigsten Gärten an, die man bisher gesehen, und pflanzte dort Kirschbäume an, die er zuerst aus der pontischen Stadt Kerasos (d. i. Kirschbaum) nach Europa gebracht hatte. Ferner

Landhaus am Meer.
Nach einem pompejanischen Wandgemälde.

baute er reizende Landhäuser, mit prächtigen Zimmern, bedeckten Gängen und Bädern, und schmückte alle diese herrlichen Gebäude mit den kostbarsten griechischen Gemälden und Bildsäulen aus, wodurch er seine feine griechische Bildung und seinen Geschmack und Kunstsinn bekundete. Seine Schränke waren voll der kostbarsten Kleider. Man erzählt, daß ein Prätor, um sich beliebt zu machen, dem Volke ein Schauspiel geben wollte und den Lukullus bat, ihm hundert Purpurmäntel dazu zu leihen. Lukullus antwortete, er wisse nicht, wie viel er besitze, doch was sich finden würde, solle er haben. Am anderen Tage sandte er ihm zweihundert Stück. Auf seinen Gütern, am Meere unweit Neapel, baute er Lusthäuser auf Dämmen weit ins Meer hinein, ließ Berge durchstechen und Kanäle aus dem Meere in seine großen Weiher leiten, damit die kostbaren Seefische, die er füttern ließ, stets in ihrem wahren Elemente wären. Daneben aber beschäftigte er sich mit der Lektüre wissenschaftlicher Werke und verfaßte selbst eine Geschichte des Bundesgenossenkrieges in griechischer Sprache; dieselbe ist jedoch verloren gegangen.

30. Pompejus in Asien.

(67—62 v. Chr.)

Nach dem Abzug des Lukullus setzte sich Mithridates, der den römischen Legaten L. Valerius Triarius bei Zela vernichtet hatte (67), wieder in den Besitz seines ganzen Königreichs. Pompejus mußte nun wieder von vorn anfangen; aber nach den glänzenden Siegen des Lukullus und bei der Stärke des Heeres, dem noch die Flotte hilfreich zur Seite stand, war es diesmal weit leichter, den Feind zu bekämpfen. Auch das Glück begünstigte ihn in auffallender Weise. Der Partherkönig Phraates trat, statt auf des Tigranes Seite, von des letzteren aufrührerischem Sohne bearbeitet, auf der Römer Seite und schloß einen Freundschafts- und Bundesvertrag mit Pompejus. Tigranes selbst, mißtrauisch gegen seinen Schwiegervater Mithridates, ließ diesen im Stich. So stand Mithridates ganz allein. Er suchte daher möglichst lange einer Schlacht auszuweichen und die Gegner durch Kreuz- und Querzüge zu ermüden. Aber Pompejus ereilte ihn, ehe er den Euphrat überschritten hatte. In einer schluchtenreichen Gegend, am Flusse Lykos in Pontus, da wo später die Stadt Nikopolis erbaut wurde, gelang es, den Weg ihm zu verlegen und ihn zur Schlacht zu zwingen (66 v. Chr.). Es war Nacht, als die Römer von den Höhen herab mit Pfeilen und Wurfspießen angriffen. Die Barbaren, durch den plötzlichen Angriff überrascht, gerieten in Verwirrung. Durch die Dunkelheit wurde dieselbe aufs höchste gesteigert; man verwundete, zertrat und erdrückte sich im Gedränge gegenseitig. Der Mond, welcher endlich aufging, blendete mit seinem Lichte die Barbaren, so daß sie, statt nach den Personen, vielfach nach den Schatten zielten und so ihre Geschosse verschwendeten. Da stürmten die Römer heran und vollendeten die Blutarbeit. Zuletzt lag die Hälfte des pontischen Heeres tot oder verwundet am Boden; der Rest geriet in Gefangenschaft. Mithridates selbst entkam. Als er aber zu Tigranes sich flüchten wollte, wies ihn dieser zurück. So blieb ihm nichts übrig, als in sein bosporanisches Reich (nach der Halbinsel Krim) zu fliehen.

Pompejus verfolgte den fliehenden Mithridates bis an den Phasisfluß. Dann wandte er sich gegen Tigranes.

Drei Meilen von dessen Hauptstadt Artaxata schlugen die Römer ihr Lager auf. Tigranes befürchtete, Pompejus möchte ihn zu Gunsten seines (gleichnamigen) Sohnes absetzen, daher er sich, am Erfolge ferneren Widerstandes gänzlich verzweifelnd, in das Lager des siegreichen Prokonsuls begab. Ohne Purpurgewand, nur mit der aufrechtstehenden königlichen Tiara geschmückt, betrat er zu Fuß das Lager, übergab Schwert und Roß dem Liktor, kniete vor dem auf hohem Feldherrnsitz thronenden Pompejus nieder und legte ihm sein Diadem und seine Tiara zu Füßen. Als der Römer den „König der Könige", wie dieser sich zu nennen liebte, so tief gedemütigt vor sich im Staube liegen sah, hob er ihn auf und wies ihm einen Platz neben sich an. Den Frieden mußte Tigranes mit der Abtretung der eroberten Länder (Syrien, Phoinikien, Galatien, Kappadokien) und einer Kriegskontribution von 6000 Talenten (9 Mill. Thlr.) erkaufen. Der junge Tigranes erhielt die Landschaften Sophene und Gordyene. Darüber äußerte er laut seinen Unwillen, denn er hatte auf den Thron seines Vaters gehofft. Pompejus ließ ihn daher festnehmen, um ihn für seinen Triumph aufzusparen.

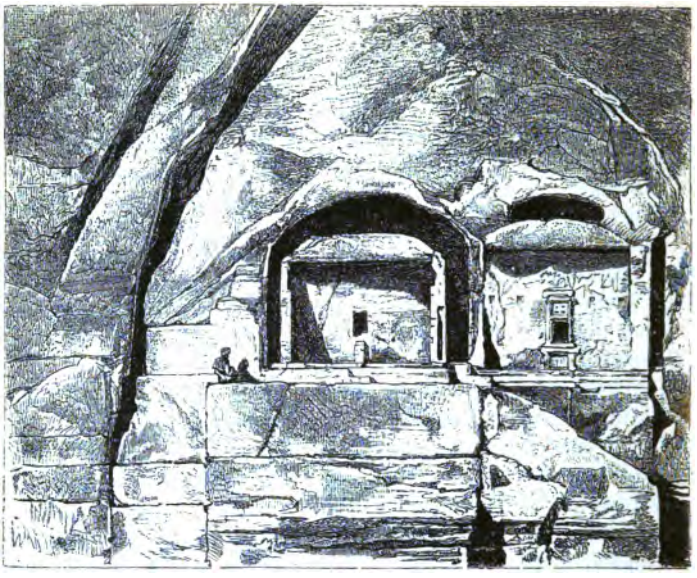
Nach diesem müheloſen Siege beschloß Pompejus die Verfolgung des Mithridates (66 v. Chr.). Er zog nach Norden, gelangte in das Thal des Kyros (Kur) und in die Gebirgsthäler des Kaukasos; dort unterwarf er die streitbaren Iberer und Albaner. Die Felsenburg Symphorion wurde ihm von Stratonike, einer der Gemahlinnen des Mithridates, mit allen Schätzen und sehr wertvollen Urkunden und Briefschaften übergeben. Er wählte das Schönste für seinen künftigen Triumph aus, das übrige überließ er der Stratonike. Den flüchtigen Mithridates einzuholen gelang nicht. Doch war Pompejus nicht gewillt, in weitere Abenteuer mit unabsehbaren Folgen sich einzulassen, und zog es vor, wieder umzukehren (65 v. Chr.). So blieben die Völkerschaften jenseits des Kaukasos von dem Joche der Römer verschont.

In **Syrien** war, während des römisch-armenischen Krieges, eine große Verwirrung eingerissen. Pompejus besetzte die Städte Carrhä, Damaskus, Antiochia, erklärte die sich befehdenden Abkömmlinge des Seleukidenhauses ihrer Erbrechte für verlustig und machte Syrien zur römischen Provinz (64 v. Chr.). Von hier rief ihn ein Thronstreit nach **Palästina.** Dort haderten zwei Brüder aus dem Geschlechte der Makkabäer (Hasmonäer) miteinander. Hyrkanus war der

ältere und Aristobulos der jüngere Bruder. Jener stützte sich auf die Sekte der rechtgläubigen und gesetzeseifrigen Pharisäer, dieser auf die der freigeisternden (vgl. Apostelgesch. 23, 8) Sadducäer. Aristobulos siegte über Hyrkan und raubte diesem die Hoheprieſterwürde und die weltliche Fürstengewalt (70 v. Chr.). Hyrkanus floh. Beide riefen nun die Römer zu Schiedsrichtern auf. Pompejus forderte von Aristobulos die Uebergabe Jerusalems und der anderen Festungen. Aristobulos weigerte sich. Da ließ ihn Pompejus ins Gefängnis werfen und zog vor Jerusalem. Die Partei des Aristobulos aber hatte den festen Tempelberg besetzt und wehrte sich mit verzweifeltem Mute. Pompejus mußte mit Belagerungstürmen und schwerem Geschütz vorgehen. Erst im dritten Monate gelang es, die Höhe zu erstürmen. Ein gräßliches Morden begann. Die Priester wurden an den Altären erschlagen; andere gaben sich selbst den Tod, indem sie sich von der Mauer hinabstürzten oder in den Häusern verbrannten. 12000 Juden sollen umgekommen sein. Pompejus ernannte den Hyrkanus zum Hohepriester und Fürsten, verpflichtete ihn aber zu einem jährlichen Tribut. Den Aristobulos nahm er samt seiner Familie mit nach Rom zur Verherrlichung seines Triumphs. Pompejus war neugierig, die Religionsceremonien dieses seltsamen*) Volkes kennen zu lernen, und ließ sich daher in das Innere des Tempels, selbst ins Allerheiligste, führen, worüber die frommen Juden Angst und Entsetzen ergriff. Doch rührte er von den reichen Tempelschätzen nichts an. Nach Zerstörung der Mauern Jerusalems zog Pompejus wieder ab.

Als Pompejus bei Jericho stand, erhielt er die Nachricht vom Tode des Mithridates. Lorbeerbekränzte Boten — zum Zeichen, daß diese Botschaft einer Siegesbotschaft gleich zu achten sei — waren eingetroffen. Sie meldeten, der König sei ein Opfer des Abfalls und Verrats seiner eigenen Unterthanen und seines Sohnes Pharnakes geworden. Die Bevölkerung des bosporanischen Reiches hatte sich nämlich geweigert, noch ferner Heeresfolge zu leisten, und sich empört. Mithridates mußte sich nach Pantikapaion (jetzt Kertsch) werfen. Dort belagerte ihn sein Sohn. Vergeblich bat der greise Vater um sein Leben. Da nahm er Gift. Auch seine

*) Einem Römer mußte besonders der gänzliche Mangel an Götterbildern auffallend erscheinen, vgl. Tacitus, histor. V, 9.



Gräber der Könige von Pontus.

Frauen und Töchter mußten Gift trinken. Aber während diese starben, wirkte das Gift bei dem König nicht. Sein gewaltiger Körper, den er an verschiedene Gifte gewöhnt hatte, erlag erst dem Stoße des Schwertes, mit welchem der Anführer seiner gallischen Leibwache auf seine Bitte ihn durchbohrte.

Die wichtigste Aufgabe für Pompejus war noch zu lösen: die Neuorganisation der eroberten Länder. Dabei konnte es nicht ohne Gewaltthätigkeiten abgehen. Die Gebiete der einzelnen neuzuschaffenden Provinzen wurden nach Willkür abgegrenzt, ganz wie es im römischen Interesse lag. Zwei neue Statthalterschaften, Bithynien und Syrien, wurden errichtet. Zu Syrien schlug er noch Phoinikien und Palästina, zu Kilikien noch Pamphylien und Isaurien. Daneben ließ er noch einige kleine Könige (reguli) als zinspflichtige Lehensfürsten bestehen, so den Dejotaros in Galatien, den Attalos in Paphlagonien, den Ariobarzanes in Kappadokien, den Seleukiden Antiochos in Kommagene. Insbesondere aber begünstigte Pompejus das Städtewesen. Mehrere Städte wurden neugegründet und mit römischen Veteranen

bevölkert, z. B. Nikopolis in Armenien, Megalopolis in Kappadokien, Neapolis in der Nähe des Halys; andere, welche durch die Verheerungen des Krieges schwer gelitten hatten und fast verödet waren, wurden wiederhergestellt, z. B. Kabeira, Eupatoria, Mazaka u. s. w. Allen verlieh er mehr oder minder große Rechte und Freiheiten; in inneren Angelegenheiten selbständig, mußten sie ebenso wie die kleinen Vasallenkönige Tribut zahlen, konnten aber, unter dem starken Schutze der römischen Adler, zu neuem Leben emporblühen, feste Stützen der Ordnung und Mittelpunkte römisch-griechischer Kultur werden.

Ruhmgekrönt kehrte Pompejus nach Italien zurück (62 v. Chr.). Unterwegs nahm er die Huldigungen der Griechen in Ephesos, auf Lesbos, in Athen entgegen. Aber in Rom, wo man kaum des Unholds Catilina sich erwehrt hatte und neu aufatmen zu dürfen glaubte, wurden Befürchtungen laut. Die Optimatenpartei traute ihm nicht; sie glaubte, er werde seinen großen Einfluß nunmehr ganz zu ihrem Schaden ausnützen und, auf seine Legionen vertrauend, sich zum Gewaltherrscher aufwerfen. Die Volkspartei aber, auf die er sich bisher gestützt hatte, fürchtete ebenfalls des Pompejus diktatorische Machtfülle und wandte sich einem neuen Sterne zu, der am Horizonte aufgetaucht war, dem Julius Cäsar. Kaum hatte Pompejus von dieser Stimmung in Rom Kunde erhalten, so suchte er die Besorgnisse zu zerstreuen, dadurch daß er nach seiner Landung in Brundusium sein Heer entließ und als einfacher Privatmann die Hauptstadt betrat. Der Triumph, den er im Jahre 61, an seinem 46. Geburtstage feierte, übertraf an Glanz alle bisher gesehenen. Große Tafeln wurden vorangetragen. Auf diesen stand geschrieben, er habe 1000 feste Schlösser, 900 Städte, 800 Schiffe erobert, 39 Städte neu aufgebaut und bevölkert, die Staatseinnahmen durch Zölle und Abgaben fast um die Hälfte erhöht und 20000 Talente (81 Mill. Mark) in den Staatsschatz niedergelegt, nachdem er seine Soldaten mit 16000 Talenten beschenkt hatte. Der Triumphwagen des Siegers blitzte von Gold, Perlen und Edelsteinen. Waffen, Kunstwerke und kostbare Geräte wurden dahergetragen. Vor dem Wagen her gingen die 324 Geisel und fürstlichen Gefangenen in ihrer Landestracht, darunter die Häuptlinge der Seeräuber, der junge Tigranes mit seiner Gemahlin und Tochter, 5 Söhne und 2 Töchter des Mithridates, der Juden-

fürst Aristobulos u. s. w. Aber nicht alle Bürger stimmten in die schmeichlerische Bewunderung ein; es ließen sich auch Stimmen hören, die spöttisch darauf hinwiesen, daß die eigenen Verdienste des Pompejus bei weitem nicht so überschwenglich groß, sondern seine Erfolge mehr den günstigen Verhältnissen — der bahnbrechenden Thätigkeit des Lukullus, der inneren Zerrüttung bei den asiatischen Völkern und der erdrückenden Uebermacht seiner Truppen, über die er gebot — zuzuschreiben seien.

31. Die Catilinarische Verschwörung.

(63 v. Chr.)

Aus dem bodenlosen Sumpfe der Sittenlosigkeit, wie sie zu Rom damals herrschte, stiegen von Zeit zu Zeit wahre Ungeheuer auf. Ein solches war **Lucius Sergius Catilina**, ein Mann von patrizischer Abkunft. Wie die meisten seiner Standesgenossen hatte er seine Jugend in Ueppigkeit, in Gesellschaft liederlicher Kameraden zugebracht, durch seine Schwelgerei und Genußsucht sein Vermögen vergeudet und sich tief in Schulden gestürzt. Tugend, Pflicht und Ehre galten nichts in seinen Augen. Kalte Menschenverachtung ließ ihn die verworfensten Mittel ergreifen, um seine Sinnenlust zu befriedigen. Zur Zeit der sullanischen Proskriptionen tötete er seinen Bruder und seinen Schwager, um sie zu beerben. Als Proprätor in Afrika bedrückte er die arme Provinz mit den schamlosesten Erpressungen, nur um Geld zu seinen zügellosen Ausschweifungen zu bekommen. Als er sich darauf um das Konsulat bewarb, wurde er wegen seiner schlechten Aufführung abgewiesen. Zwei andere Prätoren von diesem Schlage, Calpurnius Piso und Publius Antronius, hatten dasselbe Schicksal und wurden dadurch mit Catilina zu gleicher Rachsucht entflammt. Catilina, von Gläubigern geängstigt und verfolgt, und ohne Mittel, sein gewohntes Leben fortzusetzen, that einen Schwur, er wolle, wenn er doch fallen müsse, das ganze Vaterland in seinen Sturz mitherabziehen. Die drei verschworen sich und warben sich einen Anhang, allein die Unternehmung zerschlug sich wieder (65 v. Chr.) und Catilina beschloß, einen günstigeren Zeitpunkt abzuwarten. Inzwischen sammelte er unter den vornehmen Römern, die sich, wie er, durch ein ausschweifendes Leben tief in Schulden

gestürzt hatten, eine Rotte von Verworfenen um sich, darunter auch buhlerische Weiber, wie die Sempronia, und hielt mit ihnen geheime Zusammenkünfte.

Zugleich sammelte er ein Heer. Seitdem Sullas Soldaten viele Tausende von ruhigen Landbebauern in Etrurien aus ihren Bauerngütern vertrieben und sich selbst in den Besitz derselben gesetzt hatten, irrten diese Armen scharenweise als Bettler oder Landstreicher durch Italien und verkauften sich jedem, der sie in Sold nehmen wollte. Manlius, ein tapferer Kriegsmann und Catilinas Mitverschworener, warb von diesen Unglücklichen einige Tausend Mann und verbarg sie in den apenninischen Gebirgsklüften. Mit ihnen wollte er in der bestimmten Nacht Rom überfallen, während die Verschworenen in der Stadt selbst durch Feuer und Mord ihnen die Arbeit vorbereiten und erleichtern sollten.

Aber der wachsame Konsul **Cicero**, gegen den er im Jahre 63 bei seiner erneuten Bewerbung um das Konsulat durchgefallen war, hatte durch eine gewisse Fulvia, die Geliebte des Verschworenen Q. Curius, bereits von dem Komplotte erfahren. Am 20. Oktober machte er dem Senate Mitteilungen über verdächtige Anzeichen: unruhige Bewegungen in Etrurien und geheime Zusammenkünfte in der Stadt. Die erschrockenen Senatoren, die für ihr Leben und ihren Besitz fürchteten, übertrugen durch die Formel: Consules videant, ne quid detrimenti capiat respublica (die Konsuln sollen dafür sorgen, daß der Staat keinen Schaden leidet), dem energischen Konsul diktatorische Gewalt und genehmigten zum voraus alle seine Anordnungen. Zunächst mußten Maßregeln getroffen werden, um Catilinas Wahl zum Konsul für das Jahr 62 zu hintertreiben. Cicero begab sich also am Wahltage, am 28. Oktober, umgeben von einer bewaffneten Schar zuverlässiger junger Männer aus dem Ritterstand, auf das Forum und schüchterte so die Verschworenen ein, welche im Sinne hatten, Catilinas Plan mit Gewalt durchzusetzen. Für das nächste Jahr wurden Junius Silanus und Licinius Murena gewählt. Nun schob Catilina seine Rache nicht länger auf. In der Nacht vom 6. auf den 7. November versammelte er seine Genossen im Hause des Läca. Hier hielt er eine aufreizende Rede. Unter anderem rief er: „Aller Einfluß, Macht, Ehre, Reichtum ist in ihren (der Optimaten) Händen oder in denen ihrer Günstlinge; uns haben sie Gefahren, Abweisungen (bei Wahlbe-

werbungen), gerichtliche Verfolgungen, Dürftigkeit übrig gelassen. Wie lange wollt ihr, tapfere Männer, euch das noch gefallen lassen? Während sie Gemälde, Bildwerke, getriebene Arbeiten kaufen, neue Bauten niederreißen, andere aufführen, kurz auf alle mögliche Art ihr Geld verschleudern, können sie bei der größten Genußsucht mit ihren Reichtümern nicht fertig werden. Aber wir haben zu Hause Mangel, draußen Schulden; schlimm ist für uns die Gegenwart, noch unfreundlicher der Blick in die Zukunft. Aber wenn ihr nur Mut habt, so ist der Sieg unser, so werden eure Schuldbücher vernichtet, so bekleidet ihr die Ehrenstellen und Würden, die jetzt eure Feinde inne haben, so bewohnet ihr die glänzenden Paläste, auf die ihr jetzt mit Neid blicket. Eine kühne That und euer ist mit der Freiheit — Reichtum, Ruhm und Ehre!" Diese Worte zündeten. Alle verpflichteten sich durch einen furchtbaren Eid zum gemeinsamen Handeln. Die Rollen wurden verteilt. Die Stadt sollte an zwölf Stellen zugleich in Brand gesteckt und der Konsul Cicero ermordet werden. Der andere Konsul, Antonius Hybrida, ein schwacher Mann, der von seinen Gläubigern gedrängt wurde, schien ungefährlich oder gar den Catilinariern günstig gesinnt zu sein.

L. Varguntejus und G. Cornelius übernahmen es, den Konsul Cicero zu ermorden. Sie begaben sich früh morgens am 7. November vor seine Wohnung, pochten an und verlangten Einlaß, angeblich, um ihm einen Morgenbesuch abzustatten. Aber dieser hatte sein Haus mit Wachen versehen. Und so mußten sie unverrichteter Dinge abziehen.

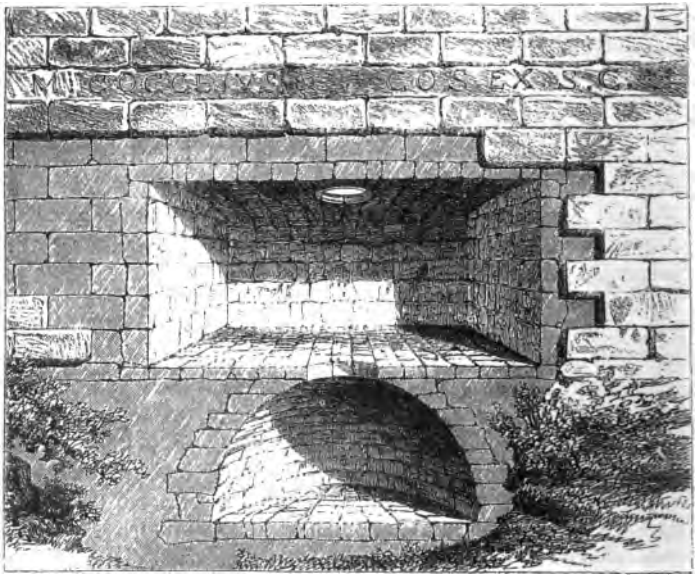
Nun enthüllte Cicero in der Senatssitzung vom 8. November die Pläne der Verschworenen. Mit cynischer Frechheit hatte sich auch Catilina, „dieser Meister in der Verstellungskunst," wie ihn Sallustius nennt, eingefunden. Diesmal aber wurde ihm die Larve vom Gesicht gerissen. Als Cicero seiner ansichtig wurde, brach er in donnernder Rede gegen ihn los, warf ihm sein Verbrechen vor, zeigte sich ihm von allen Umständen unterrichtet und erklärte, daß er als Konsul ihn auf der Stelle hinrichten lassen könnte, wenn er nicht von denen, die von dem Verbrechen noch nicht völlig überzeugt seien, den Vorwurf der Härte besorgte. Aber er rate ihm, die Stadt mit allen seinen Anhängern zu verlassen und ins Lager des Manlius zu eilen. Dort möge er öffentlich den Kampf mit der Republik aufnehmen.

Catilina behielt während der ganzen Rede seine Fassung

und wollte sich noch verteidigen, aber ein allgemeines Geräusch der Mißbilligung übertäubte seine Stimme, und die Senatoren, die mit ihm auf einer Bank saßen, rückten weg von ihm und suchten sich andere Sitze. Catilina stürzte wütend aus dem Saale mit den drohenden Worten: „Ich werde die Feuersbrunst, die mich verzehren will, durch Trümmer ersticken.“ Sodann eilte er zum Heere des Manlius in Etrurien.

Nun hoffte Cicero der in der Stadt zurückgebliebenen Verschworenen leicht Meister zu werden. Ein günstiger Zufall unterstützte ihn dabei wesentlich. Es befand sich nämlich damals eine Gesandtschaft der Allobroger, eines keltischen Stammes (im südöstlichen Gallien), in Rom, um, wie es scheint, Vergünstigungen für ihr armes, unter schwerem Steuerdruck seufzendes Land zu erbitten. An diese machte sich der Verschworene Cethegus und knüpfte mit ihnen Verbindungen an, um durch ihre Vermittlung Unterstützung an Reiterei für das catilinarische Heer zu gewinnen. Die Allobroger aber trauten den glänzenden Versprechungen des Cethegus nicht und verrieten das Geheimnis dem Konsul Cicero, wohl in der Hoffnung, durch einen solchen Dienst den römischen Senat sich zu Dank zu verpflichten. Cicero wies sie an, scheinbar auf die Anerbietungen des Cethegus einzugehen. Sie thaten dies. Die Verschworenen gaben ihnen auch Briefschaften zur Bestellung an die Gemeindevorsteher der Allobroger und an die Führer des catilinarischen Heeres mit. Die Gesandten brachen in der Nacht auf. Aber Cicero hatte verabredetermaßen einen Trupp Reiter vorausgeschickt und ließ bei der milvischen Brücke die Gesandten überfallen und ihnen die Briefschaften abnehmen. Auf diese Beweismittel gestützt, befahl Cicero die Verhaftung der Verschworenen. Sie wurden verhört, gestanden aber nichts. Man hatte des Cethegus Haus durchsucht und viele Waffen bei ihm versteckt gefunden. Er sagte, er habe diese Waffen aus alter Liebhaberei und wundere sich, wie man daraus auf eine Verschwörung schließen könne. Darauf ließ Cicero die Gesandten vortreten. Diese sagten alles aus. Die Verschworenen schimpften sie erkaufte Lügner. Nun wurde der Brief des Cethegus vorgelesen und er verstummte. Auch die Briefe der anderen Verschworenen kamen zum Vorschein. Kein Leugnen half mehr im Angesicht dieser erdrückenden Schuldbeweise. Der Senat wurde schleunigst zu einer Sitzung zusammenberufen. Dieselbe war sehr stürmisch. Cäsar nahm sich der Ange-

klagten warm an. Es wäre ungesetzlich, führte er aus, römische Bürger hinrichten zu lassen, ohne ihnen die Berufung an das Volk gestattet zu haben. Man solle die Schuldigen zunächst in sicheren Gewahrsam bringen, etwa in einigen Landstädten, und ihr Vermögen einziehen. Dagegen erhob sich Cato und drang mit größter Entschiedenheit auf schleunigste Vollziehung der Todesstrafe an den Hochverrätern, die ihres Verbrechens überwiesen seien. Der Senat stimmte seiner



Durchschnitt durch das Tullianum.

Ansicht bei, und sofort befahl Cicero die Exekution. Lentulus, Cethegus, Statilius, Gabinius und Cäparius wurden, wie seinerzeit Jugurtha, in das Tullianum hinabgelassen und erdrosselt. Als dies geschehen war, erschien Cicero an der Spitze der angesehensten Senatoren auf dem Forum und verkündigte der Menge: „Sie sind tot.“ Darauf erscholl ein tausendstimmiger Jubelruf, und man begrüßte den Konsul als „Vater des Vaterlandes“.

Inzwischen hatte Catilina sein Heer in Etrurien auf fast 10 000 Mann gebracht. Es war daher notwendig, ebenfalls ein Heer gegen ihn auszusenden. Cicero mußte das

Kommando seinem verdächtigen Kollegen Antonius erteilen, und dies ließ den Catilina auf Sieg hoffen. Allein der vorsichtige Cicero hatte dem Antonius ein paar erprobte Männer, den Metellus Celer und M. Petrejus, als Legaten beigesellt, von denen sich derselbe so scharf beobachtet sah, daß er in dieser Verlegenheit sich lieber ganz aus der Sache zog, ein Podagra vorschützte und dem Petrejus das Kommando ganz überließ. Bei **Pistoria** kam es zum Treffen. Catilina hatte alle Ehrenzeichen eines konsularischen Feldherrn angelegt und ließ einen silbernen Adler vor sich hertragen, unter welchem einst Marius einen glänzenden Sieg erfochten hatte. Die Schlacht kostete viel Blut, und nur nach langem Kampfe wurden die Rebellen bezwungen. Als Catilina sah, daß seine Truppen geschlagen waren, stürzte er sich, seiner Abkunft und ehemaligen Würde eingedenk, in die dichtesten feindlichen Haufen und wurde hier kämpfend durchbohrt. Erst als das Treffen beendigt war, sagt Sallustius, konnte man vollends recht sehen, welch große Kühnheit und welche Geistesstärke Catilinas Heer beseelt hatte. Denn fast durchgängig deckte jeder die Stelle, welche er lebend im Kampfe eingenommen hatte, nachdem er sein Leben gelassen, noch mit seinem Leichname. Wenige nur, welche die prätorische Kohorte mitten auseinandergesprengt hatte, waren zerstreut gefallen, alle jedoch mit Wunden auf der Brust. Catilina aber wurde, fern von den Seinigen, unter feindlichen Leichen aufgefunden; noch atmete er ein wenig, und in seinen Mienen lag noch der trotzige Sinn, welchen er im Leben gehegt hatte.

32. M. Tullius Cicero.

(Geb. 106, † 43 v. Chr.)

Der Lebensgang dieses bedeutenden Mannes bietet so viel Interessantes, daß es angemessen erscheint, länger dabei zu verweilen. Cicero wurde geboren am 3. Januar 106 v. Chr. auf einem Landgute bei Arpinum. Seine Familie gehörte dem Ritterstande an, aber noch kein Glied derselben hatte bis jetzt ein kuruliſches Amt erlangt. Er genoß eine sehr sorgfältige Erziehung unter den Augen seiner Eltern. Dann brachte sein Vater ihn und seinen jüngeren Bruder Quintus nach Rom, wo er ein eigenes Haus hatte, und gab ihm eine Bedienung von auserlesenen Sklaven zur Aufsicht mit. Hier

wurde er zu einem berühmten griechischen Lehrer in eine öffentliche Schule geschickt, wo er sich durch seine Aufmerksamkeit und durch seine klugen Antworten so auszeichnete, daß seine kleinen Mitschüler zu Hause von ihm wie von einem Wunderkinde erzählten und ihre Eltern begierig machten, den fremden Knaben kennen zu lernen. Um diese Zeit lebte in Rom ein beliebter griechischer Dichter, Archias, der verschiedenen reichen Römern die Werke der griechischen Dichtkunst erklärte. Ciceros Vater scheute die Kosten nicht, seinen hoffnungsvollen Sohn diesem Manne anzuvertrauen, und der fünfzehnjährige Knabe gewann durch dessen Umgang so viel Geschmack an der Dichtkunst, daß er sich früh und nicht ohne Glück selbst in derselben versuchte. Seine Gedichte sind unstreitig artige Werke des Witzes und glückliche Nachahmungen gewesen, die durch eine fließende Versifizierung selbst gelehrte Männer bestachen, so daß sie den jungen lebhaften Verfasser für ein poetisches Genie halten mochten; aber es scheinen doch nur jugendliche Versuche gewesen zu sein, die ihn, wie Platon, zu seiner eigentlichen Bestimmung, der Beredsamkeit, führten, in der er nachher so Außerordentliches geleistet hat.

Cicero.
Nach einer Büste im Museum in Neapel.

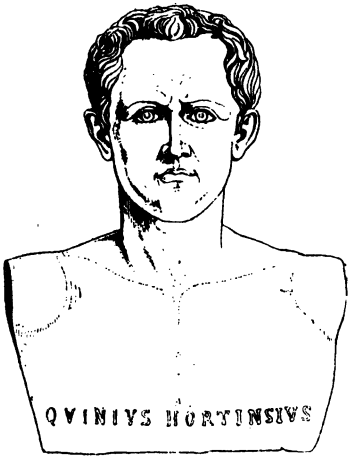
Er war sechzehn Jahre alt, als ihm nach römischer Sitte öffentlich das Knabenkleid ausgezogen und die männliche Toga

angelegt wurde. Bei dieser Feierlichkeit begleiteten ihn alle Freunde und Klienten seiner Familie auf das Forum und von da zum Kapitol, wo der neue Bürger eine feierliche Weihe empfing. Ein fröhlicher Abendschmaus beschloß das Familienfest. Von dieser Zeit an war er darauf bedacht, sich diejenigen Kenntnisse zu erwerben, die zur Führung eines Staatsamtes unentbehrlich waren. Dahin gehörte eine fließende, kraftvolle Beredsamkeit und eine vollständige Kenntnis der Staatsverfassung und des römischen Rechts. Letztere erwarb er sich im Umgange mit zwei bedeutenden Rechtsgelehrten, den beiden Scävola, dem Augur und dem Pontifex, deren Gesprächen er aufmerksam lauschte. Daneben betrieb er mit allem Eifer seine rhetorischen Uebungen. Täglich las, schrieb oder übersetzte er etwas, und wenn er ein treffliches Werk gelesen hatte, so wiederholte er jedesmal laut in einer langen Rede den ganzen Inhalt und Gedankengang des Buches, oft für sich, auch öfters vor einer Versammlung seiner Freunde, was er bis in sein höheres Alter fortsetzte. Nur auf kurze Zeit wurden diese rastlosen Studien durch den Feldzug unterbrochen, den er unter Pompejus Strabo, dem Vater des Triumvirs, während des Bundesgenossenkrieges (89) mitmachte.

Junger Römer in der Toga. Nach einer antiken Statue.

Sofort nahm er seine wissenschaftliche Beschäftigung wieder auf und wandte sich insbesondere dem Studium der Philosophie zu. In dieser unterrichtete ihn zuerst der Epikureer Phaidros, dann der Akademiker Philon, zuletzt der Stoiker Diodotos. Er studierte die Werke der größten griechischen Philosophen und untersuchte, wie sie über Gott und die Welt, über die Bestimmung des Menschen, über das Wesen der Seele, über Recht und Unrecht, Tugend und Laster, über Gesetze, Sitten, Staatsverfassungen und Erziehung gedacht

hatten. Er verglich ihre Lehren untereinander, besprach sich über das Gelernte mit erfahrenen Männern und ließ sich von ihnen viele schwierige Stellen der Alten erklären. In kurzer Zeit erlangte er auf diese Art die Fertigkeit, über dergleichen Gegenstände schön und zusammenhängend stundenlang zu sprechen, ohne vorher die Rede ausgearbeitet zu haben. Doch versäumte er dabei die schriftlichen Uebungen nicht und wurde so zu gleicher Zeit ein Meister im schriftlichen Stile, wie im mündlichen Vortrage.



Hortensius.
Nach einer antiken Herme.

Um sich auch praktisch für die Laufbahn eines Redners auszubilden, besuchte Cicero täglich die Gerichtsverhandlungen, wo er die Anklage- und Verteidigungsreden anhören konnte. Zu seinem Vorbild in der gerichtlichen Beredsamkeit nahm er den berühmten Sachwalter Hortensius. Nach solcher Vorbereitung wagte er es endlich, selbst öffentlich als Rechtsanwalt aufzutreten. Er that es als Verteidiger des von Chrysogonos, einem Günstling Sullas, des Vatermordes angeklagten Roscius aus Ameria (80). Das Resultat der nicht gefahrlosen Verteidigung war eine glänzende Freisprechung des Angeklagten. Furcht vor Sullas Rache war es wohl, was ihn bestimmte, eine Zeitlang Rom zu verlassen. Er unternahm eine Reise nach Griechenland. Hier besah er die Merkwürdigkeiten der berühmtesten Städte, besuchte die berühmtesten Redekünstler und Philosophen, hielt sich sechs Monate in Athen auf und übte sich täglich mit den gewandtesten griechischen Lehrern in philosophischen Disputationen und freien Reden, wobei er das Griechische so fertig sprechen lernte, daß man ihm den Ausländer kaum anmerkte. Dort schloß er auch den Freundschaftsbund fürs ganze Leben mit Titus Pomponius, einem römischen Ritter, der viele Jahre in Athen den Studien oblag, woher er den Beinamen **Attikus** bekam, und durch

Freigebigkeit und anmutiges Wesen die Zuneigung der Athener sich gewann. Auf der Rückreise kam er nach Rhodos. Hier erlebte er den höchsten Triumph seiner Kunst. Einer der größten Lehrer der Redekunst, Namens Molon, lebte daselbst. Diesen bat er um die Erlaubnis, seine Schule besuchen zu dürfen. Als er eingetreten war, gab ihm der Lehrer ein Thema zu einer freien Rede. Sogleich fing er an zu sprechen und führte den aufgegebenen Gegenstand mit einer solchen Fülle der Gedanken, einer so seltenen Anmut des Ausdrucks und mit einer so edlen Deklamation aus, daß, als er ausgeredet hatte, der Saal von lautem Beifallklatschen wiederhallte. Nur Molon saß still auf seinem Stuhle, und dies beunruhigte den jungen Redner. Als jenen aber zuletzt ein Schüler nach der Ursache seines Stillschweigens fragte, antwortete er: „Du hast mich tief betrübt, Cicero. Deine Vorgänger haben uns Freiheit, Güter und Macht genommen, aber den Ruhm der Kunst und des Geistes haben sie uns doch lassen müssen. Du führst nun auch diesen Ruhm noch über das Meer hinüber."

Um diese Zeit starb Sulla. Cicero kehrte nach Rom zurück und diente manchem Beklagten als Sachwalter, bis er endlich das sehnlich erwünschte 31. Jahr erreichte, in welchem es nach römischen Gesetzen erlaubt war, sich um die Quästur, das niedrigste Staatsamt, zu bewerben. Damit das Volk die Bewerber erkennen konnte, gingen sie einige Zeit vorher in weißen Togen einher, grüßten jeden Bürger beim Namen (wozu sie sich eigener Sklaven, die alle Bürger kannten, als nomenclatores [Namennenner], bedienten) und baten ihn, auch wohl durch einen freundlichen Händedruck, um seine Stimme am Wahltage. Von der glänzend weißen Toga (toga candida) erhielten diese Bewerber den Namen Candidati (Weißmäntel), der noch jetzt von Aemtersuchenden gebraucht wird.

Cicero, schon längst beliebt durch seine Reden, erhielt mit einer großen Stimmenmehrheit eine der zwanzig Quästorstellen, welche jährlich verteilt wurden. Jeder Prokonsul und Prätor bekam einen solchen Beamten mit in seine Provinz, und dem Cicero fiel die Quästur in Sizilien durchs Los zu (76 v. Chr.). Er machte sich daselbst durch seine Uneigennützigkeit, Gerechtigkeitsliebe und durch seinen gefälligen Umgang so beliebt, daß alle Städte ihn bei seinem Abgange zu ihrem Patron (Schutzherrn) in Rom erwählten.

Erſt mit dem 36. Jahre konnte man das nächſte Staatsamt, die Würde eines Aedilen, erhalten. Cicero verwendete die Zwiſchenzeit bis zu dieſem Alter zur Führung von Prozeſſen. Unter dieſen iſt der gegen **Verres** der berühmteſte geworden. Im Jahre 70 nämlich übertrugen ihm die Sikuler als ihrem Rechtsbeiſtande (patronus) die Anklage gegen den räuberiſchen Prätor Verres, der drei Jahre lang die Inſel Sizilien mißhandelt hatte. Er hatte die Götterbilder aus den Tempeln, koſtbare Gemälde und Teppiche aus den Privathäuſern geraubt und ſich bei jeder Gelegenheit beſtechen laſſen. Obgleich er von Hortenſius in Schutz genommen wurde, gab er, nach der vernichtenden Anklagerede*) Ciceros, ſeine Sache verloren und ging in die Verbannung. Im Jahre 69 wurde Cicero Aedilis curulis und hatte als ſolcher die Bau-, Straßen-, Markt-, Geſundheits- und Sittenpolizei zu handhaben, auch die Aufſicht über die öffentlichen Spiele zu führen. Letzteres war eine ſehr koſtſpielige Pflicht. Denn da die von Staatswegen ausgeworfenen Mittel zu der Beſtreitung derſelben bei weitem nicht ausreichten, ſo ſahen ſich die Aedilen genötigt, aus eigenem Vermögen das Fehlende zuzuſchießen. Den meiſten Aedilen war dies eine willkommene Gelegenheit, ſich populär zu machen. Das Volk entſchädigte ſie ſpäter durch Berückſichtigung bei den Wahlen durch Verleihung hoher Aemter und reicher Statthalterſchaften. Cicero ging bei dieſen Ausgaben den Mittelweg zwiſchen Verſchwendung und Geiz und wußte ſich im Laufe ſeines Amtsjahres die volle Zufriedenheit ſeiner Mitbürger zu erwerben.

Nun mußte er wieder zwei Jahre warten, ehe er ſich zu der nächſten Würde, der Prätur, melden konnte. Prätoren gab es damals acht; ſie waren die Präſidenten der Gerichtshöfe und dem Range nach die erſten nach den Konſuln. In dieſem Richteramt konnte Cicero ſeine Gerechtigkeit und Rechtskenntnis im ſchönſten Lichte zeigen, und der allgemeine Beifall, den er hierbei erntete (66), erhöhte ſeinen Ruhm und erleichterte ihm nach zwei Jahren den Weg zum Konſulate. Ungeachtet er aber als Prätor faſt täglich zu Gerichte ſitzen mußte, verwendete er doch noch ſeine Ruheſtunden zur Verteidigung angeklagter Freunde vor den Richterſtühlen anderer Prätoren, zu täglichen Redeübungen in ſeinem Hauſe, zu einem

*) Das ganze umfaſſende Anklagematerial verarbeitete Cicero ſpäter in den noch jetzt erhaltenen fünf Büchern der Actio in Verrem.

weit ausgebreiteten Briefwechsel, ja zur Anhörung berühmter griechischer Redekünstler, die von Zeit zu Zeit in Rom ihre Vorlesungen ankündigten.

Endlich hatte er das 43. Jahr erreicht, das seit 180 v. Chr. festgesetzte Alter, vor welchem niemand Konsul werden durfte. Schon das Jahr vorher war er in seiner weißen Toga unermüdlich bei den Bürgern herumgegangen, hatte den Vornehmsten geschmeichelt und besonders den Crassus, Pompejus und Cäsar, dieses mächtige Dreiblatt, durch die ausgesuchtesten Aufmerksamkeiten auf seine Seite gezogen. Er hatte am Wahltage das Glück, auch hier bei der ersten Bewerbung die Stelle zu erhalten; mit ihm wurde M. Antonius Hybrida, den wir schon als einen übelberüchtigten Mann kennen, zum Konsul erwählt.

Welche Verdienste um die Wohlfahrt des Staates er sich in dieser Stellung erworben hat, ist im vorigen Abschnitt erzählt worden. Ueber seine ferneren Schicksale wird an geeigneter Stelle das Nähere mitgeteilt werden.

33. Das erste Triumvirat.

(60 v. Chr.)

Einen wie großen, nie mehr gut zu machenden politischen Fehler Pompejus damit gemacht hatte, daß er den größten Teil seiner Truppen nach der Landung in Brundusium verabschiedete und sich so selbst der Macht beraubte, durch die er zu den Stufen der Alleinherrschaft hätte emporsteigen können, mußte er zu seinem Leidwesen bald erfahren. Die Senatspartei war dem ohnmächtigen Sieger gegenüber voll Zuversicht, und es bildete sich gegen ihn eine förmliche Opposition unter Führung des Lukullus, Metellus Creticus und M. Porcius Cato, die nichts Geringeres anstrebte, als den Lorbeer ihm vom Haupte zu reißen. Alles was Pompejus forderte, wurde ihm verweigert. Seine im Osten getroffenen Anordnungen wurden nicht bestätigt, die Landanweisungen für seine Veteranen wurden versagt, seine Wahl zum Konsul fürs nächste Jahr unter dem Vorwande hintertrieben, daß nach einem sullanischen Gesetze eine zehnjährige Zwischenzeit eingehalten werden müsse. Mit Unmut sah Pompejus, daß sein Einfluß gebrochen sei. Nach langem Schwanken richtete er seine Augen auf den kühn emporstrebenden **Julius Cäsar**,

der eben aus Lusitanien zurückgekehrt war, um sich in Rom ums Konsulat zu bewerben.

Diesen gedachte er an sich zu ziehen und sich dienstfertig zu machen. Gerne reichte Cäsar dem immer beim Volke noch einflußreichen Pompejus die Hand. Durch Cäsars Vermittlung kam auch eine Aussöhnung des Pompejus mit Crassus zustande. Seine Bundesgenossenschaft war außerordentlich wertvoll, weil er die reiche Kaufmannschaft, die Ritter, bei den Wahlen ins Feld führen konnte. So war der Dreimännerbund (Triumvirat) geschlossen, den ein neuerer Geschichtschreiber (Drumann) treffend den „Bund der Klugheit mit dem Ruhm und Reichtum" genannt hat. Denn Crassus und Pompejus merkten in ihrer Kurzsichtigkeit nicht, daß, während sie glaubten, Cäsars Dienste sich nutzbar machen zu können, dieser sie selbst nur zu Werkzeugen seiner Plane ausersehen hatte.

Julius Cäsar.
Nach einer antiken Büste.

Mit Hilfe seiner beiden Freunde wurde nun **Cäsar** Konsul für das Jahr 59, neben ihm der Aristokrat Bibulus. Letzterer konnte gegen den erklärten Liebling des Volkes nicht aufkommen. Gleich im Anfang seiner Amtsführung ging es Bibulus ganz schlecht. Beim Nachhausegehen wäre er beinahe mit Kot erstickt und mit Steinen tot geworfen worden. Von da an besuchte er die Senatssitzungen und die Volksversammlungen nicht mehr, sondern beschränkte sich darauf, gegen die Maßregeln Cäsars zu protestieren, natürlich ohne Erfolg. Eine der ersten Amtshandlungen Cäsars war es, daß er das „julische Ackergesetz" in Vorschlag brachte, wonach das kampanische Ackerland, welches nach einer Verordnung Sullas Staatsland (ager

publicus) war, unter die ärmsten Bürger, die eine ziemlich starke Familie zu ernähren hätten, verteilt werden sollte. Cato und mit ihm die aristokratische Partei im Senate widersetzten sich aufs heftigste. Da brachte Cäsar die Sache an die Volksversammlung, und diese genehmigte das Ackergesetz. Cäsar setzte auch alle Forderungen des Pompejus, worunter die Verteilung von Ländereien an dessen Veteranen, durch, indem er sie unmittelbar vor die Volksversammlung brachte, und machte sich insbesondere bei den Rittern beliebt, denen er einen Nachlaß am Steuerpachtschilling auswirkte, angeblich, weil sie durch den letzten mithridatischen Krieg in ihren Einkünften große Einbuße erlitten hätten.

Nach Ablauf des Konsulatjahres ließ sich Cäsar die Statthalterschaft über das diesseitige Gallien (Gallia cisalpina) und über die römische Provinz im südöstlichen Gallien jenseits der Alpen (Provincia romana oder Narbonensis) auf fünf Jahre übertragen. Dazu bekam er das Kommando über vier Legionen. Aus Dankbarkeit für diese Errungenschaft gab er dem Pompejus seine junge und hübsche Tochter Julia zur Gemahlin. Die zwei andern Triumvirn blieben zunächst in Rom. Ehe aber Cäsar an seinen neuen Bestimmungsort abging, wurde noch ein tödlicher Streich gegen die Optimatenpartei geführt. Das Werkzeug dazu war der durch Frechheit und Lasterhaftigkeit berüchtigte Demagog und Volkstribun **P. Clodius.** Er stellte den Antrag, daß jeder, der einen römischen Bürger ohne die gesetzlichen Prozeßformen (indicta causa) habe hinrichten lassen, mit Verbannung bestraft werden solle. Die Spitze des Antrags war natürlich gegen Cicero gerichtet, der die Catilinarier in summarischer Weise hatte aburteilen lassen. Der Antrag ging in der Volksversammlung durch, und Cicero mußte, trotz fußfälliger Bitten vor Pompejus, die Stadt verlassen und ging nach Thessalonike (Salonichi). Nach seinem Abgang plünderte Clodius seine Besitzungen und zerstörte sein Haus.

Auf andere Weise entledigte man sich des unbequemen Cato. Auf Antrag des Clodius, der mit seiner Bande um diese Zeit eigentlich Herr von Rom war, wurde der König Ptolemaios von Kypros des Thrones für verlustig erklärt, weil er die Seeräuber begünstigt habe. Cato wurde nun ausersehen, den Beschluß der Volksversammlung, die Insel Kypros samt den königlichen Schätzen dem römischen Eigentum einzuverleiben, auszuführen. Zum Scheine setzte man als

Begründung die ehrende Bemerkung hinzu, „weil ein so schwieriger Auftrag nur von einem Manne von so erprobter Uneigennützigkeit vollzogen werden könne.“ Cato führte seine Aufgabe mit Gewissenhaftigkeit durch und lieferte das erbeutete Gold in die Staatskasse ab.

34. Gajus Julius Cäsar.

(Geb. 100 [99?], gest. 44 v. Chr.)

Ehe wir Cäsar in seine Provinz begleiten, wollen wir das Wichtigste über den Charakter und die frühere Lebensgeschichte dieses größten aller Römer nachholen.

Die Natur hatte ihn mit äußeren Vorzügen ausgestattet, mit einer schönen hohen Gestalt, einer Adlernase und schwarzen, lebhaften Augen, die heiter und wohlwollend drein blickten. Sein Körper war nicht sehr muskulös, aber zäh und ausdauernd. Trotz seines blassen und hageren Aussehens rollte ein feuriges Blut in seinen Adern. Einen periodischen Kopfschmerz, der andere unfähig zur Thätigkeit gemacht hätte, beachtete er nicht; er strengte sich nur um so mehr an, um seinen Körper durch ritterliche Künste, Reiten, Fechten, Schwimmen, abzuhärten. Seine Nahrung war einfach, oft dürftig. Betrunken hat man ihn nie gesehen. Alles was er that, geschah rasch, lebhaft, und doch stets mit Besonnenheit. Die Leidenschaften, denen er im Uebermaß fröhnte, waren die Liebe zu den Frauen und der Ehrgeiz. Aber nie verlor er darüber die Schärfe und Klarheit des Geistes, die Kühnheit und Festigkeit des Willens. Sein schrankenloser Ehrgeiz ließ ihn öfters in der Wahl der Mittel und Personen, deren er sich zur Erreichung seiner Zwecke bediente, nicht wählerisch sein. Im Umgang war er liebenswürdig und geschmeidig und übte durch die Macht seiner Persönlichkeit eine zauberische Gewalt über die Herzen aus. Der Ausdruck von Wohlwollen, der in seinem Blicke lag, täuschte nicht. Den kleinlichen Intriguen war er fremd, gegen Feinde großmütig. So ließ er z. B. nach der Schlacht bei Pharsalus ganze Stöße aufgefundener Briefschaften, die wohl diesen oder jenen hätten kompromittieren können, ungelesen verbrennen. Bewundernswert war seine Gabe, Verhältnisse und Personen richtig zu beurteilen, und sein ungewöhnliches Organisationstalent, vermöge dessen er alle Kräfte sich dienstbar zu machen, alle Personen am rich-

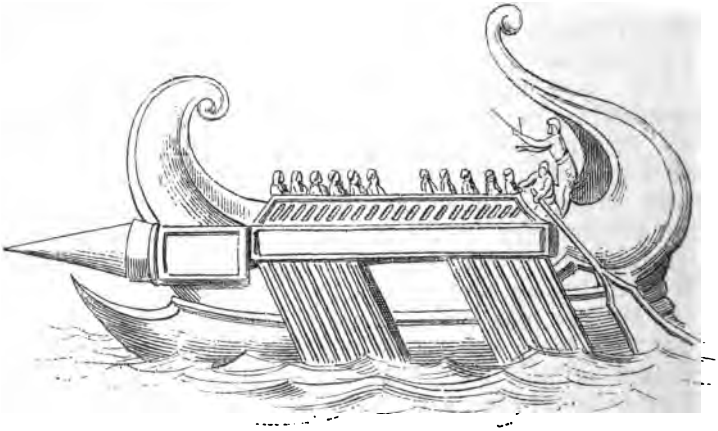
tigen Orte zu verwenden wußte und so ein harmonisches Zusammenwirken zustande brachte, das meistens sicher zum planmäßigen Ziele führte. Wollte man Cäsars geistige Größe in wenige Worte zusammenfassen, so könnte es mit den Worten Drumanns geschehen: „Die meisten Menschen — sagt er — haben ihre Namen durch eine einseitige Größe verewigt; Cäsar wurde von der Natur befähigt, in allem groß zu sein; ihm blieb die Wahl, als Feldherr, Staatsmann, Gesetzgeber, Rechtsgelehrter, Redner, Dichter, Geschichtsschreiber, Sprachforscher, Mathematiker und Architekt zu glänzen."

Cäsar hatte seinen Vater früh verloren, aber seine Mutter Aurelia, eine der vortrefflichsten Frauen, besorgte seine Erziehung und ließ ihn von den geschicktesten Lehrern unterrichten. Von ihr selbst lernte er die bezaubernde, sanft einschmeichelnde Beredsamkeit und die empfehlende Freundlichkeit des Umgangs, die ihn nachher überall so beliebt machte. Konnte er gleich nicht so viel Zeit als Cicero auf die Redekunst verwenden, so sprach er doch vor dem Senate und in den Gerichtshöfen so lebhaft, überzeugend, rührend und angenehm, daß er sich schon als bloßer Redner zu den ersten Männern Roms hätte rechnen können.

Er war sechs Jahre jünger als Pompejus und um die Zeit, als dieser sich bereits von Sulla den Beinamen des Großen verdient hatte, erst ein siebzehnjähriger Jüngling. Aber er dachte schon damals nicht schlechter von sich, als von allen denen, die er die höchsten Stellen bekleiden sah, und selbst in diesem frühen Alter zeigte er sich männlicher als der große Pompejus. Sulla ließ bekanntlich bei seinen Proskriptionen alle Anhänger und besonders alle Verwandten des Marius und Cinna ausrotten. Nun hatte Cäsar eine Tochter Cinnas zur Ehe und erhielt den Befehl, sich von ihr zu scheiden. Auch Pompejus hatte eine junge Gemahlin, die er zärtlich liebte, aber Sulla gab ihm zu verstehen, daß er ihn lieber zu seinem Schwiegersohne haben möchte. Und was that der große Pompejus? Er verstieß seine treue Gattin, deren Mutter sich darüber zu Tode grämte, und heiratete Sullas Stieftochter. Cäsar dagegen erklärte laut, daß er sich auf keines Menschen Befehl dazu verstehen werde, ein Weib, das er liebe, zu verstoßen. Diese edle Widersetzlichkeit brachte ihn auf die Proskriptionsliste. Er floh aus Rom, und sogleich wurden alle Güter seiner Gemahlin eingezogen. Er flüchtete von Stadt zu Stadt vor des Diktators Schergen,

hatte jede Nacht eine andere Stätte und mußte sich zuletzt, da Krankheit ihn befiel, in einer Sänfte weiter tragen lassen. Einige Freunde Sullas baten indessen für ihn, selbst die Vestalinnen legten Fürbitte für sein Leben ein, bis endlich Sulla nach langem Weigern nachgab und seinen Namen mit den Worten von der Todesliste strich: „Ihr Thoren wißt nicht, was ihr bittet. In diesem jungen Menschen steckt mehr als ein Marius."

Cäsar traute dennoch nicht, sondern setzte nach Asien



Griechisches Piratenschiff.
Nach einer antiken Münze.

über, wo er unter Minucius Thermus seine ersten Kriegsdienste that. Erst nach Sullas Tode kehrte er nach Rom zurück und versuchte sich daselbst, wie Cicero, als gerichtlicher Redner. Hierauf beschloß er, eine Reise nach Rhodos zu dem berühmten Redekünstler Molon zu machen, allein sein Schiff fiel in die Hände der Seeräuber, die damals von Pompejus noch nicht vertrieben waren, und da sie aus seiner starken Begleitung und seiner würdevollen Haltung schlossen, daß er von hohem Stande sein müsse, so forderten sie von ihm ein Lösegeld von 20 Talenten (81 000 Mark). Cäsar nannte sie Narren, daß sie für einen Mann, wie er, nicht mehr verlangten. „Fünfzig sollt ihr haben!" rief er, und schickte sogleich seine Begleiter nach Milet, um von den Bundesgenossen das Geld einzutreiben. Unterdessen blieb er mit einem Arzte

und zwei Sklaven sechs Wochen lang in der Gesellschaft der Seeräuber und setzte sich bei ihnen in solche Achtung, daß er nicht ihr Gefangener, sondern ihr Herr zu sein schien. Wann er schlafen wollte, befahl er ihnen, still zu sein. Zuweilen machte er sich den Scherz, ihnen Gedichte oder Aufsätze vorzulesen, die er gemacht hatte, um zu sehen, was das auf solche Menschen wohl für einen Eindruck machen könne. Gewöhnlich blieben sie ganz kalt dabei, und dann schalt er sie laut lachend Dummköpfe und drohte ihnen, sobald er wieder los sein werde, mit dem Kreuze. Die Räuber lachten und thaten alles, was er haben wollte. Endlich kamen seine Leute mit dem erborgten Gelde von Milet an, und Cäsar löste sich, wie er versprochen hatte, mit 50 Talenten (202 500 Mark) aus. Aber er vergaß auch sein anderes Versprechen nicht, ließ sich vom Statthalter in Milet ein paar starkbemannte Schiffe geben, holte seine alten Kameraden schnell damit ein, eroberte ihr Schiff, ließ sich sein Geld wieder geben und führte die Räuber gefangen nach Pergamon, wo er von der Obrigkeit leicht den Befehl auswirkte, sie sämtlich kreuzigen zu lassen.

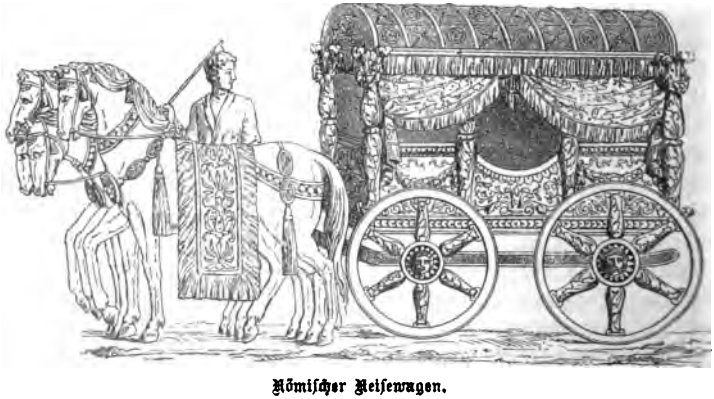
Als er nach Rom zurückkehrte, lebte er mehrere Jahre lang wie ein junger Stutzer, kleidete sich sehr sorgfältig, duftete von Salben, war immer heiter, vernachlässigte die Damen nicht und öffnete sein Haus jedem, der mit ihm lustig sein wollte. Bei alledem versäumte er jedoch keine Volksversammlung, schmeichelte den geringsten Bürgern, wußte sie alle mit Namen zu nennen und bot ihnen seine Dienste an. Von Pompejus' glänzenden Siegen, die damals in aller Munde waren, schien er gar keine Kenntnis zu nehmen.

Endlich nahte das Alter heran, das ihm erlaubte, sich um die unterste Ehrenstelle im Staate zu bewerben. Er wurde bei der ersten Bewerbung Quästor und folgte dem Prätor Antistius nach dem jenseitigen Spanien (68). Ehe er aber dahin abging, benutzte er noch eine Gelegenheit, sich dem Volke als einen seiner kräftigsten Beschützer zu zeigen. Seine Gattin Cornelia und Marius' Witwe starben um jene Zeit. Diese hatte ihre letzten Jahre in tiefer Verborgenheit verlebt; denn noch galten die sullanischen Dekrete, welche Marius' Namen und Gedächtnis bei Lebensstrafe zu erwähnen verboten. Sie war Cäsars Vatersschwester, daher veranstaltete er ihr zum Jubel des Volks ein prächtiges Leichenbegängnis, wobei er ihr eine schöne Gedächtnisrede hielt und Marius' und Cinnas Namen öffentlich pries. Marius hatte unter

Totenklage.
Nach einem antiken Relief.

dem Pöbel noch einen zahlreichen Anhang, und dieser freute sich über des Neffen Kühnheit und sah in ihm den künftigen Retter von der Herrschaft der Aristokraten.

Der Quästor mußte alle kleinen Städte seiner Provinz bereisen und in jeder derselben die vorgefallenen Streitigkeiten schlichten. Cäsar betrieb diese Geschäfte in Spanien und Lusitanien mit Eifer und Gewissenhaftigkeit, und alle Städte waren mit seiner Rechtspflege zufrieden. Er reiste gewöhnlich in einem Wagen, von zwei Schreibern begleitet, denen er unterwegs diktierte. In schlechten Nachtquartieren pflegte er auch wohl im Wagen zu schlafen. Er kam unter anderem auch nach Gades (jetzt Cadiz), wo ein Herkulestempel stand, mit Bildsäulen berühmter Helden geschmückt. Mit un-



Römischer Reisewagen.

gewöhnlicher Rührung blieb er vor Alexandros' Standbild stehen und sagte darauf zu seinen Begleitern: „Der hatte in meinem Alter schon die Welt erobert, und ich habe noch nichts gethan!"

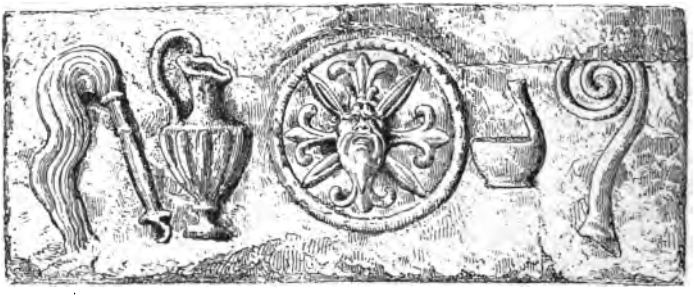
Nach Ablauf des Jahres eilte er nach Rom zurück und

Cäsar als Obergriester.
Nach einer antiken Büste.

nahm zum erstenmal seinen Sitz unter den Senatoren ein. Er that alles, um das Ansehen des Pompejus zu heben, weil er einsah, daß dieser Mann in der Folge am leichtesten zu lenken, auch wohl zu stürzen sein würde. Seine Freigebigkeit gegen die Bürger war unbegrenzt, und an Verschwendung gab er dem Catilina nichts nach. Als er nun gar Aedil

wurde (65), überraschte er das Volk durch Spiele, bei welchen 320 Paar Fechter in silbernen Rüstungen auftraten.

Nun wollte er die erste Wirkung seiner Bemühungen sehen. Das Amt des Oberpriesters war erledigt, eine hohe Würde, zu welcher nur die ehrwürdigsten und verdientesten Männer gelangten. Zwei alte achtungswerte Senatoren, Q. Lutatius Catulus und P. Servilius Isaurikus, hatten sich bereits gemeldet, und Cäsar war erst 36 Jahre alt. Indessen das Volk wählte, und er traute dem Volke. Der Wahltag erschien, er warf den Kandidatenmantel um und ging auf



Insignien des Pontifikats.
Nach einem antiken Relief.

das Forum. Seine treffliche Mutter begleitete ihn zweifelnd und weinend bis vor die Hausthüre. „Mutter," sagte er, sie umarmend, „entweder du siehst mich als Oberpriester oder als Verbannten wieder!" Er ging den entscheidenden Gang voll Vertrauen auf das Volk, und er täuschte sich nicht: er kehrte als Oberpriester in seiner Mutter Arme zurück, zum Erstaunen des ganzen Senats (63).

Mit gleichem Glücke erhielt er bald darauf auch bei der Bewerbung um die Prätur die meisten Stimmen. Es war in demselben Jahre, als Cicero Konsul war. Nach Ablauf des Jahres suchte er um eine Statthalterschaft nach und erhielt das jenseitige Spanien zur Provinz. Aber sein ungeheurer Aufwand hatte ihn in solche Schulden gestürzt, daß ihn seine Gläubiger nicht fortlassen wollten. Er selbst sagte einmal lachend zu seinen Tischgenossen: „Fünfzehn Millionen ungefähr brauchte ich, um sagen zu können, ich habe nichts." Durch seine Gewandtheit gewann er bald den reichen Crassus, dieser übernahm die Bürgschaft für ihn, und Cäsar reiste nun

ungehindert in seine Provinz ab. Er kam auf dieser Reise mit seinem zahlreichen Gefolge durch ein kleines schmutziges Städtchen jenseits der Alpen, über dessen armseliges Aussehen die Offiziere ihren Spott hatten. Einer von ihnen warf die Frage auf, ob wohl auch unter den dürftigen Bewohnern dieses Städtchens Rangstreit, Parteisucht und Intriguen herrschen möchten. „Ganz gewiß," antwortete Cäsar, „und ich möchte lieber der Erste in diesem Flecken, als in Rom der Zweite sein."

In Spanien zeigte sich Cäsar zuerst als Feldherr. Er unterwarf einen großen, bisher noch unbezwungenen Teil Spaniens und Lusitaniens, der von kriegerischen, halb wilden Völkerschaften bewohnt wurde, der römischen Herrschaft. Zugleich benützte er die Gelegenheit, um möglichst viele Schätze zusammenzuraffen, und bezahlte damit seine Schulden.

Seine glücklichen Eroberungen hatten ihm einen Namen in Rom gemacht. Nach Rom zurückgekehrt, bewarb er sich um das Konsulat, und sein zahlreicher Anhang setzte das Gesuch durch (59).

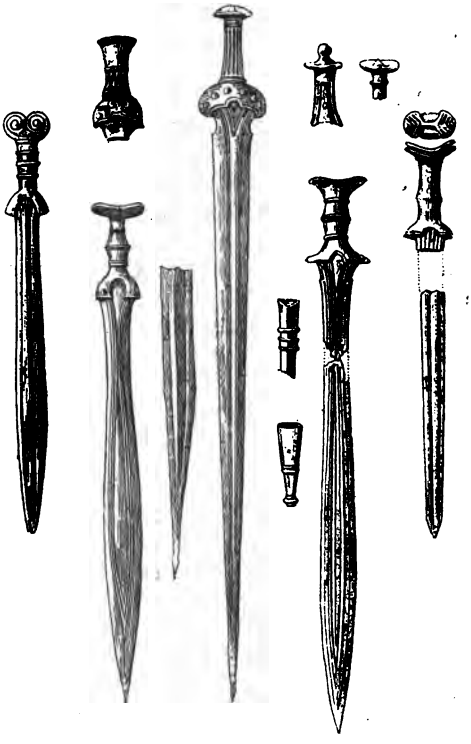
35. Cäsar in Gallien.

(58—51 v. Chr.)

Das transalpinische **Gallien***), das heutige Frankreich, war von keltischen Stämmen bewohnt, unter denen die Arverner in der heutigen Auvergne, die Aeduer, ihre nördlichen Nachbarn, und die Sequaner zwischen Jura und Saône die mächtigsten waren. Vom Ardenner Wald bis zu den Mündungen der Maas und des Rheins wohnten die Belgen, die einen großen Völkerbund bildeten, zu welchem die streitbaren Trevirer (an der Mosel), Eburonen (an der Maas) und Nervier (nördlich von der Maas) gehörten. Die Römer hatten bis auf Cäsar nur die sogenannte Provincia, d. i. das Gebiet zwischen den Alpen und Sevennen, inne. Cäsar dehnte das römische Machtgebiet durch eine

*) Gallien zerfiel in drei Teile: Belgica, Celtica, Aquitania, diese wieder in eine Menge selbständiger Gaue. Die Verfassung derselben war eine aristokratische. Die herrschenden Klassen waren die Ritter (der grundbesitzende Adel) und die Druiden (die Priester, zugleich Gesetzeskundige, Richter, Aerzte). Die Religion war voll Geheimnisse und abergläubischer Gebräuche und forderte sogar Menschenopfer.

Reihe glücklicher Feldzüge über ganz Gallien aus. Ueber diese, sowie über die Sitten, den Bildungszustand, die Religion, die Staatseinrichtungen der Gallier hat uns Cäsar selbst eine ausführliche, meisterhafte Darstellung in seinen Commentarii de bello gallico, d. i. Denkwürdigkeiten über den gallischen Krieg, hinterlassen. Die Rücksicht auf den Raum verbietet uns, in das Einzelne einzugehen, und wir müssen uns mit einer kurzen Uebersicht der wichtigsten Ereignisse begnügen.

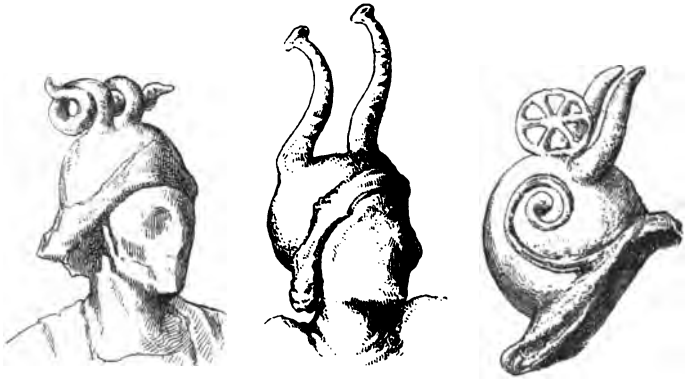


Gallische Waffen.

Als Cäsar in Gallien eintraf, hatten die keltischen Helvetier, die zwischen dem Rhein und Jura saßen, den Entschluß gefaßt, ihr von allen Seiten eingeengtes Gebirgsland zu verlassen und in dem fruchtbaren Gallien neue Wohnsitze zu suchen. Ihre Städte und Dörfer verbrannten sie und zogen in der Richtung gegen den Genfer See (Lacus Lemannus). Hier verlegte ihnen Cäsar den Weg, obwohl sie versprochen hatten, auf dem Zug durch die römische Provinz aller Gewaltthätigkeiten sich zu enthalten. Sie versuchten, den Uebergang über den Rhodanus (Rhone) zu erzwingen, wurden aber zurückgeschlagen. Nun wandten sie sich nördlich. Die Sequaner gestatteten ihnen den Durchzug, und so kamen sie in das Gebiet der Aeduer. Als sie dieses verwüsteten, wandten sich die Aeduer, die „Freunde und Brüder

des römischen Volkes", wie der Senat sie schmeichlerisch benannt hatte, um Hilfe an Cäsar. Dieser hatte inzwischen Verstärkungen an sich gezogen und schlug sie in der Schlacht bei Bibrakte (Autun). Das Blutbad, welches er dort unter ihnen anrichtete, war gräßlich. Von 368000 Köpfen — so stark waren sie ausgezogen — waren nur noch 110000 übrig. Diese mußten in ihre Heimat zurückkehren und ihre Städte und Dörfer wieder aufbauen. Sie sollten so gegen die immer stärker andringenden Germanen eine Art Schutzwehr bilden.

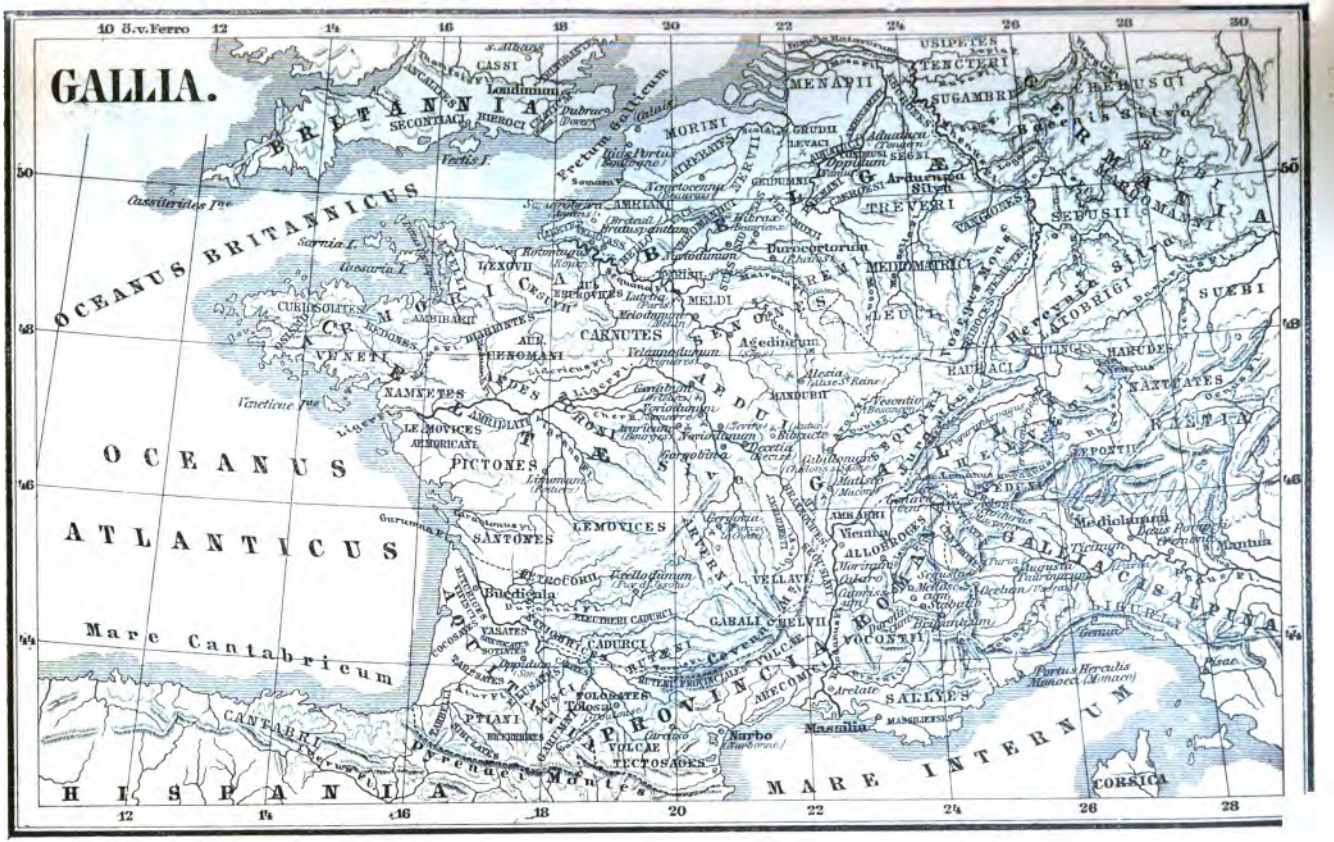
Eine Fehde zwischen den Aeduern und Sequanern brachte



Gallische Helme.

den Cäsar auch mit den Germanen in feindselige Berührung. Die Sequaner hatten den Heerkönig der Sueben*), eines germanischen Stammes, Namens **Arioviſtus**, zu Hilfe gerufen. Den Aeduern stand Cäsar bei; denn es lag im Interesse Roms, die Niederlassung so kriegslustiger und streitbarer Stämme, wie die Germanen waren, in der Nähe der römischen Provinz nicht zu dulden. Er ließ zuerst den Arioviſt auffordern, mit ihm zusammenzukommen, um in friedlicher Weise die schwebenden Streitfragen erledigen zu können. Aber Arioviſt antwortete trotzig: Wenn Cäsar etwas von ihm wolle, so solle er zu ihm kommen. Eine zweite Gesandtschaft Cäsars

*) Suebi = die Schweifenden, d. i. Nomaden. „Ihre Tapferkeit," heißt es Caes. b. g. IV, 7, „sei so groß, daß ihnen selbst die Götter nicht gewachsen seien."


GALLIA.
OCEANUS BRITANNICUS
OCEANUS ATLANTICUS
Mare Cantabricum
MARE INTERNUM
HISPANIA
CANTABRI
BRITANNIA
Cassiterides Ins.
Sarnia I.
Caesaria I.
Veneticae Ins.
Fretum Gallicum
Vectis I.
Londinium
Dubrae (Dover)
CASSI
SECONTIACI
BIEROCI
MORINI
ATREBATES
NERVII
MENAPII
GRUDII
LEVACI
GEIDUMNI
AMBIANI
Nemetocenna (Bataverus)
Samarobriva
Bratuspantium
Rotomagus (Rouen)
LEXOVII
CURIOSOLITES
AMBIBARII
CARNUTES
MELDI
Melodunum
Lutetia
Agedincum
Velaunodunum
Gorgobina
Decetia
Bibracte
Cabillonum
Matisco
Vesontio
Mandubii
Alesia
Durocortorum
Rhemi
MEDIOMATRICI
LEUCI
TREVERI
VANGIONES
SEGUSII
SUEBI
MARCOMANNI
Arduenna Silva
Bacenis Silva
Hercynia Silva
LATOBRIGI
HARUDES
NANTUATES
RAETIA
LEPONTII
HELVETII
NEDUNI
Mediolanum
Mantua
Ticinum
Augusta Taurinorum
Ocelum
Segusio
Sabbato
Brigantium
Genua
Pisae
Portus Herculis Monoeci (Monaco)
LIGURIA
GALLIA CISALPINA
Vienna
ALLOBROGES
Morinum
Calaris
Cularo
Vocontii
SALLYES
Massilia
Arelate
Narbo
VOLCAE
TECTOSAGES
Tolosa
FOLOSATES
PTIANI
BIBERRIANI
CADURCI
VASATES
Burdigala
Lemovices
SANTONES
PICTONES
LE MOVICES
AMBRICANI
NAMNETES
VENETI
CURIOSOLITES
Ligeri
Gorgobina
Lemovices
Ceveni
Cevennae
Arvernii
VELLAVI
GABALI
HELVII
ARECOMICI
PROVINCIA ROMANA
AQUITANIA
Pyrenaei Montes
CORSICA
10 5.v.Ferro
12
14
16
18
20
22
24
26
28
30
50
48
46
44

forderte die Herausgabe der Geiſel, welche Arioviſt von den Aeduern in Händen hatte, und die Zuſage, daß er dem ferneren Zuzuge von Germanen nach Gallien Einhalt gebieten wolle. Arioviſt erwiderte, vermöge des Rechtes, das ihm der Sieg verleihe, behandle er die Beſiegten ebenſo, wie die Römer die von ihnen beſiegten Völker behandelten. Die Aeduer ſeien ihm

Gegend bei Beſançon.

zinspflichtig, und auch die Geiſel werde er nicht herausgeben. Wenn Cäſar ihm drohend ankündige, er werde ſich der Aeduer annehmen, ſo weiſe er darauf hin, daß bisher noch kein Feind ſich mit ihm gemeſſen habe, ohne ſich ſelbſt daran zu verbluten. Er möge nur kommen, wenn er Luſt habe; er werde bald erfahren, wie die unbeſiegbaren waffengeübten Germanen ſich ſchlagen, die 14 Jahre lang unter kein Dach gekommen ſeien. Nun gab es keinen Verzug mehr für Cäſar. In Eilmärſchen rückte er nach Veſontio (Beſançon), dem Feinde entgegen.

Während ſich Cäſar einige Tage bei Veſontio aufhielt*),

*) Aus Cäſars Commentarii I, 39—41 (überſetzt von Köchly und Rüſtow, Stuttgart 1856).

um Verpflegung und Zufuhr zu ordnen, zogen die Römer bei den Galliern und den Kaufleuten Erkundigungen über den Feind ein. Diese konnten nicht genug erzählen von der riesenmäßigen Größe der Germanen, ihrer fabelhaften Tapferkeit, ihrer Uebung in den Waffen; sie hätten oft beim Zusammentreffen mit ihnen nicht einmal ihre trotzige Miene und ihren feurigen Blick aushalten können. Diese Aeußerungen verbreiteten mit einem Male im Heere die größte Furcht; alles geriet in eine fieberhafte Aufregung. Die Furcht zeigte sich zuerst bei den Kriegstribunen, Präfekten und anderen, welche ohne große Kenntnis vom Kriegshandwerk, nur aus Anhänglichkeit dem Cäsar gefolgt waren. Diese kamen bei Cäsar unter verschiedenen Vorwänden dringend um Urlaub ein. Nur wenige blieben zurück, weil sie sich schämten, ihre Furcht zu verraten; sie konnten aber weder ihre Mienen beherrschen, noch immer ihre Thränen zurückhalten; sie saßen in ihren Zelten und beklagten entweder einsam ihr Schicksal oder jammerten mit ihren Vertrauten über die gemeinsame Gefahr. Ueberall im ganzen Lager wurden Testamente gemacht. Diese Ausbrüche der Furcht wirkten mit der Zeit auch auf die alten Soldaten im Lager, die Centurionen und Führer der Reiterei. Einige von diesen, die nicht für furchtsam gelten wollten, äußerten sich dahin: Sie fürchten sich nicht vor dem Feinde, aber wohl vor den schwierigen Pässen und ausgedehnten Wäldern, welche die Römer noch von Ariovist trennen; oder sie sprachen die Besorgnis aus, daß die regelmäßige Zufuhr der Verpflegung ihre großen Schwierigkeiten haben werde. Einige meldeten sogar dem Cäsar, die Soldaten würden aus Furcht den Gehorsam aufkündigen und nicht marschieren, wenn er den Befehl zum Aufbruch und Abmarsch geben werde.

Als Cäsar dies erfuhr, berief er einen allgemeinen Kriegsrat, zog die Centurionen aller Grade hinzu und hielt ihnen eine eindringliche Strafrede zuerst darüber, daß sie sich für berufen hielten, über die Richtung und Absicht des Marsches zu grübeln und nachzusinnen. Habe doch Ariovist in Cäsars Konsulatsjahr sich eifrigst um die Freundschaft des römischen Volkes bemüht; warum man denn annehmen solle, daß derselbe leichtsinnig dieses Verhältnis aufgeben werde? Er für seine Person habe den festen Glauben, Ariovist werde die Gunst Cäsars und der Römer nicht verscherzen wollen, sobald er erst deren Forderungen kennen gelernt und

von ihrer Billigkeit sich überzeugt habe. Sollte aber Arioviſt in seiner blinden Leidenschaft und in seinem Wahnsinn wirklich Krieg anfangen, was hätten sie denn zu fürchten? Warum sollten sie denn ihrer eigenen Tapferkeit oder der Besonnenheit ihres Feldherrn mißtrauen? Man habe ja diesen Feind zur Zeit der Väter erprobt, als C. Marius die Cimbrer und Teutonen geschlagen, wobei das Heer ebenso großen Ruhm erworben habe, als der Feldherr selbst u. s. w. Schließlich erklärte er: Wenn sonst niemand folge, so werde

Kriegsrat.
Nach einem Relief an der Trajanssäule.

er mit der zehnten Legion allein marschieren und diese werde künftig seine Leibwache bilden.

Durch diese Ansprache bannte Cäsar den Geist der Verzagtheit; alles wurde von Mut und Kampflust ergriffen. Vor allen ließ die zehnte Legion durch ihre Kriegstribunen ihm ihren Dank abstatten, daß er sie auf solche Weise vor allen ausgezeichnet habe; auch die übrigen Legionen ließen sich rechtfertigen und versicherten, niemals schwankend oder furchtsam gewesen zu sein, und sie hätten nie daran gedacht, dem Feldherrn in die Leitung des Krieges drein zu reden.

Ehe es zum Schlagen kam, lud Arioviſt zu einer Unterredung ein. Cäsar folgte der Einladung. Dieselbe verlief aber erfolglos, da Cäsar auf den Vorschlag Arioviſts, den Germanen den nördlichen Teil Galliens zu überlassen, nicht einging. Treuloserweise machten die germanischen Reiter

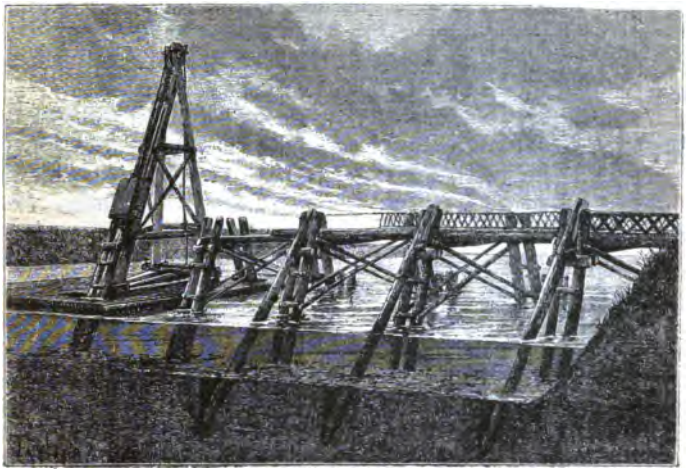
einen Angriff auf die römiſchen, welche Cäſar mitgebracht hatte. Aber Cäſar hatte vorſichtigerweiſe Legionsſoldaten der beſonders zuverläſſigen zehnten Legion zu Pferde ſitzen laſſen, an deren Tapferkeit der feindliche Angriff ſcheiterte. Die Verhandlungen wurden jetzt ein für allemal abgebrochen. Aber Arioviſt zögerte noch längere Zeit, zur entſcheidenden Schlacht ſich zu ſtellen. Endlich gelang es dem römiſchen Feldherrn, ihn dazu zu zwingen. Sie fand ſtatt in der Nähe von **Mülhauſen** (Ebene von Cernay). Arioviſt erlitt eine völlige Niederlage, entkam ſelbſt kaum auf einem Nachen über den Rhein und ſtarb bald darauf an ſeinen Wunden. Auch ſeine beiden Frauen kamen auf der Flucht um.

In einem Sommer hatte Cäſar zwei große Feldzüge zu Ende geführt. Er ließ daher etwas früher, als es die Jahreszeit erforderte, das Heer bei den Sequanern die Winterquartiere beziehen. Der Legat Labienus erhielt für den Winter den Oberbefehl. Cäſar ſelbſt begab ſich in das diesſeitige Gallien, um dort die Gerichtstage abzuhalten. Hier erhielt er die Nachricht von Labienus, daß die **Belgen** eine geheime Verbindung gegen die Römer geſchloſſen hätten, weil ſie befürchteten, daß, wenn das römiſche Heer das übrige Gallien unterworfen hätte, die Reihe der Unterjochung auch an ſie komme. Im Frühjahr 57 ſetzte ſich daher Cäſar gegen ſie in Bewegung. Die belgiſche Eidgenoſſenſchaft, die aus ſo vielen Stämmen zuſammengeſetzt war, hielt jedoch nicht lange zuſammen, ſondern ging nach den erſten Mißerfolgen, nach der vergeblichen Belagerung der römerfreundlichen Stadt Bibrax und dem verluſtvollen Angriff auf Cäſars Lager, auseinander, zumal da auch Mangel an Lebensmitteln eintrat. Cäſar benutzte die allgemeine Verwirrung und brachte die Stämme einzeln zur Unterwerfung. Nur ein Stamm, der der freiheitsliebenden **Nervier**, leiſtete den tapferſten Widerſtand. Das römiſche Heer geriet an der Sabis (Sambre) in die größte Gefahr, als dieſelben plötzlich aus ihren Verſtecken hinter Dornſträuchern und Gebüſchen, die ſie künſtlich ineinander verflochten hatten, hervorbrachen und ſich mit Wut auf die Legionen ſtürzten, die noch nicht in Schlachtordnung aufgeſtellt waren. Nur den beſonnenen Anordnungen Cäſars und der muſterhaften Disziplin und Selbſtändigkeit der Soldaten, welche, ohne auf das Kommando zu warten, ſich raſch zum Widerſtand formiert hatten, war die Rettung zu verdanken.

Im Jahre 56 unterwarf Cäſars Legat, P. Craſſus,

der Sohn des Triumvirn, die westlichen Gegenden. Cäsar selbst bezwang die seekundigen und kühnen Veneter, die Bewohner von Armorika (Bretagne und Normandie). Auch die streitbaren Aquitaner, zwischen der Garonne und den Pyrenäen, welche 50000 Krieger ins Feld zu stellen vermochten, erlagen dem geschickten und glücklichen Legaten P. Crassus, so daß am Ende des Jahres 56 die Unterwerfung Galliens als vollendet zu betrachten war.

So lange jedoch germanische Stämme an den Ufern des



Pfahlbrücke über den Rhein.
Rekonstruktion.

Rheines saßen, bereit, bei der nächsten Gelegenheit in Gallien einzubrechen, schien die Eroberung dieses Landes nicht gesichert zu sein. Deswegen unterdrückte Cäsar mit Energie gleich den ersten Versuch der germanischen Usipeter und Tenchterer, welche, 430000 Köpfe stark, den Niederrhein überschritten hatten und in Gallien sich niederlassen und voraussichtlich den Galliern behilflich sein wollten, das Römerjoch wieder abzuschütteln. Cäsar eilte mit den Legionen herbei. Die Germanen wollten verhandeln und schickten Gesandte. Während der Verhandlungen aber machte die germanische Reiterei einen Angriff auf die römische. Cäsar sah darin Verrat. Als am anderen Morgen die Fürsten und Stammeshäupter der Ger-

manen im Lager erschienen, um den Vorfall zu entschuldigen, ließ er sie festnehmen. Sodann fiel er über die nichtsahnenden Feinde her und ließ alles niederhauen, was sich in den Weg stellte. Tausende fanden auf der Flucht ihr Grab in den Wellen des Rheins. Cäsar überschritt den Strom auf einer Pfahlbrücke zwischen Andernach und Koblenz, nicht sowohl, um in Germanien dauernde Eroberungen zu machen, als vielmehr, um den Schrecken vor den römischen Waffen auch hierher zu tragen und die Germanen vor neuen Unternehmungen zu warnen. Nach 18tägigem Aufenthalt auf dem rechten Rheinufer ging er wieder über den Strom zurück; wahrscheinlich veranlaßte ihn dazu auch die Nachricht, daß die Sueben in allen Gauen den Heerbann aufgeboten hätten, um mit gesammelter Macht ihn zurückzuwerfen.

Noch abenteuerlicher und gefährlicher war die Fahrt nach **Britannien** (55), die Cäsar ebenfalls zu dem Zwecke unternahm, die Briten, welche ihren Stammesgenossen in Gallien Unterstützung gewährt, insbesondere den Flüchtlingen eine Zufluchtsstätte geboten hatten, einzuschüchtern. Dieser Feldzug fiel aber unglücklich aus. Die Schiffe der Römer hatten einen zu großen Tiefgang und konnten sich daher, bei dem seichten Gewässer am Ufer, dem Festlande nicht nähern. Somit blieb den Soldaten nichts übrig, als in voller Rüstung ins Meer zu springen und unter einem Hagel von Geschossen ans Land zu gehen. Die feindlichen Reiter, die sich ihnen entgegenstürzten, richteten ein großes Blutbad unter ihnen an. Endlich gelang es, festen Boden zu gewinnen. Bei der Ueberfahrt hatte Cäsar durch einen Sturm einen Teil seiner Schiffe verloren, und so hielt er es für ratsam, mit dem Versprechen der Briten, Geisel stellen zu wollen, sich zu begnügen und nach Gallien zurückzukehren. Auch der zweite Feldzug, den er, gleichsam um die Scharte auszuwetzen, im Jahr 54 nach Britannien unternahm, hatte wenig Erfolg. Die Eingeborenen zogen sich vor dem großen Heere, das auf 800 Schiffen in der Stärke von 5 Legionen und 2000 Reitern landete, ins Innere zurück. Der kühne Häuptling Casivellaunus organisierte und leitete den Widerstand. Er führte, da er erkannt hatte, daß die Feinde in offener Feldschlacht ihm überlegen seien, einen kleinen Krieg und fügte ihnen viel Schaden zu. Aber Cäsar gelang es, Zwietracht im Heere seines Gegners zu säen. Einige Kantone ließen sich zum Abfall von der gemeinsamen Sache verleiten und schlossen

Sonderverträge mit Cäsar ab. So wurde des Cassivellaunus Macht empfindlich geschwächt, und er mußte sich, nach Eroberung seiner Hauptstadt, zum Frieden verstehen. Er versprach, Geisel zu stellen und Tribut zu zahlen, und Cäsar kehrte schleunigst nach Gallien zurück.

Vercingetorix.
Nach Millet.

Hier herrschte, seit der Abwesenheit Cäsars in Britannien, eine bedeutende Gärung. Sie wurde noch gesteigert, als die Nachrichten über den wenig glänzenden Verlauf der britannischen Expedition eintrafen. Die Hoffnung auf Wiedererringung der Freiheit lebte neu auf. An tüchtigen Führern fehlte es der Bewegung nicht. Ambiorix, der Eburone, und Indutiomarus, der Treviver, stellten sich an die Spitze. Aber Cäsar, der die drohende Gefahr schon im Entstehen erkannt hatte, schlug durch rasches Handeln den Aufstand überall nieder (53). Trotzdem kam es kurz darauf zu einer allgemeinen nationalen Erhebung gegen die Fremdherrschaft unter dem Arverner **Vercingetorix**. Aehnlich wie Sertorius in Lusitanien, führte der ritterliche Vercingetorix mit Kraft und Schlauheit, Entschlossenheit und Ausdauer an der Spitze seiner Reiterscharen einen Guerillakrieg und

fügte durch Ueberfälle und unerwartete rasche Angriffe dem Feinde viel Schaden zu. Aber zuletzt schloß ihn Cäsar in der festen Stadt **Alesia** (zwischen Châtillon und Dijon) ein. Ein Entsatzversuch des Atrebaten Commius, der mit 240 000 Mann zu Fuß und 8000 Reitern anrückte, scheiterte an der Tapferkeit der Römer und an der Festigkeit der Mauern, Türme und Brustwehren, die sie einerseits gegen einen Ausfall der Belagerten, andrerseits gegen ein etwaiges Entsatzheer errichtet hatten. Der Hunger zwang endlich den Vercingetorix zur Kapitulation. Statt die mannhafte, patriotische Haltung des großen Keltenführers anzuerkennen, ließ Cäsar ihn gefangensetzen, um ihn für seinen Triumphzug aufzusparen. Fünf Jahre dauerte seine Gefangenschaft und endete erst, als sein Haupt unter dem Richtbeil des Henkers fiel. Die Waffengefährten des Vercingetorix, Lukterius und Drappes, warfen sich in die Gebirgsstadt Uxellodunum. Auch diese letzte Burg wurde durch Entziehung des Wassers bezwungen. Um ein Exempel zu statuieren, ließ Cäsar den tapferen Verteidigern die rechte Hand abhauen. So war auch der letzte Widerstand der Kelten überwunden. Darauf fing Cäsar an, an der Stelle grausamer Strenge Milde und Nachsicht walten zu lassen, um die Besiegten mit ihrem Schicksal auszusöhnen. An viele Kelten wurde das römische Bürgerrecht verliehen, eine Menge cäsarianischer Soldaten erhielt Ländereien in Gallien; bald wurde die römische Sprache daselbst einheimisch; römisches Gold und Silbergeld kam in Umlauf; römisches Recht trat an die Stelle der alten Satzungen. Zuletzt erlag auch die finstere Druidenreligion dem römischen Geiste. Gallien wurde so eine neue Pflanzstätte der römischen Kultur und Civilisation.

36. Clodius. Ciceros Rückkehr. Zusammenkunft der Triumvirn in Luca.

(58—55 v. Chr.)

Während die Römer unter Cäsars Führung ihre Herrschaft im Nordwesten Europas ausdehnten, gestalteten sich die Verhältnisse in der Hauptstadt immer trauriger. Die Verwirrung steigerte sich von Tag zu Tag. Der freche Volkstribun **Clodius** schaltete nach Willkür auf dem Forum und in den Straßen. Der Pöbel, den er durch ein Korngesetz

für sich gewonnen hatte, wonach monatlich eine unentgeltliche Getreideaussteilung aus den Staatsmagazinen stattfinden mußte, folgte auf seinen Ruf. Bewaffnete Scharen aus der Mitte der Handwerker, Freigelassenen und Sklaven standen, seines Winks gewärtig, ihm zur Seite, bereit, alle Widersacher durch Drohungen einzuschüchtern oder durch Gewaltthaten unschädlich zu machen. Der Senat wagte es nicht, dem Treiben des Demagogen energisch entgegenzutreten, der rücksichtslos raubte und plünderte, Aemter an seine Kreaturen vergab, Rechte an seine Günstlinge verschenkte, oder an andere um hohen Preis verkaufte und so seinen bewaffneten Banden Geld und Unterhalt verschaffte. Der einzige Mann, der das Ansehen und die Macht besessen hätte, mit Erfolg einzuschreiten, Pompejus, ließ ihn gewähren, bis er zu seinem Schrecken gewahrte, daß sogar ihm der immer übermütiger auftretende Bandenhäuptling über den Kopf gewachsen war. Clodius erfrechte sich, den jungen Tigranes gegen des Pompejus Willen frei zu lassen. Tigranes hatte ihm nämlich vorher eine große Geldsumme versprechen müssen. Als der Prätor Flavius im Auftrage des Pompejus den Flüchtling wieder zurückbringen wollte, widersetzte sich Clodius an der Spitze einer bewaffneten Rotte. Es entspann sich ein Gefecht, in welchem die Begleiter des Prätors umkamen. Auch der Konsul Gabinius, der Freund des Pompejus, unterlag in einem Straßengefecht den Banden des Clodius. Pompejus selbst wurde in seinem Hause von Pöbelrotten belagert und ließ sich aus Furcht, meuchlerisch überfallen zu werden, mehrere Monate lang nicht mehr öffentlich sehen.

Das Hauptbestreben des Clodius war bisher immer gewesen, die Rückberufung seines Todfeindes Cicero zu verhindern. Solange er Tribun war, gelang ihm dies auch leicht. Als er aber am 10. Dezember 57 seiner amtlichen Stellung verlustig gegangen war und sich noch überdies mit den beiden Volkstribunen P. Sextius und Annius **Milo** verfeindet hatte, konnte ein etwaiger Antrag in der genannten Richtung Erfolg haben. Um den Clodius empfindlich zu ärgern, stellte Milo wirklich den Antrag, den verbannten Cicero zurückzurufen. Vorsichtigerweise hatte auch Milo eine Bande handfester Gesellen angeworben. Unter ihrem Schutze setzte er im September 57 es durch, daß die Verbannung Ciceros aufgehoben wurde.

Nach einer 16monatlichen Abwesenheit konnte Cicero zu-

rückkehren. Sein Empfang gestaltete sich schon unterwegs in den Landstädten zu einer glänzenden, für ihn äußerst schmeichelhaften Kundgebung aller Freunde der Ordnung. Er selbst erzählt nicht ohne Eitelkeit: „Ganz Italien trug mich auf den Schultern nach Rom. Bei meinem Einzug in die Stadt lagerte sich die Menge auf den Stufen der Tempel, füllte das Forum und begleitete mich unter Beifallklatschen und Jubelruf auf das Kapitol, wo ich dem Gotte für die Wiederauferstehung der Republik dankte. Es schien, als ob Mauern, Häuser und Tempel sich mit mir freuten."

Cicero.
Nach einer antiken Statue.

Es begann nun eine verhältnismäßig ruhige Zeit. Der wüste Clodius hatte zunächst seine Rolle ausgespielt, der Senat war von Milo wieder in seine Rechte eingesetzt und suchte seinen alten Einfluß wieder zu gewinnen. Pompejus trachtete nach einer günstigen Gelegenheit, aus der kläglichen Rolle, die er in der jüngsten Zeit gespielt hatte, sich wieder herauszuarbeiten. Die Gelegenheit bot sich bei einer in Rom ausbrechenden Teurung und Hungersnot. Jetzt konnte er sich wieder in den Vordergrund drängen. Er ließ durch seine Freunde im Senate den Antrag stellen, man möchte ihm, unter gleichzeitiger Verleihung des Titels eines Prokonsuls, die Oberaufsicht über das gesamte Getreidewesen, über den Verkehr in allen Häfen und Märkten im römischen Reiche außerordentlicher Weise auf 5 Jahre

übertragen, mit der Befugnis, 15 Legaten nach eigener Wahl als Gehilfen sich beizuordnen. Der Antrag ging durch und war geeignet, die allmählich verwelkenden Lorbeeren des Pompejus, dem in Cäsar ein gefährlicher Nebenbuhler herangewachsen war, wieder etwas aufzufrischen.

Cäsar folgte indessen mit lauerndem Blicke allen Bewegungen in der Hauptstadt. Ihm entging es nicht, daß der Senat und mit ihm die Nobilität sich wieder kräftigte. Mit Unwillen bemerkte er, wie der Konsul L. Domitius Ahenobarbus es unternahm, an den „julischen" Gesetzen zu rütteln, und wie das Ansehen des Pompejus, seines Genossen im Triumvirat, augenscheinlich im Sinken begriffen war. Als Domitius aber so weit ging, unverhohlen sich dahin zu äußern, daß er mit allen Mitteln die Verlängerung der prokonsularischen Gewalt Cäsars bekämpfen werde, hielt Cäsar es an der Zeit, einen ernstlichen Schritt dagegen zu thun. Er berief die zwei andern Triumvirn zu einer Zusammenkunft in **Luca** (56 v. Chr.). Außer Pompejus und Crassus fanden sich dort auch der Proprätor Appius Claudius und der Prokonsul Q. Metellus Nepos und andere bedeutende Männer ein. Auch Clodius war darunter. Cäsar trat bei den Besprechungen auf, als ob er bereits der Gebieter des Staates wäre. Des Senates, als einer ohnmächtigen Körperschaft, wurde kaum Erwähnung gethan; denn Cäsar war bereits entschlossen, mit oder ohne Zustimmung desselben zu handeln. Noch fühlte er aber sich nicht mächtig genug, über Crassus und Pompejus hinweg vorzugehen. Denn noch war Gallien nicht völlig bezwungen, und auf seine Legionen durfte er noch nicht mit völliger Sicherheit rechnen. Er zog es daher vor, beiden Triumvirn noch eine Gnadenfrist zu gewähren. Die Abmachungen in Luca hatten im wesentlichen folgenden Inhalt: Pompejus und Crassus sollten für das Jahr 55 Konsuln werden und dann reiche Provinzen, der erstere Spanien diesseits und jenseits des Ebro, der letztere Syrien, bekommen, mit der Ermächtigung, die erforderlichen Truppen in Italien auszuheben. Cäsar selbst sollte seine Statthalterschaft weitere 5 Jahre behalten und sein Heer auf zehn Legionen erhöhen dürfen und den Sold dafür aus der Staatskasse beziehen. Für das Jahr 48, also nach Ablauf der gesetzlichen Zwischenzeit von zehn Jahren, sollte er das zweite Konsulat erhalten. Dem Clodius endlich wurde bedeutet, daß er künftig des tumultuarischen Gebarens sich zu enthalten und seine Angriffe gegen Pompejus zu unterlassen habe.

Wenn Cäsar seine Plane auf die Feigheit und Charakterlosigkeit der Senatspartei baute, so hatte er sich nicht getäuscht. Die Senatoren klagten laut über Vergewaltigung; aber dabei blieb es auch; denn sie fürchteten sich vor den Triumvirn. Und so ließen sie ihre Kandidaten in den Hintergrund drängen; die beiden Triumvirn wurden von der Bürgerschaft ohne weiteres zu Konsuln für das Jahr 55 gewählt und die Forderungen Cäsars bewilligt. Cicero und mit ihm die meisten Senatoren fügten sich der überlegenen Macht. Jener verfaßte sogar eine Lobrede auf Cäsar. Nur Cato, der zu Ende 56 aus Kypros zurückgekehrt war, und einige andere Unversöhnliche protestierten; aber ihr Widerstand wurde von den Soldaten der Machthaber bei der Wahlversammlung gewaltsam niedergeschlagen.

37. Crassus' Tod in Syrien.

(Juni 53 v. Chr.)

Noch ehe das Konsulatsjahr zu Ende war, ging Crassus in seine Provinz Syrien ab, um neben Pompejus, der auch ferner in der Hauptstadt zurückblieb, nicht länger bloß eine untergeordnete Rolle spielen zu müssen, sondern selbst Feldherrnruhm und dadurch Ansehen und Volksgunst zu gewinnen. Zugleich reizten die Schätze des Orients seine zügellose Habgier. Als er in Syrien ankam, fand er bereits einen Feldzug im Gang und zwar gegen die Parther, welche den römischen Schutzstaat Armenien mit Krieg überzogen hatten. Sein Amtsvorgänger Gabinius hatte bereits glücklich gegen sie gekämpft. Noch größere Lorbeeren hoffte Crassus zu pflücken. Mit sieben Legionen, 4000 Reitern und ebensovielen Leichtbewaffneten überschritt er den Euphrat. Sein Sohn P. Crassus, der als Legat in Gallien als eine sehr schätzbare Kraft sich erprobt hatte, war ihm von Cäsar zur Unterstützung gesandt worden und nahm an der Spitze von 1000 keltischen Reitern am Feldzuge teil. Es erhob sich nun die Frage, auf welchem Wege man auf die parthische Hauptstadt Ktesiphon am Tigris losrücken solle. Besonnene Ratgeber sprachen sich dafür aus, man solle südöstlich ziehen, weil man in dieser Richtung wohlbevölkerte Landschaften und Städte finden werde. Aber Crassus, von Habsucht geblendet, folgte einem andern Rate. Der arabische Häuptling Abgaros

hatte ihm nämlich vorgespiegelt, die Parther hätten bereits den Abzug nach den östlichen Landschaften begonnen und nur durch einen Eilmarsch auf dem kürzesten Wege durch die mesopotamische Wüste könne man sie einholen und unermeßliche Beute an Schätzen aller Art machen. Tagelang zog das Heer durch eine unabsehbare Sandebene, wo kein Baum oder Strauch Schatten und keine Quelle Kühlung bot. Plötzlich entfernte sich Abgaros unter dem Vorwande, einen geheimen Zug gegen den Feind unternehmen zu wollen. Statt dessen aber ging er in das Lager des Partherfeldherrn, der den Titel Surena (Großvezier) führte. Bald sah sich Crassus einem parthischen Reiterheere gegenüber. Dasselbe weit unterschätzend, ließ er, ohne den erschöpften Soldaten die erforderliche Rast zu gönnen, sofort angreifen. Aber die gepanzerten, pfeilschnell sich bewegenden Reiterscharen der Parther mit ihren langen Stoßlanzen und Wurfspießen wurden den leichtgekleideten, nur mit kurzen Schwertern und Lanzen ausgerüsteten Legionssoldaten verderblich. Trotzdem daß P. Crassus, an der Spitze einer auserlesenen Schar, Wunder der Tapferkeit verrichtete, mußte er der von allen Seiten anstürmenden Uebermacht erliegen. In der Verzweiflung ließ sich der junge Held von seinem Schildträger durchbohren. Nun kam die Reihe an das Hauptheer unter dem alten Crassus. Auch dieses verblutete sich in hoffnungslosem Kampfe. Am andern Morgen zogen sich die Trümmer der Armee auf **Karrhä** zurück, wo eine kleine römische Besatzung lag. Diese nahm die Schar der Geretteten, unter welchen sich der alte Crassus befand, auf. Doch konnte hier ihres Bleibens nicht lange sein, da die Parther sofort die Verfolgung begonnen hatten und Karrhä ihrem Anprall nicht hätte widerstehen können. Sie zogen also weiter in der Richtung nach Armenien. Noch eine Tagereise und sie wären in den Mauern der Bergfestung **Sinnaka** geborgen gewesen. Da wurden sie von den nachsetzenden Feinden ereilt. Der Surena forderte eine Unterredung mit Crassus und stellte ihm im Namen des Königs Orodes freien Abzug in Aussicht, wenn die Römer auf die östlich vom Euphrat gelegenen Landstriche verzichteten. Crassus begab sich, in Begleitung des Legaten Octavius und einiger anderen Führer, an den bezeichneten Ort. Man empfing sie mit Höflichkeit und bot dem Crassus ein prachtvoll gezäumtes Pferd an. Arglos bestieg er dasselbe. Da trieb es plötzlich der Pferdeknecht mit Peitschenhieben vorwärts. Octavius schöpfte

Verdacht, entriß einem Parther das Schwert und stieß den Pferdeknecht nieder. Nun fielen die Parther, wie auf ein gegebenes Zeichen, über die Römer her und ermordeten sie samt ihrem Feldherrn. Der abgehauene Kopf des Crassus wurde als Trophäe an Orodes gesandt. Dieser war gerade beim Hochzeitsfeste seines Sohnes Pakoros mit der Schwester des Königs Artavasdes von Armenien anwesend. Griechische Schauspieler führten vor den Hochzeitsgästen „die Bacchantinnen" des Euripides auf. Der Schauspieler, welcher in diesem Stücke das blutige Haupt des (von seiner rasenden Mutter Agaue zerrissenen Sohnes) Pentheus zeigen muß, benutzte hierzu das Haupt des Crassus und sang begeistert, unter dem Jubel der Zuschauer, die Verse:

„Wir bringen heim vom Waldgebirge
Das frischgefällte, krausbehaarte Haupt,
Den köstlichen Fang."

So kläglich endete der mit so großem Pomp und sträflichem Leichtsinn unternommene parthische Feldzug des unersättlichen Römers. Daß die Parther ihren Sieg nicht weiter ausnutzten, hatte seinen Grund teils in den inneren Wirren ihres Reiches, teils in dem entschlossenen Widerstand, welchen der tapfere, später als einer der Mörder Cäsars berüchtigte Quästor C. Cassius in den festen Plätzen, besonders in Antiochia am Orontes, ihrem ferneren Vordringen entgegensetzte.

38. Am Vorabend des zweiten Bürgerkriegs.

(49 v. Chr.)

Die Ruhe in der Hauptstadt wurde bald wieder in der gewaltthätigsten Weise gestört. Für das Jahr 52 sollten Konsuln gewählt werden. Als Bewerber traten Q. Metellus Scipio und P. Plautus Hypsäus, die von den Triumvirn unterstützt wurden, auf. Die Gegenpartei, an deren Spitze Cato stand, begünstigte die Kandidatur des Titus Annius Milo, den wir bereits als einen kühnen Volkstribunen kennen, der sich, wie Clodius, eine Fechterbande gedungen hatte. Letzteren, den alten Nebenbuhler des Milo, stiftete Pompejus auf, mit allen Mitteln Milos Wahl zu verhindern. Clodius ließ sich so etwas nicht zweimal sagen. Er durchzog mit seinen bewaffneten Banden die Straßen und besetzte das Forum; es kam zu blutigen Gefechten zwischen den beider-

seitigen Banden. Die Anarchie erreichte den höchsten Grad. Von einer Abhaltung der Komitien zum Zwecke der Wahl neuer Konsuln konnte nicht die Rede sein. Pompejus hätte nur seine Legionen aufrufen dürfen, so wäre die Ordnung bald hergestellt worden. Aber er that nichts, sondern schien vielmehr an dem wüsten Treiben der beiden Raufbolde Gefallen zu finden. Wenn die Verwirrung noch größer, wenn die Schädigung an Leben und Eigentum noch empfindlicher werde — mochte er denken —, so werde man ihn um so gewisser als Retter aus der Not brauchen. Es kam, wie Pompejus es wünschte. Die Bande des Milo erschlug den Clodius und mehrere seiner Leute auf der appischen Straße. Nun kehrten die Clodianer racheschnaubend in die Stadt zurück, stellten den blutigen Leichnam ihres Führers öffentlich zur Schau und entflammten den Pöbel zur höchsten Wut. Das Rathaus wurde gestürmt und Milos Haus fünf Tage lang belagert. Nun kam auch Milo mit Verstärkungen in die Stadt. Trotz der blutigen Gewaltthat, mit der er seinen Namen befleckt hatte, war er frech genug, seine Bewerbung ums Konsulat aufrecht zu halten. Als er aber auf dem Forum sich einfand und der Volkstribun M. Cölius zu seiner Rechtfertigung eine Rede halten wollte, brach der Sturm los. Die anderen Tribunen mit ihren bewaffneten Scharen griffen ihn an und er mußte, unter vielen Verlusten, den Platz räumen und in Sklavenkleidern entfliehen.

Mit Mord und Brand wüteten nun die entfesselten Scharen in der Stadt. Der Senat mußte fürchten, den wilden Rotten endlich selbst zum Opfer zu fallen, und sah sich daher nach dem einzigen Retter, der hier helfen konnte, um, nach **Pompejus**. Man ernannte ihn zum consul sine collega, d. i. zum alleinigen Konsul (52 v. Chr.). Diesen Titel sollte er führen und nicht den durch Sulla geschändeten Titel Diktator. Seine Machtbefugnis war jedoch so gut wie eine diktatorische. Pompejus rief die Legionen zum Schutze des Staates auf. Mit diesen säuberte er die Stadt von den revolutionären Elementen, tötete oder verbannte die Demokratenhäupter und stellte Ruhe und Ordnung wieder her. Auch Milo mußte, ungeachtet Cicero ihn glänzend verteidigte, in die Verbannung gehen.

Durch eine Reihe von Gesetzen, die gegen Gewaltthätigkeiten und Bestechung gerichtet waren, suchte Pompejus der Wiederkehr ähnlicher Szenen, wie wir sie eben geschildert

haben, vorzubeugen. Zugleich näherte er sich der Senatspartei, söhnte sich mit Cato aus und ließ es gerne geschehen, daß für das Jahr 51 M. Claudius Marcellus, ein strenger Aristokrat, zum Konsul erwählt wurde. So kehrte Pompejus wieder auf den politischen Standpunkt zurück, von dem er ausgegangen war, als er seine Laufbahn begann, auf den Standpunkt der Aristokratie. Er konnte von jetzt an als das Haupt der senatorischen Partei gelten.

Das Band, welches die beiden noch übrigen Triumvirn umschlang, erlitt durch diese Wendung in der politischen Haltung des Pompejus eine beträchtliche Lockerung; bald kam es aus anderen Gründen zur Entfremdung. Die Gattin des Pompejus, Cäsars schöne und edle Tochter Julia, starb und dadurch waren die verwandtschaftlichen Beziehungen gelöst, die jedem von beiden einige Rücksichtnahme auf den andern auferlegten. Geradezu erkältend aber wirkte auf das Verhältnis der beiden Machthaber die Uebertragung der diktatorischen Gewalt an Pompejus. Im Herzen hatte dieser längst mit Cäsar gebrochen, aber äußerlich hielt er sich noch zurück. Erst im Jahre 50 trat er aus seiner Zurückhaltung hervor, als er sich der Unterstützung durch Cato, Marcellus und andere einflußreiche Mitglieder der Senatspartei versichert hatte. Im Einverständnis mit Pompejus mußte der Konsul Claudius Marcellus den Antrag stellen, der Senat möge beschließen, daß Cäsar die Provinz Gallien aufgeben und sein Heer entlassen solle. Dadurch sollte er zunächst wehrlos gemacht werden. Später konnten ihm dann seine Feinde unter irgend einem Vorwand den Prozeß machen und ihn für immer vernichten.

Cäsar hatte aber in diesem Intriguenspiel bereits die Gegenzüge gethan. Durch neue Aushebungen hatte er die Lücken seines Heeres ergänzt und den Sold erhöht und teilweise verdoppelt, um die Soldaten desto fester an sich zu ketten. Nach Rom aber hatte er gallisches Gold in Masse wandern lassen und so eine große Anzahl einflußreicher Leute auf seine Seite gezogen. Unter diesen befand sich auch einer der Konsuln, Aemilius Paullus, und der geniale, aber liederliche und charakterlose Tribun, **C. Curio**. Bisher war dieser ein eifriger Pompejaner gewesen; als ihm aber Cäsar seine Schulden im Betrage von 12 Millionen Mark bezahlte, wurde er sein begeisterter Anhänger. Er war ganz der Mann, mit diplomatischer Gewandtheit Cäsars Sache im Senate zu führen,

so daß Cäsar zunächst aus seiner zuwartenden Stellung nicht herauszutreten brauchte.

Als Marcellus in der Senatssitzung vom 1. März 50 den oben angeführten Antrag stellte, erklärte Curio im Auftrage Cäsars dessen volle Zustimmung, vorausgesetzt, daß Pompejus ebenfalls seine Statthalterschaft Spanien aufgebe und sein außerordentliches Kommando niederlege. Pompejus und seine Partei war durch diesen unparteiischen Vorschlag in nicht geringe Verlegenheit versetzt, da Curio im Senate mit demselben Anklang fand. Pompejus erklärte ausweichend, er werde, wenn Cäsar sein Heer entlasse, ebenfalls das Kommando niederlegen. Von einer gleichzeitigen Niederlegung des Kommandos ließ er also nichts verlauten.

Marcellus.
Nach einer antiken Statue.

Monate gingen darüber hin, und noch war der Senat zu keinem Entschluß gekommen. Endlich drängte Curio zur Entscheidung über die Frage, ob beide Gewalthaber gleichzeitig ihr Kommando niederlegen sollten. Bei der Abstimmung ergaben sich 370 Stimmen für, nur 22 Stimmen dagegen. Der enttäuschte Marcellus hob die Sitzung mit den zornigen Worten auf: „Nun, so mögt ihr den Cäsar zum Herrn nehmen!" Aber Curio wurde von der Volksmenge, die auf dem Forum des Resultats der Verhandlung harrte, mit Jubel empfangen, als Vorkämpfer der Republik gefeiert und im Triumph nach Hause geleitet.

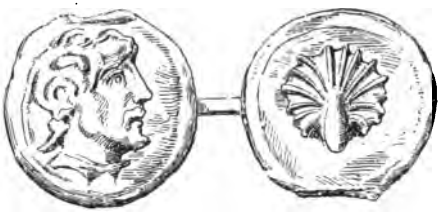
Die catonische Partei ließ sich jedoch in ihrem Bestreben, es zum förmlichen Bruch mit Cäsar zu treiben, nicht irre machen. Zuerst verhinderte sie, daß das Resultat der Abstimmung zu einem eigentlichen Senatsbeschluß erhoben wurde. Sodann verbreitete sie die ungeheuerlichsten Gerüchte über Cäsars angebliche Kriegsrüstungen und bereits begonnenen Anmarsch, um den Senat zu einer sofortigen Kriegserklärung gegen Cäsar zu vermögen. Als die Mehrheit jedoch zu einer solchen Unbesonnenheit sich nicht hinreißen ließ, beschlossen die Häupter der Partei, Marcellus und Cato, auf eigene Faust zu handeln. Sie eilten zu Pompejus und forderten ihn auf, das Schwert zum Schutze der Republik zu ziehen. Pompejus warf jetzt die Maske, die er bisher vorgehalten, ab und folgte der Aufforderung. Sofort wurde die italische Wehrmannschaft aufgeboten. Curio mochte noch so energisch gegen dieses Verfahren protestieren, seine Stimme verhallte ungehört in dem Geräusche wilder Parteiwut.

Noch einmal versuchte Cäsar die Hand zum Frieden zu bieten. Er schickte den Curio mit einem Schreiben an den Senat. Am 1. Januar 49, als die neuernannten Konsuln die erste Senatssitzung abhielten, kam dasselbe zur Verlesung. Es enthielt einen Vergleichsvorschlag, dahin gehend, daß Cäsar bereit sei, das jenseitige Gallien aufzugeben und acht von seinen Legionen zu entlassen, wenn man ihm das diesseitige Gallien samt Illyrikum mit zwei Legionen oder auch nur Illyrikum mit einer Legion so lange belasse, bis die Konsulwahl für das Jahr 48 vollendet sein würde. Der Ton des Schreibens war ein so versöhnlicher, die Forderungen so gemäßigt, daß sie ihres Eindrucks auf die Senatoren nicht verfehlten. Man war zu einem Vergleiche geneigt. Aber mit einem solchen Ende ihrer Anstrengungen war der pompejanischen Partei nicht gedient. Der Konsul Lentulus rief, man dürfe jetzt nicht mehr zaudern, sondern müsse einen kühnen und männlichen Entschluß fassen, widrigenfalls er und seine Freunde selbständig handeln würden. Pompejus ließ durch Q. Metellus erklären, jetzt oder nie werde er das Schwert zum Schutze der bedrängten Republik ergreifen. Nur wenige Stimmen wurden laut, um vor Uebereilung zu warnen. Sie wurden übertäubt durch das Geschrei der fanatischen Kriegspartei. Blindlings rannte die Mehrheit des Senats in ihr Verhängnis, als sie sich zu dem Beschlusse hinreißen ließ: Cäsar müsse bis zu einem bestimmten, nicht fernen Termine sein Heer entlassen

und seine Statthalterschaft niederlegen, widrigenfalls er für einen Hochverräter (hostis patriae) erklärt würde. Die Tribunen M. Antonius und Q. Cassius, welche gegen diesen Beschluß protestierten, wurden von den pompejanischen Soldaten mit dem Tode bedroht, so daß sie mit Curio zur Nachtzeit, als Sklaven verkleidet, zu Cäsar flohen.

J. Cäsar.
Nach einer antiken Statue.

Cäsar hatte sich inzwischen aus dem jenseitigen Gallien in das diesseitige begeben und stand mit der dreizehnten Legion in Ravenna. Dort rief er seine Soldaten zu einer Versammlung zusammen. In einer feurigen Ansprache zeigte er ihnen, wie schnöde er vom Senate behandelt werde, während Pompejus mit den höchsten Ehren überhäuft worden sei; und jener sitze unthätig zu Rom und ziehe die ungeheuren Einkünfte aus seiner Provinz ein, während er mit Gefahr seines Lebens die römischen Adler von Sieg zu Sieg geführt habe. Er lege nun sein Schicksal vertrauensvoll in ihre Hände und fordere sie auf, gegen seine Feinde, die auch die ihrigen seien, ins Feld zu ziehen. Tausendstimmiger, einmütiger Zuruf, daß sie ihm überallhin folgen werden, war die Antwort der Offiziere und Soldaten. Er sammelte nun seine Truppen in Ariminum. Noch bangte ihm vor der dunklen Zukunft, und in tiefes Sinnen versunken, soll er



Münze von Ariminum.

längere Zeit geschwankt haben, ehe er den verhängnisvollen Schritt that. Aber der Gedanke, daß er nur die Wahl zwischen Ehre und Schmach habe, war entscheidend. Mit dem Rufe: „Der Würfel sei geworfen!" überschritt er den Rubikon*).

39. Der zweite Bürgerkrieg.

(49—45 v. Chr.)

In Rom verbreitete die Nachricht von Cäsars Anmarsch panischen Schrecken und allgemeine Verwirrung. Denn man war noch lange nicht gerüstet. Man mußte die übereilten Schritte bitter bereuen. Höhnisch rief man dem Pompejus zu, er solle nun die Legionen „aus dem Boden stampfen", was thun zu können er sich gerühmt hatte. Inzwischen näherte sich Cäsar mit seinen erprobten, ihm treu ergebenen Legionen. Auch seine Unterfeldherrn, mit Ausnahme des Titus Labienus, der ins pompejanische Lager überging, folgten mit Begeisterung seinen Fahnen. Mehrere Städte öffneten ihm die Thore. Ariminum und Ankona, Camerinum und Askulum fielen in seine Hand. Sein Heer hatte sich inzwischen durch Zuzug von Freiwilligen auf etwa 40 000 Mann erhöht. Mit diesen erschien er vor Corfinium, wo L. Domitius Ahenobarbus, der für Gallien an Cäsars Stelle bestimmte Prokonsul, mit 15 000 Mann lag. Da er von Pompejus keine Hilfe zu erwarten hatte, so beschloß er zu entfliehen, die Besatzung aber ihrem Schicksal zu überlassen. Ehe aber der verräterische Plan zur Ausführung kam, brach unter den Truppen, welche einen Wink bekommen haben mochten, eine Meuterei aus. Sie nahmen den Prokonsul und seinen Anhang gefangen, übergaben die Stadt an Cäsar und lieferten ihm die Gefangenen aus. Cäsar behandelte sie mit Großmut und machte

*) Ein schmaler Bach, durch welchen seine Provinz von Italien getrennt war. Diese Grenze durfte er — der Verfassung gemäß — an der Spitze eines Heeres nicht überschreiten.

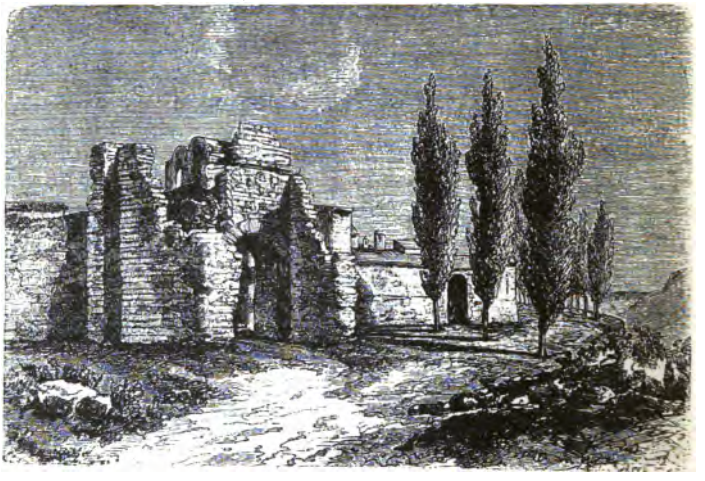
so die Behauptungen derer zu schanden, die, wie Cicero, ihn als den Genossen Cinnas und Catilinas darstellten, der „sengen und brennen, die Reichen ermorden, die Flüchtlinge zurückführen, die Schuldbücher vernichten, die Taugenichtse zu Ehrenstellen befördern und ein Königtum begründen werde, das sogar einem Perser unerträglich wäre."

Pompejus, dem nur die zwei bei Luceria lagernden Legionen zu Gebot standen, hatte es nicht gewagt standzuhalten, sondern war schleunigst geflohen; ihm folgten die meisten Senatoren. In der Eile vergaßen sie sogar, die Staatskasse mitzunehmen. Brundusium war der Sammelplatz der Flüchtigen. Von da setzten sie nach Dyrrhachium über (4. März 49). Cäsar setzte alles dran, die Flüchtigen noch vor der Ueberfahrt zu ereilen. Als er vor Brundusium erschien, machte er den Versuch, den Hafen durch einen Damm und durch große mit Balken und Erde bedeckte Flöße abzusperren. Dem Pompejus aber gelang es, durch geschickt geleitete Ausfälle diesen Versuch zu vereiteln und die Einschiffung der Seinigen zu bewerkstelligen.

Cäsar ließ die Pompejaner weiter segeln und war nur darauf bedacht, Italiens sich zu versichern. Seine Milde, wodurch er die übertriebenen Befürchtungen beschämte und die gehässigen Gerüchte, die über ihn ausgesprengt worden waren, widerlegte, öffneten ihm die Herzen der Einwohner und die Thore der Städte. Binnen 60 Tagen war er Gebieter von Italien. Ohne Widerstand zog er in Rom ein. Dort bemächtigte er sich des Staatsschatzes im Betrage von 69 Mill. Mark. Der Tribun L. Metellus hatte zwar, im Vertrauen auf die Unverletzlichkeit seiner Person, vor der Thüre des Schatzgewölbes sich aufgestellt; aber Cäsar ließ ihn durch seine Soldaten wegtragen, ohne ihm sonst etwas zuleide zu thun, und die Thüre erbrechen.

Im Besitze der großen Summen konnte er den Feldzug eröffnen. Ehe er aber den Pompejanern nach Dyrrhachium folgte, wozu es ihm an Schiffen gebrach, gedachte er seinen Rücken zu decken. Er traf sofort die für die Ruhe und Ordnung der Stadt Rom und Italiens nötigen Maßregeln, indem er M. Aemilius Lepidus mit der Verwaltung der Hauptstadt und M. Antonius mit dem Kommando der in Italien stehenden Truppen betraute. Dann eilte er auf dem Landwege zunächst nach Spanien, wo die zwei Unterfeldherren des Pompejus, M. Petrejus und Gajus

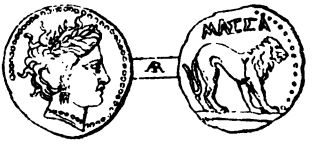
Afranius, an der Spitze von sieben Legionen standen. „Erst will ich ein Heer ohne Feldherrn überfallen," sagte er, „und dann zum Feldherrn ohne Heer zurückkehren." Denn die vornehme Gesellschaft in Griechenland fürchtete er nicht, wohl aber die geübten und kampferprobten Legionen in Spanien, die nach Gallien vordringen, die dortigen kaum unterworfenen Feinde zur Empörung aufhetzen und ihm so tausend Schwierigkeiten bereiten konnten. Durch Schnelligkeit aber beugte er



Römisches Thor zu Ilerda (Perida).

allen diesen Verlegenheiten vor. Unterwegs ließ er drei Legionen unter Decimus Brutus und Gajus Trebonius zur Belagerung von Massilia stehen, das von Domitius Ahenobarbus verteidigt wurde. Mit den sechs anderen Legionen und der Reiterei drang er durch die Pässe der Pyrenäen, ehe diese von den Feinden besetzt waren. Bei **Ilerda** stieß er auf das pompejanische Heer (Juni 49). Hier geriet Cäsar durch eine Ueberschwemmung des Sikoris und Cinga, zweier Nebenflüsse des Ebro, die ihn von allen Verbindungen abschnitt, in eine sehr bedenkliche Lage. Aber Afranius besaß zu wenig Entschlossenheit, um die Bedrängnis, in der Cäsars Heer sich befand, auszunutzen. Cäsar aber wußte sich aus der Not zu helfen. Er ließ Kähne aus Holz und Flechtwerk herstellen und auf diesen einen Teil der Truppen über

den Sikoris setzen. Durch gemeinsame Arbeit wurde binnen zwei Tagen eine Brücke gebaut und die Verbindung mit der Landstraße nach Gallien wiederhergestellt. Nun that er durch seine überlegene Reiterei dem Feinde überall Abbruch und schnitt ihm die Zufuhr ab. Afranius und Petrejus beschlossen daher, aus ihrer gefährdeten Stellung abzuziehen. Aber der Abzug wurde durch Cäsars Reiterei so beunruhigt und gehemmt, daß auch die cäsarischen Legionen den Abziehenden auf dem Fuße folgen konnten und sie bald erreichten. Als es Cäsar vollends gelang, in ihrer Nähe die den Rückzugsweg beherrschenden Anhöhen zu besetzen, war die Lage der Pompejaner hoffnungslos. Um aber Bürgerblut zu schonen und die feindlichen Truppen für sich zu gewinnen, ließ sich Cäsar in Unterhandlungen ein, die bald zum Abschlusse einer Kapitulation führten. Den Offizieren und Gemeinen wurde Leben und Freiheit und alles Eigentum belassen, ja sogar die Beute zurückgegeben.



Münze von Massilia.

Keiner wurde gezwungen, zu Cäsar überzugehen; aber viele thaten es freiwillig aus Begeisterung für den milden und großmütigen Sieger.

Nachdem Cäsar den C. Cassius Longinus zum Statthalter von Spanien eingesetzt hatte, eilte er zurück zu seinen vor Massilia beschäftigten Legionen. Ihr Führer Decimus Brutus hatte inzwischen die Stadt auch von der Seeseite eingeschlossen. Schon baten die Belagerten um einen Waffenstillstand. Trebonius, der auf der Landseite kommandierte, gewährte ihn. Aber treulos erweise machten dieselben einen Ausfall auf die nichtsahnenden Römer vor den Wällen. Infolgedessen konnten die Einwohner und die Soldaten nur mit banger Furcht der Ankunft Cäsars entgegensehen. Aber dieser ließ auch hier seine Großmut walten. Am Leben und an der Freiheit strafte er sie nicht, wohl aber mußten sie ihre Waffen, Schiffe und Schätze ausliefern, eine Besatzung von zwei Legionen aufnehmen und den größten Teil ihres Gebiets abtreten. Domitius Ahenobarbus aber hatte, aus Furcht vor Cäsars Rache, bei Zeiten noch die Flucht ergriffen und war glücklich zu Pompejus entkommen.

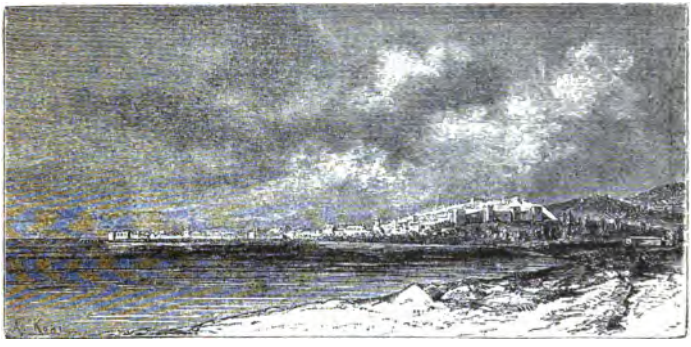
Cäsars Unterfeldherren hatten inzwischen durch Besetzung von Sizilien auch für die Verproviantierung Italiens gesorgt.

Curio war sogar nach Afrika hinübergegangen, um den Freund der Pompejaner, den König Juba von Numidien, zu bekämpfen und ihm das Land zu entreißen. Anfangs siegte er in einem blutigen Treffen bei Utika, ließ sich aber durch seinen ungestümen Mut in die am Flusse Bagradas sich ausbreitende Ebene locken, wo er von den zahllosen Reiterscharen des Königs, denen dieses Terrain besonders günstig war, umzingelt und mit seiner ganzen Mannschaft niedergehauen wurde (September 49).

Personifikation der Stadt Marseille (Massilia). Nach einer antiken Büste.

In Dyrrhachium hatte inzwischen Pompejus sein Hauptquartier aufgeschlagen. Dort waren viele Vorräte in den Magazinen aufgehäuft und neue Hilfsquellen eröffneten sich durch die Beiträge an Geld und Lieferungen aller Art, die aus den römischen Schutzstaaten in Asien flossen. Auch das Heer wurde ansehnlich verstärkt. Bald hatte er neun Legionen um sich versammelt, dazu kamen Hilfstruppen aus Kappadokien, Galatien, Syrien und Griechenland. Doch ergaben sich aus dieser Art der Zusammensetzung des Heeres, dessen einzelne Elemente in Abstammung, Sitten und Sprache so grundverschieden waren, erhebliche Mißstände, durch welche eine einheitliche Führung sehr erschwert, wenn nicht unmöglich gemacht wurde. Dazu kam die Unbotmäßigkeit der Unterbefehlshaber, welche in ihrem aristokratischen Dünkel es nicht für nötig fanden, den Befehlen des Oberfeldherrn Folge zu leisten. War durch dieses Gebaren der vornehmen Herren die Dis-

ziplin schon in bedenklicher Weise gelockert, so geschah es in noch höherem Grade durch das schlechte Beispiel, das sie den Soldaten durch ihre üppige Lebensweise gaben. Sie thaten sich auf alle Weise gütlich, wohnten in prachtvollen, mit allem Luxus ausgestatteten Zelten, schliefen auf sanften Polstern und brachten ihre Tage und Nächte mit schwelgerischen Gelagen hin. Was Wunder, wenn die Soldaten sich weigerten, fernerhin allein alle Mühseligkeiten, Hunger und Durst, Hitze und Kälte zu ertragen, Gefahren und Wunden sich auszusetzen! Am hemmendsten jedoch war der Einfluß, den die



Dyrrhachium.

pompejanisch gesinnten Senatoren und Ritter, die in Thessalonike sich gesammelt hatten, auf die Entschlüsse des Oberfeldherrn ausübten. Ehrgeiz und Rachsucht führten hier das Wort. Sie maßten sich an, auch von hier aus den Staat zu verwalten und in militärischen Dingen zu entscheiden. Am tollsten wüteten M. Bibulus, Titus Labienus, Domitius Ahenobarbus. Racheschnaubende Reden wurden in den „Senatssitzungen" gehalten, die man hier veranstaltete. In dünkelhafter Verblendung wies man alle Friedensversuche Cäsars zurück und verteilte in Gedanken schon Cäsars Güter und Würden, da man nicht anders glaubte, als Cäsar werde in kurzem seine Abenteurerlaufbahn beschließen.

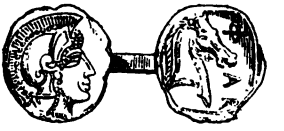
Cäsar wandte sich nun gegen Pompejus. Von Brundusium aus setzte er, trotzdem daß die pompejanische Flotte, 500 Segel stark, das Jonische Meer beherrschte, nach Dyrrhachium über, wo er mit 15000 Mann Fußvolk und 600 Reitern landete, ohne Widerstand zu finden. Aber die dreißig zur

Abholung der übrigen Truppen zurücksegelnden Schiffe wurden vom feindlichen Admiral Bibulus genommen und verbrannt. Nach Bibulus' Tod richtete sein Nachfolger Libo einen förmlichen Wachdienst an der ganzen Küste ein. Durch die pompejanischen Kreuzer wurde so die Ueberführung des Restes der cäsarianischen Truppen zunächst völlig gehindert. Cäsar blieb nichts übrig, als am Flusse Apsos sich so gut als möglich zu verschanzen; er mußte aber befürchten, von Italien gänzlich abgeschnitten und durch Mangel, Kälte und Krankheiten aufgerieben zu werden. Endlich, nach Verfluß mehrerer Monate, als die Lage Cäsars bereits eine verzweifelte geworden war, gelang es dem kühnen M. Antonius, weitere drei Legionen und 800 Reiter hinüberzubringen. Er segelte nämlich weiter nördlich, in der Richtung gegen Lissos, und umging so die feindliche Hauptstellung bei Dyrrhachium; dabei begünstigte ihn der Umstand, daß statt des bisher herrschenden Südwinds plötzlich ein starker Westwind eintrat, der den pompejanischen Schiffen entgegenwehte und eine Anzahl derselben gegen die Felsen des akrokeraunischen Vorgebirgs trieb, wo sie scheiterten. Antonius führte nun seine Truppen dem Cäsar zu, aber seine Schiffe konnte er nicht retten. Sie wurden von dem Sohne des Pompejus, Gnäus, teils gekapert, teils vernichtet.

Die vereinigten Truppen des Cäsar und Antonius machten nun den Versuch, das pompejanische Heer einzuschließen. Zu diesem Zwecke erbauten sie einen riesigen Wall um das Lager des Pompejus. Dieser erbaute einen Gegenwall und machte häufige Ausfälle; aber alle Bemühungen, die Umwallungslinie zu durchbrechen, scheiterten an der Tapferkeit der Cäsarianer, trotzdem daß letztere in den mageren Gegenden unter dem Mangel an Verpflegung schwer zu leiden hatten. Da zeigten Verräter dem Pompejus einen schwachen Punkt in der Umwallungslinie. Geführt von zwei allobrogischen Reiteroffizieren, die aus Furcht vor Strafe wegen begangener Untreue Cäsars Lager verlassen hatten, machte Pompejus mit Uebermacht dort einen Angriff, schlug sich durch und brachte dem cäsarischen Heere eine schwere Schlappe bei. 32 Feldzeichen gingen verloren, 1000 Soldaten lagen auf der Walstatt. Hätte Pompejus seinen Vorteil mit Energie verfolgt, so wäre Cäsar vernichtet worden. Unmenschlich wurden die Gefangenen behandelt. Der Pompejaner Labienus, der ehemalige Legat Cäsars in Gallien, ließ unter Hohnlachen fast alle töten.

Cäsar verlor indessen den Mut nicht. Aber seines Bleibens in diesen unfruchtbaren Gegenden konnte nicht mehr sein. Daher trat er den Rückzug in das Innere des Landes an. Auf Gebirgswegen zog er nach Thessalien, wo er reiche Vorräte fand, so daß seine Soldaten, die so viele Entbehrungen erduldet, sich hätten wieder erholen können. Aber Pompejus folgte ihm bald nach, um ihn, wie die Aristokratenpartei in selbstbewußter Siegesfreude erwartete, vollends zu vernichten. Dann gedachte man nach Italien zurückzukehren und sullanische Zustände ins Leben zu rufen.

In der Ebene von **Pharsalos** trafen die beiden Heere zusammen. Pompejus wählte eine vorteilhafte Stellung auf den Anhöhen. Hier wollte er den Angriff Cäsars abwarten. Aber die Heißsporne in seiner Umgebung drängten ihn zu raschem Handeln. Sie spotteten über seine allzugroße Bedächtigkeit und warfen ihm vor, daß er absichtlich den Krieg in die Länge ziehe, weil es seinem Stolze gefalle, möglichst lange der Anführer eines so vornehmen Heeres zu sein. Und so entschloß er sich zur Schlacht. Nichts war Cäsar erwünschter; jubelnd rief er: „Glück auf, der Tag ist erschienen, an welchem wir mit Menschen und nicht mehr mit dem Hunger kämpfen!"



Münze von Pharsalos.

Die Stärke des Pompejus lag in seiner Reiterei, die unter dem Befehl des Labienus stand. Cäsars Reiterei konnte dem furchtbaren Anprall derselben nicht widerstehen und wurde geworfen. Aber hinter derselben hatte Cäsar vorsorglich 2000 seiner besten Legionssoldaten aufgestellt, um sie in diesem Falle aufzunehmen. Plötzlich starrten den Verfolgern die Lanzen dieser tapferen Schar entgegen, und wie an einer Mauer prallten die pompejanischen Reitermassen ab. Im Sturmschritt drang die Kolonne des cäsarianischen Fußvolkes vor; die Legionssoldaten stießen, der Weisung Cäsars gemäß, hauptsächlich nach den Gesichtern der „schönen jungen Tänzer", wie Cäsar spöttisch die jungen adeligen Römer nannte, und brachten eine so große Verwirrung in ihre Reihen, daß sie rasch davonjagten. Zugleich ließ Cäsar auch sein Mitteltreffen zum Angriff vorgehen. Der durch die Flucht der Reiter bereits erschütterte Feind geriet in Bestürzung und Verwirrung. Seine Linien wankten, aber erst nach hitzigem Kampfe gelang

es, ihn über den Fluß Enipeus zurückzudrängen. Pompejus selbst verlor alle Besonnenheit und eilte nach dem Lager zurück. Als auch dieses vom Feinde bedroht wurde, floh er über Lariſſa dem Meere zu. Das führerloſe Heer wurde nach allen Richtungen zerſprengt und der größte Teil am andern Morgen genötigt, die Waffen zu ſtrecken. 15 000 Pom-

Römiſcher Reiter.
Nach einem Relief an der Säule des Marc Aurel.

pejaner waren gefallen, unter ihnen L. Domitius Ahenobarbus, während Cäſar nur 30 Hauptleute und 200 Gemeine verloren hatte. Die Zahl der Gefangenen, von denen ſich die meiſten freiwillig ergeben hatten, betrug mehr als 34 000. Cäſar ſchenkte denſelben das Leben; nur wenige Senatoren und Ritter, die durch Gehäſſigkeit ſich beſonders hervorgethan hatten, mußten mit dem Tode büßen; ihr Vermögen wurde eingezogen. Die Trümmer der Armee, ſoweit ſie noch geſammelt werden konnten, wurden von Pompejus' Schwiegervater, Metellus Scipio, von Afranius und Labienus nach der Küſte von Epirus geführt. Von da ſetzten ſie nach der Inſel

Kerkyra über, wohin sich auch Cato, der Befehlshaber der Besatzungstruppen in Dyrrhachium, auf die Nachricht von der pharsalischen Niederlage geflüchtet hatte. Als aber der cäsarische Legat Fufius Calenus mit einem Geschwader heranrückte, segelten die Pompejaner nach Nordafrika. Dort, wo König Juba, der Besieger des Curio, bereits als Gebieter des ganzen Küstenlandes gelten konnte, bildete sich ein Sammelplatz für die zersprengten, flüchtigen Pompejaner.

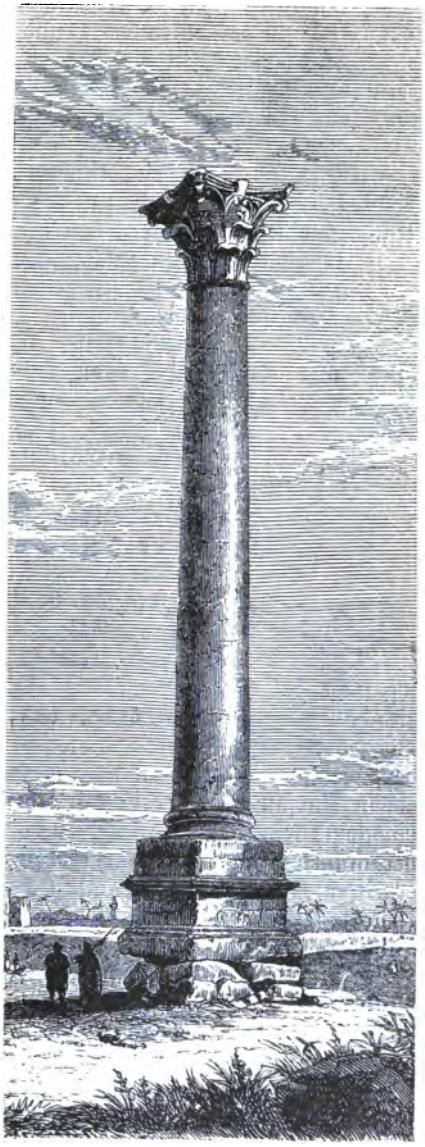
Mit wenigen Begleitern floh der geschlagene Pompejus durch das schöne Thal Tempe. Er hatte an der Mündung des Peneios ein Schiff gefunden und segelte mit diesem nach der Insel Lesbos. Hier hatte er seine Gemahlin Cornelia und seinen jüngeren Sohn Sextus in Sicherheit gebracht. Mit diesen fuhr er nach der Insel Kypros, verschaffte sich dort Geld und bewaffnete damit eine Bande von etwa 2000 Sklaven. Darauf beratschlagte man sich, wohin man sich wenden solle; einige rieten, nach dem parthischen Reiche, andere nach Afrika zu dem Rest seines Heeres. Die sicherste Hilfe aber hoffte Pompejus in Aegypten zu finden, wo ein junger König Ptolemaios Dionysos herrschte, dessen Vater Ptolemaios Auletes von ihm ehemals viele Vergünstigungen erhalten hatte. Er steuerte also auf Pelusium zu. Am kasischen Vorgebirge landete das kleine Geschwader mit den 2000 Bewaffneten, und von hier aus schickte Pompejus eine Gesandtschaft mit der Bitte um Aufnahme an das königliche Hoflager. Des Königs ältere, schöne, aber sehr herrschsüchtige Schwester, Kleopatra, stritt mit ihm um die Herrschaft. Sie war nach Syrien geflohen, hatte dort ein Heer gesammelt und zog mit diesem gegen Aegypten. Der König rückte ihr bis Pelusium entgegen. Er war von Ministern und Hofleuten umgeben, die ihn bei seiner Geistesschwäche ganz nach ihrem Gefallen leiteten. Als diese hörten, der große Pompejus wolle zum König kommen, fürchteten sie, ein solcher Ratgeber möchte ihr eigenes Ansehen untergraben. Sie verheimlichten daher dem Könige das Gesuch und berieten sich, was zu thun sei. Am meisten Anklang fand der Vorschlag des griechischen Sophisten Theodotos. Er war des jungen Königs Lehrer in der Rhetorik und ein Günstling des königlichen Vormünders

Ptolemaios Dionysos. Nach einer antiken Goldmünze.

Potheinos. Derselbe führte aus, wie man durch Aufnahme des Pompejus den Sieger Cäsar beleidige, durch seine Abweisung aber seine Rache sich zuziehe, ohne des Siegers Gunst zu gewinnen. Folglich sei es am besten, wenn man den Pompejus umbringe. „Die Toten beißen nicht," fügte er sarkastisch hinzu. Man schickte nun den Heerführer Achillas und einige ehemalige pompejanische Hauptleute, darunter den L. Septimius, in einer Barke zu dem Kriegsschiffe des Pompejus, das in ziemlicher Entfernung vom Lande vor Anker lag. Pompejus sah mit Unwillen das unscheinbare Fischerboot heranrudern. Achillas entschuldigte den unwürdigen Empfang mit der Seichtigkeit des Wassers, in welchem ein großes Fahrzeug nicht fortkommen könne. Pompejus bestieg das Boot, nachdem er von seiner weinenden Gemahlin Abschied genommen hatte. Zwei Hauptleute, ein Freigelassener und ein Sklave begleiteten ihn. Auf der Fahrt nach dem Ufer wurde wenig gesprochen. Pompejus redete zwar den Septimius an: „Wenn ich nicht irre, so finde ich in dir einen meiner alten Kameraden wieder." Aber der Hauptmann antwortete nur durch ein finsteres Nicken. Pompejus zog darauf seine Schreibtafel heraus und überlas eine kleine Anrede an den König, die er bei seiner Ankunft zu halten gedachte. Endlich stieß der Kahn ans Ufer. Pompejus war im Begriff auszusteigen, da versetzte ihm Septimius von hinten einen Stich durch den Leib; während er umsank, wurde er von Achillas und dem Hauptmann Salvius durchbohrt. Lautlos verhüllte er sich mit seiner Toga das Gesicht und sank zu den Füßen seines Freigelassenen Philippus nieder. Seine Gattin sah mit ihrem Sohne von ferne die entsetzliche Szene mit an und brach in ein Jammergeschrei aus. Ihr Steuermann aber lichtete sofort die Anker des Kriegsschiffes und entriß sie durch eine schnelle Flucht einem ähnlichen Schicksale. Die Barbaren am Ufer schnitten dem Leichnam den Kopf ab, rissen ihm die Kleider vom Leibe und den Ring vom Finger und ließen den nackten Rumpf am Wasser liegen. Hier erbarmte sich seiner der treue Philippus; er wusch den Leichnam seines Herrn mit Meerwasser ab, wickelte ihn in seinen eigenen Mantel, weil er kein Leichentuch hatte, und baute aus mühsam zusammengesuchten Schiffstrümmern einen kleinen Scheiterhaufen auf. Die Asche des verbrannten Körpers trug er so lange mit sich, bis er eine Gelegenheit fand, sie der Gemahlin seines Herrn zu übersenden.

Wenige Tage nachher landete Cäsar in Alexandria. Ihm nahten sich die königlichen Minister in tiefster Demut und brachten ihm Pompejus' Kopf und Siegelring. Cäsar wandte sich weinend ab; den Ring aber nahm er an und betrachtete ihn mit Rührung. Er ließ auch dem Pompejus zu Ehren in Aegypten einen Tempel bauen und eine Säule aufstellen. Die Mörder ließ er hinrichten.

Ein so grauenvolles Ende nahm ein Mann, der, wie wenige, ein Liebling des Glücks und ein Liebling des Volks gewesen war. Alle äußeren Gaben, eine edle Gestalt, Reichtum, Ehre und Ruhm, standen ihm zu Gebot; er verschönerte sie durch Tugenden, durch Tapferkeit, Uneigennützigkeit und Sittenreinheit mitten in einer Welt voll Laster und Gemeinheit. Aber die Schmeicheleien der Menge waren für ihn verhängnisvoll. Er fing an seine geistige Befähigung zu überschätzen, während er



Pompejussäule bei Alexandria.

doch die meisten seiner Erfolge nicht seinem Genie, sondern dem Glück zu verdanken hatte und nicht selten da erntete, wo er nicht gesät hatte. So steht er, der „große" Pompejus, da als ein trauriges Beispiel falscher Größe. „Das Schicksal," sagt Drumann treffend, „führte ihn auf Blumen in den Abgrund."

Ehe Cäsar seine Feinde weiter verfolgte, mußte er neue Geldmittel beschaffen. Dazu bot ihm der Thronstreit in Aegypten eine willkommene Gelegenheit. Er schlichtete denselben zu Gunsten der Kleopatra, die so klug gewesen war, auf seinen Befehl ihr Heer aufzulösen und als Bittende vor ihm zu erscheinen. Cäsar fand Gefallen an ihrer Schönheit und ihrem geistreichen Wesen und setzte sie zur Mitregentin ihres Bruders ein. Die Geldsumme, die er sich ausbedang, betrug 2 680 000 Thlr. Darüber entstand, von Potheinos und Achillas geschürt, eine große Gärung in der Stadt Alexandria. Alles ergriff die Partei des jungen Königs. Achillas sammelte ein Heer von 20 000 Fußgängern und 2000 Reitern. Cäsar, der nur über 3200 Legionssoldaten und 800 Reiter verfügte, kam in die höchste Gefahr. Er zog sich eiligst in die Burg Brucheion zurück und besetzte auch die daranstoßenden Gebäude, das Theater und die Insel Pharos mit dem Leuchtturm, welche durch einen Damm mit dem Festlande verbunden war. Von hier aus steckte er bei einem Ausfall die ägyptische Flotte im Hafen in Brand und bahnte so seinen eigenen Schiffen, die der Rhodier Euphranor heranführte, einen Weg für die Zufuhr. Die Flamme aber ergriff auch die zunächststehenden Häuser des Brucheion und zerstörte einen großen Teil der berühmten alexandrinischen Bibliothek.

Kleopatra.
Nach einer antiken Münze.

Inzwischen kamen die ersehnten Entsatztruppen unter Mithridates, angeblich einem Sohne des großen Mithridates, aus Syrien und Kleinasien heran. Es war höchste Zeit; denn schon litt Cäsar empfindlichen Mangel an Wasser, da die Empörer die Wassergräben verstopft und die Zisternen verdorben hatten. Auch hatte er durch einen Ueberfall auf der Pharosinsel 400 Legionssoldaten und noch mehr Seesoldaten und Ruderer eingebüßt. Die Aegypter gingen dem

Entsatzheere, das in Pelusium gelandet und nach Memphis gezogen war, entgegen. Zugleich aber bewerkstelligte Cäsar durch eine geschickte Operation seine Verbindung mit Mithridates. Das ägyptische Lager wurde hierauf von zwei Seiten angegriffen und erstürmt. Eine große Menge fiel unter den Schwertstreichen der Römer; viele wurden in den Nil gesprengt und ertranken. Unter letzteren befand sich auch der junge König. Seinen Leichnam fand man nach langem Suchen im Nilschlamm. Kleopatra wurde nun zur Königin unter römischer Oberhoheit erklärt, ihr jüngerer Bruder Ptolemaios zum Mitregenten ernannt und zu ihrem Schutze eine starke römische Besatzung in die Hauptstadt Alexandria gelegt (47 v. Chr.).

Pharnakes.
Nach einer antiken Münze.

Während Cäsar noch bei Kleopatra verweilte, kam die Nachricht, **Pharnakes**, Mithridates' Sohn in Pontus, habe mehrere römische Provinzen in Kleinasien überfallen, die Stadt Amisos erobert und die männlichen Einwohner niedergemacht und die Statthalter vertrieben. Mit drei Legionen brach Cäsar nach Asien auf, lieferte dem Könige die Schlacht bei Zela, vernichtete dessen ganzes Heer und jagte ihn selbst aus seinem Reiche. Sein Halbbruder Mithridates von Pergamon erhielt zum Lohn für seine Dienste in Aegypten die bosporanische Königskrone, König Dejotaros dagegen wurde auf seine ursprüngliche Besitzung Galatien beschränkt, weil er dem Pompejus Hilfstruppen geschickt hatte. Veni, vidi, vici (ich kam, ich sah, ich siegte), war alles, was er von diesem Feldzuge nach Rom schrieb.

Münze zum Gedächtnis der Siege über Pharnakes.

Es war hohe Zeit, daß Cäsar sich wieder in der Hauptstadt Rom zeigte. Denn die aristokratische Partei hatte inzwischen wieder Kräfte gesammelt und durch allerlei bösartige Gerüchte, die sie in Umlauf setzte — wie z. B. Cäsar werde Proskriptionen nach der Art Sullas in Szene setzen — die wohlhabenden Klassen der Bevölkerung gegen ihn einzunehmen gesucht. Auch die Legionen, welche seit der pharsalischen Schlacht ein müßiges Lagerleben führten, waren schwierig geworden. Die Obersten und Hauptleute waren

nicht imstande, des zuchtlosen Geistes, der alle Disziplin und Subordination verhöhnte, Meister zu werden. Als man ihnen vollends von neuen Feldzügen sprach, verweigerten sie trotzig den Gehorsam, bis ihnen die versprochenen Geschenke ausbezahlt seien, und empfingen die Offiziere, welche sie beschwichtigen sollten, mit Steinwürfen. Die Meuterer zogen vor Rom und lagerten sich auf dem Marsfeld. Da trat Cäsar mitten unter sie und fragte sie kurz, was sie wollen. Sie riefen: „Den Abschied!" „Quiriten („Bürger"), ihr seid entlassen," antwortete Cäsar; „wegen der Belohnungen mögt ihr euch an dem Tage, wo ich mit den anderen Soldaten triumphieren werde, bei mir melden." Verblüfft und beschämt baten sie ihn, wieder, wie sonst, seine „Kriegskameraden" (commilitones) heißen zu dürfen. Nachdem Cäsar diese gefährliche Bewegung durch seine Unerschrockenheit und seinen Takt glücklich gedämpft hatte, konnte er wieder an die Bekämpfung seiner politischen Gegner denken.

Juba.
Nach einer antiken Münze.

Die Pompejaner hatten inzwischen in Afrika die ansehnliche Heeresmacht von 14 Legionen Fußvolk, 1600 Reitern, 120 Kriegselefanten und eine Flotte von 55 Schiffen zusammengebracht. Juba war ein mächtiger, aber gewaltthätiger und eigennütziger Bundesgenosse. Gerne wäre er selbst Oberfeldherr gewesen; zum mindesten verlangte er für seine guten Dienste den Besitz von Utika. Daß es nicht zu einer solcher Schädigung römischer Ehre kam, verdankte man dem energischen Cato. Auf seinen Vorschlag wurde Metellus Scipio zum Oberbefehlshaber ernannt. Seine Unterfeldherren waren Labienus und Petrejus. Aber Metellus entwickelte gleich zu Anfang wenig militärische Befähigung; sonst hätte er die Landung Cäsars, der im Oktober 47 mit einer kleinen Heeresabteilung von 3000 Fußgängern und 150 Reitern bei Hadrumetum landete, verhindern, jedenfalls, als er gelandet war, ihn durch Uebermacht vernichten können.

Münze des Metellus Scipio.

Cäsar konnte seine übrigen Truppen, die noch nicht ganz ausgerüstet waren, erst nach und nach an sich ziehen. Auch trat bald Mangel an Lebensmitteln ein, da auf Befehl

des Metellus das Land weit hinein verwüstet und die offenen Orte zerstört worden waren. Bei einem Versuch, Lebensmittel, insbesondere Futter für die Pferde, herbeizuschaffen, erlitt Cäsar eine sehr empfindliche Schlappe durch einen Ueberfall, den Labienus gegen ihn ausführte, und nur mit Aufbietung der höchsten strategischen Kunst gelang der Rückzug in den festen Hafenort Ruspina. Cäsars Lage wurde von Tag zu Tag bedenklicher. Cato erkannte dies und riet dringend, eine Feldschlacht zu vermeiden; man solle ruhig zuwarten und dem Hunger das Werk der Vernichtung Cäsars überlassen. Aber Metellus antwortete im gröbsten Tone, Cato, der sich in Utika versteckt halte, solle nicht auch tapfere Männer von kühnen Unternehmungen zurückhalten wollen. Sodann nahm er Cäsar gegenüber Stellung. Sobald dieser seine Legionen beisammen hatte, rückte er aus seinen Schanzen hervor und griff die benachbarte Stadt **Thapsos** an. Wollte Metellus diese mit reichen Vorräten gefüllte Stadt retten, so mußte er eine Schlacht wagen. Aber die tapfere zehnte Legion Cäsars kam ihm mit dem Angriff zuvor. Wutentbrannt stürzten die Cäsarianer auf den Feind, der dem furchtbaren Anprall nicht widerstehen konnte. In wilder Verwirrung wälzten sich die pompejanischen Scharen dem Lager zu. Da aber die Befestigung desselben noch gar nicht vollendet war, so gewährte es keinen Schutz gegen die anrückenden Sturmkolonnen des Feindes. Das Blutbad war furchtbar: 50000 Tote lagen auf den Gefilden von Thapsos. Cäsar zählte nur 50 Gefallene (46 v. Chr.).

Noch stand Cato ungebeugten Mutes in Utika. Aber er versuchte vergeblich, die Bürger dieser Stadt zum verzweifelten Widerstande zu entflammen. Sie zogen die Ergebung an den Sieger einem voraussichtlich nutzlosen Blutvergießen und einem wenn auch ehrenvollen Untergange vor. So blieb denn nichts übrig, als auf schleunige Flucht bedacht zu sein. Von den Führern waren noch Labienus und der junge Sextus Pompejus am Leben*). Cato sorgte dafür,

*) Afranius und Faustus Sulla, der Sohn des Diktators, fielen dem cäsarischen Bandenführer P. Sittius in die Hände und wurden ermordet. Metellus entleibte sich selbst, um nicht lebendig in Sittius' Gewalt zu kommen. Juba und Petrejus erreichten einen Meierhof in der Nähe von Zama. Dort ließen sie sich ein üppiges Mahl bereiten und forderten hierauf einander zum Zweikampfe. Petrejus sank tödlich getroffen nieder, und Juba ließ sich von einem Sklaven töten.

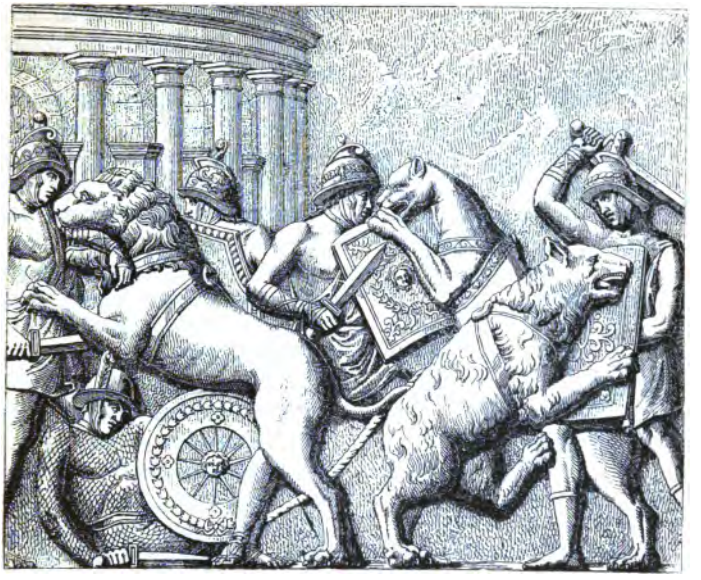
daß jene auf den bereitliegenden Schiffen, die er mit dem Nötigen ausgerüstet hatte, davonsegeln konnten, ehe Cäsar vor Utikas Thoren erschien. Für Cato hatte nach dem Untergang der Republik, für die er sein Leben lang gearbeitet und gestritten hatte, das Leben keinen Wert mehr. Ueberdies war er zu stolz, um von Cäsar Gnade anzunehmen. Mit stoischer Ruhe zog er sich daher in sein Gemach zurück, stärkte sich durch das Lesen des platonischen Dialogs Phaidon, in welchem Sokrates über die Unsterblichkeit der Seele spricht, zum letzten schweren Schritt und stieß sich das Schwert in die Brust. So hauchte der „letzte Republikaner" seine edle Seele aus.

Münze des Cato von Utika.

Das numidische Reich Jubas wurde zum Teil mit der Provinz „Afrika", zum Teil mit Mauretanien vereinigt und der Geschichtschreiber Sallustius zum Prokonsul in der Provinz ernannt.

Bei seiner Rückkehr nach Rom (August 46) wurde Cäsar mit den höchsten Ehren empfangen. Man ernannte ihn zum Diktator auf zehn Jahre, übertrug ihm die Censur und eben damit die Befugnis, Senatoren aufzunehmen oder auszuschließen. Im Senate durfte er neben den Konsuln auf einem kurulischen Stuhle sitzen und war der erste bei der Abstimmung. Cäsar war der Mann, der sich für solche Huldigungen auch erkenntlich zeigte. Großmütig gewährte er fast allen Flüchtlingen die Erlaubnis zur Rückkehr und suchte überhaupt alles zu vermeiden, was die politischen Gegner verletzen konnte. Rücksicht auf die Gefühle derselben war es auch, daß er bei der Feier seines Triumphs nur ankündigte, er triumphiere über Gallien, Aegypten, Pharnakes und Juba. Von Pompejus und Pompejanern ließ er nichts verlauten. So versöhnte er auch seine erbittertsten Feinde. In den öffentlichen Schatz legte er 60 000 Talente (80 Mill. Rthlr.) und 2822 goldene Kränze. Jeder gemeine Soldat aus seinem Heere erhielt ein Geschenk von 5000 Denarien (ungefähr 3500 Mk.), die Hauptleute das Doppelte, die Obersten das Vierfache, und jeder in Rom ansässige Bürger eine Mine (20 Rthlr.). Außerdem ließ er aus seinen Magazinen große Vorräte von Oel und Korn unter das Volk austeilen und bezahlte für

Münze mit dem kurulischen Stuhl.



Tierkämpfer.
Nach einem antiken Relief.

jeden zur Miete wohnenden Bürger in ganz Rom auf ein Jahr die Miete. Den Veteranen wurden Ländereien angewiesen. Um die trüben Erinnerungen aus dem Gedächtnis des Volkes zu verscheuchen, erheiterte er dasselbe durch glänzende Spiele, die wochenlang dauerten, aber jeden Tag neue Abwechslung boten. Man sah Gladiatorengefechte, Tierhetzen, sogar Löwenjagden, Land- und Seeschlachten; zu letzteren waren geräumige Wasserbecken ausgegraben worden. Im großen Cirkus fochten einmal 1200 Mann mit 40 Kriegselefanten. Den Schluß machte ein Gastmahl, desgleichen wohl nicht wieder gegeben worden ist: das ganze römische Volk wurde nämlich auf Cäsars Kosten an 22 000 Tischen gespeist, und außer einem Ueberflusse von Speisen ließ er für jeden Tisch ein Faß Chier- und ein Faß Falernerwein aus seinem Keller reichen. Der Zusammenfluß von Menschen an diesem Tage war so groß, daß viele im Gedränge erdrückt oder zertreten wurden.

Ehe er aber zur Neuorganisation des Staates schreiten konnte, mußte auch der letzte Widerstand der republikanischen

Gnäus Pompejus.
Nach einer antiken Münze.

Partei niedergeschlagen werden. Obgleich in Afrika vernichtet, hatten die Pompejaner doch in Spanien wieder ihr Haupt erhoben. In diesem Land hatte Pompejus immer die meisten Freunde gehabt, und nun versammelten seine beiden noch jungen, aber tapferen Söhne, Gnäus und Sextus, daselbst ein ansehnliches Heer unter ihren Fahnen. Alles wurde aufgenommen: Flüchtlinge, Sklaven, Verbrecher und Abenteurer. Mit den spanischen Hilfstruppen zusammen bestand das pompejanische Heer aus 13 Legionen. Die bedeutendste Persönlichkeit unter den Führern war Labienus. Cäsar traf mit seinen Legionen in Spanien ein, als der Winter schon begonnen hatte. Erst im März 45 konnte er daher eine entscheidende Feldschlacht liefern. Der Feind stand bei der Stadt **Munda**.

Sextus Pompejus.
Nach einem geschnittenen Stein.

Es kam zu einem furchtbaren Zusammenstoß, dem blutigsten im ganzen Bürgerkriege. Mit Wut und Erbitterung wurde auf beiden Seiten gefochten. Ohne Gnade wurde alles, was in den Weg kam, niedergestoßen. Cäsars Legionen fingen an zu wanken. Da sprang er selbst vom Pferde und stürzte entblößten Hauptes verzweifelnd in die Reihen der Fliehenden mit den Worten: „Schämt ihr euch nicht, euern Feldherrn diesen Knaben in die Hände zu liefern? So sei denn dieser Tag der letzte meines Lebens!“ Dieser Zuruf brachte die Weichenden wieder zum Stehen. Bereits neigte sich der Tag, und noch war die Entscheidung nicht gefallen. Plötzlich entstand auf dem rechten Flügel der Feinde eine starke Bewegung. Der Mauretanier Bogud war dort dem Feinde in den Rücken gefallen. Schnell

zog Labienus 5 Kohorten aus der Schlachtlinie, um sie gegen ihn zu verwenden. Dies gab Cäsar Gelegenheit, eine List anzuwenden. Auf die Abziehenden deutend, rief er mit Donnerstimme: „Sie fliehen!" Gleich einem Zauberwort brachte dieser Ruf Auflösung und Verwirrung in die feindlichen Reihen. Mit neuem Ungestüm drangen die Cäsarianer vor und erfochten den Sieg. Die Zahl der gefallenen Feinde betrug 33 000; 13 Feldzeichen wurden erbeutet und 17 hervorragende Führer gefangen. Labienus war tot. Gnäus Pompejus floh, wurde aber, da er verwundet war, ereilt und getötet. Sextus entkam und führte von da an ein abenteuerliches Seeräuberleben. Die Festung Munda wurde nach tapferster Gegenwehr genommen und die noch übrigen 14 000 Feinde niedergehauen. Der blutige Sieg war gewonnen. Aber Cäsar gestand nachher, in der Schlacht bei Munda (es war seine letzte) habe er zum erstenmal nicht bloß um den Sieg, sondern für sein Leben gefochten.

40. Cäsar Diktator. Die julischen Gesetze. Sein Tod.

(45—44 v. Chr.)

Nach Rom zurückgekehrt, feierte Cäsar seinen fünften Triumph, diesmal als Sieger über alle seine Feinde. Dieser Triumph erregte zwar Mißfallen, aber weder Senat noch Volk getrauten sich, ein solches zu äußern, sondern überboten sich in Huldigungen gegen den Sieger. Alle erdenklichen Ehren und Würden häufte man jetzt auf sein Haupt. Er wurde zum Diktator auf Lebenszeit (in perpetuum) ernannt und führte zugleich den Ehrentitel Imperator (Kriegsherr), als unabhängiger Inhaber der höchsten Militär- und Civilgewalt. Alle Aemter, insbesondere das Tribunat mit seinen weitgehenden Befugnissen, wurden in seiner Person vereinigt, und in allen wichtigen Fragen der Gerichtsbarkeit oder Finanzverwaltung behielt er sich die eigentliche Entscheidung vor. Als oberster Pontifex war er zugleich allein maßgebend in allen religiösen Angelegenheiten. Als solcher mit der Jahresrechnung beauftragt, verfertigte er, an der Stelle des in heillose Verwirrung geratenen römischen Kalenders, einen neuen Kalender mit Unterstützung des alexandrinischen Mathematikers Sosigenes. Statt des Mondjahres zu 355 Tagen nahm er das Sonnenjahr zu 365 Tagen und 6 Stunden

an; letztere machten dann alle 4 Jahre einen Schalttag nötig*). Er durfte ferner Münzen mit seinem Brustbild prägen, sich öffentlich im Purpurmantel und mit dem Lorbeerkranz auf dem Haupte zeigen, und seine Bildsäule sollte in allen Tempeln neben den Götterbildern aufgestellt und er selbst als Gott verehrt werden. Sein Geburtsfest, das in den Monat Quinctilis fiel, sollte als allgemeines Freudenfest begangen und der Monat Quinctilis künftig Julius genannt werden. Hiermit war das persönliche Regiment, die Monarchie, in allen wesentlichen Stücken eingeführt, wenn auch der Titel „König" noch fehlte. Cäsar selbst pflegte daher zu sagen: die Republik sei nur noch ein leerer Name, ohne Körper und sichtbare Gestalt. Daneben ließ er jedoch die äußeren Formen der Republik bestehen, z. B. die Volksversammlung (comitia) und den Senat. Diesen brachte er auf 900 Mitglieder, entkleidete ihn aber dadurch, daß er Ausländer, Unteroffiziere und Söhne von Freigelassenen für aufnahmefähig erklärte, ganz und gar seiner früheren Würde.

Cäsar.
Togastatue in der Villa Mattei.

Im Vollbesitze der diktatorischen Macht begann nun Cäsar, eine Reihe gemeinnütziger Pläne ins Werk zu setzen. Um die Hauptstadt von der brotlosen Menge, deren Zahl die erschreckliche Ziffer von 320 000 Köpfen erreicht hatte, säubern zu können, gründete

*) Papst Gregor XIII. verbesserte (1582) die im julianischen Kalender noch vorhandene Ungenauigkeit (jährlich waren 11 Minuten, 12 Sekunden, 12 Tertien zu viel eingeschaltet) dadurch, daß er anordnete, es sollten in 400 Jahren drei Schalttage ausgelassen werden. Dies geschah im Jahre 1700 und 1800 und wird 1900 geschehen.

er Kolonien*). Dorthin führte man 80 000 Köpfe ab, und nur 150 000 wirklich Bedürftige genossen auch ferner die Staatsunterstützung aus den öffentlichen Kornspeichern. Durch diese Maßregel wurden viele unruhige Leute aus Rom entfernt, die jeder Zeit gefährliche Werkzeuge in der Hand ehrgeiziger und gewissenloser Demagogen gewesen waren. Den Arbeitsfähigen verschaffte Cäsar Gelegenheit zu lohnendem Verdienst bei Bauten und Anlagen, die auf Staatskosten ausgeführt wurden. Auch der ländlichen Bevölkerung, die im Laufe der Zeit ihren Wohlstand eingebüßt hatte, suchte er durch zweckmäßige Anordnungen wieder aufzuhelfen. Er ließ große Strecken Sumpflandes entwässern, legte neue Straßen an, teilte die eingezogenen Güter der Geächteten unter neue Ansiedler aus, denen er eine Anzahl seiner Veteranen zugesellte, und kaufte mit Staatsgeldern noch andere dazu.

Um die Sittlichkeit zu heben, gab er strenge Gesetze gegen den Luxus, der in Unterhaltung einer zu großen Dienerschaft, in schwelgerischen Tafelgenüssen, übermäßiger Kleiderpracht und in übertriebener Ausstattung der Bauwerke, Grabmäler u. dgl. sich bemerklich machte. Außerordentlich dankbar mochten ihm wohl die vielen Schuldner sein. Unter diesen befanden sich sehr viele Leute aus den besten Familien, die Hab und Gut an Geldwechsler und Wucherer verpfändet hatten und das entlehnte Kapital samt aufgelaufenen Zinsen nicht mehr aufzubringen vermochten. Cäsar rettete sie, soweit sie noch zu retten waren. Die rückständigen Zinsen wurden gestrichen, die schon gezahlten aber von der Kapitalsumme abgezogen. Die Gläubiger durften künftig keinen zahlungsunfähigen Schuldner zum Sklaven machen, sondern mußten sich mit Wegnahme seiner Habe begnügen. Zugleich ermäßigte er den hohen Zinsfuß und verbot strenge den Wucher. Nicht minder machte sich Cäsar verdient um die Provinzen, die bisher unter dem schmählichsten Drucke und den schändlichsten Mißhandlungen geseufzt hatten, sei es, daß habsüchtige Heerführer und beutegierige Soldaten sie ausgeplündert, oder gewissenlose Statthalter und Steuerpächter sie gequält und ausgesaugt hatten. Die Abgaben und Steuern wurden vermindert und mit Nachsicht erhoben, die Steuer-

*) In Gallien: Arausio (heutzutage Orange), Forum Julii (Fréjus) Nemausus (Nimes); auch nach Korinth und Karthago wurden neue Ansiedler geschickt.

pächterei abgeschafft und gegen Erpressungen streng eingeschritten. So konnten die schrecklichen Wunden, die den Provinzen durch die verheerenden Feldzüge, noch mehr aber durch die Brutalität und Habsucht geschlagen worden waren, allmählich vernarben. Die tiefgewurzelten Krebsschäden freilich, an denen das römische Reich krankte, die allgemeine Entsittlichung und die steigende Verarmung gegenüber der Ansammlung ungeheurer Reichtümer und dem wahnsinnigen Luxus anderer vermochte auch ein organisatorisches Genie, wie Cäsar, nicht mehr zu heilen.

Einen sehr schlechten Eindruck aber auf das Volk machte es, daß er die ägyptische Königin Kleopatra nach Rom kommen ließ und mit ihr auf vertrautem Fuß lebte. Sie selbst betrug sich aufs übermütigste gegen die Römer, so daß sie bereits eine doppelte Knechtschaft zu empfinden glaubten. Was den Imperator geradezu verhaßt machte, war jedoch das immer offenkundiger hervortretende Bestreben, auch in äußeren Formen und Titeln das Königtum einzuführen. Er schonte die Empfindlichkeit der Optimaten nicht mehr. Den Senat behandelte er hochfahrend und verächtlich. Wenn die Senatoren erschienen, erhob er sich nicht mehr von seinem goldenen Stuhle. Alle Staatsämter und Statthalterschaften vergab er nach Willkür nur an seine Günstlinge und Vertrauten, die ihrerseits jeden Wink ihres Gebieters erfüllten. Aber jeder Versuch derselben, ihm die Königswürde zu verschaffen, stieß beim Volke auf Widerstand. Als M. Antonius am 15. Februar, dem Tage des Luperkalienfestes (zu Ehren des Herdengottes und „Wolfsabwehrers" Luperkus), dem Cäsar, welcher von der Rednerbühne aus im Purpurgewande dem Festzuge zusah, sich näherte und ihm ein Diadem auf das Haupt setzen wollte, entstand ein lautes Murren, und Cäsar fand es für gut, diese Ehrengabe zurückzuweisen. Ein allgemeines Beifallsgeschrei belohnte diese Entsagung. Beim Volke also war an eine freiwillige Uebertragung des Königstitels nicht zu denken; Cäsar wandte sich daher an den Senat.

Im Schoße dieser Körperschaft brachte Cäsar seinen Lieblingsplan, einen Feldzug gegen die Parther, zur Sprache. Er mochte dabei zunächst die Absicht haben, die Schmach von Carrhä zu rächen; zugleich aber sollte ihm dieser Feldzug dazu dienen, seinen Ehrgeiz, der in der Erlangung der Königswürde gipfelte, zu befriedigen. Auf seinen Befehl wurden

die sibyllinischen Bücher nachgeschlagen, und dort fand sich natürlich nichts anderes geschrieben, als was er wünschte. Ihr Spruch lautete: „Rom kann nur unter einem Könige über die Parther siegen.“ Auf diesen Götterspruch sich stützend, stellten nun Cäsars Anhänger den Antrag, man solle dem Imperator gestatten, außerhalb Italiens den Königstitel zu führen. Wenn dies erst erreicht sei, dachten sie, werde es dem voraussichtlich ruhmgekrönt aus Parthien zurückkehrenden Sieger nicht mehr fehlen können, den Königstitel vollends für das ganze Reich zu erringen. Aber das Schicksal hatte es anders beschlossen. Noch ehe der Partherzug unternommen wurde, war der Dolch geschliffen worden, der Cäsars Leben und damit allen seinen hochfliegenden Planen ein jähes Ende bereitete.

Seit fünfthalbhundert Jahren schon waren die Römer der Alleinherrschaft entwöhnt. Unter einem Monarchen dachte man sich nichts anderes als einen Despoten vom Schlage des Tarquinius Superbus und verabscheute daher jeden Versuch, die bestehende republikanische Verfassung in eine Monarchie umzuwandeln. Argwöhnisch betrachtete das Volk Cäsars Gebaren, und die Verdächtigungen, die seine Gegner auszustreuen nicht müde wurden, fanden in weiten Kreisen einen fruchtbaren Boden. So oft man auch die heillose Pöbelherrschaft verwünscht hatte, so sträubte man sich doch gegen das einzige Mittel, ihr ein Ende zu machen. Cäsars ganzes großes Werk mußte nun Selbstsucht und Eigennutz heißen; die alte Verfassung war nun vortrefflich gewesen und hätte nur einer kleinen Nachhilfe und Verbesserung bedurft. Dabei übersah man aber den gewaltigen Unterschied zwischen den Zuständen, wie sie zur Zeit der Vorfahren geherrscht hatten, und denen der Gegenwart. Eine republikanische Verfassung, bei der jeder tüchtige Bürger sich Geltung verschaffen konnte, mochte wohl für Leute passen, die zugleich durch die echt republikanischen Tugenden der Einfachheit, der Sittenreinheit, der Opferwilligkeit sich auszeichneten, aber nicht mehr für Zeiten, wo solche Tugenden völlig verschwunden und in ihr Gegenteil verkehrt waren, wo Luxus und Selbstsucht, wie eine zerstörende Krankheit, den Staatskörper zerrüttet hatten und der Auflösung mit Sicherheit entgegenführten. Plutarch sagt, „der Zustand des Reiches forderte eine Heilung in Gestalt der Monarchie und man hätte den Göttern danken sollen, daß sie in Cäsar den gelindesten Arzt geschickt hatten.“ Aber Kurzsichtigkeit

und Fanatismus wollten dies nicht anerkennen. Wie Cato die Lage des Staates für so verzweifelt angesehen hatte, daß ein freier Mann nicht mehr darin leben dürfe, so glaubten andere durch des Imperators Ermordung sich das größte Verdienst und unsterblichen Ruhm zu erwerben.

Gajus Cassius.
Nach einer antiken Statue.

M. Brutus, der Schwiegersohn Catos, dem er an Rechtschaffenheit und Begeisterung für das Ideal der Freiheit glich, war ein solcher republikanischer Schwärmer. An Aufrichtigkeit der Gesinnung tief unter ihm stand der leidenschaftliche, stolze und finstere **Gajus Cassius** Longinus. Er haßte den Imperator mehr aus verletztem Ehrgeiz, da er andere von Cäsar bevorzugt glaubte, als aus reiner Freiheitsliebe. Beide hatten von Cäsar große Gunstbezeigungen erfahren; beiden hatte er, als gefangenen Pompejanern, in Afrika das Leben geschenkt, beide hatte er jetzt eben zu Prätoren gemacht, und dem Brutus, den er schon als Knaben um seiner schönen Mutter Servilia willen sehr bevorzugt hatte, war für das folgende Jahr das Konsulat zugedacht. Dennoch hegten beide im Herzen unversöhnlichen Haß gegen ihn. Auf Brutus richteten insgeheim auch alle übrigen, welche Cäsars Tod wünschten, besonders Cicero, ihr Augenmerk und ihre Hoffnung. Die Gleichgesinnten fanden sich endlich im stillen zusammen, verschworen sich gegen den Diktator und wünschten, den Brutus an ihrer Spitze zu haben; denn er war ein tapferer Feldherr, ein rechtschaffener Mann, beim Volke sehr geachtet und somit imstande, der verwegenen That ein ehrenvolles Ansehen zu geben.

Man reizte ihn zuerst aus seinem Tiefsinn durch allerlei Zettel, die er des Morgens auf seinem Prätorstuhle fand.

Auf einem stand: „Du bist nicht Brutus.“ Auf einem anderen: „Brutus, schläfst du?“ Auch die alte Statue des ersten Konsuls Brutus, seines Ahnherrn, der die Tarquinier vertrieben, fand man häufig mit Zetteln beklebt, worin es z. B. hieß: „O, daß du jetzt lebtest!“ Diese Aufforderungen und Cassius' Reden weckten den jungen feurigen Abkömmling des alten Tyrannenfeindes aus seinem Schlummer; und so stellte er sich an die Spitze der Verschwörung, deren eigentlicher Leiter aber der ihm geistig überlegene Cassius blieb. Um ihn scharten sich Q. Ligarius, Trebonius, Minucius Basilus, Sulpicius Galba, Cinna u. a., fast lauter Männer, die nur Wohlthaten von Cäsar genossen hatten.

Calpurnia.
Nach einem geschnittenen Stein.

Am 15. März 44 sollte eine Senatssitzung im Theater des Pompejus abgehalten werden, in welcher, wie es hieß, vor dem Rachefeldzug gegen die Parther dem Cäsar der Königstitel erteilt werden sollte. Diesen Tag bestimmten die Verschworenen, deren Zahl sich etwa auf 60 Mitglieder belief, zur Ausführung des mörderischen Attentats. Cäsar war von mehreren Seiten gewarnt worden. Doch schienen ihm die Andeutungen der drohenden Gefahr zu unbestimmt, als daß er geglaubt hätte, ihnen besondere Bedeutung beimessen zu sollen. Gegen Brutus besonders hegte er nicht den leisesten Argwohn. Indessen hatte er doch auf dringendes Bitten seiner Gemahlin Calpurnia beschlossen, an diesem Tage nicht in den Senat zu gehen. Als ihn aber am Morgen ein Vetter des Brutus, Decimus Brutus, besuchte und ihm vorstellte, er werde den Senat beleidigen, wenn er ihn unverrichteter Sache wieder auseinander gehen lasse, machte er sich doch auf den Weg. Auf der Straße steckte ihm ein warnender Freund noch ein Papier zu, das die Einzelheiten über die Verschwörung enthielt, aber er gab es seinem Schreiber in Verwahrung. Der Gedärmebetrachter Spurinna, der ihm begegnete, warnte ihn vor den Idus des März (15. März). „Sie sind ja schon da,“

erwiderte Cäsar. „Aber noch nicht vorüber," antwortete Spurinna. Als er in das Versammlungshaus gekommen war, die Senatoren gegrüßt und auf dem goldenen Sessel Platz genommen hatte, drängten sich sogleich die Verschworenen um ihn her. Einige von ihnen traten hinter seinen Sessel. Ein gewisser Tillius Cimber brachte ein Bittgesuch um Begnadigung seines Bruders vor. Cäsar lehnte das Gesuch ab. Die übrigen Verschworenen näherten sich, anscheinend, um persönlich Fürbitte einzulegen. Plötzlich riß ihm Cimber die Toga von der Schulter. Dies war das verabredete Zeichen. Den ersten Dolchstoß führte ein gewisser Casca von hinten, aber mit so unsicherer Hand, daß er ihn nur leicht am Halse verletzte. Cäsar wandte sich rasch gegen ihn und schrie: „Verfluchter Casca, was machst du?" und packte ihn am Arme. Aber im nämlichen Augenblick stachen ihn die andern in die Brust und ins Gesicht; von allen Seiten sah er Dolche auf sich gezückt. Die Mörder stachen so hitzig und so unsicher, daß sie sich untereinander selbst verwundeten. Einige Augenblicke verteidigte sich der Ueberfallene tapfer mit seinem eisernen Schreibgriffel; als er aber, schon ganz mit Blut bedeckt, auch den Brutus auf sich eindringen sah, rief er wehmütig: „Auch du, mein Sohn?" verhüllte das Gesicht mit seiner Toga und sank, von dreiundzwanzig Wunden durchbohrt, an der Bildsäule des Pompejus nieder, die nicht weit von seinem Sitze stand. In stummem Entsetzen sahen die Senatoren der schrecklichen Szene zu, ohne ihm Hilfe zu leisten, und flohen aus dem Saale. Als Brutus nach der blutigen That eine Ansprache halten wollte, waren alle Sitze verlassen.

M. J. Brutus.

Nach Ausführung der schrecklichen That stürzten die Verschworenen mit ihren blutigen Dolchen in der Faust auf das Forum und riefen die Bürger zur Freiheit auf. Aber das Volk blieb kalt und stumm. Enttäuscht und bereits für ihre Sicherheit fürchtend, bargen sie sich im Heiligtum des Kapitols.

Von dort aus knüpften sie Unterhandlungen mit dem Konsul M. Antonius und dem Senate an. Im Senat fand ihre Blutthat Billigung, und auf Ciceros Antrag wurden die Mörder begnadigt. Aber **Antonius** war mit diesem Verlaufe der Dinge nicht einverstanden. Er veranstaltete für Cäsar ein feierliches Leichenbegängnis und hielt dabei eine aufregende Leichenrede. Er schilderte Cäsars Tugenden und Verdienste und sein warmes Herz für des Volkes Wohlfahrt. Als er die Bestimmungen des Testaments vorlas, wonach jener seine Gärten dem Volke vermachte und jedem römischen Bürger ein Geschenk von 75 Denarien (= 45 Mark) zuteilte, entstand ein lautes Murren. Verwünschungen wurden laut gegen den Senat, der die Mörder des allgemeinen Wohlthäters habe straflos ausgehen lassen. Als Antonius aber vollends den blutbefleckten, vielfach durchbohrten Purpurmantel entfaltete und, um den Effekt noch zu steigern, in theatralischer Weise das Wachsbild des Ermordeten über dem Sarge schwebend erscheinen ließ und auf einem Scheiterhaufen Cäsars Leiche auf dem Marktplatz verbrannt wurde, da brach die Wut der Menge in helle Flammen aus. Ihr Klage- und Rachegeschrei erfüllte die Luft. Die Massen liefen durch die Straßen und suchten die Mörder zu ergreifen. Ein Tribun, Namens Helvius Cinna, den die Menge mit dem Verschworenen gleichen Namens verwechselte, wurde von den Rasenden auf der Stelle in Stücke gerissen. Die Verschworenen und andere Gegner Cäsars hielten es daher an der Zeit, schleunigst die Stadt zu räumen.

Marcus Antonius.

erwiderte Cäsar. „Aber noch nicht vorüber," antwortete Spurinna. Als er in das Versammlungshaus gekommen war, die Senatoren gegrüßt und auf dem goldenen Sessel Platz genommen hatte, drängten sich sogleich die Verschworenen um ihn her. Einige von ihnen traten hinter seinen Sessel. Ein gewisser Tillius Cimber brachte ein Bittgesuch um Begnadigung seines Bruders vor. Cäsar lehnte das Gesuch ab. Die übrigen Verschworenen näherten sich, anscheinend, um persönlich Fürbitte einzulegen. Plötzlich riß ihm Cimber die Toga von der Schulter. Dies war das verabredete Zeichen. Den ersten Dolchstoß führte ein gewisser Casca von hinten, aber mit so unsicherer Hand, daß er ihn nur leicht am Halse verletzte. Cäsar wandte sich rasch gegen ihn und schrie: „Verfluchter Casca, was machst du?" und packte ihn am Arme. Aber im nämlichen Augenblick stachen ihn die andern in die Brust und ins Gesicht; von allen Seiten sah er Dolche auf sich gezückt. Die Mörder stachen so hitzig und so unsicher, daß sie sich untereinander selbst verwundeten. Einige Augenblicke verteidigte sich der Ueberfallene tapfer mit seinem eisernen Schreibgriffel; als er aber, schon ganz mit Blut bedeckt, auch den Brutus auf sich eindringen sah, rief er wehmütig: „Auch du, mein Sohn?" verhüllte das Gesicht mit seiner Toga und sank, von dreiundzwanzig Wunden durchbohrt, an der Bildsäule des Pompejus nieder, die nicht weit von seinem Sitze stand. In stummem Entsetzen sahen die Senatoren der schrecklichen Szene zu, ohne ihm Hilfe zu leisten, und flohen aus dem Saale. Als Brutus nach der blutigen That eine Ansprache halten wollte, waren alle Sitze verlassen.

M. J. Brutus.

Nach Ausführung der schrecklichen That stürzten die Verschworenen mit ihren blutigen Dolchen in der Faust auf das Forum und riefen die Bürger zur Freiheit auf. Aber das Volk blieb kalt und stumm. Enttäuscht und bereits für ihre Sicherheit fürchtend, bargen sie sich im Heiligtum des Kapitols.

Von dort aus knüpften sie Unterhandlungen mit dem Konsul M. Antonius und dem Senate an. Im Senat fand ihre Blutthat Billigung, und auf Ciceros Antrag wurden die Mörder begnadigt. Aber **Antonius** war mit diesem Verlaufe der Dinge nicht einverstanden. Er veranstaltete für Cäsar ein feierliches Leichenbegängnis und hielt dabei eine aufregende Leichenrede. Er schilderte Cäsars Tugenden und Verdienste und sein warmes Herz für des Volkes Wohlfahrt. Als er die Bestimmungen des Testaments vorlas, wonach jener seine Gärten dem Volke vermachte und jedem römischen Bürger ein Geschenk von 75 Denarien (= 45 Mark) zuteilte, entstand ein lautes Murren. Verwünschungen wurden laut gegen den Senat, der die Mörder des allgemeinen Wohlthäters habe straflos ausgehen lassen. Als Antonius aber vollends den blutbefleckten, vielfach durchbohrten Purpurmantel entfaltete und, um den Effekt noch zu steigern, in theatralischer Weise das Wachsbild des Ermordeten über dem Sarge schwebend erscheinen ließ und auf einem Scheiterhaufen Cäsars Leiche auf dem Marktplatz verbrannt wurde, da brach die Wut der Menge in helle Flammen aus. Ihr Klage- und Rachegeschrei erfüllte die Luft. Die Massen liefen durch die Straßen und suchten die Mörder zu ergreifen. Ein Tribun, Namens Helvius Cinna, den die Menge mit dem Verschworenen gleichen Namens verwechselte, wurde von den Rasenden auf der Stelle in Stücke gerissen. Die Verschworenen und andere Gegner Cäsars hielten es daher an der Zeit, schleunigst die Stadt zu räumen.

Marcus Antonius.

M. Antonius war mit einem Schlage Herr der Lage geworden. Er säumte nicht, seine Machtstellung auszunützen. Von dem eingeschüchterten Senate erwirkte er sich mit Leichtigkeit die Erlaubnis, seine Person mit einer Sicherheitswache zu umgeben. Er wählte hierzu lauter cäsarianische Veteranen, etwa 6000 Mann. Auf diese gestützt, trieb er mit Cäsars hinterlassenen Papieren einen maßlosen Mißbrauch. Nach angeblichen Verfügungen Cäsars gab er eine Reihe von Gesetzen und Verfügungen und schaltete nach Willkür über Ehrenämter, Statthaltereien und Königreiche. Wer am meisten Geld dafür bot, dem wurden Rechte, Ehrenstellen, Ländereien und ganze Provinzen zuerkannt. Von dem Erlös tilgte Antonius die Schulden, die seine und seines lasterhaften Weibes Fulvia Schwelgerei verursacht hatte. Rom sah damals erst einen wirklichen Tyrannen in seinen Mauern.

41. Oktavianus. Mutinensischer Krieg. Zweites Triumvirat.

(44 u. 43 v. Chr.)

Um diese Zeit tauchte ein ebenso schlauer als ehrgeiziger Jüngling auf, der 18jährige G. Oktavius, der als Großneffe und Adoptivsohn Cäsars sich G. Julius Cäsar **Oktavianus** nannte*). Auf die Kunde von der Ermordung Cäsars, der ihn in seinem Testamente mit drei Vierteilen seines Vermögens zum Haupterben eingesetzt hatte, eilte er von Apollonia, wo er wissenschaftlichen Studien oblag, nach Rom, um sein Erbe anzutreten. Mit Verdruß wurde Antonius des Nebenbuhlers gewahr. Noch unangenehmer aber berührte es ihn, als Oktavian von ihm die Herausgabe des cäsarischen Vermögens verlangte, das Antonius schon zum großen Teil für sich in Beschlag genommen hatte. Oktavian bezahlte nun zum Teil aus eigenen Mitteln die von Cäsar dem Volke ausgesetzten Summen, eine Maßregel, wodurch er die Gunst des Volkes in hohem Grade sich erwarb. Auch beim Heere hatte er großen Anhang. Beim Senat machte er sich durch sein bescheidenes und höfliches Auftreten beliebt, und den Cicero gewann er so

*) Cäsar hatte keinen eigenen Sohn und adoptierte daher den Enkel seiner jüngsten Schwester Julia. Die Tochter derselben, Attia, war vermählt an G. Oktavius. Aus dieser Ehe stammte Oktavian.

sehr durch seine Schmeicheleien, indem er ihn Vater nannte und ihn immer um Rat fragte, daß der alte erfahrene Staatsmann dem Senat diesen Jüngling als einen vom Himmel gesandten Schutzengel der Republik vorstellte und ihm zu einem Ansehen verhalf, das er durch eigene Kraft allein wohl nicht erreicht haben würde.

Oktavianus.
Nach einer antiken Statue.

Unter diesen Umständen hütete sich Antonius, mit Oktavian zu brechen. Er näherte sich sogar demselben, weil er durch seine Unterstützung die Provinz Oberitalien (Gallia cisalpina) erhalten wollte, um ganz in der Nähe Roms zu bleiben, mit seinem Heere die Hauptstadt zu überwachen und bei günstiger Gelegenheit zu überfallen, wie Cäsar gethan. Mit Unterstützung des Oktavian gelang es wirklich, einen Volksbeschluß herbeizuführen, der ihm die genannte Provinz zuerkannte. Trotz des Widerspruchs des Senats eilte Antonius sogleich dorthin, um dem Decimus Brutus, welchem die Provinz schon früher verliehen worden war, dieselbe zu entreißen. Von Antonius bedrängt, warf sich Brutus in das feste **Mutina.**

Kaum war Antonius fort, so machte sich im Senat die feindseligste Stimmung gegen ihn geltend. Cicero war der Wortführer und erging sich in den leidenschaftlichsten Ausfällen gegen den abwesenden Todfeind*). Er nannte sein Heer eine „Räuberbande" und Leute, welche Schulden und Verbrechen, sogar Brudermord, und die Hoffnung, sich auf Kosten ihrer

*) In seinen vierzehn sogenannten „philippischen" Reden (nach dem Vorbilde des Demosthenes).

Mitbürger bereichern zu können, unter seine Fahnen geführt hätten. Auf Ciceros Betrieb, der den schwankenden Senat nach Willkür lenkte, wurde nun beschlossen, die Konsuln Hirtius und Pansa nach Mutina zu schicken und ihnen den Oktavian, der inzwischen eigene Truppen sich geworben, beizugesellen. Oktavian gewann es über sich, mit den Feinden Cäsars gemeinschaftliche Sache zu machen; denn es dünkte ihm eine geschickte Gelegenheit, den übermächtigen Einfluß des M. Antonius zu brechen. Bei **Mutina** kam es binnen wenigen Tagen zu zwei blutigen Schlachten (April 43), in welchen beide Konsuln tödlich verwundet fielen. Aber Antonius erlag den vereinigten Streitkräften seiner Gegner und sah sich zur Flucht gezwungen. Er floh zu dem Statthalter im jenseitigen Gallien, Aemilius Lepidus.

Münze des Decimus J. Brutus.

In Rom frohlockte man über diese glückliche Wendung der Dinge. Der Senat ächtete den Antonius als Reichsfeind; die Mörder Cäsars wurden mit Ehren überhäuft. Brutus erhielt die Statthalterschaft von Makedonien, Griechenland und Illyrien, Cassius die von Syrien; Decimus Brutus wurde zum Oberbefehlshaber der zwei konsularischen Heere, die ihre Führer verloren hatten, ernannt. Des Oktavian dagegen, der immerhin mehr Anteil am Siege bei Mutina hatte als Decimus Brutus, geschah gar keine Erwähnung. Jede Erinnerung an Cäsar sollte ausgetilgt werden, und man sprach bereits von der Abschaffung der julischen Gesetze. Als Oktavian einen Triumph forderte, wies man ihn barsch ab. Solche Zurücksetzung erweckte in Oktavian heftigen Zorn, und er gedachte, an dem undankbaren Senate Rache zu nehmen. Zu diesem Zwecke knüpfte er Verbindungen mit Antonius an. Zugleich aber marschierte er mit acht ihm ergebenen Legionen nach Rom, erzwang von dem geängstigten Senat die Uebertragung des Konsulats, obgleich er noch nicht zwanzig Jahre alt war, that aber seinen Gegnern sonst nichts zuleide. Doch bemächtigte er sich der Staatskasse und zahlte seinen Legionen die versprochenen Belohnungen aus. Nun gab er unzweideutig zu verstehen, daß er mit der Partei, welche Cäsars Ermordung veranlaßt oder begünstigt habe, völlig brechen wolle. Er ließ

eine gerichtliche Untersuchung gegen die Mörder einleiten und die Amnestie aufheben. Aber den Kampf im offenen Felde konnte er gegen Brutus und Cassius, die an der Spitze eines starken Heeres in ihren Provinzen standen, erst unternehmen, wenn die Vereinigung mit Antonius vollzogen war.

Antonius hatte inzwischen die Trümmer seines geschlagenen Heeres gesammelt, den Lepidus bewogen, auf seine Seite zu treten und auch den Asinius Pollio, Statthalter im jenseitigen Spanien, und L. Plancus, Statthalter im nördlichen Gallien, für sich gewonnen, so daß sie ihre Legionen zu ihm stoßen ließen. An der Spitze dieser starken Heeresmacht zog nun Antonius gegen Rom. Decimus Brutus entfloh mit wenigen Reitern, wurde aber unterwegs von einem treulosen Gastfreund ermordet. Einer geheimen Verabredung gemäß kam Oktavian mit seinen Legionen dem Antonius entgegen bis Bononia (Bologna). Lepidus machte den Vermittler zwischen den beiden Gewalthabern. Nach einer zweitägigen Verhandlung, die auf einer kleinen Insel des Flusses Rhenus (Reno) bei Bononia stattfand, schlossen die drei Männer einen Bund, den man das **zweite Triumvirat** nennt (Oktober 43). Der ausgesprochene Zweck desselben war die „Neuorganisierung des Staats" und die Teilung der obersten Gewalt unter die drei Genossen. Um dies durchzuführen, kam man dahin überein, daß Oktavian das Konsulat für den Rest des Jahres an den Cäsarianer Ventidius abtreten, aber nebst Antonius und Lepidus befugt sein solle, rechtsgültige Verordnungen zu erlassen und alle Aemter nach Belieben zu vergeben. Zur Stütze für ihre Machtstellung sollten die Legionen mit ihrem gegenwärtigen Solde beibehalten und nach Herstellung der Ordnung im ganzen Reiche mit Zuweisung von 18 der schönsten und reichsten Städte Italiens (Kapua, Rhegium, Venusia u. s. w.) belohnt werden. Die Soldaten jubelten, als man ihnen diese Bestimmungen vorlegte; nur verlangten sie, daß die Triumvirn zur Besiegelung des Bündnisses auch verwandtschaftliche Bande unter sich knüpfen möchten. Dies geschah; Oktavian vermählte sich mit Clodia, der Stieftochter des Antonius.

Was die Triumvirn unter „Herstellung der Ordnung" verstanden, sollte sich bald zeigen. Nichts anderes, als die Vertilgung ihrer politischen Gegner und die Rache an den Mördern Cäsars. Dem Beispiele Sullas folgend, entwarfen sie mit kalter Berechnung eine Proskriptionsliste ihrer politischen Feinde. Unter dem Vorwand, an Cäsars Er-

mordung teilgenommen oder sich darüber gefreut zu haben, wurden die reichsten Römer in diese Liste eingetragen. Jeder der drei Verbündeten schrieb insbesondere die Namen seiner Feinde aus dem Senatoren- oder Ritterstande dazu. Die Zahl der Geächteten belief sich auf 300 Senatoren und 2000 Ritter; ihr Leben war verwirkt; ihre Güter sollten eingezogen und mit dem Erlös die ungeheuren Ausgaben für die Legionen bestritten werden. Antonius schrieb Ciceros Namen oben an, und Oktavian setzte seinen eigenen Vormund darunter. Lepidus und ein anwesender Unterfeldherr, Munatius Plancus, hatten nichts dagegen, daß ihre leiblichen Brüder mit aufgeschrieben wurden, und auf Oktavians Vorschlag ließ Antonius auch einen alten braven Oheim mit aufzeichnen. So gedachte jeder den andern durch gemeinsame Blutschuld um so fester an sich zu ketten.

Die unglücklichen Einwohner Roms ahnten nicht, was ihnen bevorstand. Es war Abend, als die auserlesenen Mordbanden in der Stadt ankamen. Ihnen begegneten auf der Straße vier der aufgeschriebenen Senatoren. Sogleich wurden diese niedergemacht, und nun nahmen die Blutszenen ihren Anfang. Die Häuser der Geächteten wurden mit Wachen umstellt, die Thüren erbrochen und die dem Tode Geweihten aufgesucht. Doch gelang es in der Dunkelheit der Nacht mehreren, darunter dem Cicero, zu entfliehen. Am anderen Morgen hielten die Triumvirn ihren Einzug. Sofort wurden alle Thore und Zugänge mit Wachen besetzt und neue Proskriptionslisten ausgegeben. Jeder, der einen Geächteten verbarg, wurde mit dem Tode bedroht. Auf die Köpfe der Ermordeten wurde ein Preis gesetzt. Ein Freigeborener erhielt für die Ablieferung eines Kopfes 25 000 Denarien (15 800 Mark), ein Sklave 10 000. Da lösten sich alle Bande des Blutes, der Freundschaft, der Achtung und Liebe, und zügellos wüteten alle Laster und Leidenschaften in der unglücklichen Stadt. Väter wurden von ihren Söhnen, Gatten von ihren Gattinnen, Herren von ihren Sklaven, Gläubiger von ihren Schuldnern ermordet oder den Mördern ausgeliefert. Das Pflaster der Straßen, die Fußböden der Gemächer troffen vom Blute der Erschlagenen; vor der Rednerbühne wurden die Köpfe derselben zur Schau ausgestellt, ihre Leiber in die Tiber geworfen oder Hunden und Vögeln zum Fraße preisgegeben.

Mitten unter diesen Szenen der Unmenschlichkeit glänzen

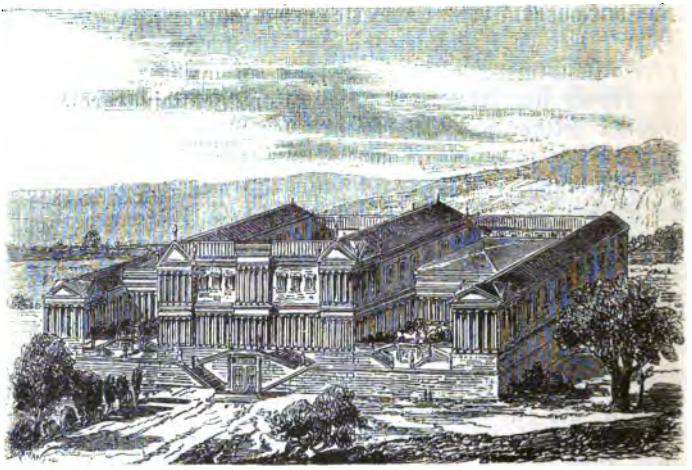
aber auch schöne Züge von Treue und Aufopferung, von Mitleid und Menschlichkeit, selbst bei Sklaven. Viele der letzteren starben lieber auf der Folter, als daß sie den Aufenthalt ihrer geflüchteten Herren verrieten. Ein Sklave, den sein Herr vor einiger Zeit hatte brandmarken lassen, rettete sogar diesen Herrn vom Tode. Ein anderer begleitete den seinigen auf der Flucht, verbarg ihn in ein Gehölz am Flusse und entfernte sich dann, um ein Schiff aufzusuchen. Als er zurückkam, sah er schon seinen Herrn von der Wache umringt und durchbohrt vom Schwerte des Hauptmanns hinsinken. „Herr," rief er, „atme noch einen Augenblick!" und so stieß er den Hauptmann nieder. „Du bist gerächt!" rief er wieder und erstach sich selbst. Den Senator Ventidius legte sein treuester Sklave vor den Augen aller Mitsklaven in Fesseln. Aber in der folgenden Nacht verschaffte er ihm eine Hauptmannskleidung, verkleidete sich selbst mit mehreren Kameraden als Soldat, und so zogen sie zusammen aus der Stadt, als ob sie selbst auf Mord ausgingen. Einmal übernachteten sie mit einer Mörderschar in einem Hause, welche ihnen sagte, daß sie dem Ventidius auf der Spur sei. „So!" sagten jene, „den suchen wir auch."

Ein anderer Sklave stellte sich den einbrechenden Mördern in der Kleidung seines Herrn entgegen. Sie wollten schon zustoßen, als ein anderer Sklave schrie: „der ist's nicht, ich will euch den wahren Herrn, der sich versteckt hat, nachweisen." Er that es, und der Herr wurde wirklich ermordet. Aber kaum erfuhr das Volk diesen Vorfall, als es im Tumulte auf das Haus losging und nicht nachließ, bis der Verräter gekreuzigt und der treue Sklave mit der Freiheit beschenkt war.

Mehrere der Geächteten wurden durch die Treue ihrer Frauen gerettet. Für den aufgeschriebenen Oheim des Antonius ging Antonius' eigene Mutter vor den Richterstuhl der Triumvirn und sagte ihnen mit edlem Eifer, daß sie den Geächteten in ihrem Hause habe und entschlossen sei, mit ihm zu sterben, wenn man ihn nicht freilasse. Ein braver Sohn fuhr seinen Vater als Leiche zum Thore hinaus und gab vor, er habe sich selbst ermordet. Draußen aber machte er ihn frei und begleitete ihn in die Verbannung. Oppius, ein edler Jüngling, trug seinen Vater, einen abgelebten Greis, auf seinen Schultern durch halb Italien. Erst lange nachher wurde die edle That bekannt, und das Volk wurde davon so gerührt, daß es den jungen Mann zum Aedil erwählte. Weil

er aber zu arm war, um die gewöhnlichen Spiele zu geben, so vereinigten sich Künstler, Handwerker und Tagelöhner, unentgeltlich ein vollständig ausgestattetes Theater zu bauen, und die Zuschauer warfen so reichlich Geld auf die Bühne, daß der junge Aedil durch seine Spiele sich bereicherte, während andere durch die ihrigen verarmten.

Rheginus, einst Statthalter und Feldherr, entwich, in der Hülle und mit dem geschwärzten Gesichte eines Kohlen-



Ciceros Villa zu Tusculum.

führers, aus der Stadt, indem er einen Esel mit Kohlen vor sich her trieb. Dennoch erkannte ihn ein Soldat. Der Mensch hätte sich mit der Entdeckung 5000 Thaler verdienen können, aber er war brav. Er rief ihm halblaut zu: „glückliche Reise, Feldherr!“ und ließ ihn still vorübergehen.

Das edelste Opfer in diesen Schreckenstagen war M. Tullius Cicero. Er befand sich eben mit seinem jüngeren Bruder Quintus auf seinem tuskulanischen Landgute, als er die Nachricht von seiner Aechtung erfuhr. Die Angst raubte ihm bei dieser Nachricht alle Besinnung. Anfangs beschlossen beide Brüder, zur See nach Makedonien zu flüchten, und ließen sich zu dem Ende nach Astura, einem Landgute zwischen Antium und Circeji, bringen. Allein zu der weiteren Reise fehlte es ihnen an Geld. Der beherztere Quintus ent-

schloß sich daher, nach Rom zu gehen, um dort Geld aufzutreiben. Er erreichte zwar sein Haus, wurde aber verraten, und alsbald fanden sich Mörder ein. Sein Sohn trat denselben entgegen und schwur, er wisse nicht, wo sein Vater sei. Aber damit nicht zufrieden, legten sie den Jüngling auf die Folter, um durch Quetschen, Brennen und Schneiden ein Geständnis hervorzulocken. Mit Entsetzen hörte der versteckte Vater das Stöhnen und Aechzen des Gemarterten: die väterliche Liebe überwältigte die Furcht, er sprang hervor, um seinen Sohn zu retten. Allein die gefühllosen Mörder stießen Sohn und Vater nieder.

Der ältere Bruder irrte unterdessen mutlos und unentschlossen an der Küste umher. Er ließ sich zu Schiffe bringen, gab aber bald wegen seiner Kränklichkeit die Seereise wieder auf. Bald wollte er zu Brutus, bald zu Sextus Pompejus flüchten, bald in der Angst seines Herzens vor Oktavian einen Fußfall thun. Endlich ließ er sich auf sein drittes Landgut, bei Gajeta, bringen. Hier ereilte ihn die Mörderbande endlich: ein Kriegstribun, Namens Popilius Länas, dem er einmal vor Gericht durch eine Rede das Leben gerettet hatte, und Herennius, ein Hauptmann, nebst mehreren Soldaten. Bei der Nachricht von ihrer Ankunft ließ er sich in einer Sänfte forttragen, aber ein Freigelassener verriet den Mördern die Spur; sie holten ihn ein, und als er eben den Kopf zur Sänfte hinausstreckte, hieb ihn Popilius dreimal in den Hals, und brachte den Kopf, der einst so hell gedacht, und die rechte Hand, die so viel Treffliches geschrieben, zu Antonius, der den zehnfachen Preis dafür bezahlte und den Kopf auf seiner Tafel prangen ließ. Seine rachsüchtige Gemahlin Fulvia durchstach die Zunge, die vielleicht auch ihrer nicht geschont, mit glühenden Nadeln. Hierauf ließen sie Kopf und Hand vor der Rednerbühne aufstecken, deren Zierde der Tote so oft gewesen war.

So tragisch endete der größte Meister der Rede bei den Römern. Durch sein ungewöhnliches Formtalent, eine unerschöpfliche Fülle des Ausdrucks, der es für kein Verhältnis und für keine Stimmung an dem treffenden Worte und Tone fehlte, durch ein glückliches Gedächtnis, durch die Gabe des schlagenden und erheiternden Witzes, durch ein klingendes Organ und eine würdige Gestalt — durch alles dies war er wie wenige zum Redner berufen. Als Privatmann besaß er alle Tugenden, die ihm in den Augen der Rechtschaffenen

Hochachtung und Liebe erwerben mußten. Bei der allgemeinen Sittenverderbnis war seine Sittenreinheit doppelt lobenswert. Sein uneigennütziger, nur dem Hohen und Edlen zugewandter Sinn sticht wohlthuend ab gegen die Bestrebungen niedriger Selbstsucht, der die meisten seiner Zeitgenossen fröhnten; unsere volle Bewunderung aber verdient seine hingebende Vaterlandsliebe und seine edle Begeisterung für Recht und Freiheit. Als Politiker freilich hat er wenig Scharfblick, noch weniger Festigkeit gezeigt und seine Gutmütigkeit ist nicht selten in Schwäche ausgeartet. Dessenungeachtet möchten wir nicht in das maßlose Urteil neuerer Geschichtschreiber einstimmen, welche ihm nur reiche geistige Begabung zuerkennen, seinen Charakter aber nicht scharf genug angreifen und verdammen können. Wir wollen es ihm vielmehr zu gut halten, wenn er in einer so zerrütteten Zeit, wie die seinige war, da und dort schwankend geworden ist, den Halt verloren und so den höchsten Anforderungen, die man sonst an einen sittlich hochstehenden Mann zu machen berechtigt ist, nicht ganz und voll entsprochen hat.

Kaum war das Morden vorüber, so begannen die Erpressungen. Alle Einwohner ohne Ausnahme mußten Gelder in die Staatskasse liefern. Nicht einmal die Frauen wurden verschont. Unter Androhung von Gewalt wurden 1400 reiche Frauen, angeblich weil sie mit Cäsars Mördern verwandt waren, ihrer Güter für verlustig erklärt. Dies war die Veranlassung zu einem seltsamen Auftritt. Dieselben zogen nämlich in geschlossenen Gliedern vor den Richterstuhl der Triumvirn und eine derselben, die Tochter des Redners Hortensius, hielt eine Ansprache, worin sie die Ungerechtigkeit des Verfahrens darlegte. Der Erfolg dieses Bittgangs war wenigstens der, daß sich die Triumvirn mit der Auspfändung von nur 400 Frauen begnügten.

42. Philippi. Antonius in Asien.

(42—41 v. Chr.)

Als die Staatskasse auf die geschilderte Weise gefüllt war, unternahmen die Triumvirn Antonius und Oktavian — Lepidus blieb zur Deckung Italiens zurück — den Feldzug gegen das in Makedonien stehende wohlgerüstete Heer der Republikaner unter der Führung des Brutus und Cassius.

Ihnen half auch Sextus Pompejus, der von Sizilien aus mit seiner Flotte das Meer beunruhigte, die Kornschiffe wegnahm und so Italien mit Hungersnot bedrohte. Bei **Philippi** trafen die Heere, jedes etwa 100000 Mann stark, aufeinander (Spätherbst 42). Am ersten Schlachttage wurde das Heer des Cassius von Antonius zurückgedrängt und sein Lager erobert, aber gleichzeitig errang Brutus über das Heer des Oktavian, der die ganze Zeit über krank zu Bett lag, einen Sieg und eroberte dessen Lager. Cassius jedoch glaubte, es sei schon alles verloren, und ließ sich von einem Freigelassenen durchbohren. Der Verlust dieses Führers wurde verhängnisvoll. Nach zwanzig Tagen kam es ebendaselbst zu einer zweiten Schlacht, in welcher Antonius durch seine überlegene Kriegskunst siegte. Brutus stürzte sich in der Verzweiflung in sein Schwert; seinem Beispiele folgten mehrere seiner Gesinnungsgenossen. Seine Gemahlin Porcia, die Tochter Catos, soll durch Verschlucken glühender Kohlen sich den Tod gegeben haben.

Münze von Philippi.

Mit der Niederlage bei Philippi war die republikanische Sache endgültig verloren. Die besiegten Truppen ergaben sich und gingen größtenteils zu den Triumvirn über. Nur Sextus Pompejus war noch übrig, der Sizilien und die benachbarten Inseln besetzt hielt und fortfuhr, Italien durch seine Flotte in jeder Weise zu schädigen.

Nach dem Siege begab sich Antonius mit sechs Legionen nach dem Orient, um die dortigen Fürsten und Städte für die den Republikanern geleistete Hilfe zu züchtigen. Alles zitterte vor seinem Zorne und suchte durch einen schmeichelnden Empfang eine glimpfliche Behandlung von seiten des Machthabers zu erreichen. In Ephesos begrüßte man ihn als Gott Dionysos. Die Bürger und ihre Töchter kamen ihm, als Satyrn und Bacchantinnen verkleidet, mit Weinschläuchen und Thyrsosstäben entgegen. Musiker, Tänzer, Possenreißer und Hetären hielten Aufzüge vor ihm. Und so überließ er sich allen nur denkbaren Ausschweifungen und leerte den Becher der Lust bis zur Hefe. Daneben verübte er die grausamsten Erpressungen. Seine Agenten trieben in allen Städten ungeheure Steuern ein, und es ist kaum zu begreifen, wie diese

schon so oft ausgesogenen Provinzen immer noch imstande waren, neue Abgaben zu leisten.

Als Antonius in Tarsos Gerichtstag hielt, erschien unter den zur Verantwortung Vorgeladenen auch die Königin **Kleopatra** von Aegypten, welche den Cassius unterstützt hatte. Kleopatra, die den Charakter des Antonius kannte, war über die Vorladung sehr erfreut; denn sie wußte nur zu gut, wie sie Antonius entwaffnen könnte. Sie hoffte vielleicht sogar, durch ihn das Ziel zu erreichen, das sie nur durch Cäsars frühen Tod nicht erreicht hatte: Beherrscherin der Römer zu werden. Zu Schiffe kam sie nach Tarsos und hielt ihren Einzug daselbst, als Aphrodite auf einem prächtigen Fahrzeuge sitzend. Die Ruder desselben waren silbern, die Segel von Purpur, das Hinterteil vergoldet. Eine liebliche Musik begleitete den Takt der Ruder, und eine Menge schöner Knaben und Mädchen, als Liebesgötter gekleidet, folgten auf den begleitenden Kähnen oder umtanzten ihre Gebieterin, die durch ihre Schönheit alles überstrahlte. Die Einwohner von Tarsos und den benachbarten Städten drängten sich in unzähligen Scharen auf die Brücken und ans Ufer, den Götterzug mitanzusehen, und überall riefen jubelnde Stimmen: Aphrodite kehrt beim Dionysos ein!"

Kleopatra.
Nach einer antiken Statue.

Kleopatra verfehlte ihren Zweck nicht. Mit Witz und Scherz, mit Verstand und Geschmack, und mit tausend angenehmen Gaukeleien nahm sie den entzückten Feldherrn so für sich ein, daß er von diesem Tage an, ganz von Liebe berauscht, nichts anderes dachte als sie und für niemand lebte, als für Kleopatra. Schmausereien und Lustbarkeiten, in deren Anordnung immer eines das andere zu übertreffen suchte, waren das Hauptgeschäft des Tages. Einmal wetteten sie, wer von beiden die kostbarste Mahlzeit geben würde. Antonius ließ die teuersten Leckerbissen anschaffen; die Königin bewirtete ihn einfach, bis auf einen einzigen Trank, der etwa 300000 Thaler nach unserem Gelde kostete; es war eine Perle, in Essig aufgelöst, die wegen ihrer seltenen Größe diesen Wert gehabt hatte.

Mit jedem Tage mehr vergaß Antonius seine Würde und seinen Beruf in Asien, und endlich zog er sogar mit Kleopatra nach ihrer Hauptstadt Alexandria. Hier betäubte sie ihn völlig in Lustgelagen. Die Schmausereien gingen täglich fort. Ein Fremder geriet einmal in die Küche des Antonius und sah, unter vielen andern Zubereitungen, auch acht wilde Schweine an Spießen braten. Er erstaunte und meinte, es müsse heute wohl große Gesellschaft da sein. „Nein," sagte ihm ein Koch, „der Gäste sind etwa zwölf, allein jedes dieser Schweine ist immer etwas später aufgesteckt worden, damit wir zu der Zeit, wann die Herrschaften befehlen, gerade dasjenige aussuchen können, welches in diesem Augenblick den höchsten Grad des Wohlgeschmacks erreicht hat, der, wenn es länger stecken bleibt, vorübergeht."

43. Perusinischer Krieg. Sextus Pompejus. Lepidus.

(41—36 v. Chr.)

Oktavian kehrte nach der Schlacht bei Philippi der Verabredung gemäß nach Rom zurück, um dort die Verteilung der versprochenen Ländereien und Städte an die Veteranen vorzunehmen. Aber er fand in der Hauptstadt eine ganz veränderte Lage der Dinge vor. Hier herrschte die ehrgeizige und ränkesüchtige **Fulvia**, die den Konsul des Jahres 41, ihren Schwager L. Antonius, ganz nach Willkür lenkte. Da sie fürchtete, die Ländereienverteilung möchte dem Oktavian ein Uebergewicht an Popularität bei den Soldaten geben, so versuchte sie dieselbe durch ihre Ränke zu hintertreiben.

L. Antonius mußte auf ihr Geheiß die Ackerverteilung unterbrechen und zum Ersatz dafür bloße Geldversprechungen machen. Die Veteranen ließen sich diese Abfertigung nicht gefallen und erklärten sich in einer Versammluug zu Gabii für Oktavian. Der Konsul und Fulvia klammerten sich nun an den Senat an; sie schmeichelten ihm mit der Erklärung, daß sie von M. Antonius den Auftrag hätten, das Triumvirat aufzulösen und die alte gesetzliche Ordnung wieder einzuführen. Dies wirkte. In kurzem standen auf den Ruf des Senats 17 Legionen zur Verfügung des Konsuls, dessen Fahnen alle zueilten, die sich durch die Ländereienverteilung in ihrem Eigentum bedroht sahen. Gegenüber den kriegsgeübten Veteranen des Oktavian aber konnten jene in der Eile aufgebotenen Scharen trotz ihrer Uebermacht nicht sehr ins Gewicht fallen. L. Antonius fühlte dies bald und zog sich an einen festen Zufluchtsort zurück, nach **Perusia** (Perugia). Hier belagerte ihn Oktavian. Bald entstand in der nur dürftig verproviantierten Festung eine große Hungersnot, und nach einigen Monaten mußte sich der Konsul mit seinem durch den Hunger verminderten Heer ergeben. Oktavian zeigte sich, wie sein Großoheim Cäsar, als schonender Sieger. Konsul und Heer mußten die Waffen niederlegen und feierlich Unterwerfung und Gehorsam geloben. Nur 300 gefangene Senatoren und Ritter mußten mit dem Leben büßen. Fulvia floh nach Athen, wo M. Antonius im Frühjahr 40 eingetroffen war.

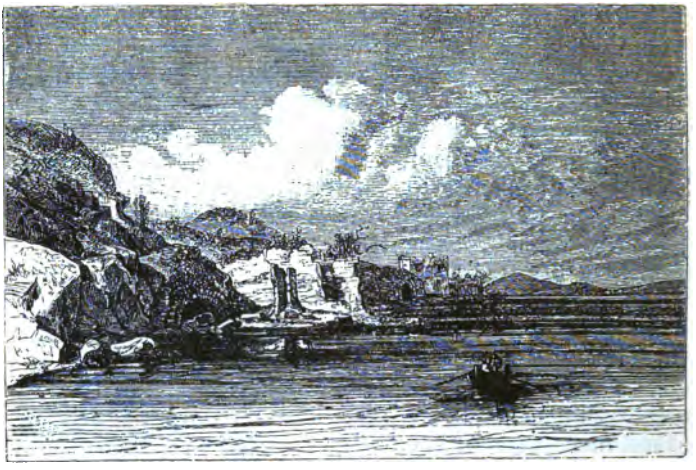
Fulvia.
Nach einer antiken Münze.

Dieser hatte es wohl durchschaut, daß Fulvia die Händel mit Oktavian hauptsächlich auch deswegen angefangen habe, damit er zur Rückkehr nach Italien gezwungen und so aus den Netzen der Kleopatra befreit würde. Daher war der Empfang, den er ihr bereitete, kein freundlicher. Infolgedessen kam es zu den heftigsten Auftritten, durch welche Fulvias Gesundheit dermaßen erschüttert wurde, daß sie bald darauf

zu Sikyon starb. M. Antonius veranstaltete nun eine **Zusammenkunft** mit Oktavian in **Brundusium** (40). Hier versöhnten sich beide Triumvirn und schlossen einen Teilungsvertrag ab, wonach Antonius alle Länder *östlich* von Skodra in Illyrien, Oktavian alle *westlich* davon gelegenen Länder in Verwaltung bekommen, Italien beiden gemeinschaftlich gehören solle. Lepidus, der bereits nur noch der Geduldete zu sein angefangen hatte, erhielt die Statthalterschaft Afrika. Volk und Heer freuten sich der neugeschaffenen Eintracht. Um das Band derselben noch enger zu knüpfen, vermählte sich Antonius, auf ausdrücklichen und dringenden Wunsch seiner Veteranen, die ihn dadurch von seiner Buhlerin Kleopatra losreißen wollten, mit der schönen und tugendhaften Oktavia, der Stiefschwester Oktavians. Und wirklich schien es, als trete, in der Gestalt der edlen Oktavia, sein guter Geist zum letztenmal ihm freundlich zur Seite. Sie folgte ihm nach Athen, wo er den Winter von 39 auf 38 zubrachte.

Lucius Antonius.
Nach einer antiken Statue.

Beim Vertrage von Brundusium hatten die Triumvirn es versäumt, auch auf Sextus Pompejus Rücksicht zu nehmen. Und doch war es von höchster Wichtigkeit, diesen gefährlichen Feind zu versöhnen, der mit seinen Kaperschiffen da und dort landete, die Küstenorte plünderte und verheerte, die Zufuhren an Getreide nach Italien abschnitt und so fortwährend einen Notstand daselbst verursachte. Sie suchten diese Versäumnis



Ruinen von Misenum.

gut zu machen, indem sie denselben zu einer Unterredung nach Misenum beschieden. Dort wurde ein Vertrag mit ihm abgeschlossen, in welchem ihm Sizilien, Sardinien und Korsika, außerdem Achaja zugesprochen wurde, unter der Bedingung, daß er die Kornzufuhr nicht mehr gefährde und keine Ueberläufer und Sklaven mehr bei sich aufnehme. Handschlag und Umarmung besiegelten die Abmachungen, und nun schien der Friede überall im Reiche gesichert.

Der Vertrag mit Pompejus wurde aber nicht durchgeführt, am allerwenigsten von Antonius, der sich weigerte, Achaja herauszugeben. Daher nahm Pompejus sein altes Raubsystem wieder auf. Die Wiederkehr des alten Notstandes zwang endlich den Oktavian zum ernstlichen Einschreiten. Er sammelte eine ansehnliche Flotte, erlitt aber, trotz der tüchtigen Führung des Admirals Vipsanius Agrippa, mit seinen weniger beweglichen Schiffen gegenüber den segelfertigen und mit geübter Mannschaft besetzten des Pompejus mehrere empfindliche Schlappen. Endlich trat ihm Antonius, mit dem er durch Oktavias Vermittlung in Tarent persönlich unterhandelte, 120 Schiffe ab. Mit der so verstärkten Flotte griff Vipsanius Agrippa den Sextus bei **Mylä** an und brachte ihm eine solche Niederlage bei (36 v. Chr.), daß dieser von etwa 300 Schiffen nur 17 rettete. Er floh nach Asien, trieb sich

noch ein Jahr als Abenteurer herum und wurde zuletzt, wahrscheinlich auf Befehl des Antonius, ermordet.

Die Gelegenheit, Siziliens sich zu bemächtigen, wollte **Lepidus**, der nur ungern dem Oktavian einige Hilfe geleistet hatte, sich nicht entgehen lassen. Zum erstenmal zeigte der schwache Mann Energie. Er besetzte Messana, gab diese reiche Handelsstadt der Plünderung seiner Legionen preis, sah sich aber in seiner Hoffnung, sie dadurch fester an sich zu fesseln, getäuscht. Denn als Oktavian gegen ihn heranzog, gingen seine Legionen zu demselben über. Lepidus flehte fußfällig die Gnade des Siegers an. Oktavian entsetzte ihn seiner Triumvirnwürde und schickte ihn nach Rom, wo er, seines Amtes als Pontifex Maximus waltend, unbekümmert um die politischen Wirren, in stillem Frieden seine Tage beschloß (13 v. Chr.).

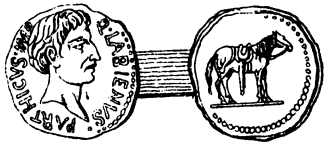
Lepidus.
Nach einer antiken Büste.

44. Antonius und die Parther. Der dritte Bürgerkrieg.

(36–30 v. Chr.)

Während Oktavian, als Sieger über Sextus Pompejus nach Rom zurückgekehrt, sich mit Huldigungen und Ehrenbezeigungen aller Art überhäufen ließ, hatte **Antonius** einen äußerst beschwerlichen Feldzug gegen die Parther unter-

nommen, welche unter der Leitung des Labienus, eines Sohnes des berühmten cäsarischen Legaten, in das römische Gebiet Einfälle und Raubzüge machten. Zuerst führte der Legat P. Ventidius die römischen Truppen mit Glück gegen den gefährlichen Feind. Da wurde Antonius, der inzwischen, seiner edlen Gemahlin Oktavia vergessend, die Kleopatra wieder hatte zu sich kommen lassen, eifersüchtig auf die Lorbeeren des Legaten und beschloß, in eigener Person gegen das parthische Reitervolk ins Feld zu ziehen (36 v. Chr.). Mit einem Heere von 100 000 Mann, dem sich der König Artavasdes von Armenien anschloß, zog er, von Kleopatra begleitet, bis an den Euphrat. Hier kehrte Kleopatra um. Antonius zog weiter in das mit den Parthern verbündete atropatenische Medien. Er belagerte die Hauptstadt Phraata. Inzwischen aber überfielen die Parther seinen Legaten Oppius Statianus und vernichteten sein Heer und die Belagerungsmaschinen, die er hätte herbeiführen sollen. Antonius selbst litt unsägliche Beschwerden durch Kälte, Hunger und Ueberfälle der Feinde, die sich in keine Schlacht einließen, sondern den „kleinen Krieg" führten. Als vollends Artavasdes treulos ihn verließ, blieb nichts übrig als der Rückzug. Auf allen Seiten von den unermüdlichen Reitern umschwärmt, verlor Antonius noch 8000 Mann teils durch Hunger und Erschöpfung, teils durch die Geschosse der Feinde.



Münze des Fabienus.

Artavasdes.
Nach einer antiken Bronzemedaille.

Als das zusammengeschmolzene Heer des Antonius in Syrien eintraf, harrte Kleopatra bereits des Triumvirs. Mit ihr ging er wieder nach Alexandria und verbrachte dort den nächsten Winter in gewohnter Schwelgerei. Da erhielt er die Kunde, seine Gemahlin Oktavia sei mit 2000 wohlgerüsteten Kriegern, Lasttieren, Kleidungsstücken und Geschenken unterwegs und wolle ihn besuchen. Dies war für ihn ein Donnerschlag. Er schrieb ihr, sie möchte nur in Athen

bleiben, er habe jetzt einen neuen Feldzug gegen die Parther beschlossen. Sie gehorchte und blieb mit ihren Kindern in Athen. Oktavian riet ihr, den Schimpf nicht zu erdulden, sondern nach Rom zu ihm zurückzukehren. Ehe sie sich hierzu entschloß, schrieb sie Antonius noch folgenden Brief: „Wenn du mich nicht sehen willst, so melde mir wenigstens, wohin ich das Geld und die Truppen, und die vielen Kleidungsstücke und Waffen schicken soll, die ich für dich mitgebracht habe, und womit ich dich überraschen wollte." Antonius war nicht gefühllos für so viel Edelmut, allein Kleopatra ließ ihn nicht zur Besinnung kommen. Sie stellte sich krank, zeigte ihm verweinte Augen, und ihre Kammerfrauen mußten ihm versichern, daß sie gewiß sterben werde, wenn er seine Liebe von ihr wende. Bestochene Hofleute mußten ihm beweisen, daß Kleopatra eigentlich seine rechtmäßige Gemahlin sei, daß sie ihm zuliebe ihren guten Namen und ihre königliche Ehre preisgegeben habe, und daß Oktavia, eigentlich nur durch einen Handelsvertrag mit ihm vermählt, die edelmütige Rolle nur auf ihres Bruders Eingebung spiele.

Ptolemaios Cäsarion.
Nach einem antiken Relief.

Im Frühjahr 34 brach Antonius wirklich nach Armenien auf, um Rache an dem treulosen Artavasdes zu nehmen. In Eilmärschen zog das römische Heer vor die Hauptstadt Artaxata. Von den Parthern im Stich gelassen, mit deren König Phraates er sich wegen der Beute entzweit hatte, mußte er sich ergeben. Mit silbernen Ketten gefesselt wurde er samt seiner Gemahlin und seinen Kindern in Alexandria im Triumphzug aufgeführt, ein entzückendes Schauspiel für Kleopatra. Antonius erteilte ihr den Rang einer „Königin der Könige", beschenkte sie mit den Provinzen Syrien nebst Phönikien und Kilikien und dem eben eroberten Armenien; ja er ging so weit, den jungen Cäsarion, angeblich einen Sohn Cäsars und der Kleopatra, mit Aegypten, Afrika, Kypros und Kölesyrien zu belohnen. Dies war auch für die entarteten Römer zu viel. Sie fühlten doch noch, welch ein schwerer Schimpf ihrer Nationalehre durch diese Verleihung von Titeln und Verschenkung von

Provinzen an Ausländer zugefügt wurde. Schlau benutzte Oktavian diese Stimmung. Er klagte den Antonius im Senate an, daß er durch sein Gebaren den römischen Namen auf jede Weise geschändet und durch den letzten Feldzug gegen die Parther auch noch die Waffenehre der Römer bloßgestellt habe. Vergeblich war die Verteidigungsrede der beiden Anhänger des Antonius, der für das Jahr 32 ernannten Konsuln Domitius Ahenobarbus und G. Sosius. Für ihre Sicherheit fürchtend, verließen sie Rom und flohen zu Antonius nach Ephesos. Der Senat entsetzte den Antonius aller seiner Würden und kündigte der Kleopatra, als seiner Verführerin, den Krieg an.

Als Antonius die Lage der Dinge zu Rom erfuhr, schickte er der Oktavia den Scheidebrief. Dadurch war auch das letzte Band zerrissen, das ihn an seinen Nebenbuhler fesselte. Er verlegte sein Hoflager nach Patrai und brachte als Sklave der Kleopatra den Winter von 32 auf 31 in üppigen Lustbarkeiten zu, statt sofort Heer und Flotte zu rüsten und den Oktavian, der noch nicht gerüstet war, in Italien anzugreifen und eine rasche Entscheidung herbeizuführen. Denn Antonius war seinem Gegner an Zahl der Mannschaft zu Wasser und zu Land überlegen, da der ganze Orient und für die Ausrüstung der Flotte Griechenland ihm zur Verfügung stand. Einigermaßen freilich wurde das numerische Mißverhältnis dadurch ausgeglichen, daß Oktavian zuverlässigere Führer und treuere Bundesgenossen hatte; auch waren seine kleinen Schiffe beweglicher als die Seekolosse des Antonius.

Am Eingange zum ambrakischen Meerbusen, auf dem südlichen der beiden Vorgebirge, das den Namen **Aktium** führte, lagerte das Landheer des Antonius, das des Oktavian auf dem nördlichen. Vor dem Eingange zur Bucht standen die Riesenschiffe des Antonius, gedeckt hinter ihnen die 60 ägyptischen Schiffe der Kleopatra. Halbkreisförmig standen, in einer Entfernung von acht Stadien (etwa 4½ Kilometer), auf hoher See die Schiffe Oktavians. Antonius sah ein, daß er nur zu Lande seinem Gegner überlegen sei; seine eigenen Truppen wünschten eine Landschlacht, und die erfahrensten Heerführer rieten gleichfalls dazu und baten ihn, die Kleopatra zu entfernen. Allein Kleopatra wünschte eine Seeschlacht, und der schwache Antonius gab ihren Bitten nach. So wurde denn, im Angesichte der Landheere, die unthätig dem Schauspiele zusehen mußten, die **Seeschlacht bei Aktium**

geliefert (2. September 31), welche über die Geschicke Roms entscheiden sollte. Den Seeungetümen des Antonius konnte der Admiral Oktavians, Vipsanius Agrippa, in ihrer geschlossenen Linie nicht beikommen; er suchte sie daher aufzulösen, um sie einzeln anfallen zu können. Durch geschickte Operationen brachte er die beiden feindlichen Flügel zum Vorgehen. Dadurch wurden sie von ihrem Mitteltreffen getrennt und boten den schnellsegelnden Fahrzeugen des Agrippa eine Oeffnung, durch welche sie rasch eindrangen, um die einzelnen Schiffe des Feindes zu umringen. Trotzdem wogte der Kampf lange unentschieden hin und her; denn die Truppen des Antonius fochten mit unerschütterlicher Tapferkeit. Da brachte ein ganz unerwartetes Ereignis dieselben aus der Fassung. Kleopatra gab nämlich, wohl in verräterischer Absicht, plötzlich den Aegyptern Befehl, zu fliehen. Die erstaunten Feinde sahen die 60 Schiffe mit vollen Segeln davon fahren. Antonius, der das Schiff der Kleopatra am Purpursegel erkannte, wollte nicht von der Geliebten lassen und segelte ihr nach. Eine Zeitlang kämpften die übrigen Schiffe noch weiter, bis es Agrippa gelang, eine größere Anzahl derselben in Brand zu stecken. Nun hörte die Gegenwehr auf, und sie ergaben sich dem Oktavian. Das Landheer unter Canidius wartete sehnsuchtsvoll und treu auf seinen unwürdigen Führer. Als er nach sieben Tagen nicht erschienen war, streckte es die Waffen und trat zu Oktavian über.

V. Agrippa.
Nach einer antiken Büste.

Antonius und Kleopatra hatten inzwischen Alexandria erreicht. Anfangs schien es, als habe er mit der Verräterin und Urheberin seines Falles gebrochen. Denn er soll sie drei Tage lang keines Wortes und keines Blickes gewürdigt haben. Ja, er ließ sich im Unmut auf einem ins Meer vorspringenden Hafendamm eine Wohnung erbauen, wo er, fern vom Geräusche der Welt, den Rest seiner Tage verleben wollte. Aber diese

Anwandlungen von Festigkeit hielten nicht stand, als die Buhlerin wieder ihre Künste spielen ließ. Aufs neue umgarnte sie ihn wie mit einem Zaubernetze. Mitten im Taumel der Lüste traf ihn die Nachricht, daß Oktavian mit starker Heeresmacht heranrücke (30 v. Chr.). Während er dem Feinde sich entgegenwarf, knüpfte Kleopatra Verbindungen mit demselben an. Oktavian gab ihr in einem vertraulichen Schreiben zu verstehen, daß sie Thron und Leben retten könne, wenn sie den Antonius beseitige. Sie bedachte sich keinen Augenblick, ihren Geliebten zu opfern. Doch traute sie dem Oktavian nicht. Um sich für alle Fälle sicher zu stellen, ließ sie sich ein festes Gewölbe bauen, wo sie sich mit ihren Schätzen und Kostbarkeiten einschloß. Antonius führte inzwischen einen hoffnungslosen Kampf gegen Oktavian. Auf Veranstaltung der Kleopatra fiel zuerst Pelusium, der Schlüssel zum Nillande, in feindliche Hände. Als der Feind am kanopischen Thore vor Alexandria anlangte, leistete Antonius an der Spitze der Reiterei einen erfolgreichen Widerstand. Es war das letzte Aufflackern seines Glückssterns, ehe er für immer erlosch. Denn am andern Tage mußte er mit Schrecken und Schmerz sehen, wie seine Truppen zum Feinde übergingen. Er eilte nach der Stadt zurück. Kleopatra ließ ihm durch ihre Diener sagen, sie habe sich getötet. Da durchbohrte er sich mit dem Schwerte. Die Wunde war nicht sofort tödlich. Inzwischen traf der Schreiber der Kleopatra ein, um über die Lage der Dinge Kunde einzuziehen. Von ihm erfuhr Antonius, daß Kleopatra noch lebe. Sterbend bat er, noch einmal sie sehen zu dürfen. Man brachte ihn zu ihr, und er verröchelte in ihren Armen.

Am nämlichen Tag hielt Oktavian seinen Einzug in Alexandria. Kleopatra bat um eine Zusammenkunft mit ihm. Sie mochte wohl hoffen, den Sieger durch ihre Reize an sich zu fesseln. Aber Oktavian blieb kalt. Selbst als sie Cäsars Briefe in wehmütigem Klageton ihm vorlas, zeigte er keine Rührung. Mit den Worten: „Sei getrost, Königin!" verließ er ihr Prunkgemach. Kleopatra erriet, was er mit ihr vorhabe: sie im Triumph in Rom aufzuführen. Diese Schmach wollte sie nicht über sich ergehen lassen und vergiftete sich zugleich mit ihren vertrauten Dienerinnen. Vorher bat sie den Oktavian in einem Schreiben, er möchte sie neben Antonius begraben lassen. Als Oktavian durch Abgesandte nach ihr sehen ließ, fand man sie tot, auf dem Ruhebette liegend,

und die Kammerfrauen zu ihren Füßen. Sie war vierzig Jahre alt geworden. Ihrer Bitte gemäß wurde sie neben Antonius beigesetzt.

Aegypten wurde in eine römische Provinz verwandelt und von einem Statthalter, welchen Oktavian ernannte, verwaltet. Der Sieger feierte nach seiner Rückkehr einen dreitägigen Triumph, wobei die Kinder der Kleopatra, ihre Schätze und Kunstwerke aufgeführt wurden. Der Senat erteilte ihm den Titel Imperator. Er selbst wollte nur „Cäsar" heißen, woher es kam, daß dieser Name der Ehrentitel aller ihm folgenden Beherrscher des römischen Reiches geworden ist.

Rom unter Kaisern.

1. Augustus' Feldzüge gegen die Germanen. Häusliches Leben und Tod.

(30 v. Chr. bis 14 n. Chr.)

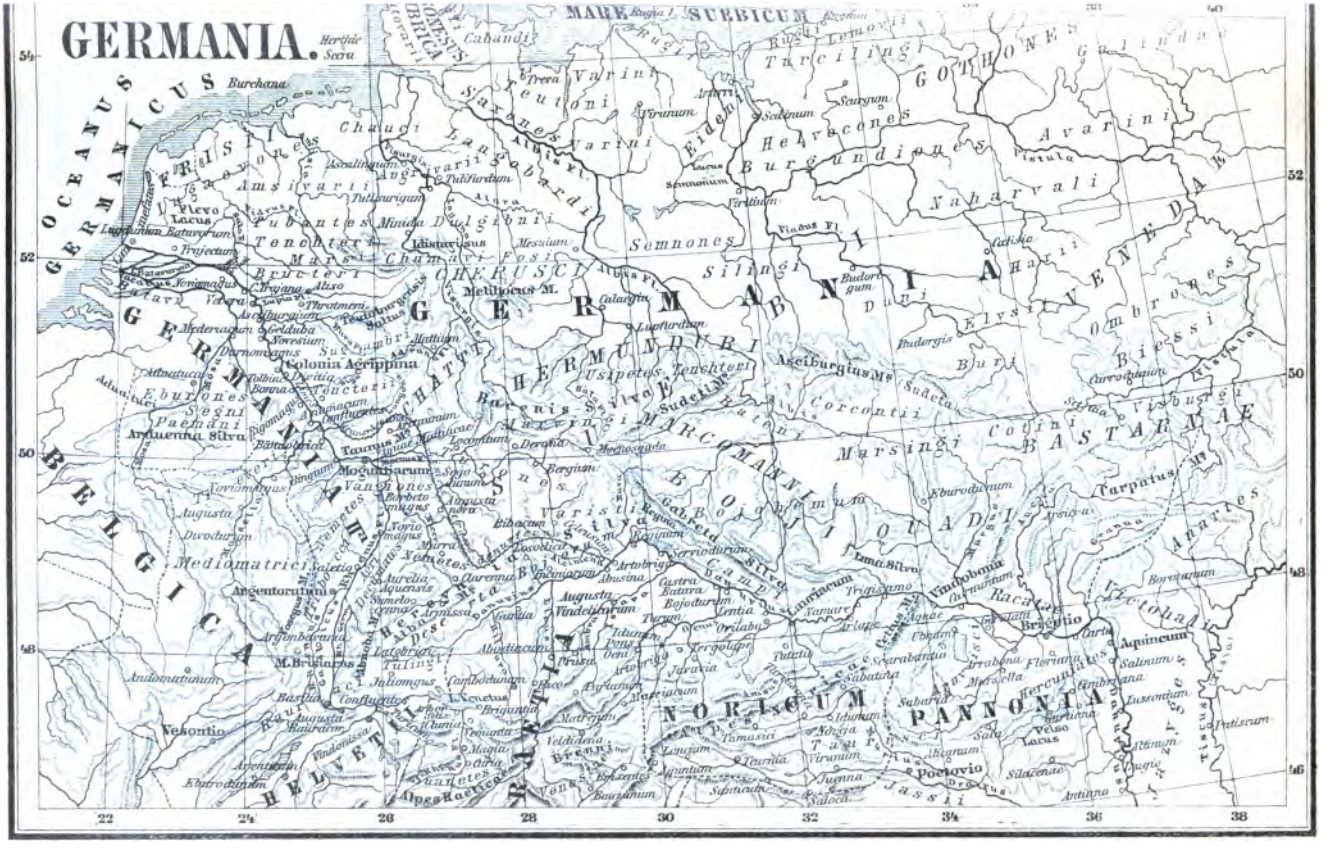
Oktavian trat das Erbe des großen Cäsar in seinem vollen Umfang an. Unbestritten fiel ihm jetzt die Alleinherrschaft in den Schoß. Die unversöhnlichen Republikaner lagen tot auf den Schlachtfeldern. Der Senat machte ihm nicht nur keine Schwierigkeiten, sondern zeigte sich als ein durchaus gefügiges Werkzeug seines Willens. Das Volk, des langen Haders müde, sehnte sich nach Ruhe und Ordnung und war zufrieden, wenn es in behaglichem Müßiggang sorglos dahinleben durfte. Nur verlangte es Brot und Spiele (panem et circenses). Oktavian ließ es nicht fehlen, durch prachtvolle Spiele die Schaulust des Volkes zu befriedigen und durch reiche Geschenke Soldaten und Bürger zu gewinnen. Die Reichen und Vornehmen ergötzten sich an den Genüssen, welche die vorgeschrittene Kultur und die Beschäftigung mit Kunst und Wissenschaft ihnen darboten. Ueberall war man der politischen Wirren satt und begrüßte mit Freuden die neue Friedensära.

Aber nicht auf einmal eignete sich Oktavian die ganze Machtfülle an, die sein Adoptivvater besessen hatte. Er ging

mit Mäßigung und Behutsamkeit vor, um nirgends anzustoßen. Obgleich die Befugnisse sämtlicher Aemter thatsächlich in seiner Person vereinigt waren, ließ er doch zum Scheine dieselben in den alten Namen und Formen weiter bestehen. Dem Senate begegnete er mit ausgesuchter Achtung. Unwürdige Mitglieder, deren eine große Anzahl, ohne Rücksicht auf Verdienst, aus niedrigem Stande, z. B. aus dem der Freigelassenen, von den jeweiligen Machthabern, einem Sulla, Cäsar oder Antonius, aufgenommen worden war, entfernte er in der schonungsvollsten Weise. Von Zeit zu Zeit führte er sogar die Komödie auf, als wolle er die Gewalt niederlegen und in die Hände des Senats zurückgeben, da er ihrer überdrüssig sei, und dann ließ er sich wieder durch die liebenswürdigen Bitten der Senatoren bewegen, die Herrschaft weiter zu führen, aber, wie er zu sagen pflegte, immer nur als Präsident des Senates (princeps senatus). So wiegten sich die Römer noch längere Zeit in der angenehmen Täuschung, als besäßen sie noch immer ihre Freiheit.

Augustus.
Nach einem geschnittenen Stein.

Oktavian hatte richtig gerechnet, wenn er auf diesem Wege allmählich sein Ziel zu erreichen glaubte. Der Senat übertrug ihm immer weitergehende Machtbefugnisse. Im Jahr 27 v. Chr. erhielt er die lebenslängliche Würde eines Imperators und ebendamit den unumschränkten Oberbefehl über die militärischen Streitkräfte des Reiches. Thatsächlich gebot er nun über alle Provinzen, wenn er auch zunächst mehrere, die eine weniger starke militärische Besatzung bedurften, da sie innerlich beruhigt und von außen nicht bedroht waren, der Verwaltung des Senats überließ. Zugleich beehrte ihn der Senat mit dem Beinamen „Augustus“


GERMANIA.
MARE SUEBICUM
OCEANUS GERMANICUS
GERMANIA MAGNA
GERMANIA INFERIOR
GERMANIA SUPERIOR
BELGICA
RAETIA
NORICUM
PANNONIA
VINDELICIA
HELVETII
Colonia Agrippina
Mediomatrici
Argentoratum
Vesontio
Augusta Vindelicorum
Brigetio
Aquincum
Carnuntum
Sirmium
Taurus M.
Carpatus M.
Alpes Raeticae
Hercinia Silva
Marcomanni
Boii
Semnones
Suevi
Hermunduri
Chatti
Cherusci
Tencteri
Ubii
Batavi
Frisii
Chauci
Saxones
Langobardi
Varini
Teutoni
Burgundiones
Vandali
Gothones
Avarini
Venedae
Sarmatae
Iazygum
Dacia
Jassii
Quadi
Marsigni
Osi
Cotini
Buri
Lacus Venetus
Lacus Peiso
Lacus Almo
Lacus Flevo
Lacus Semonum
Lacus Tritonum
Lacus Tamasis
Lacus Aquilinus
Lacus Arsissa
Lacus Brigantinus
Lacus Constantiensis
Lacus Lemannus
Lacus Abrincatis
Lacus Murcianus
Lacus Pelso
Lacus Velso
Lacus Balaton
Lacus Peiso
Lacus Flevo
Lacus Semonum
Lacus Tritonum
Lacus Tamasis
Lacus Aquilinus
Lacus Arsissa
Lacus Brigantinus
Lacus Constantiensis
Lacus Lemannus
Lacus Abrincatis
Lacus Murcianus
Lacus Pelso
Lacus Velso
Lacus Balaton
22
24
26
28
30
32
34
36
38
54
52
50
48
46

(d. i. der Erhabene, der Erlauchte), den er fortan mit Vorliebe führte, und der Monat Sextilis wurde nach ihm „Augustus" genannt. Im Jahre 23 befiel ihn eine Krankheit. Als er davon wieder genas, gab der Senat seiner Freude dadurch Ausdruck, daß er ihm in feierlicher Sitzung die Tribunatswürde auf Lebenszeit übertrug. Damit war Augustus als Nachfolger der Schirmherren des Volkes bezeichnet, an den sich dieses in allen Fragen des Rechts um Schutz und Fürsprache wenden durfte. Einige Jahre später wurde Augustus zum lebenslänglichen Konsul und, als das Pontifikat durch den Tod des Lepidus erledigt wurde, auch zum Oberpontifex ernannt. So war die gesamte staatliche und religiöse Machtfülle in seiner Person vereinigt. Augustus hatte es nun dahin gebracht, daß die Stimme des Volkes, welche in den zum Scheine berufenen Volksversammlungen zum Ausdruck hätte kommen sollen, bereits zur Wesen- und Bedeutungslosigkeit herabgedrückt war. Seine Ratgeber waren sein Feldherr und Schwiegersohn Vipsanius Agrippa und der nach griechischer Weise gebildete Ritter Mäcenas. Die wichtigsten Aemter, deren Inhaber gleichsam Stellvertreter des Kaisers waren, waren das eines Stadtgouverneurs (praefectus Urbi) und das eines Gardegenerals (praefectus praetorio). Jener hatte die Oberaufsicht über die Polizei, welche für Ruhe und Ordnung in den 14 Bezirken der Hauptstadt sorgen mußte, dieser das Kommando über die in Rom und Italien stehenden Truppen, insbesondere über die 8—10000 Mann starke Leibgarde (cohortes praetorianae). Die Bedeutung dieser beiden Aemter wurde mit der Zeit immer größer, und wir werden sehen, daß ihre Macht unter schwachen Kaisern der kaiserlichen sehr gefährlich geworden ist.

Mäcenas.
Nach einem geschnittenen Stein.

Augustus gewährte dem römischen Volke das befriedigende Schauspiel, nach einem Zeitraum von fast 200 Jahren den

Janustempel — zum Zeichen allgemeinen Friedens — geschlossen zu sehen. Doch hat auch er einige schwere Kriege geführt, teils zur Sicherung der Grenzen, theils um seine Truppen in Uebung zu erhalten. Sein wichtigster Feldzug war der gegen die Germanen. Seine Stiefsöhne, **Drusus** und **Tiberius**, eroberten, zum Zweck der Deckung Oberitaliens, die Landschaften Rätien (Tirol, Graubünden und trienti-

Tiberius und Drusus.
Nach antiken Bronzebüsten.

nisches Gebiet), Vindelicien (Bayern südlich von der Donau) mit der Hauptstadt Augusta Vindelikorum (jetzt Augsburg) und Norikum (Oesterreich, Steiermark, Kärnten und Krain). Dann unternahm Drusus vier Feldzüge an den Niederrhein und drang bis zur Weser und Elbe vor. Zur Sicherheit legte er 50 Kastelle (Zwingburgen) an, darunter Aliso an der Lippe und Castra Vetera (heute Xanten). Als er im Jahre 9 v. Chr. im Begriff war, auch die Elbe zu überschreiten, soll ihm ein Weib von übermenschlicher Größe, vielleicht eine der weissagenden Frauen (Alrunen oder Alraunen, d. i. Allwissende) entgegengetreten sein, mit dem drohenden Zuruf: „Wohin strebst du, Unersättlicher? Es ist dir nicht bestimmt, alle diese Länder zu sehen. Kehre um: denn nahe ist das

Ende deiner Thaten und deines Lebens.“ Auf dem Rückzug stürzte Drusus vom Pferde und starb an den Folgen des Sturzes in der Rheinfeste Moguntiacum (Mainz).

Nach seinem Tode übernahm Tiberius den Oberbefehl (9—7 v. Chr.) und unterwarf mehr durch diplomatisches Geschick, womit er Unterhandlungen anzuknüpfen wußte, als durch die Erfolge seiner Waffen, das Land zwischen Rhein und Weser. Augustus suchte die Germanen durch milde Behandlung an das römische Joch zu gewöhnen. Unter anderem ließ er mehrere Söhne germanischer Häuptlinge in Rom erziehen. Unter diesen befand sich auch der junge **Hermann** (Arminius), Sohn des Cheruskerfürsten Siegmar. Auf diesen Heldenjüngling machte der Glanz der römischen Hauptstadt, die Genüsse und feinen Lebensformen keinen Eindruck. Wohl aber wandte er sich mit Abscheu von dem üppigen Treiben und dem knechtischen Gebaren der entarteten Römer ab. Um so glühender haßte er die Fremdherrschaft, aber klug verbarg er zunächst seine Gefühle in der Brust, um nicht vor der Zeit die Römer auf seinen Plan aufmerksam zu machen.

Hermann (Arminius).
Nach einer antiken Büste.

Eine Zeitlang schien es, als sei unter dem verständigen Regiment des Statthalters Sentius Saturninus der Freiheitssinn der Germanen eingeschläfert. Auf einmal aber erwachte er mit furchtbarer Gewalt, als der römische Statthalter Quinctilius **Varus**, ein habgieriger und einsichtsloser Mann, an Saturninus' Stelle trat. Von Syrien her, das er verwaltet hatte, war er übel berüchtigt. „Arm betrat er das reiche Syrien,“ sagt Vellejus Paterculus, „und reich

verließ er das arme Syrien.“ Auch Germanien gedachte er durch Erpressungen an Geld und Naturallieferungen auszusaugen und die römische Rechtspflege und Sprache einzuführen. Für unbedeutende Vergehen ließ er freie deutsche Männer mit Ruten züchtigen oder gar mit Beilen hinrichten. Ein Schwarm von römischen Beamten, Schreibern, Sachwaltern, Geldwechslern und Zolleinnehmern hatte sich unter seiner Verwaltung eingenistet und beutete die Unerfahrenheit des arglosen Naturvolkes aus. Aber Zorn und Scham erfüllte die Herzen der freiheitsstolzen Männer, vor allen das des Armin.

Thusnelda.
Nach einer antiken Statue.

Unter Armins Leitung schlossen die Cherusker, Brukterer, Chatten, Marser und andere Stämme einen Bund zur Abschüttelung des Fremdjochs. Ein an der Ems (Amisia) wohnender Stamm mußte der Verabredung gemäß gegen die Römer sich erheben. Man rechnete darauf, daß Varus gegen denselben mit seiner Streitmacht aufbrechen und so in ein ungünstiges Terrain sich locken lassen werde. Der Plan gelang. Trotz der Warnung des germanischen Häuptlings Segestes, dessen Tochter Thusnelda Armin, übrigens mit ihrem Willen, entführt hatte, brach Varus mit drei erprobten Legionen, etwa 40 000 Mann, auf, um die Ruhe wiederherzustellen. Aber auf kürzeren Wegen, die nur die Eingeborenen kannten, führte Armin seinen Heerbann hinter den Römern her, und

als diese in das Teutoburger Waldgebirge (unweit der heutigen Stadt Detmold) eindrangen, sahen sie sich durch Verhaue aus Baumstämmen, durch tiefe Schluchten, Sümpfe und Moräste und undurchdringliches Gehölz im Weitermarsch gehemmt. Plötzlich tauchten feindliche Scharen im Rücken auf und fielen die Nachhut an. Noch ahnte Varus nicht den ganzen Umfang der Gefahr; er hielt für Uebermut einzelner, was wohlüberlegter Plan aller war. Es kamen und verschwanden die Rächer wie Schatten der Nacht. Bald hier, bald dort fiel ein Römer im Engpaß. Endlich neigte sich der Tag, und Varus gebot dem Heere, Halt zu machen, sich zu verschanzen, so gut es gehe, und zu verbrennen, was vom Gepäck überflüssig und dem Zug hinderlich sei. Am anderen Tag rückte das Heer, immer von Deutschen umschwärmt, doch in besserer Ordnung, in der Ebene weiter und kam in ein dicht bewaldetes, sumpfiges Thal. Da wurde auf einmal jeder Busch lebendig; aus jeder Bergschlucht brachen die Feinde hervor, und ohne Zahl fielen die Geschosse auf die Römer herab. Der Himmel half den Deutschen mit Sturm und Regen. Als nach der zweiten ruhelosen Nacht — denn jeden Augenblick scheuchte sie das deutsche Kriegsgeheul empor — der dritte Tag erschien, schauten sie mit Entsetzen, wie licht es in ihren Reihen geworden war. Mann an Mann geschlossen, brachen sie auf und kamen in ein offenes Land. Aber ringsum sahen sie Deutsche, die ganze Macht der Eidgenossen. Bei aller Tapferkeit blieb nur der Tod noch übrig. Wie die Saat unter Hagelschloßen, so sanken die Tapfersten unter deutschen Hieben zu Boden. Den Varus erfaßte Verzweiflung, und er stürzte sich in sein Schwert. Nur wenige entrannen nach Aliso.

Julia.
Nach einer antiken Büste.

Die Gefangenen wurden den Göttern geopfert oder zum Frondienst in die Gaue der Eidgenossen geschleppt. Einem der Sachwalter und Schreiber riß man die Zunge aus und rief: „Nun zische wieder, Natter, wenn du kannst!"

Augustus verlor beim Empfang der Schreckensnachricht alle Fassung. Trostlos rief er aus: „Varus, Varus, gib mir meine Legionen wieder!" Schon fürchtete man, die Germanen möchten, wie einst die Kimbrer und Teutonen, ihren Siegeslauf gegen Italien fortsetzen. Aber diesmal begnügten sie sich mit der Vernichtung des römischen Heeres und der Einnahme und Zerstörung der römischen Kastelle zwischen Rhein und Weser. Auch Alisо fiel nach tapferer Gegenwehr; die Besatzung vermochte sich durchzuschlagen, aber Weiber und Kinder fielen in die Hände des erbarmungslosen Feindes.

Livia.
Nach einer antiken Büste.

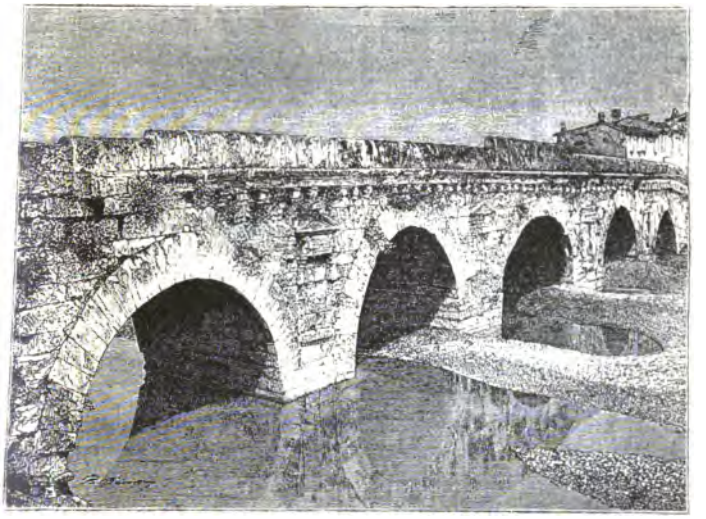
Am wenigsten Glück aber hatte Augustus in seiner eigenen Familie. Es lag eine Art Fluch des Schicksals auf seinem Hause, der mehrere Jahrzehnte hindurch sich erstreckte. Seine Tochter Julia, aus seiner Ehe mit Scribonia, war sehr ausschweifend; sie war zuerst mit Marcellus, dem Sohne der Oktavia, dann mit Agrippa und zuletzt mit Tiberius vermählt. Seine zweite Gemahlin Livia, herrschsüchtig und ränkevoll, vergiftete die zwei Lieblingsenkel des Augustus, Cajus Cäsar und Lucius Cäsar, die Söhne des Agrippa; einen dritten, Agrippa Posthumus, ließ sie nach Augustus' Tode durch Meuchelmörder töten; alles, um ihren eigenen Söhnen Tiberius und Drusus, aus der Ehe mit Tiberius Claudius Nero, die Nachfolge zu sichern. Man beschuldigt sie sogar, durch Gift das Ende ihres Gemahls Augustus

Apotheose des Augustus.
Nach einer antiken Gemme.

beschleunigt zu haben. Auf einer Reise ereilte ihn der Tod zu Nola in seinem 76. Lebensjahre (14 n. Chr.). Als er sein Ende nahen fühlte, soll er die um ihn herstehenden Freunde gefragt haben, ob es ihnen scheine, daß er das Possenspiel (mimus) seines Lebens geschickt durchgeführt habe. Auf die bejahende Antwort derselben habe er gesagt: „Nun, so klatscht mir Beifall, Freunde!" Livia verheimlichte den Tod des Kaisers so lange, bis Tiberius aus Illyrien herbeigekommen war, um den Thron in Besitz zu nehmen. Durch Senatsbeschluß wurde Augustus unter die Götter erhoben, und er erhielt als Divus Augustus Tempel und Priester.

2. Zustand des Reiches unter Augustus. Goldenes Zeitalter der römischen Litteratur.

In wenigen Jahren hatte Augustus seine Stellung zu befestigen gewußt. Nun machte er sich an die Neuorganisation des ungeheuren Reiches. Durch zweckmäßige Einteilung in Statthalterschaften*), deren Inhaber dem Kaiser



Brücke des Augustus zu Rimini.

persönlich verantwortlich waren, durch Errichtung von Kastellen und Gründung von Militärkolonien zur Aufrechterhaltung der gesetzlichen Ordnung brachte er dasselbe in eine festere Form. Die Abschaffung der willkürlichen Erpressungen und die Ein-

*) Man unterschied 1) cäsarische Provinzen, deren Statthalter (Proprätoren) vom Cäsar ernannt wurden; dahin gehörten Spanien, Lusitanien, Gallien, Illyrien, Pannonien, Phönikien, Cilicien, Aegypten, Syrien; in diesen lagen die Legionen, zusammen etwa 25 an der Zahl, befehligt von Legaten im Namen des Kaisers; ihre Standlager (castra stativa) waren die festen Punkte, von denen aus sie die Grenzen des Reiches (am Rhein, an der Donau, am Euphrat und am Nil) sicherten; 2) senatorische, deren Statthalter (Prokonsuln) vom Senate ernannt wurden, z. B. Afrika, Sizilien, Asia, Bithynia und Pontus. Die Einkünfte flossen gemäß dieser Einteilung anfangs in zwei getrennte Kassen,

führung eines gerechteren, gleichmäßigen Steuersystems hatte zur Folge, daß die durch Aussaugung habgieriger Statthalter und durch die Leiden der Bürgerkriege erschöpften Provinzen wieder zu Kräften kamen. Unter dem Schutze des Friedens blühten Handel und Verkehr neu auf. Die Produkte des Bodens und die Erzeugnisse der Industrie konnten ausgeführt werden und bildeten eine Quelle des Wohlstands und Reichtums. Halbwilde Völker, wie die Spanier und Gallier, wurden civilisiert, indem man sie an Ackerbau und seßhaftes Leben gewöhnte. Augustus fing auch an, ein ausgedehntes Straßensystem anzulegen, um die Provinzen unter sich und mit der Hauptstadt Rom in nähere Verbindung zu setzen. Noch heute sind die unter Augustus gebauten Heerstraßen wegen ihrer kunstvollen und soliden Anlage ein Gegenstand der Bewunderung.

Während so die tiefen Wunden, welche dem Wohlstande in den Provinzen geschlagen worden waren, allmählich vernarbten und fast auf allen Gebieten ein neues Leben, eine neue Thätigkeit sich zu regen begann, waren die sittlichen und gesellschaftlichen Zustände in Italien und besonders in der Hauptstadt, infolge der langen politischen Wirren seit den Zeiten der Gracchen, in so hohem Grade zerrüttet, daß von einer Heilung nicht mehr die Rede sein konnte. Die Tugenden der alten guten Zeit, die Einfachheit, die selbstlose, hingebende Vaterlandsliebe, die ritterliche Tapferkeit, der Freiheitssinn, die Religiosität waren dahin; an ihrer Stelle wucherten die Giftpflanzen der Ueppigkeit und Weichlichkeit, der Selbstsucht, der Frivolität, der Habsucht. Wo Mannesstolz und Selbstgefühl ein freies Wort geführt hatten, sah man jetzt Sklavensinn und Kriecherei. Das Mißverhältnis zwischen Besitzenden und Besitzlosen war zu schreiend. Der wohlhabende Mittelstand war verschwunden. Es gab nur noch zwei Klassen, Reiche und Arme. Zwischen beiden war eine unüberbrückbare Kluft. Die Hauptstadt selbst wimmelte von brotlosen Leuten. Viele wollten nicht arbeiten und zogen es vor, als Bettler und Landstreicher in der großen Stadt dem

---

die aus den senatorischen in die Staatskasse (aerarium), die aus den cäsarischen in die Privatkasse (fiscus) des Cäsars. Später aber hörte diese Unterscheidung auf, und die Kaiser verfügten über alle Einkünfte und Kassen. Die Flotte war in den Häfen von Misenum, Ravenna, Forum Julii (heute Fréjus) u. s. w. stationiert, um die Inseln und Uferstaaten im Gehorsam zu erhalten und den Seehandel zu schützen.

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS

Mare Cantabricum
Promontorium Pulcrucum
Prom. Nerium
Artabri
Prom. Flavia
Asturica Augusta
Brucara
Longobriga
Talabriga
Salmantica
Hermicus M.
Scalabis
Olisippo
Celtici
Salacia
Pax Julia
Turetani
Cordeba
Hispalis
Onoba
Prom. Sacrum
Gades
Carteja
Calpe (Col. Mercutis)
Ampelusia Prom.
Tingis
Lixus
Prom. Mercurii
Sala
Volubilis
Rumbis
Thamusida
Bamba
Verres
Durdus M.
Tingitana
Mauri
Autolalae
Atlanticum Oceanus
Aquae Tarbellicae
Tolosa
Aquitania
Pyrenaei Montes
Pompeiopolis
Calagurris Nassica
Cilbicenses
Cluniacenses
Clunia
Bilbilis
Saldubia
Caesaraugusta
Celsa
Iacetani
Lacetani
Ilergetes
Dertosa
Hispania Citerior
Pallantia
Numantia
Vaccaei
Vettones
Lusones
Carpetani
Toletum
Castra Caecilia
Libora
Vitruvia
Tarraconensis
Saguntum
Valentia
Mare Balearicum
Pityusa
Ebusus
Dianium
Lucentum
Ilici
Scombraria I.a
Carthago Nova
Oretani
Oretum
Saltus Castulonensis
Castulo
Mentesa
Bastuli
Ilurco
Obulco
Singilia
Astigi
Ucubi
Urso
Munda
Tipa
Illiberi
Tiscula M.
Malaca
Abdera
Pr. Charidemi
Baetis
Baetica
Lusitania
Emerita
Augusta
Ebora
Myrtilis
Caetobriga
Lacobriga
Arabrica
Lusitani
Vettones
Cantabri
Turduli
Turdetani
Celtiberia
Portus Dirisi
Portus Magnus
Gilbi
Castra nova
Tasacora
Gariopha
Melagonium Pr.
Rusaddir
Cannarum Pr.
Popletum
Durdus M.
Tingitana
Mauri
Autolalae
Thapsus
Hadrumetum
Tunis
El-Sabia
Utica
Thuburbo
Thuburbo Majus
Sicca Veneria
Aquae Persianae
Bulla Regia
Simitthus
Thabraca
Hippo Regius
Numidia
Mauri
Autolalae

SPANIEN
und die
NORDKÜSTE – AFRICAS.
Sinus Gallicus
MASSILIA
Antipolis
Athenopolis
Tauroentum
Stoechades Iae
Illiberis
Rhodae
Emporiae
Baleares Iae
Jamno
MINOR
Mago
Ciduum
Capraria
Mare Sardoum
SARDINIA
Caralis
Caniculariam Pr.
Chersonesus Pr.
Mare Tyrrhenum (sive Inferum)
AGRIGENTUM
Portus Empedoclis
Via Selinuntia
Emporium
SICILIA
Aegates Iae
Lilybaeum
Mazara
Selinus
Agrigentum
Calatha I.
Mare Africum
Hippo Zarytus
Utica
Prom. Hermaeum (Cap Bon)
CARTHAGO
Hippo Regius
Tabraca
Aquilaria
Neapolis
Horrea Coelia
Hadrumetum
Thapsus
Achulla
Thysdrus
Thevestis
Thelepte
Sufetula
Zama Regia
Lambaesis
Aquae Herculis
Cercina I.
Syrtis Minor
Tacape
Meninx sive Lotophagitis I.
Gigthis
Pisida
Sabrata
Pallas L.
Libya L.
Neptae
Sitifis
Igilgili
Rusguniae
Rusicade
Cullu
Tipasa
HAGO
Cothon-portus
Portus Mercatorum
22
24
26
28
32
34
36
40
Ed. Gaebler, Leipzig

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS

Müßiggang zu frönen. „Es gab Tausende von freien römischen Bürgern," sagt ein Schriftsteller, „die kein anderes Obdach hatten als die öffentlichen Hallen und Säulengänge der Tempel. Andere traten, statt einen ehrlichen Erwerb zu betreiben, in die Dienste der Unternehmer von Fechterspielen und wagten um Kost und Lohn ihr Leben. Viele hatten nicht einmal Gelegenheit zum Arbeiten, seitdem die Zahl der Sklaven, die als Dienstboten und Handwerker oder Fabrikarbeiter, im Auftrage und zum Nutzen ihrer Herren, den reichen Senatoren- und Ritterfamilien alle Geschäfte verrichteten, ins Unendliche gestiegen war. Eine halbe Million brotloser und arbeitsloser Leute mußte daher durch Getreidegaben aus den Staatsmagazinen erhalten werden. Diesen Uebelständen suchte Augustus, so gut er konnte, abzuhelfen, wie es einst Cäsar gethan hatte. Um einen Abzugskanal für diese Flut von sicherheitsgefährlichen Proletariern zu schaffen, legte Augustus Kolonien an; auch kaufte er Staatsländereien an, um sie dort anzusiedeln. Die in dem Bürgerkriege verödeten Landstriche Italiens bevölkerte er aufs neue und munterte die Ansiedler durch Aussetzung von Belohnungen und Gewährung von Vorrechten zu rastloser Thätigkeit im Betriebe des Ackerbaus und der Gewerbe auf."

Dem übertriebenen Luxus und den Ausschweifungen der Reichen suchte er teils durch strenge Verbote, theils durch sein eigenes gutes Beispiel in Einfachheit und Mäßigkeit zu steuern. Doch wird die Folgezeit lehren, daß alle diese Maßregeln den Strom des Verderbens für den Augenblick zwar eindämmten und in seinem reißenden Laufe hemmten, aber auf die Dauer seiner Gewalt nicht gewachsen waren.

Das Erträgnis aus Steuern und Zöllen belief sich in Summa auf mindestens 300 Millionen Mark. Davon gingen mehr als 90 Millionen für das Heer und die Flotte, die Besoldungen der Staatsbeamten und der Statthalter in den Provinzen, sowie für die Kornspenden an die Armen ab. Die Ueberschüsse verwandte Augustus zur Herstellung von Verkehrswegen, zur Ausführung von Prachtbauten aller Art, von Tempeln, Palästen, Hallen, Wasserleitungen, überhaupt zur Verschönerung der Hauptstadt, so daß er sich rühmen konnte, „er habe eine Backsteinstadt angetroffen und hinterlasse eine Marmorstadt".

Wie die Meisterwerke griechischer Künstler in Marmor und Erz ihren Weg nach Rom gefunden hatten und in den

Paläſten und Landhäuſern reicher Römer prangten, ſo kamen auch die Bücherſchätze der griechiſchen Litteratur dorthin. Die Römer waren auf allen Gebieten geiſtigen Schaffens Nachahmer der Griechen, ausgenommen auf dem der Rechtswiſſenſchaft, die als ein ganz eigentümliches Erzeugnis des vorzugsweiſe auf das Praktiſche gerichteten römiſchen Geiſtes zu betrachten iſt. Die Griechen fanden ſich, vollends ſeitdem die ſelbſtändige Exiſtenz ihres Vaterlandes vernichtet war, in immer größerer Anzahl in der Hauptſtadt der Welt ein. Für die Bildungselemente, die ſie mitbrachten, fanden ſie bei den Römern einen ſehr empfänglichen Boden. Die Erziehung der vornehmen römiſchen Jugend wurde faſt ausſchließlich in die Hände gelehrter Griechen gelegt. Auch ſchickte man römiſche Jünglinge nach griechiſchen Bildungsſtätten, wie Athen, Rhodos, Alexandria u. ſ. w. Griechiſche Grammatik und Rhetorik bildeten die Hauptgegenſtände des Lernens. Nach griechiſchen Muſtern bildeten einzelne Römer ihre Mutterſprache aus und brachten ſie auf eine hohe Stufe der Vollendung. Ein ſehr großes Verdienſt in dieſer Beziehung iſt vor allem dem Redner M. **Tullius Cicero** zuzuſchreiben. Er hat in ſeinen philoſophiſchen Werken, in ſeinen Reden und ſeinen Briefen, der römiſchen Sprache eine wahrhaft klaſſiſche Vollendung gegeben. Bewundernswert iſt der glatte Stil, der ſorgfältige Periodenbau, die künſtleriſche In- und Aneinanderfügung der Sätze, der Wohllaut und die Geſchmeidigkeit ſeiner Ausdrucksweiſe. Ihm zunächſt ſtehen, ebenfalls nach griechiſchen Muſtern gebildet, die Geſchichtſchreiber **Julius Cäſar** und **Salluſtius Criſpus** (86—35 v. Chr.).

Salluſtius.
Nach einer antiken Statue.

Das Zeitalter Auguſts weiſt eine beſonders ſtattliche

P. Vergilius Maro.
Nach dem Miniaturgemälde einer Handschrift im Vatikan.

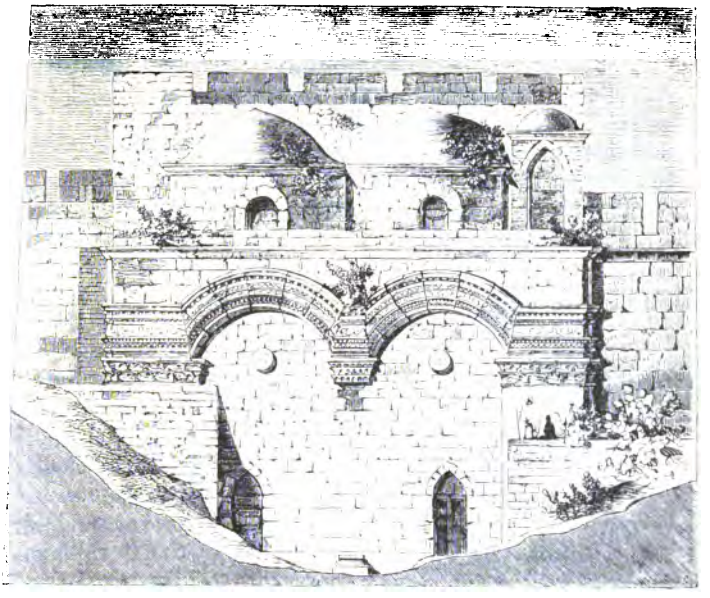
Reihe römischer Schriftsteller auf. Sie fanden an Augustus selbst, sowie an dessen Freunden, Mäcenas, Agrippa, Asinius Pollio u. a., warme Beschützer und Gönner ihrer Bestrebungen. Man hat daher dieses Zeitalter, ähnlich wie das des Perikles, das **„goldene Zeitalter"** der römischen Litteratur genannt. In der Poesie glänzten: der Epiker P. **Vergilius** Maro, ein glücklicher Nachahmer des Homer in seiner „Aeneis", welche die Verherrlichung des Aeneas als des Ahnherrn des julisch-augusteischen Hauses bezweckt; die Lyriker Q. **Horatius** Flaccus, Tibullus und Propertius; der versgewandte P. **Ovidius** Naso; in der Geschichtschreibung **Livius**, der mit schwärmerischer Innigkeit an den markigen Gestalten aus Roms Vergangenheit emporblickt. Die Handelnden läßt er sich selbst durch die Reden zeichnen, die er ihnen in den Mund legt und in denen sich seine rednerische Bildung in ihrem vollen Glanze zeigt. Seine römische Geschichte Ab Urbe condita (d. i. von Erbauung der Stadt an) ist wegen ihrer anziehenden, lebendigen, das Herz ergreifenden Darstellung ein eigentliches Nationalwerk

Q. Horatius.
Nach einer antiken Medaille.

geworden. Leider sind von den 142 Büchern, aus denen es bestand, nur die ersten 10 und Buch 21—45 nebst einigen Bruchstücken erhalten. In Augusts Zeit fällt auch der Anfang einer systematischen Behandlung der Rechtswissenschaft. Auf den Sammlungen des Q. Mucius Scävola, welcher als der erste römische Jurist gilt (Konsul 95 und 82 v. Chr.), fußend, bildeten sich zwei Juristenschulen, die in ihrer Methode auseinandergingen. Die eine hieß die der Sabinianer (oder Cassianer), die andere die der Prokulejaner. Jene verehrten den Atejus Capito und seine Schüler Sabinus und Cassius Longinus, diese den Antistius Labeo und Prokulus als ihre Häupter. Sie waren die Vorgänger der berühmten Rechtsgelehrten Gajus, Papinianus (um 160 n. Chr.) und Ulpianus (um 200 n. Chr.). Eine umfassende Sammlung des römischen Rechts (Corpus juris) ließ erst der oströmische Kaiser Justinianus (527—565 n. Chr.) durch den Rechtsgelehrten Tribonianus anlegen.

3. Die Juden. Jesus Christus.

Pompejus hatte, wie oben erzählt worden ist, den Hyrkanos, einen Sprößling des makkabäischen Geschlechts, zum Hohepriester und Fürsten von Judäa ernannt. Bald aber gelang es dem schlauen Edomiter (Idumäer) **Antipater**, der sich in den vorangegangenen Kämpfen Verdienste um die Römer erworben hatte, diese dazu zu bestimmen, daß sie ihm die weltliche Gewalt über Judäa, Samaria und Galiläa übertrugen. Dem Hyrkanos verblieb nur die Hoheprieswürde. Antipater verschaffte den Juden das Recht, ganz nach ihren väterlichen Gesetzen leben zu dürfen, und eine bedeutende Ermäßigung der den Römern zu entrichtenden Abgaben. Dadurch machte er sich bei seinen Unterthanen so beliebt, daß er es wagen durfte, seinen Sohn, den energischen und ehrgeizigen **Herodes**, zum Statthalter von Galiläa einzusetzen. Als der Triumvir Antonius nach Syrien kam (42 v. Chr.), gewann Herodes dessen Gunst und wurde zum Teilfürsten über Judäa eingesetzt. Aber Antigonos, der Neffe des Hohepriesters Hyrkanos, machte ihm die Herrschaft streitig, warb parthische Hilfstruppen, verjagte den Herodes und nahm Besitz von Jerusalem, wo er von den rechtgläubigen Juden, die den Idumäer Herodes als einen Fremdling ver-



Das goldene Thor des Tempels zu Jerusalem.
Nach Vogüé.

abscheuten, mit Freuden als Herrscher anerkannt wurde. Da wandte sich Herodes nach Rom. Antonius und Oktavian erkannten ihn als König von Judäa an. Er sammelte nun ein Söldnerheer und landete in Ptolemais. Drei Jahre wütete der furchtbare Krieg. Herodes drang überall siegreich vor. Noch trotzte Jerusalem, wohin die vornehmsten Juden, besonders die fanatische Sekte der Pharisäer, sich geworfen hatten. Aber zuletzt fiel die Hauptstadt durch Hunger. Antigonos, der letzte Makkabäer, wurde gefangen und hingerichtet. Herodes regierte als König unter römischem Schutze vom Jahre 30 v. Chr. bis 6 n. Chr. Seine Regierung war äußerlich eine glänzende. Handel und Gewerbe blühten neu auf; Jerusalem wurde verschönert, der Tempel neu aufgebaut und zwar mit einer solchen Pracht, daß er unter die Wunderwerke der alten Welt gezählt wurde. Über die trefflichen Eigenschaften, die Herodes als Herrscher zeigte, wurden durch die Laster und Verbrechen, mit denen er seine Regierung schändete, tief in Schatten gestellt. Eine

Grausamkeit um die andere wurde von ihm verübt. Gleich zu Anfang ließ er 45 Anhänger des Antigonos, meist Mitglieder des hohen Rats (Synedrion), hinrichten. Mit teuflischer Bosheit wütete er gegen die Glieder des makkabäischen Hauses. Er tötete seinen Schwiegervater, den Hohepriester Hyrkanos, seinen Schwager Aristobulos, seine eigene Gemahlin Mariamne, die Tochter Hyrkans, ihre Mutter Alexandra, seine Söhne Alexandros und Aristobulos. Dadurch machte er sich in so hohem Grade verhaßt, daß die Juden froh waren, als der Tod sie von dem Tyrannen erlöste. Seine Söhne und Nachfolger waren wohl ebenso grausam, aber nicht ebenso klug und energisch wie er. Das mißhandelte Volk flehte endlich die Römer um Hilfe an. Augustus verfügte, daß Judäa unter die unmittelbare Herrschaft Roms gestellt, dem Statthalter von Syrien untergeordnet und durch einen Prokurator (Unterstatthalter) verwaltet werden sollte.

Christuskopf.
Nach einem Wandgemälde in den Katakomben des heil. Pontianus.

Noch unter der Regierung des Herodes wurde **Jesus Christus** geboren. „Die Zeit war erfüllet", d. h. die Bedingungen, unter denen der Messias in die Welt eintreten sollte, waren vorhanden. Das Heidentum hatte mit seinen herrlichen Leistungen in Kunst und Wissenschaft seinen Höhepunkt erstiegen. Was menschliche Weisheit zustande bringen konnte, war erreicht. Auch die politische Gestaltung der Welt war an einem großen Ziele angelangt. Das römische Reich war zum Weltreich geworden, umspannte mit gewaltigem Arm alle Kulturstaaten der damals bekannten Welt und hatte alle Güter und Schätze in seinem Schoß aufgenommen. Aber aller äußere Glanz vermochte nicht den aufmerksamen Beobachter über die innerlichen Gebrechen der Zeit hinwegzutäuschen. Religion und Sittlichkeit lagen tief danieder. Die heidnische Religion hatte keine Macht mehr über die Herzen des Volkes; sie hatte sich überlebt. Das Bedürfnis edlerer Naturen war

durch die Götterlehre schon längst nicht mehr befriedigt. Sie hatten sich daher dem Geheimdienste (Mysterien) zugewandt, aber auch dort nur schmerzliche Enttäuschungen für die nach Wahrheit dürstenden Seelen gefunden.

Ein tiefes Sehnen nach einem Retter und Erlöser ging durch die Menschheit. Längst schon hatten Propheten und Dichter in ahnungsvollen Aussprüchen auf das Nahen desselben hingewiesen. Besonders war dies (vergl. Bd. I, 105) bei den Juden der Fall. Sie hofften mit Sicherheit auf das Kommen des **Messias**, eines „Knechtes Gottes", der das mosaische Gesetz erfüllen und das Gottesreich vollenden werde. Im allgemeinen freilich verstanden sie unter dem Messias zunächst nur einen weltlichen Helden, der, ein zweiter David, sein Volk zu irdischer Macht und Herrlichkeit führen und insbesondere von der Fremdherrschaft befreien werde. Dieser letzteren Ansicht huldigten damals die maßgebenden Parteien im jüdischen Volke, die Pharisäer und Sadducäer. Sie waren daher nicht imstande, dem „kindlich großen Geheimnis", wie es sich in der Menschwerdung des Gottessohnes darstellte, das richtige Verständnis entgegenzubringen.

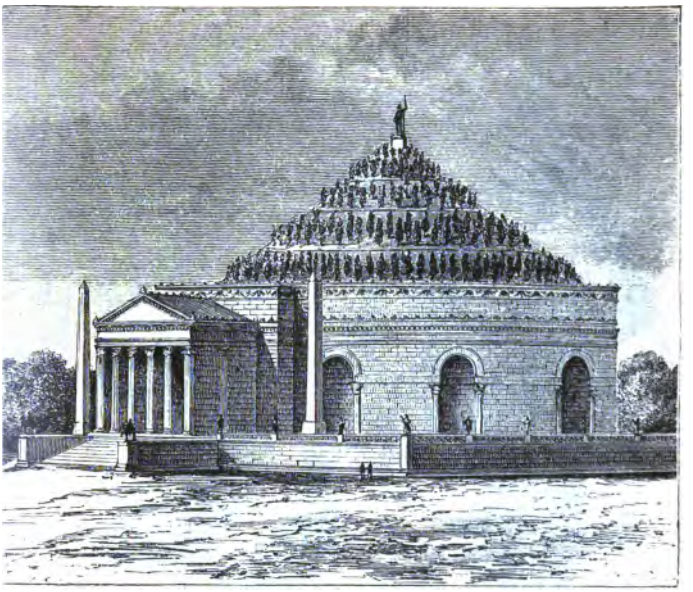
Als einen „armen Zimmermannssohn" hatten sich die stolzen Volksführer den Messias nicht vorgestellt. Ihre hochgespannten Erwartungen wurden aber noch mehr enttäuscht, als derselbe „gewaltig predigte und nicht wie die Schriftgelehrten". Denn er forderte nicht bloß äußerliche Erfüllung der Gesetzesvorschriften, die nur zur Scheinheiligkeit führe, sondern Erneuerung (Wiedergeburt) der ganzen sittlichen Persönlichkeit durch Buße und gläubige Hingabe des Herzens an das Göttliche und besonders durch eine auf wahrer Gottesliebe gegründete Ausübung des Gebots der Nächstenliebe. Dazu kam, daß der Zauber seiner hoheitsvollen Persönlichkeit, sein heiliger Lebenswandel, seine Liebe und Barmherzigkeit, die in zahlreichen Wunderthaten an Unglücklichen aller Art sich offenbarte, bald die Herzen des Volkes gewann und einen großen Anhang um ihn sammelte. Ihre Stellung schien durch den neuen Propheten aufs äußerste gefährdet. Daher war Kampf auf Leben und Tod gegen ihn ihre Losung. Offen durften seine Feinde es nicht wagen, gegen ihn einzuschreiten; „sie fürchteten sich vor dem Volk, denn es hielt ihn für einen Propheten". Ein Verräter aus dem engsten Kreise der Jünger, die sich um ihn geschart hatten, mußte ihn in ihre Hände liefern.

Auf eigene Faust durften sie ihn auch nicht hinrichten lassen; denn die Bestätigung eines Todesurteils war Sache des römischen Prokurators. Um dieselbe zu erwirken, stellten sie ihm Jesum als einen Empörer gegen den römischen Kaiser dar, da er gesagt habe, er sei „der Juden König". Pontius Pilatus schwankte, bis die Häupter des Volks ihm die drohenden Worte zuriefen: „Lässest du diesen los, so bist du des Kaisers Freund nicht." So überantwortete er denn Jesum, daß er gekreuzigt würde. Dies war nach römischem Gebrauch die Strafe für Aufruhr und Empörung. So beschloß der Menschensohn sein Werk auf Erden mit dem Tode; die Wahrheit seiner Sendung und seines Wesens als „Gottessohn" aber besiegelte er durch seine Auferstehung und Himmelfahrt. Der verklärte Jesus umschwebte seine Jünger und Apostel und gab ihnen die Kraft, seinem Befehle gemäß „hinzugehen in alle Welt und das Evangelium zu predigen aller Kreatur".

Das Ende des Altertums und der Beginn des Mittelalters.

Fünfter Zeitraum (von Augustus' Tod bis zum Ende des weströmischen Reiches und zur Entstehung der neueuropäischen Staaten).

14—911 n. Chr.



Mausoleum des Augustus.
Nach der Rekonstruktion von Reynaud.

I.

Die römischen Kaiser bis zu Constantin und dessen nächsten Nachfolgern.

(14—388 n. Chr.)

1. Tiberius. Caligula. Claudius. Nero.

(14—68 n. Chr.)

Kaum hatte Augustus die Augen geschlossen, so drängten sich, wie Tacitus erzählt, zu Rom Konsuln, Senatoren, Ritter herbei, um die Kniee vor Tiberius zu beugen. „Je höheren Rangs, desto heuchlerischer und ungeduldiger brachten sie, mit studierter Gebärde, um keine Freude über den Tod des Regenten und keine Betrübnis beim neuen Regierungsantritt zu verraten, in niederträchtiger Huldigung Thränen, Freude und Klagen durcheinander vor." (Tacitus' An-

Tiberius.
Nach einer antiken Statue.

ial. I, 7.) **Tiberius** schonte anfangs, wie Augustus, die republikanischen Einrichtungen, zeigte sich milde, herablassend und bescheiden und sorgte für Sparsamkeit und geordnete Rechtspflege in den Provinzen. Aber bald warf er die Maske von sich und enthüllte einen heuchlerischen, heimtückischen und mißtrauischen Charakter. Um jede freie Regung in Wort und That zu unterdrücken, schuf und organisierte er ein geheimes Spionniersystem. An Leuten, die sich zu dem nichtswürdigen Geschäfte eines Angebers (delator) hergaben, fehlte es in diesem entarteten Zeitalter nicht. Manche machten ein förmliches Gewerbe daraus und erwarben sich ein fürstliches Vermögen. Die Folge dieser Angebereien waren zahllose Prozesse wegen Majestätsbeleidigung. Wer irgend etwas gegen die Regierung oder die Person des Kaisers sprach oder schrieb, wurde verhaftet und des Hochverrats angeklagt, in den meisten Fällen verurteilt und hingerichtet, sein Vermögen eingezogen. So war die Monarchie in eine Despotie umgewandelt.

Germanikus.
Nach einer antiken Statue.

Wie August, war auch Tiberius nicht eroberungslustig, sondern beschränkte sich darauf, die Grenzen des Reiches zu schützen. Auf seinen Befehl sollte sein Neffe, der edle **Germanikus**, Sohn des Drusus, die Schmach der Niederlage

im Teutoburger Walde rächen. Dieser unternahm drei Feldzüge (14—16 nach Chr.) in die rechtsrheinischen Lande. Im ersten (14 nach Chr.) überfiel er die zwischen Lippe und Ruhr wohnenden Marsen, die gerade ein Religionsfest feierten, und verwüstete ihr Land. Im zweiten, den er von Mainz aus unternahm (15 nach Chr.), verheerte er das Land der Chatten und zerstörte ihren Hauptort Mattium, befreite den von Armin belagerten Segestes und nahm die Thusnelda gefangen. Da rief Armin den Heerbann der Cherusker und der Nachbarstämme auf. Germanikus und sein Legat Cäcina, ein erfahrener Kriegsmann, vereinigten sich am Ufer der Ems und durchzogen unter Verheerungen die feindlichen Gaue. Am Teutoburger Wald angelangt, besuchte Germanikus die Stätte, wo Varus seinen Untergang gefunden hatte. Es war ein grauenerregender Anblick, den die Walstatt darbot: nichts als bleichende Gebeine und grinsende Totenschädel lagen in wirrem Durcheinander herum, dazwischen Waffen und Tiergerippe. Man sammelte die Ueberreste, bedeckte sie mit Erde und warf einen Grabhügel auf. Nach einem verlustreichen Reitergefecht mit Armin ordnete Germanikus den Rückzug an. Er selbst segelte von der Mündung der Ems längs der Küste hin, Cäcina aber hatte einen sehr gefahrvollen Rückweg zu Lande über einen langen Damm zurückzulegen, der durch Moor- und Sumpfgegenden führte. Die Germanen folgten ihm auf den Fersen nach, und wenig hätte gefehlt, so wäre er den unaufhörlichen Angriffen derselben erlegen. Die Römer schlugen ein festes Lager auf, um sich zu sammeln und zu rasten. Dies deuteten die Germanen als Schwäche und Erschöpfung und griffen an. Plötzlich aber brachen die Römer mit Ungestüm hervor, schlugen den Feind zurück und jagten ihn in die Berge. Nun konnte Cäcina ungehindert das Standlager am Rheine erreichen.

Im dritten Feldzuge (16 nach Chr.) drang Germanikus, der mit 1000 Schiffen an der Mündung der Ems gelandet war, an der Spitze von acht Legionen gegen die Weser vor. In der Thalebene von **Idistaviso** (Elfenwiese, Jungfernheide nach Jakob Grimm) kam es zur Schlacht. Vergebens suchte Armin seinen im römischen Lager dienenden Bruder Flavius, in einer von beiden Flußufern aus gehaltenen Unterredung, für das Vaterland zu begeistern. Die Germanen erlagen hier dem Feldherrntalent des römischen Führers und der Uebermacht, da die Römer inzwischen noch durch zahlreiche

Hilfstruppen von Galliern, Rätiern und Vindeliciern verstärkt worden waren. Armin und sein Oheim Inguiomer mußten durch schleunige Flucht sich retten. Wenige Tage nachher aber hatten sie neue Scharen gesammelt. Am **Steinhuder Meer** wurde die Schlacht erneuert. Diesmal erlitten die Römer, wenn auch nicht besiegt, doch solche Verluste, daß Germanikus sich zum Rückzug entschloß. Wiederum wählte er den Seeweg von der Emsmündung aus. Die Flotte aber wurde durch einen Sturm auf der Nordsee empfindlich beschädigt, und viele von den Legionssoldaten gingen dabei zu Grunde. Schon plante Germanikus einen neuen Feldzug; da rief ihn der auf seinen Kriegsruhm eifersüchtige Tiberius zurück. Der Kaiser schrieb: Der Erfolge und der Unfälle seien es jetzt genug; er möge heimkehren zu dem Triumphe, den er ihm zugedacht habe. Da die Waffenehre hergestellt sei, so könne man die Germanen ihrer eigenen Zwietracht überlassen.

Germanikus kehrte nach Rom zurück und feierte einen glänzenden Triumph. Vor dem Wagen des Siegers schritt unter den Gefangenen auch Thusnelda und ihr Söhnlein Thumelikus; ein Schauspiel, welchem ihr Vater Segestes zusah. Die beiden ersteren starben in römischer Gefangenschaft; Thumelikus soll in Ravenna Gladiator geworden sein.

Wie Tiberius richtig vermutet hatte, war die Eintracht unter den germanischen Stämmen nicht von langer Dauer. Es kam zum Bürgerkrieg zwischen dem Bunde der Cherusker unter Armin und dem der Markomannen unter **Marbod**. Die Entscheidungsschlacht fand an den Ufern der Saale (19 nach Chr.) statt. Marbod unterlag. Da seine Leute ihn verließen, so floh er zu den Römern. Diese wiesen ihm Ravenna zum Aufenthaltsort an. Dort aß er noch 18 Jahre lang das Gnadenbrot seines Erbfeindes und „alterte in gar sehr gesunkenem Ruhme wegen seiner allzugroßen Liebe zum Leben". Ins Jahr 21 nach Chr. fällt der Tod Armins. Nach dem Abzuge der Römer und nach Ueberwindung Marbods soll er eine Alleinherrschaft angestrebt haben. Dies brachte ihn in Konflikt mit seinem freiheitsstolzen Volke. Aus der Mitte seiner eigenen Verwandten ging der Mörder hervor, dessen Dolch dem Leben des Helden ein Ziel setzte. „Arminius war," sagt Tacitus „anerkanntermaßen der Retter Deutschlands und ein Mann, der das römische Volk, nicht wie andere Könige und Heerführer, in seinen Anfängen, sondern zur Zeit seiner größten Macht bekämpft hat; in Schlachten nicht

Das Hermannsdenkmal.

Apotheose des Germanikus.
Nach einer antiken Gemme.

immer glücklich, ist er im Kriege unüberwunden geblieben. 37 Jahre erreichte er im Leben, 12 in der Heerführung, und noch wird er bei den barbarischen Völkern jener Länder besungen."

Mehr als 18 Jahrhunderte sind seither verflossen; das römische Reich ist längst zertrümmert; was einst römische Provinzen waren, das hat sich zu selbständigen, mächtigen Reichen emporgeschwungen; die Nachkommen der Cherusker, Marser, Brukterer haben sich mit anderen Stammesgenossen zu einem festgeschlossenen Bundesstaate, dem deutschen Reiche, vereinigt; das Andenken an den Befreier Germaniens wurde wieder lebendig und frisch, und am 16. August 1875 wurde auf der Grotenburg im Teutoburger Walde in Anwesenheit des Kaisers Wilhelm das Hermann-Denkmal enthüllt.

Immer mißtrauischer wurde der finstere Tiberius. Vor allem war ihm der allgemein beliebte Germanikus ein Gegenstand des Neides und des Hasses. Er ergriff daher die

Gelegenheit, ihn nach dem Orient zu schicken. Dort waren Unruhen und Streitigkeiten aller Art ausgebrochen, besonders in Syrien. Binnen Jahresfrist ordnete Germanikus die verworrenen Verhältnisse, obgleich der Statthalter von Syrien, Gnäus Piso, ein leidenschaftlicher und stolzer Mann, wohl im Auftrage des Kaisers, ihm nichts als Schwierigkeiten in den Weg legte. Plötzlich erkrankte Germanikus auf eine geheimnisvolle Weise. Die Krankheit führte zum Tode, und der Verdacht ist wohl begründet, daß ihn Piso, einem Winke von Rom folgend, vergiftet habe. Ein so klägliches Ende fand der jugendliche Held. Das sinkende Rom hatte kaum einen Mann aufzuweisen, der ihm an körperlichen und geistigen Vorzügen gleichgekommen wäre. Auch seine edle Gattin Agrippina und seine Söhne fielen als Opfer der mißtrauischen Verfolgungssucht des Kaisers.

Caligula.
Nach einer antiken Bronzestatue.

Nun frönte Tiberius ohne Scham nnd Scheu den Lüsten, in deren Pfuhl sein Günstling Sejanus, der Präfekt der kaiserlichen Leibgarde, ihn immer tiefer sich versenken ließ. Um selbst herrschen zu können, beredete Sejan den Kaiser, Rom zu verlassen und seinen Wohnsitz nach der Insel Capreä (Capri) zu verlegen. Hier verlebte er den Rest seines Lebens in zügellosen Ausschweifungen. Als er aber vernahm, daß Sejan, auf die Prätorianer gestützt, die auf seinen Rat in Rom selbst in einer großen Kaserne (castra praetoriana)

Ueberführung der Asche Agrippinas nach Rom.
Nach einem antiken Relief.

untergebracht worden waren, mit fast kaiserlicher Macht schalte und walte, ließ er ihn absetzen und ermorden. An seine Stelle kam Macro. Der grausame Despot wurde endlich krank, als er gerade auf seiner Villa zu Misenum sich befand. Eine Ohnmacht befiel ihn, und er lag wie tot da. Schon begrüßte die Umgebung den Caligula, des Germanikus jüngsten Sohn, als Kaiser, da wachte der alte Kaiser wieder auf. Aber der Präfekt Macro und Caligula, die Rache des Wüterichs fürchtend, ergriffen schnell einige Decken und warfen sie über ihn her, so daß er erstickte (37 nach Chr.).

Der neue Herrscher Gajus Cäsar **Caligula** *) (37—41 n. Chr.) wurde in Rom mit Jubel begrüßt; man hoffte, daß nunmehr eine neue Aera beginnen werde. Und wirklich war er in den ersten Monaten seiner Regierung das Gegenstück zu seinem Vorgänger. Er schlug die Hochverratsprozesse nieder, öffnete die Gefängnisse, ließ die Asche der Agrippina nach Rom bringen und feierlich in der Kaisergruft beisetzen, gab dem Volke glänzende Spiele im Cirkus und beschenkte die Soldaten und ärmeren Bürger aufs reichlichste. Plötzlich trat ein Umschwung in seinem Wesen ein, wohl infolge der üppigen Lebensweise und der sinnlichen Ausschweifungen, denen er sich ergeben hatte und die seinen ohnehin schwachen Körper völlig zerrütteten. Es war das Gebaren eines Wahn-

*) Als Knabe von den Soldaten zum Scherz wegen seiner caligae, d. i. Soldatenstiefelchen, so genannt.

sinnigen, das von nun an den entsetzten Blicken der Römer sich darstellte. Seine Verschwendungssucht und Grausamkeit waren unersättlich. Die Staatsgelder, welche Tiberius zusammengespart hatte (etwa 400 Mill. Mark), vergeudete er durch Volksspeisungen, theatralische Spiele, Gladiatorenkämpfe und Tierhetzen und kostspielige Bauten. So überbrückte er die 30 km breite Bucht zwischen Bajä und Puteoli.

Claudius.
Nach einer antiken Büste.

Sich selbst erklärte er für einen Gott und zeigte sich öffentlich in verschiedenen Göttergestalten, als Jupiter mit dem Donnerkeil, als Neptun mit dem Dreizack, als Apollo mit der Zither oder als Herkules mit Keule und Löwenhaut. Sein Leibroß Incitatus ernannte er zum Priester und ließ es an seiner eigenen Tafel fressen. In wahnsinnigem Blutdurst verstieg er sich zu dem Wunsche: „Wenn doch das römische Volk nur einen Nacken hätte; ich wollte ihn gerne mit einem Streiche abhauen." Sein Wahlspruch lautete: Oderint, dum metuant, d. i. mag man mich hassen, wenn man mich nur fürchtet! Um des großen Cäsar Kriegsruhm zu verdunkeln, unternahm er einen Kriegszug gegen Britannien, fuhr mit einem Prachtschiff eine kurze Strecke weit ins Meer hinein und kehrte dann mit der „Beute des Meeres", d. h. mit gesammelten Muscheln heim und feierte einen Triumph, bei welchem verkleidete Gallier und Germanen als „Kriegsgefangene" aufmarschieren mußten. Als auch seine nächste Umgebung sich vor dem Ungeheuer nicht mehr sicher fühlte, ermordeten ihn zwei Offiziere der Leibgarde, Chärea und Sabinus, in einem Gange des Theaters. — Die mißhandelte Menschheit war zwar gerächt; aber Caligulas Nachfolger waren nicht besser als er. Als die Prätorianer nach der Ermordung Caligulas den

Palast plünderten, fanden sie den 50jährigen **Claudius**, den Bruder des Germanikus, in einer Ecke zusammengekauert sitzen. Dort hatte er sich, für sein Leben zitternd, versteckt. Sie begrüßten ihn als Imperator und trugen ihn in einer Sänfte in ihr Lager. Schwach an Körper und Geist, zog er sich bald von der Leitung der Regierungsgeschäfte zurück, widmete sich litterarischen Studien, frönte daneben aber allen Ausschweifungen und fand Gefallen an den Schlächtereien im Cirkus. Inzwischen hausten seine schamlosen Weiber, die Messalina, die sich nicht entblödete, in Abwesenheit ihres Gemahls sich mit dem jungen Römer Silius förmlich zu vermählen, und nach deren Ermordung die Agrippina, seine Günstlinge Pallas und Narcissus in der Stadt. Wer ihnen nicht zu Willen war oder die Huldigung versagte, war rettungslos verloren. Eine Reihe edelgesinnter Männer, viele Senatoren, Ritter, büßten ihre widerspenstige Haltung mit dem Tode. Es bildete sich eine Verschwörung, aber sie wurde entdeckt. Unter den zum Tode Verurteilten befand sich auch Cäcina Pätus. Als er zögerte, sich selbst zu entleiben, durchbohrte sich seine Gattin Arria, heroisch wie eine alte Römerin, die Brust und reichte ihm den blutigen Dolch mit den Worten: „Pätus, es schmerzt nicht."

Messalina.
Nach einer antiken Büste.

Des Claudius zweiter Gemahlin, Agrippina, lag alles daran, ihrem Sohne aus erster Ehe, Nero, die Thronfolge zu sichern. Als sie die Vorliebe des Kaisers für seinen eigenen Sohn Britannikus sah, vergiftete sie, unterstützt von der berüchtigten Giftmischerin Lokusta, ihren Gemahl durch ein langsam wirkendes Gift, das sie in einem Gericht Pilze, seiner Lieblingsspeise, ihm beizubringen wußte (54 nach Chr.).

Siebzehn Jahre war **Nero** alt, als ihn die Hand des Gardepräfekten Afranius Burrus auf den Thron erhob.

Unter dem Einfluß dieses rechtschaffenen Mannes und des gelehrten Seneca hielt sich Nero während der ersten fünf Jahre in den Schranken der Mäßigung. Der Gang der Regierung war ein geordneter in Verwaltung und Rechtspflege; das Angebersystem wurde beseitigt, die Erpressungen in den Provinzen wurden streng verboten und die Schuldigen hart bestraft. Da ging eine schreckliche Umwandlung mit ihm vor. Es war, als wollte er, was er in Sinnenlust und Grausamkeit bisher versäumt, doppelt und dreifach hereinholen. Als erstes Opfer fiel Britannikus. Während der Tafel ließ er ihn durch Lokusta vergiften, um dieses Nebenbuhlers sich zu entledigen. Die mittelbare Urheberin dieser Schandthat war Neros Mutter, Agrippina. Sie machte nämlich ihrem Sohne Vorwürfe darüber, daß nicht mehr sie, sondern eine fremde Buhlerin, Namens Akte, die erste Rolle neben dem Kaiser spiele; zugleich hatte sie ihm gedroht, die Verbrechen, durch welche er den Thron erstiegen, zu enthüllen und den Britannikus als den rechtmäßigen Thronerben zu erklären. Eine zweite Buhlerin, Poppäa Sabina, hetzte ihn gegen Agrippina selbst auf. Der argwöhnische Tyrann ließ sie durch seinen Vertrauten Anicetus, der die Flotte in Misenum befehligte, auf ein

Nero.
Nach einer antiken Büste.

Britannikus.
Nach einer antiken Büste.

prächtig geschmücktes Schiff locken, das so eingerichtet war, daß ein Teil plötzlich aus den Fugen gehen und die Insassen versenken sollte. Der Sohn hatte noch zärtlichen Abschied genommen, ehe sie das verhängnisvolle Fahrzeug bestieg. Aber die erwartete Wirkung trat nicht ein. Agrippina wurde von einer Freundin aus den Wellen gerettet und entkam nach einem Landhause am Lucrinersee. Hier wurde sie von ausgesandten Mördern aufgespürt und getötet.

Agrippina.
Nach einer antiken Büste.

Immer weiter riß es den Unmenschen hin auf der Bahn des Lasters und des Verbrechens, als Burrus, wahrscheinlich ebenfalls an Gift, starb und der verruchte Tigellinus an seine Stelle trat, der bisher schon Genosse bei des Kaisers Lüsten und Helfershelfer bei seinen Freveltaten gewesen war. Er verstieß nun die tugendhafte Oktavia, eine Tochter des Claudius, seine rechtmäßige Gemahlin, der Poppäa Sabina zuliebe und ließ sie später ermorden. Auch die Poppäa tötete er einige Wochen darauf durch einen Fußtritt. Um das Schauspiel des brennenden Troja genießen zu können, ließ er, wie die Zeitgenossen berichten, Rom an mehreren Punkten anzünden. Die Feuersbrunst währte neun Tage und verzehrte, außer vielen Häusern des niederen Volks, die zum Teil aus Holz gebaut waren, viele herrliche Tempel und Meisterwerke griechischer Baukunst. Auf den Ruinen ließ Nero schönere Straßen und einen neuen Prachtpalast erbauen, den er „goldenes Haus" nannte. Das Volk, das mit verzweiflungsvoller Wut in den Trümmern seiner Wohnungen umherirrte, suchte er durch Getreidespenden und Errichtung von Notquartieren zu beruhigen. Umsonst; die Gärung erreichte einen gefährlichen Grad und drohte seiner Person verderblich zu werden. Da griff er zu dem teuflischen

Mittel, die Schuld der Brandstiftung auf die Christen zu schieben, von denen er wußte, daß sie beim Volke verhaßt seien*). Gegen diese Unglücklichen entfesselte er den erbitterten Pöbel. Mit ausgesuchten Martern wurden sie zum Tode gebracht: man nähte sie in Tierfelle und ließ sie von Hunden zerfleischen; andere steckte man in härene Säcke, die man mit Werg ausstopfte und außen mit Pech übergoß; sodann stellte man sie in Neros Gärten auf und zündete sie bei einbrechender Dunkelheit als „lebendige" Fackeln an. Daß bei dieser ersten **Christenverfolgung** — im ganzen zählt man deren 10 bis auf Kaiser Diokletianus (303) — auch die Apostel Petrus und Paulus ums Leben gekommen seien, ersterer gekreuzigt, letzterer enthauptet worden sei (64 nach Chr.), beruht auf einer historisch nicht begründeten Tradition.

Das blutdürstige Ungeheuer war aber auch eitel. Er wollte als Künstler gefeiert sein und trat, ohne die Entwürdigung seiner Person zu scheuen, öffentlich in der Arena als Wagenlenker mit dem Viergespann auf, durchzog die Straßen als Sänger und Zitherspieler und ließ sich durch bezahlte Leute, junge Ritter, die man Augustani nannte, Beifall klatschen. Er unternahm sogar eine große „Kunstreise" nach Griechenland und brachte von dem schmeichlerischen Volke, das seinem Gaukelspiel zujauchzte, Ehrenkränze, wie ein olympischer Sieger, nach Hause.

Fast sechs Jahre lang hatten die Greuel Neros gedauert; da verschworen sich einige angesehene Männer aus dem Senatoren- und Ritterstande gegen sein Leben. An der Spitze der Verschworenen stand Gajus Piso. Aber in das Geheimnis waren zu viele Leute eingeweiht worden, und es wurde durch den Freigelassenen eines der Verschworenen dem Kaiser verraten. Dieser wütete furchtbar gegen alle, die der Mitwissenschaft bezichtigt waren. Außer Piso und anderen

*) Tacitus, Annalen 15, 44, spricht sich folgendermaßen aus: „Nero gab die Christen der Volkswut preis, weil sie wegen ihrer Schandthaten verhaßt waren, d. h. wegen der Greuel, deren Verübung bei ihren Liebesmahlen (Agapen) und sonstigen geheimen Zusammenkünften der Haß ihnen andichtete. Der Stifter dieses Namens, Christus, war unter der Regierung des Tiberius durch den Prokurator Pontius Pilatus gekreuzigt worden; doch der für den Augenblick unterdrückte verderbliche Aberglaube brach von neuem aus, nicht bloß in Judäa, der Wiege dieses Unheils, sondern auch in Rom, wohin von allen Seiten alles Scheußliche und Schandbare zusammenströmt und Anhang gewinnt."

mußten der Dichter Lukanus und der Philosoph Seneca sterben. Letzterer öffnete sich selbst die Adern. Die Güter der Hingerichteten wurden eingezogen. Der feige und kriechende Senat aber beschloß einen feierlichen Dankgottesdienst für die Rettung des Kaisers.

Die Majestätsprozesse und Hinrichtungen nahmen ihren Fortgang. Nero legte die mörderische Hand an alle, die vermöge ihrer Stellung, ihrer Bildung, ihrer Tugend ihm gefährlich erschienen. In den Provinzen ließ er, um die unermeßlichen Summen für seine Schwelgerei aufzubringen, die grausamsten Erpressungen verüben. Endlich aber war das Maß seiner Schandthaten übervoll geworden. In Gallien empörte sich der Statthalter Julius Vindex, in Spanien Sulpicius Galba. Letzterer wurde von jenem zum Kaiser vorgeschlagen, und die Legionen billigten diese Wahl. Galba rückte gegen Rom vor. Die gegen ihn ausgesandten Legionen Neros gingen zu Galba über. Auf die Kunde hiervon raffte sich auch der Senat auf; er erklärte den Nero für einen Feind des Vaterlands und ernannte Galba zum Kaiser. Von allen, auch von seinen vertrauten Spießgesellen verlassen, flüchtete Nero in das Landhaus eines seiner Freigelassenen. Bald aber nahten sich die Rächer. Ein Trupp Reiter näherte sich seinem Zufluchtsort. Als Nero die Pferdetritte hörte, ließ er sich, da er selbst vor dem Dolche zitterte, von dem Freigelassenen durchbohren

Seneca.
Nach einer antiken Statue.

mit den Worten: „Welch ein Künstler stirbt in mir!“ Er stand im 31. Jahre seines Lebens. Mit ihm erlosch das julisch-claudische Haus (68 n. Chr.).

2. Galba. Otho. Vitellius. Vespasian.

(68—69 n. Chr.) (69—79 n. Chr.)

Während bisher eine Erbfolge, wenigstens thatsächlich, wenn auch nicht nach gesetzlicher Bestimmung, geherrscht hatte, wurden von nun an die Kaiser größtenteils von den Soldaten,

Galba.
Nach einer antiken Büste.

vorzugsweise von den Prätorianern, gewählt. Die Folge davon war, daß oft zwei oder noch mehr Imperatoren um den Thron miteinander kämpften und selten einer eines natürlichen Todes starb. So ging es schon dem **Galba**. Da er die Prätorianer nicht so reichlich beschenkte, wie sie erwartet hatten, so wurde er von ihnen, nach einer halbjährigen Regierung, ermordet und **Otho**, der Statthalter von Lusitanien, an seine Stelle

gesetzt. Otho saß kaum drei Monate auf dem Thron, als die Legionen am Rhein ihren Feldherrn **Vitellius** zum Kaiser ausriefen. Othos Heer unterlag bei Bedriakum (zwischen Verona und Cremona) dem anrückenden Vitellius. Otho erstach sich hierauf selbst. Er war ein edler Mann und wollte, da das Glück sich ihm einmal feindselig gezeigt, nicht zum zweitenmal seine Getreuen zur Schlachtbank führen. „Gut,"

Otho.
Nach einer antiken Büste.

sagte er zu denen, die ihm ihr Leben anboten, „diese Ueberzeugung, daß ihr für mich habt sterben wollen, soll mit mir gehen, ihr aber sollt zurückbleiben und gerettet sein." Die Soldaten drängten sich zu seiner Leiche, um ihm noch die Hände zu küssen, und mehrere erstachen sich selbst an seinem Scheiterhaufen.

Auch Vitellius erlebte das Ende des Jahres, in welchem ihn seine Truppen zum Kaiser ausgerufen hatten, nicht. Er ist bekannt als der größte Vielfraß, der je auf einem Throne gesessen hat; denn er verzehrte in wenigen Monaten nicht weniger als 135 Millionen Mark. Er hielt täglich drei, auch vier große Mahlzeiten und pflegte bei guten Freunden sich

zu Gast zu bitten, zuweilen bei mehreren an einem Tage, und keinen durfte eine Mahlzeit weniger als sechzigtausend Mark kosten. Durch seine Schlemmerei machte er sich allgemein verächtlich, weshalb die Legionen in Syrien und Aegypten ihren Feldherrn Flavius Vespasianus zum Kaiser ausriefen. Dieser war eben mit dem jüdischen Kriege beschäftigt und folgte nur ungern dem Rufe des Heeres. Er überließ

Vitellius.
Nach einer antiken Büste.

die Beendigung des Krieges seinem Sohne Titus und zog nach Italien. Schon vor seiner Ankunft hatten die pannonischen Legionen unter Antonius Primus Rom erstürmt, den Vitellius gefangen genommen, unter gräßlichen Mißhandlungen durch die Straßen geschleppt, in Stücke zerhauen und seinen Leichnam mit eisernen Haken in den Tiber geschleppt.

Mit Vespasian kamen die Flavier auf den römischen Thron. **Vespasian** (69—79 nach Chr.) stellte die Ordnung und Zucht wieder her, reinigte den Senat und den Ritterstand von unwürdigen Mitgliedern und ging selbst mit dem Beispiel der Mäßigkeit und Einfachheit voran. Mit weiser Spar-

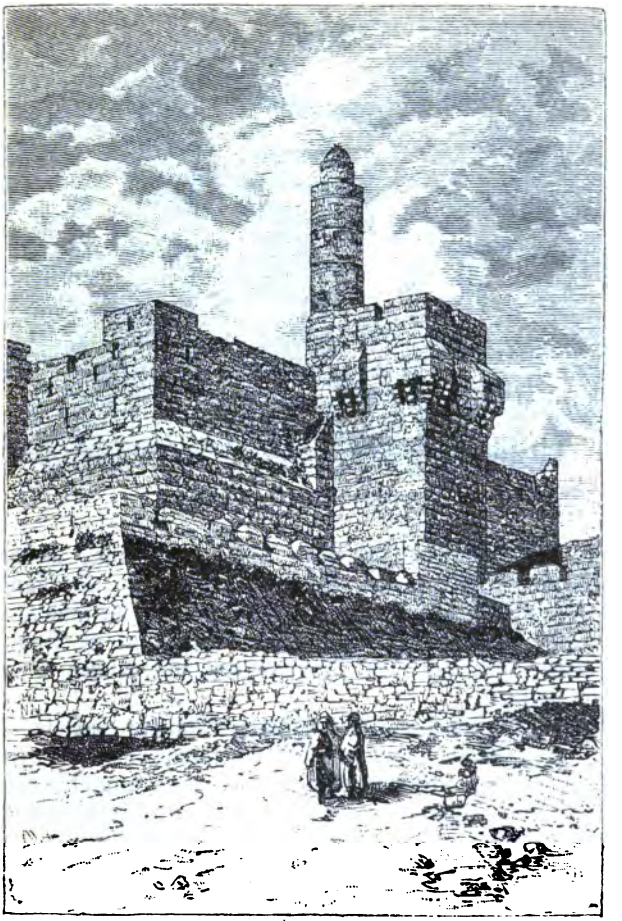
samkeit füllte er den gänzlich erschöpften Staatsschatz, beförderte aber zugleich Kunst und Wissenschaft. Er stellte gutbesoldete öffentliche Redelehrer (Rhetoren) auf, legte eine Bibliothek an und ließ die unter Nero verbrannten Bürgerhäuser wieder aufbauen. Auch der Prachtbau des Kolosseums (jetzt noch in den Trümmern unter dem Namen Coliseo vorhanden) stammt aus seiner Zeit. Sein Feldherr Cerealis bekämpfte mit Glück die aufständischen Bataver, die unter Claudius Civilis, im Bunde mit den Germanen und Galliern, ein großes Reich zu gründen versuchten (69 bis 71 nach Chr.). Vergeblich waren die Bemühungen der jungfräulichen Seherin Veleda, die mit ihrem Zuspruch die Aufständischen begeisterte. Zwietracht lähmte ihre Widerstandskraft, und so wurden sie endlich wieder unter das römische Joch gebeugt. Vespasian war hart genug, den gallischen Führer Julius Sabinus, welcher sich mit seinen Lingonen an dem Aufstand beteiligt hatte, und seine Gemahlin Epponina, die neun Jahre in einer Höhle sich versteckt hatten, als sie endlich verraten und ausgeliefert worden waren, hinrichten zu lassen.

Vespasian.
Nach einer antiken Büste.

Im Jahre 70 fiel endlich **Jerusalem.** Schon unter Nero hatten sich die Juden empört, als der Prokurator Gessius Florus (vom Jahr 65 an) durch seine Habsucht und Ungerechtigkeit, durch Erpressung und Bestechlichkeit den Haß des Volkes auf sich geladen hatte. Dasselbe befand sich ohnehin, seit es unter der Fremdherrschaft stand, in einer gereizten Stimmung; denn es konnte sich in die Demütigung, die ihm widerfahren, durchaus nicht finden und hoffte immer sehnsuchtsvoller auf die endliche Befreiung durch einen Messias. Die leidenschaftlichsten Juden, die sich „Zeloten", d. i. Eiferer nannten, schlossen einen Bund auf Leben und

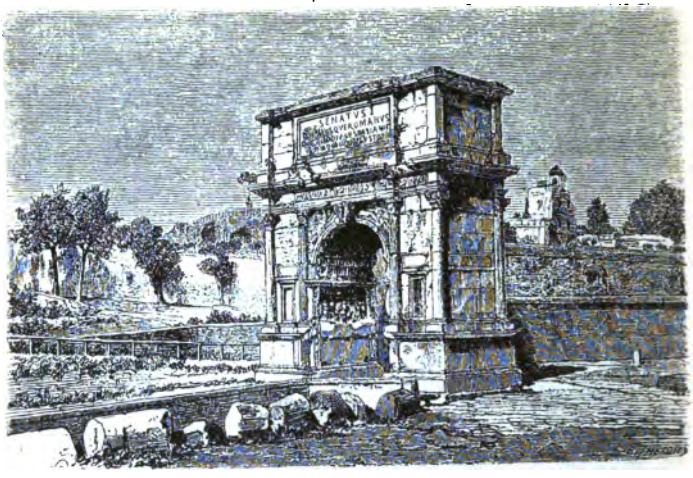
Tod zur Vertreibung der Fremdlinge. Sie bemächtigten sich der Stadt Jerusalem, zerstörten den Palast des Hohepriesters und das Stadtarchiv mit allen Schuldurkunden und führten eine Schreckensherrschaft ein. Ein wildes Morden zwischen Heiden und Juden begann in der ganzen Statthalterschaft Syrien. Im Spätsommer 66 rückte der syrische Statthalter Cestius Gallus vor Jerusalem. Aber er wurde, nachdem er schon einen Teil der nördlichen Stadt erobert hatte, von den wütenden Zelotenrotten unter Führung des **Simon** aus Gerasa so entscheidend zurückgeschlagen, daß er sich zum eiligen Rückzug entschloß. Unterwegs verlor er noch 5000 Mann und alles Kriegsgeräte. Da schickte Nero den tüchtigen Feldherrn **Vespasianus** nach Judäa. Mit 60 000 Mann erschien er zunächst vor der Stadt Jotapata, zwischen Ptolemais und Tiberias. Der jüdische Geschichtschreiber Josephus verteidigte dieselbe mit Tapferkeit und Geschick sechs Wochen lang; endlich aber fiel sie durch Verrat eines Ueberläufers. 40 000 Juden sollen dabei umgekommen sein. Josephus entkam mit 40 der angesehensten Bürger und verbarg sich mit ihnen in einer Höhle. Als man ihr Versteck entdeckte, töteten sie sich gegenseitig nach dem Lose, bis Josephus und noch ein zweiter Mann übrig waren. Diese verabredeten miteinander, lieber den Römern sich zu ergeben. Von Vespasian erhielten sie Gnade. Der römische Feldherr setzte seinen Marsch siegreich weiter. Alle Städte unterwegs wurden erstürmt, und Vespasian traf bereits Anstalten, Jerusalem einzuschließen, als er, dem Rufe der Legionen, den Kaiserthron zu besteigen, folgend, nach Italien aufbrechen mußte.

Sein Sohn **Titus** übernahm das Kommando vor Jerusalem. Milden Sinnes, wie er war, bot er den Belagerten wiederholt Schonung an, wenn sie die Stadt übergeben würden. Aber die Zeloten wollten nichts davon wissen. Mit blindem Fanatismus verfolgten sie die „Gemäßigten", welche der Verständigung mit den Römern das Wort redeten. Ihre Führer wurden auf offener Straße ermordet. Aber unter den Zeloten selbst brach Zwietracht aus. Es bildeten sich zwei Parteien, die eine unter Johannes von Giskhala, die andere unter dem oben erwähnten Simon, die sich gegenseitig bekämpften. Um das Maß der Verwirrung voll zu machen, bildete sich noch eine dritte Partei unter Eleazar. Jede dieser drei einander feindseligen Parteien hielt einen besonderen Teil der Befestigungen besetzt: Eleazar stand im oberen Teil des



Reste der Befestigungen von Jerusalem.

Tempels, Johannes im unteren, Simon in der Stadt. Trotz dieser inneren Spaltung wurde den anstürmenden Römern der zäheste Widerstand entgegengesetzt. Das Elend und die Hungersnot stieg in der mit Menschen angefüllten Stadt auf den höchsten Grad. In der Verzweiflung schlachtete eine Mutter ihr Kind und aß es. Daneben wüteten pestartige Seuchen, so daß viele Tausende von Leichen über die Mauer geworfen wurden. Als die Juden alle Anträge des Titus



Triumphbogen des Titus in Rom.

sogar mit Hohn zurückwiesen, befahl er, alle, welche in seine Hände fielen, ans Kreuz zu schlagen. So kam es, daß fast täglich Hunderte von Unglücklichen, die aus Hunger die Stadt verließen, um Kräuter zu sammeln, im Angesichte der Verteidiger auf den Mauern den schrecklichen Tod erleiden mußten.

Nach Erstürmung der äußeren Mauern richtete Titus seine ganze Macht gegen den Tempelberg, den die Zeloten in eine Festung umgewandelt hatten. Noch glaubten sie, ihr Tempel könne nicht erobert werden; Jehova selbst müsse ihn beschützen. Aber immer näher rückten die römischen Sturmkolonnen. Am 10. August 70 endlich wurde der Tempelberg erstürmt. Gerne hätte Titus den Prachtbau gerettet (wie Josephus versichert), aber plötzlich loderte er in hellen Flammen auf; ein römischer Soldat hatte einen Feuerbrand hineingeschleudert. Die heilige Stätte wurde ein Ort des Entsetzens und des Greuels. Mord- und raubgierig wüteten die rohen Sieger. Kein Mensch entrann, alles wurde niedergestoßen, alle Kostbarkeiten geraubt oder zerstört. Zuletzt entweihten die Soldaten das Heiligtum durch Darbringung heidnischer Opfer.

Noch war die obere Stadt, wohin Johannes und Simon sich geworfen hatten, nicht bezwungen. 18 Tage lang dauerte

er der Verzweiflungskampf. Endlich sanken die Mauern
ıd Türme unter den Stößen der Sturmböcke, und die
:gionen drangen in die Stadt ein. Was in den Weg kam,
urde niedergemacht, die Häuser ausgeplündert und an=
:zündet. Mehr als eine Million Juden soll in diesem Ver=
chtungskriege umgekommen sein, mehr als hunderttausend
urden gefangen genommen, in die Sklaverei verkauft oder
r Fechterspiele und Tierhetzen in römischen Zirkus auf=
:wahrt. Die stärksten
ıd ansehnlichsten der
efangenen wählte sich
itus für den glänzenden
riumphzug aus, den er
Rom feierte. Hinter
m Wagen des Trium=
)ators gingen Johannes
ıd Simon einher. Letz=
:er wurde sodann hin=
richtet, ersterer starb
ı Gefängnis. Josephus,
r Geschichtschreiber des
dischen Krieges, erzählt
ıs, wie sehr die Schau=
st des römischen Volkes
rch das Vorübertragen
r Tempelgefäße, der Priestergewänder und anderer Kostbar=
ten und des heiligen Gesetzbuches erregt worden sei. Der
:iumphbogen, der zum Andenken an den Sieg des Titus
sgeführt wurde, steht noch heute in Rom. Man sieht
ran schöne Basreliefs, welche jüdische Religionsgebräuche,
)fergefäße u. dgl. vorstellen. Auch von den zur Sieges=
er geprägten Denkmünzen mit der Umschrift Judaea capta
ıs besiegte Judäa) sind einige aufgefunden worden.

Denkmünze: Das besiegte Judäa.

3. Titus. Domitian.

(79—81.) (81—96 n. Chr.)

Nach dem Tode Vespasians bestieg sein Sohn **Titus** den
)ron. Man hatte nach seiner bisherigen Haltung wenig Gutes
) von ihm versprochen; denn er hatte sich Ausschweifungen
d, als er die Stelle des Gardepräfekten bekleidete, auch

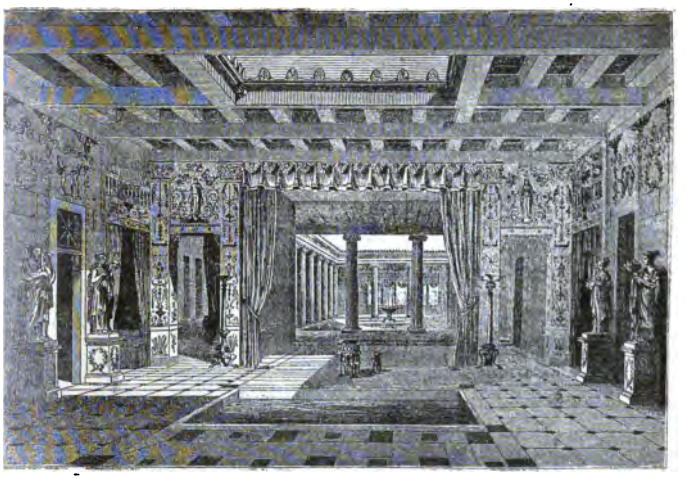
Grausamkeiten zu schulden kommen lassen. Als Kaiser aber suchte er alles wieder gut zu machen. Er widmete sein ganzes Streben der Wohlfahrt des Staats und machte sich durch zahlreiche Züge des Wohlwollens so beliebt, daß man ihn amor et deliciae generis humani (die Liebe und Wonne des Menschengeschlechts) nannte. Er pflegte den Tag einen verlorenen zu nennen, an dem er niemand eine Wohlthat

Titus.
Nach einer antiken Büste.

erwiesen hatte. Oft hörte man ihn sagen, von eines Kaisers Throne dürfe niemand traurig weggehen. Gegen die boshaften Angeber war er dagegen unnachsichtlich streng. In die kurze Regierungszeit dieses edlen Fürsten drängten sich viele gräßliche Unglücksfälle zusammen. In Rom brach eine furchtbare Pest aus, und eine große Feuersbrunst wütete drei Tage lang daselbst. Das Entsetzlichste von allem aber war der mit einem ungeheuren Erdbeben verbundene **Ausbruch des Vesuvs**, wodurch die drei Städte Herkulaneum, Pompeji und Stabiä verschüttet wurden (79 nach Chr.).

Bei diesem schrecklichen Naturereignis kam auch der Naturforscher **Plinius** der ältere, Verfasser der Naturalis

Historia (Naturgeschichte), ums Leben. Der jüngere Plinius, ein Neffe desselben, hat uns in einem Briefe an den Geschichtschreiber Tacitus eine Schilderung der Katastrophe hinterlassen, der wir folgendes entnehmen: „Der Oheim wollte das merkwürdige Schauspiel in der Nähe beobachten und bestieg daher in Misenum ein Schiff und fuhr in der Richtung nach Stabiä. Es war am 24. August nachmittags gegen zwei Uhr, als eine furchtbare schwarze Wolke aus dem Krater des Bergkegels hervorbrach; aus derselben zuckten



Das Innere des Hauses des Fauns in Pompeji.
Rekonstruktion.

Flammen hervor, die Blitzen glichen, aber viel größer waren. Darauf schien die Wolke sich zu senken und das ganze Meer zu bedecken. Bald entzog sie die Insel Capri wie das Vorgebirge Misenum unseren Blicken. Aschenregen begann herabzufallen, zuerst nicht dicht, aber bald immer dichter und die Luft verfinsternd. Flüchtlinge riefen dem Plinius zu, er solle sich nicht weiter wagen. Aber umsonst. ‚Mit dem Tapfern ist das Glück,‘ rief er und befahl den zitternden Ruderern nach Stabiä zu fahren. Während alles, was fliehen konnte, floh, schlief er ruhig bei einem Freunde. Aber die draußen ängstlich wartenden Sklaven weckten ihn, besorgend, die immer stärker herabströmende Asche möchte zuletzt den Ausgang versperren oder die vom Erdbeben schwankenden

Mauern möchten einstürzen. So ging es denn hinunter ans Meeresufer. Gegen die herabfallenden Bimssteine schützte man sich durch Umbinden von Kissen über die Köpfe. Die Dunkelheit erleuchtete man mit Fackeln. Immer heißer und dumpfer wurde die Atmosphäre; die Luft war kaum mehr zu atmen." Plötzlich fiel Plinius tot zu Boden; er hatte schon vorher an Asthma (Atmungsnot) gelitten und war nun wohl einem Herzschlag erlegen. Erst nach drei Tagen fand man seinen Leichnam; „mehr einem Schlafenden als einem Toten ähnlich

Die Gräberstraße in Pompeji.

lag er da," fügt sein Neffe Plinius hinzu. Die verschütteten Städte wurden im siebzehnten und achtzehnten Jahrhundert wieder aufgefunden und zwar Pompeji 1689, Herkulaneum 1721, Stabiä 1754. Herkulaneum lag unter einer bis zu 25 m dicken Aschen- und Lavaschichte, auf welcher die Städte Portici und Resina stehen, was die Ausgrabungen nur zum Teil möglich macht. Auf der Stelle von Stabiä liegt Castellamare. Pompeji, nicht überbaut und von einer nur 3 m dicken Schichte von Asche, Sand und Bimsstein bedeckt, wird seit 1748 immer mehr bloßgelegt und bietet mit seinen wohlerhaltenen Straßen, Tempeln, Theatern, Läden, Privathäusern und ihrer ganzen Einrichtung, wodurch man eine Einsicht in die kleinsten Verhältnisse des Privatlebens erhält,

ine reiche Fundgrube für den Altertumsforscher. Die Straßen ind enge, so daß sich häufig kaum zwei Wagen ausweichen önnen, die Privathäuser meist klein und niedrig und nur in Stockwerk hoch. Um einen oder zwei viereckige Höfe iegen in der Regel sehr kleine Gemächer, die ihr Licht nur urch die Oeffnung der weiten Thüre empfangen. Das leußere ist sehr einfach, desto ehr Sorgfalt ist auf die Aus=chmückung des Innern ver=endet; sogar in Handwerker=äusern sind die Fußböden mit Mosaik ausgelegt, die Wände nit Arabesken bemalt (eines er berühmtesten Mosaikbilder us ganz kleinen Stückchen ingelegt, ist die „Alexander=chlacht"); die Hausgeräte, wie ampen, Dreifüße, Kandelaber, ronzene und thönerne Gefäße, nd zierlich und geschmackvoll. Die „Gräberstraße" besteht aus ngen Reihen von Nischen, wo ie Urnen mit der Asche der erstorbenen aufbewahrt sind. lle diese aufgefundenen Ge=itschaften und Bilder wurden einem eigenen Museum, it 1758 in Portici, seit m Anfang dieses Jahrhun=rts zu Neapel, aufbewahrt.

Domitian.
Nach einer antiken Büste.

Zum großen Schmerze seiner Unterthanen starb Titus on nach zweijähriger Regierung. Ihm folgte sein ganz ähnlicher Bruder **Domitianus** (81—96 nach Chr.). Schon seiner Jugend hatte er sich roh und träg gezeigt, auch ausam, denn er brachte täglich mehrere Stunden mit Fliegen=ten zu. Nun konnte er seinen grausamen Trieben den igel schießen lassen. Er war ein vollendeter Despot, in der eise eines Tiberius und Nero. Seine Freude waren die hen Schauspiele des Zirkus und die Hinrichtungen. Vor=gsweise Leute aus den höheren und mittleren Ständen fielen nem Mißtrauen und Argwohn zum Opfer. Seine Schreckens=rrschaft stützte er auf die Prätorianer, die er um ein Viertel

Ulpius Trajanus, gebürtig aus der spanischen Kolonie Italica bei Hispalis (Sevilla).

Nach Nervas Tode bestieg eben dieser **Trajanus** (98 bis 117 nach Chr.) den römischen Kaiserthron. Er sorgte für unparteiische Rechtspflege und gute Verwaltung der Provinzen. Er selbst leuchtete durch Sparsamkeit und Einfachheit in seiner Hofhaltung seinen Unterthanen als gutes Beispiel voran. Den Daciern verweigerte er den schmachvollen Tribut, und als sie in Mösien einfielen, zog er gegen sie zu Feld, setzte über die zugefrorene Donau und schlug sie in mehreren Treffen, so daß Decebalus fußfällig um Frieden bat. Als die Besiegten wiederholt zu den Waffen griffen, zog er abermals gegen sie, ließ durch einen griechischen Baumeister eine auf 20 Pfeilern ruhende Brücke in der Nähe des „Eisernen Thors" über die Donau schlagen, drang in das Innere von Dacien ein und eroberte die Hauptstadt Sarmizegethusa (in der Nähe des heutigen Varhely). Decebalus entleibte sich selbst. Sein Volk, des Führers beraubt, mußte sich unterwerfen. Trajan machte Dacien zu einer römischen Provinz und nannte sich Dacicus. Große Länderstrecken mit ihrem Reichtum an Korn, Holz und Metallen waren so der römischen Kultur erschlossen. Straßen wurden angelegt, Brücken gebaut, Städte erhoben sich in den Ebenen sowohl als in den Gebirgen; Handel und Gewerbe blühten auf, wo vorher ein rohes Naturvolk gehaust hatte.

Nerva.
Nach einer antiken Statue.

Zum Andenken an die dacischen Kriegsthaten ließ Trajan die 117 Fuß hohe Säule in Rom erbauen, die noch heute auf dem Forum Trajani steht. Eine gewundene Marmortreppe mit 192 Stufen führt auf die Spitze, die einst Trajans

Standbild trug. Später wurde die Statue des Apostels Petrus darauf gestellt.

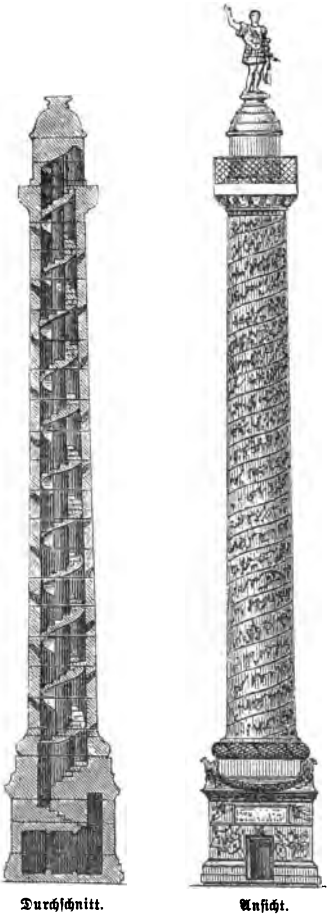
Auch im Osten mußte Trajan die Grenzen des Reiches schützen. Die Parther bedrohten Kleinasien und Syrien. Daher zog er gegen sie, unterwarf Armenien und Mesopotamien, überschritt den Tigris und eroberte das heutige Kurdistan. Auf dem Rückwege bezwang er die Städte Ktesiphon

Trajan.
Nach einer antiken Büste.

und Seleucia und belagerte, jedoch vergebens, die arabische Wüstenstadt Hatra. Hier erreichte ihn der Ruf des Senates zur Heimkehr. Durch die Strapazen sich geschwächt fühlend, beschloß er, dem Rufe zu folgen. Aber er erkrankte unterwegs und starb in Selinus (in Kilikien). Die Trauer über seinen Hingang war eine allgemeine. Wie sehr Senat und Volk ihn schätzten, zeigten sie durch den Zuruf, den sie an die folgenden Kaiser bei ihrem Regierungsantritt richteten; er lautete: Felicior sis Augusto, melior Trajano! (Sei glücklicher als August und besser als Trajan.)

Auf Trajan folgte sein Vetter und Landsmann **Aelius Hadrianus** (117—138 nach Chr.). Seine Bemühungen

gingen vor allem auf Herstellung des Friedens. Daher gab er diejenigen Eroberungen seiner Vorgänger auf, die nur durch fortgesetzten Kampf hätten behauptet werden können. So räumte er das südliche Schottland und ließ, um Britannien gegen die Einfälle der Pikten und Skoten zu schützen, den Vallum Hadrianum (Piktenmauer zwischen Newkastle und der Solwaybucht) anlegen. Den Parthern gab er das östlich vom Euphrat gelegene Land zurück und erkannte den von Trajan abgesetzten König Chosroes wieder an. Einen besondern Stolz setzte er darein, als ein selbstthätiger und alles persönlich überwachender Regent zu gelten. Daher bereiste er alle Provinzen, um sich durch den Augenschein von der Lage des Volkes und der Verwaltung der Behörden zu überzeugen. Er machte diese Reisen nur mit geringem Gefolge und meistens zu Fuß und unbedeckten Hauptes. Einen längeren Aufenthalt nahm er in Athen und Alexandria, Städten, die als alte Kulturmittelpunkte und neuaufblühende Gelehrtensitze sein Interesse in besonders hohem Grade fesselten und ihn zum Wetteifer in litterarischen Produkten anfmunterten.



Durchschnitt. Ansicht.

Trajansſäule zu Rom.

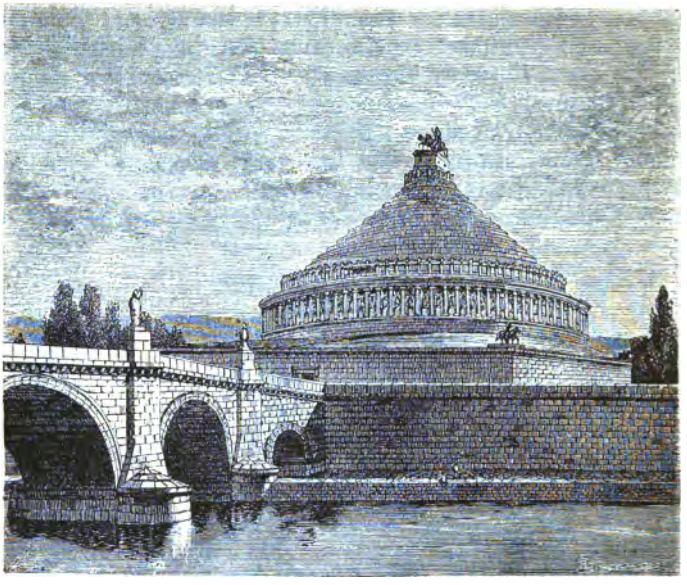
Als er auf dem Boden des zerstörten Jerusalems eine heidnisch-römische Kolonie „Aelia Capitolina" anlegen und auf dem Tempelberg ein Heiligtum des kapitolinischen Jupiter errichten ließ, um den Juden jede nationale Sonderstellung für künftig unmöglich zu machen, erhoben sich diese, über die Entweihung der heiligen Stätten er-

grimmt, noch einmal in fanatischer Wut unter der Führung eines gewissen Simon, der sich, unter Berufung auf die Stelle 4. Mose 24, 17, Bar-Cochaph, d. i. Sternensohn, nannte und sich für den Messias ausgab. Das bethörte Volk jauchzte dem Schwärmer zu, und selbst Schriftgelehrte, wie der berühmte Rabbi Akiba, erkannten ihn als einen Gottesgesandten an. Hadrian schickte seinen besten Feldherrn, Julius Severus, nach Palästina. Aber erst nach zweijährigem Kriege wurden

Hadrian.
Nach einer antiken Büste.

die Juden, die mit dem Mute der Verzweiflung fochten, bezwungen. Ueber eine halbe Million Juden kam im Kampfe um, die übrigen wurden nach allen Himmelsrichtungen zerstreut; das Land, die Städte und Dörfer waren verheert, ganz Palästina glich einer Wüste. Damit hatte der jüdische Staat sein Ende gefunden.

Eitel wie Hadrian war, gedachte er auch ein prächtiges Grabmal sich zu erbauen. Es ist dies die moles Hadriani, ein festungsartiger Bau, der unter dem Namen „Engelsburg" bis heute sich erhalten hat. Kurz vor seinem Tode adoptierte er den Titus Aurelius Antoninus und starb zu Bajä (138 n. Chr.).



Mausoleum des Hadrian.
Rekonstruktion.

Weil **Antoninus** in kindlicher Liebe die seinem Vorgänger vom Senat anfangs verweigerte Apotheose (Vergötterung) durchsetzte, erhielt er den Beinamen Pius. Dreiundzwanzig Jahre lang beglückte dieser edle Mann das römische Reich als ein zweiter Numa oder Titus. Er lebte so einfach wie ein Privatmann und verwandte die Staatsgelder zu nützlichen und wohlthätigen Zwecken, so daß bei dem herrschenden Frieden überall Wohlstand emporblühte. Den von Hadrian aufgegebenen südlichen Teil von Caledonia nahm er wieder in Besitz und ließ zwischen Edinburg und Dumbarton einen Erdwall aufführen als Grenze zwischen dem nördlichen Caledonia und der römischen Provinz. Ihm folgten seine Adoptivsöhne M. Aurelius und Lucius Verus.

Marcus Aurelius (161—180) regierte anfangs gemeinschaftlich mit seinem Bruder, aber bald zog sich dieser von den Regierungsgeschäften zurück und frönte als echter Epikureer, wie bisher, seinen Lüsten. Mark Aurel dagegen war, als Anhänger der stoischen Schule, ein sittenstrenger und gewissenhafter Mann. Mit ganzem Ernste suchte er die Stelle

auszufüllen, die ihm das Schicksal angewiesen hatte. Eine geordnete Rechtspflege und Verwaltung lag ihm besonders am Herzen. Die Lage des Reiches nach außen erforderte um diese Zeit ebenfalls einen ganzen Mann. Die Parther brachen ins Reich ein. Er schlug sie durch seine tapferen Legaten Avidius Cassius, Martius Verus und Statius Priscus und nahm ihnen Ktesiphon und Seleucia wieder

Antoninus.
Nach einer antiken Büste.

ab (162—165 n. Chr.). Noch gefährlicher war der **Markomannen- und Quadenkrieg,** der von 167 an mehrere Jahre lang dauerte. Die nördlich von der Donaugrenze wohnenden deutschen Stämme, besonders die Markomannen (in Böhmen) und die Quaden (in Mähren), drangen, als sie die schwache Besatzung der Grenze wahrnahmen, in großen Schwärmen vor und gelangten sogar bis Aquileja. Der Schrecken in Rom, wo zu gleicher Zeit eine Pest wütete, die den Bußopfern der Priester und den Arzneien des berühmten Galenus trotzte, war groß. Mark Aurel unternahm drei Feldzüge gegen die wilden Horden. Nach wechselvollem Kampfe besiegte er die Markomannen entscheidend in der Nähe von Carnuntum und zwang sie, sowie die Jazygen und Quaden,

Marcus Aurelius.
Nach einer antiken Büste.

in deren Land er eingedrungen war, zum Frieden. Diese Einfälle germanischer Stämme, welche auch auf anderen Punkten des römischen Reiches stattfanden — z. B. durch die Chauken in Belgien, durch die Chatten in Rätien und Norikum — sind als Vorspiel der späteren allgemeinen Bewegung, der Völkerwanderung, zu betrachten. Von den bezwungenen Völkerschaften traten viele junge Männer als Söldner in römische Dienste und spielten bald eine maßgebende Rolle, andere wurden in den Grenzprovinzen, Pannonien, Mösien und Dacien, angesiedelt.

Commodus und Marcia.
Nach einer antiken Erzmünze.

Der Krieg war noch nicht zu Ende, als der Kaiser zu Vindobona (Wien) in Pannonien der Pest erlag (180 n. Chr.). Dem „Philosophen auf dem Throne" folgte sein un-

würdiger, an wahnsinniger Grausamkeit mit Nero wetteifernder Sohn **Commodus.** Wie Nero, so trat auch er öffentlich in der Arena, und zwar 735mal als Gladiator auf, um als „römischer Herkules" gefeiert zu werden. Für jedes Auftreten ließ er sich 1 Million Sestertien (etwa 90 000 Mark) aus der Staatskasse auszahlen. Und dieser Held erkaufte von den Markomannen den Frieden und nahm immer größere Scharen germanischer Soldtruppen in die Reihen der Legionen auf, nicht ahnend, daß jene bald das entscheidende Wort sprechen würden. Sein Tod war ein gewaltsamer, wie er es als ein „zweiter Domitian" verdient hatte. Seine Gemahlin Marcia gab ihm Gift, und als dieses zu langsam wirkte, ließ sie ihn durch den Ringer Narcissus erdrosseln (192 n. Chr.).

5. Die Kaiser des dritten Jahrhunderts.

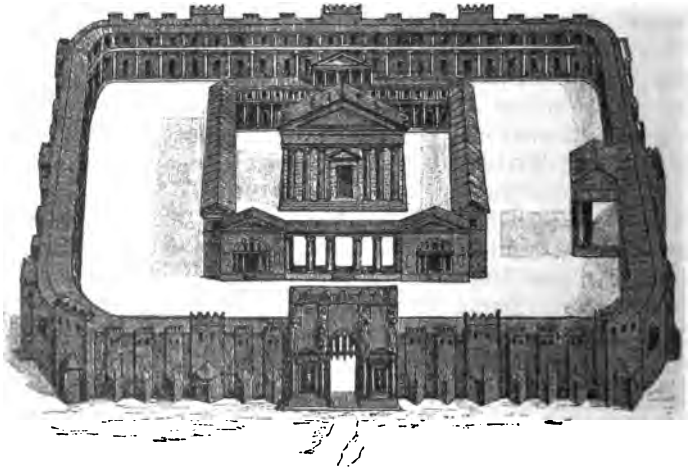
Nach Commodus beginnt die Reihe der sogenannten „Soldatenkaiser". Die Prätorianer setzten von nun an nach Gefallen die Kaiser ein oder ab und ermordeten die meisten. Die wenigsten dieser durch die Gunst der Soldaten erhobenen oder durch ihre Ungnade gestürzten Herrscher verdienen eine ausführlichere Erwähnung; unter ihrem kraftlosen Zepter ging das Reich mit Riesenschritten seiner politischen Auflösung entgegen, seitdem auch die sittliche Fäulnis im Innern unheilbar geworden war.

Pertinax.
Nach einer antiken Büste.

Auf Commodus folgte der 67jährige Stadtpräfekt **Pertinax,** ein alter braver General. Im Januar 193 gewählt, wurde er schon am 28. März von den Prätorianern ermordet, die mit seiner Sparsamkeit und seiner strengen Disziplin unzufrieden waren. Sein blutiges Haupt trugen sie auf einer Lanze nach ihrem Lager, und nun geschah das Unerhörte, daß der Kaiserthron förmlich um Geld feilgeboten wurde. Der Stadtpräfekt Sulpicianus versprach große Geldsummen; ein noch höheres Gebot aber machte der Senator **Didius Julianus.** Er versprach jedem Soldaten 6250 Denarien (etwa 1300 Thaler) und erhielt den Thron. Empört über eine solche Schmach, erhoben sich gleichzeitig auf drei Punkten die Legionen,

in Britannien unter Clodius Albinus, in Syrien unter Pescennius Niger, in Illyrien unter **Septimius Severus.** Letzterer rückte an der Spitze seiner kriegsgewohnten illyrischen und pannonischen Legionen in Eilmärschen nach Rom. Die feigen Prätorianer verließen den Julian und ermordeten ihn, nachdem er den Thron 66 Tage lang innegehabt hatte. Septimius drang ohne Schwertstreich in der Hauptstadt ein. Seine erste That war die Züchtigung der Prätorianer. Auf seinen Befehl mußten sie die Waffen niederlegen und wurden des Dienstes entlassen. Ihr Lager besetzten illyrische Truppen. Sodann zog er gegen seine beiden Nebenbuhler Albinus und Pescennius Niger und besiegte sie in mehreren Schlachten. Gestützt auf sein auserlesenes Heer, das 50 000 Mann zählte, richtete er in Rom eine Militärdespotie ein. 41 Senatoren, die ihm widerspenstig schienen, ließ er ohne weiteres hinrichten und nahm selbst die Leitung der Rechts-

Septimius Severus.
Nach einer antiken Büste.

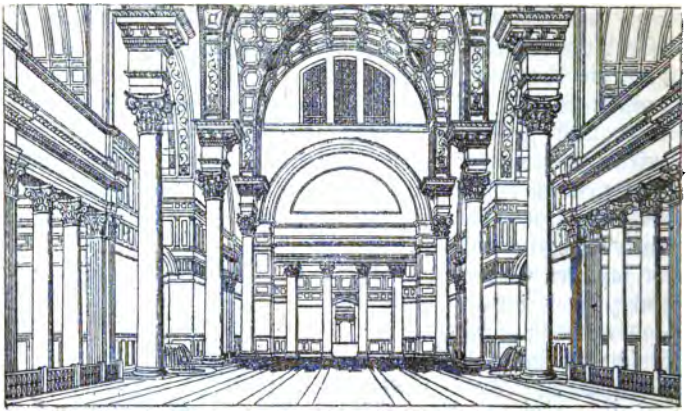


Das Lager der Prätorianer in Rom.
Rekonstruktion.

pflege und Verwaltung in seine Hände. Verbesserungen in dieser Richtung ließ er sich ernstlich angelegen sein und betraute die berühmten Rechtsgelehrten Ulpianus, Paullus und Papinianus mit der Ausarbeitung einer neuen Gesetzesordnung. Auf seinem parthischen Feldzuge nahm er Mesopotamien und eroberte die neue Hauptstadt Parthiens, Ktesiphon. Schon ziemlich bejahrt, unternahm Septimius Severus einen abenteuerlichen Feldzug gegen die Pikten und Skoten in Caledonien (Schottland). Aber an dem tapferen Widerstand der Feinde, sowie an dem rauhen Klima und den Strapazen der Märsche scheiterte das ganze Unternehmen. Das südliche Schottland wurde wieder geräumt und der Hadrianswall als Grenze festgesetzt. Hierüber tief verstimmt, auch durch körperliche Schmerzen (Gicht) gequält, besonders aber infolge des Grams über seine zerrütteten häuslichen Verhältnisse — die Ausschweifungen seiner Gemahlin Julia Domna und die Lasterhaftigkeit und Zwietracht seiner beiden Söhne — starb er 211 zu Eboracum (York).

Caracalla.
Nach einer antiken Büste.

Auf ihn folgte sein blutdürstiger Sohn **Caracalla** (211 bis 217). Seinen Bruder Geta ermordete er in den Armen seiner Mutter und erklärte ihn dann für einen Gott mit den höhnischen Worten: Sit divus, modo ne vivus. (Er mag ein Gott sein, wenn er nur nicht mehr lebendig ist.) Auch die Anhänger Getas, etwa 20 000 Personen beiderlei Geschlechts, ließ er umbringen, sogar den Rechtsgelehrten Papinianus, weil er sich geweigert hatte, den Brudermord durch eine Schutzrede zu rechtfertigen. Von Caracallas Prachtliebe und Verschwendungssucht zeugen die Trümmer der „Bäder" (Thermen), die seinen Namen noch heute tragen. Um die Steuern zu erhöhen, erteilte er sämtlichen freien Einwohnern des Reiches das römische Bürgerrecht. Endlich wurde der grausame Kaiser auf Veranstalten des Prätorianerpräfekten Macrinus auf einem Marsche im parthischen Feldzuge ermordet.



Saal aus den Thermen des Caracalla.
Rekonstruktion.

Caracallas Nachfolger, der schwache Macrinus, wurde nach kurzer Zeit von den Soldaten ermordet. Diese erhoben nun einen angeblichen Sohn Caracallas*), den 17jährigen Bassianus Antoninus, Sonnenpriester am Tempel des Sonnengottes Elagabalus in der syrischen Stadt Emesa, auf den Thron (218). Als Kaiser nahm er den Namen **Heliogabalus** (Elagabalus) an. Mit ihm hielt das Laster in seiner scheußlichsten Gestalt seinen Einzug in der römischen Hauptstadt. Er schändete den Thron durch wahnsinnige Grausamkeit, Unzucht und Verschwendung. Die Feder sträubt sich dagegen, seine Greuelthaten und Ausschweifungen im einzelnen zu beschreiben. Es mag genügen anzuführen, daß er zahllose Hinrichtungen angesehener Männer vollziehen ließ, den unzüchtigen syrischen Gottesdienst einführte, Straßen mit Goldstaub bestreuen und reichbeladene Schiffe ins Meer versenken ließ, einen Tafelluxus trotz eines Vitellius trieb u. s. w. Der schmachvollen Wirtschaft endlich sich schämend, ermordeten die Prätorianer ihn und seine niederträchtige Mutter Soämis (222).

Heliogabalus.
Nach einer antiken Büste.

*) Julia Domna hatte sich in Antiochia selbst den Tod gegeben. Ihre Schwester, Julia Mäsa, zog mit ihren verwitweten Töchtern, Soämis und Mammäa, nach Emesa.

Ihm folgte sein Vetter **Alexander Severus**, der Sohn der edlen Mammäa (222—235). Unter dem Einfluß derselben wurde er ein einsichtiger und milder Herrscher, wenn es auch richtig ist, daß er, auch in männlichen Jahren, zu wenig Selbständigkeit und Energie zeigte, was namentlich gegenüber den zügellosen Soldaten am Platz gewesen wäre. Friedlich gesinnt wie er war, entschloß er sich nur ungern zu kriegerischen Unternehmungen. Und doch konnte er nicht anders, als in Asien plötzlich sehr bedrohliche Veränderungen eintraten.

Alex. Severus.
Nach einer antiken Münze

Bisher waren die Parther unter der Dynastie der Arsaciden (gegründet 256 v. Chr.) der gefährlichste Feind der Römer in Asien gewesen. Nun aber empörte sich ein Perser, Namens Ardschir, Sohn eines gemeinen Soldaten Sassan, gegen den Partherkönig Artaban IV., schlug ihn in mehreren Schlachten und stiftete das **neupersische Reich der Sassaniden***), welches fortan ein gefährlicher Nachbar für das römische Reich werden sollte. Ardschir forderte in Rom ganz Vorderasien für die Perser, die es unter Kyros und Dareios einst besessen hätten. Als er abgewiesen wurde, fiel er in Mesopotamien ein. Alexander Severus zog gegen ihn (231—233) und brachte ihm solche Verluste bei, daß er in den nächsten Jahren Friede hielt und aus Mesopotamien sich zurückzog. Aber der strapazenreiche Feldzug, teils in unwegsamen Gebirgsgegenden, teils in sumpfigen Ebenen, die Pfeile und Lanzen der Feinde hatten auch die Reihen der römischen Legionen erheblich gelichtet. Nach seiner Rückkehr aus Asien rief den Kaiser ein Einfall der Germanen an den Rhein und die Donau. Dort wurde er von den unzufriedenen Soldaten unter Führung des Thrakiers Maximinus, der ihnen durch Kraft und Tapferkeit zu imponieren verstand, ermordet (235).

Ardschir.
Nach einer antiken Silbermünze.

Mit Maximinus Thrax beginnt eine Zeit allgemeiner

*) Das Neuperserreich wurde von den Mohammedanern zerstört 651.

Verwirrung, die nur kurze Unterbrechungen erleidet. Das Reich war der Spielball in den Händen roher Soldaten geworden, die nichts Höheres kannten als die Befriedigung ihrer niedrigen Begierden, mochte darüber auch das Vaterland zu Grunde gehen. In rascher Folge lösten sich, von der Armee erhoben und wieder gestürzt, die Cäsaren ab. Einer derselben, Philippus Arabs (244—249), der Sohn eines Räuberhauptmanns in der arabischen Wüste, feierte im Jahre 248 das tausendjährige Jubiläum der Stadt Rom mit großer Pracht zu einer Zeit, wo der Bau des römischen Reiches in seinen Grundfesten erschüttert war. Auch der tüchtige **Decius** (249—251) hätte, wenn er auch länger regiert hätte, den allgemeinen Verfall nicht mehr aufzuhalten vermocht. Immer gewaltiger wurde der Ansturm germanischer Völker gegen die Grenzen des Reiches, dessen innere Schwäche ihren lauernden Blicken nicht mehr entgehen konnte. Die Germanen hatten im Laufe des dritten Jahrhunderts sich zu vier **Völkerbünden***) vereinigt, deren jeder eine Anzahl kleiner Völkerschaften umfaßte. Mit den Römern kamen vorzugsweise drei derselben in feindselige Berührung: die Alemannen, Franken und seit Decius auch die Goten. Gegen diese fiel der tapfere Decius in einer Schlacht in Mösien.

Maximinus Thrax.
Nach einer antiken Büste.

*) 1) Die **Alemannen**, welche hinter dem römischen Grenzwall (limes) am Rhein und an der Donau saßen und über denselben vordringend nach Gallien und Helvetien einbrachen; ihnen schlossen sich die Sueben und Burgunder an.

2) Die **Franken** (Brukterer, Chatten, Sigambrer) wohnten am Niederrhein und in Belgien; sie zerfielen in salische (zwischen Maas und Schelde; Hauptstadt Tongern) und ripuarische (auf beiden Ufern (ripae) des Rheins; Hauptstadt Colonia Agrippina d. i. Köln). Sie hatten es auf die römische Provinz Gallien abgesehen.

3) Die **Goten**, früher an der Ostsee, wohnten damals am Nordrand des Schwarzen Meeres und an der unteren Donau, zerfielen in Ost- und Westgoten und machten Raubfahrten nach Dacien, Mösien, Thrakien, Makedonien.

4) Die **Sachsen** wohnten von der Weser bis zur Elbe und Eider.

Die Zeit von 251—270 wird durch die Regierungen des feigen Gallus (251—253), der den Frieden von den Goten erkaufte, des tapfern, aber unglücklichen Valerianus (253—260), der von dem Neuperserkönig Sapores gefangen und grausam mißhandelt wurde, und durch die Kämpfe der sich gegenseitig bekämpfenden Thronprätendenten Gallienus in Rom, Aureolus in Mailand, Tetricus in Gallien u. s. w. ausgefüllt.

Aurelianus.
Nach einer antiken Erzmünze.

Nach dieser Zeit der trostlosesten Wirren kam endlich wieder ein energischer Kaiser auf den Thron, der tapfere Feldherr **Aurelianus** (270—275), eines armen Pächters Sohn aus Sirmium, der im Gotenkriege sich rühmlichst ausgezeichnet hatte. Es gelang ihm, wenigstens auf einige Jahre, wieder Ordnung zu schaffen und dem Zerfall der Reichseinheit zu steuern. Daher wurde er restitutor orbis (Wiederhersteller des Reichs) genannt. „Stets die Hand am Schwerte", schlug er die Alemannen, welche bis in die Po-Ebene vorgedrungen waren und dem bei Placentia besiegten kaiserlichen Heere auf der ämilischen Heerstraße bis nach Etrurien und Umbrien folgten, bei Fanum Fortunä und vernichtete sie in einer zweiten Schlacht bei Pavia, so daß sie so bald nicht mehr wiederkehrten. Um aber die Hauptstadt gegen derartige Ueberfälle sicher zu stellen, glaubte Aurelian eine feste Mauer bauen zu sollen; sie ist übrigens erst von Probus vollendet worden.

Zenobia.
Nach einer antiken Münze.

Nachdem er den Tetricus, der sich der Herrschaft über Gallien bemächtigt hatte, bei Chalons an der Marne geschlagen und Gallien unterworfen hatte, wandte er sich nach Syrien. Dort hatte Odenathus ein unabhängiges Reich auf der Oase Palmyra gestiftet und Arpfer gegen die Perser gekämpft. Nach seinem Tode führte seine Gemahlin **Zenobia**, eine „zweite Semiramis", mit männlichem Herrschergeist begabt, die Regierung, ja sie fügte ihrem Gebiete noch Eroberungen in Aegypten und Kleinasien hinzu. Schon gehorchten Damaskus und Emesa ihrem Machtworte; Kleinasien war bereits bis zur Stadt Ancyra (in Galatia) gewonnen und Aegypten, innerlich zerrüttet, schien

Ruinen von Palmyra.

in kurzem ihre Beute zu werden. Da trat ihr Aurelianus entgegen und besiegte sie bei Antiochia und Emesa. Palmyra wurde erobert, die Königin auf der Flucht eingeholt, nach Rom gebracht und im Triumph aufgeführt. Als die Einwohner von Palmyra sich nach Aurelians Abzug empörten, zog er zum zweitenmal gegen sie und zerstörte die herrliche Stadt, den glänzenden Mittelpunkt des Handels und der Bildung. Noch jetzt zeugen majestätische Marmortrümmer von der entschwundenen Pracht der ehemaligen Weltstadt.

Als Aurelian einen Rachezug gegen die Neuperser unternehmen wollte, wurde er in Thrakien auf Anstiften seines Geheimschreibers Mnestheus ermordet. Das Heer und das Volk betrauerten den Tod des kraftvollen Herrschers, der entartete Senat aber war froh, der strengen Zucht los und ledig zu sein.

Kaiser **Probus** (276—282) ahmte Aurelians Beispiel

nach, warf mit eiserner Hand die andringenden Germanen, die Franken am Niederrhein, die Alemannen am Oberrhein, die Burgunder und Vandalen, die beuteluſtig in Gallien eingedrungen waren, zurück, ſetzte zwiſchen Main und Neckar über den Rhein und zwang die Stämme des weſtlichen Germaniens zur Ruhe und zum Abſchluß von Verträgen, worin ſie verſprachen, ihre Raubzüge aufzugeben und den römiſchen Beſatzungen am Rhein Getreide und Vieh zu liefern. Zum Schutz der Reichsgrenze erweiterte und vollendete er den ſchon von Trajan und Hadrian angelegten Grenzwall (limes). Aus Mauern und Graben beſtehend, in angemeſſenen Zwiſchenräumen durch Türme verſtärkt, erſtreckte ſich dieſes Bollwerk von Regensburg (Reginum) bis zum Taunusgebirge. Die noch ſichtbaren Reſte heißen im Munde des Volks „Teufelsmauer“ oder „Pfahlgraben“. Bei den Soldaten aber machte ſich Probus dadurch verhaßt, daß er ſie in Friedenszeiten zu nützlichen Kulturarbeiten anhielt, um ſo dem müßigen Lagerleben zu ſteuern. In Gallien und Pannonien, am Rhein und an der Moſel, ließ er durch ſie Weinberge anlegen, Sümpfe austrocknen, Straßen bauen. Sie empörten ſich daher, als er in Sirmium ſie zu fleißiger Arbeit antrieb, gegen ihn und ermordeten ihn.

Probus.
Nach einer antiken Büſte.

Unter **Diokletianus** (284—305) ging die Reichseinheit völlig verloren. Da ſich dieſer Kaiſer der Aufgabe, das Reich gegen die von allen Seiten anſtürmenden Barbaren zu verteidigen, nicht für gewachſen hielt, ſchritt er zu einer Teilung der Herrſchergewalt. Demgemäß ernannte er ſeinen Freund Maximianus zum Mitregenten mit dem Titel „Auguſtus“. Dieſer ſollte von Mailand aus Italien und Afrika beherrſchen; Diokletian ſelbſt behielt ſich die Herrſchaft über den Orient vor und verlegte ſeine Reſidenz nach Nikomedia in Bithynien. Dort führte er eine echt orientaliſche Hofhaltung mit ſtrengem

Diokletianus.
Nach einer antiken Medaille.

Zeremoniell ein, wozu namentlich die kniefällige Verehrung der kaiserlichen Majestät gehörte. Später gesellte sich Diokletian den Galerius, einen ehemaligen Rinderhirten, und Maximian den Konstantius Chlorus, einen sanften und gebildeten Mann, als Regierungsgehilfen mit dem Titel „Cäsar" bei. Galerius bekam Illyrien und die Donauländer, Konstantius Gallien, Spanien und Britannien; jener residierte in Sirmium, dieser in Augusta Trevirorum (Trier) oder später in Eboracum (York). Unter diesen Umständen verlor Rom, das nicht mehr Mittelpunkt des Reiches war und von Diokletian nur selten und auf kurze Zeit besucht wurde, bedeutend an Glanz und Ansehen.

Plötzlich überraschte Diokletian die Welt durch den Entschluß, die Kaiserwürde niederzulegen (305). Er war der unaufhörlichen Unruhe und der gefährlichen Würde, die schon für so manchen verhängnisvoll geworden war, überdrüssig. Gleichzeitig mit Diokletian dankte auch Maximian ab; jener zog sich nach Salona in Dalmatien zurück und lebte bis 313 in seinem dortigen Palaste, der von prächtigen Anlagen und Säulengängen umgeben war; dieser lebte auf seiner Villa in Lukanien. Letzterer trat übrigens später noch einmal als Thronbewerber auf. Galerius und Konstantius wurden nun zugleich Kaiser (Augusti). Galerius nahm zwei Cäsares an; die Prätorianer in Rom machten Maxentius, Maximians Sohn, zum Augustus. Dieser nahm seinen Vater Maximian zum Mitregenten an. 306 starb Konstantius; an seine Stelle trat sein Sohn Konstantinus als Cäsar.

Die Folge der Abdankung Diokletians war, wie vorauszusehen, eine allgemeine Verwirrung. Die Prätendenten bekämpften sich aufs heftigste. So ging es 18 Jahre lang in blutigen Bürgerkriegen fort. Im Jahr 312 kam es zur Entscheidung zwischen Maxentius und Konstantinus. Als Konstantin aus Gallien mit seinem Heere nach Italien zog, um den Maxentius zu stürzen, der durch Raubsucht und Schwelgerei sich allgemein verhaßt gemacht hatte, soll ihm ein strahlendes Kreuz am Himmel erschienen sein mit der Inschrift: ἐν τούτῳ νίκα (in hoc signo vinces), d. h. in diesem Zeichen wirst du siegen. Schon vorher durch seine fromme Mutter Helena für das Christentum günstig gestimmt, habe nun Konstantin seine Kriegsfahne (labarum) mit dem Zeichen des Kreuzes geschmückt. Durch diese offenkundige Huldigung, die er dem Christentum darbrachte, gewann er

viele Tausende von begeisterten Anhängern, die bisher aus Furcht vor Maxentius, der dem Christentum den Untergang geschworen hatte, sich nicht hervorgewagt hatten. In schnellem Siegeslauf durcheilte Konstantin Oberitalien und rückte auf Rom los. Maxentius trat ihm persönlich an der Spitze eines starken Prätorianerheeres entgegen. Im Angesichte der ewigen Stadt, am „roten Stein", fand der blutige Zusammenstoß statt. Maxentius wurde geschlagen, stürzte im Getümmel von der milvischen Brücke in den Tiber und kam in den Fluten um. Konstantin zog als Sieger in Rom ein und nahm förmlich und feierlich Besitz vom westlichen Teil des Reiches.

Maxentius.
Nach einer antiken Goldmünze.

Im Osten des Reiches regierte Licinius, der von Galerius ernannte Augustus. Mit diesem veranstaltete Konstantin eine Zusammenkunft in Mailand, schloß einen Bund mit ihm und gab ihm zur Befestigung desselben seine Schwester Konstantia zur Gemahlin. Das wichtigste Ergebnis dieser Zusammenkunft war, daß beide Machthaber das **Toleranzedikt von Mailand** erließen, wodurch den Christen freie Religionsübung gewährleistet wurde (313). So war mit dem Sieg über Maxentius auch die Frage entschieden, welche Religion künftig die herrschende sein solle.

Licinius.
Nach einer antiken Medaille.

Die Freundschaft der beiden Schwäger war von kurzer Dauer. Der Anlaß zur Entzweiung war folgender: Konstantin hatte dem vornehmen Römer Bassianus seine Schwester Anastasia zur Gemahlin gegeben und ihn zum „Cäsar" ernannt, aber mit der Zuteilung von Provinzen an ihn gezögert. Dadurch verstimmt, wandte sich Bassianus an Licinius. Dieser gab seinen Sendboten Gehör und es kam zu geheimen Verabredungen. Konstantin aber entdeckte das ganze Komplott, bestrafte den Bassianus am Leben und erklärte an Licinius den Krieg. Bei Cibalis in Pannonien und bei Mardia in Thrakien unterlag Licinius dem Feldherrntalent Konstantins (315). Im Friedensvertrage wurde seine Herrschaft auf Thrakien, Kleinasien, Syrien und Aegypten beschränkt, Griechen-

land, Makedonien und die Donauprovinzen nahm Konstantin für sich. Aber Konstantin wollte gar keinen Nebenbuhler neben sich dulden und fing acht Jahre später wieder Krieg mit Licinius an (324). Bei Adrianopel, Chalcedon und Chrysopolis geschlagen, ergab sich Licinius und verzichtete auf die Kaiserwürde, gegen die Zusicherung, daß ihm das Leben geschenkt würde. Aber schon nach einigen Monaten ließ ihn Konstantin, auf grundlose Verdächtigungen hin, in Thessalonike samt seinem Sohne erdrosseln (325).

6. Konstantin, Alleinherrscher.

(325—337 n. Chr.)

Nicht bloß in religiöser, sondern auch in politischer Hinsicht bildet die Regierung Konstantins, seitdem er Alleinherrscher geworden war, einen bedeutsamen Wendepunkt in der römischen Geschichte. Das Ansehen der Stadt Rom hatte schon durch die Verlegung der Residenz nach Nikomedia, welche Diokletian vornahm, erheblich gelitten. Konstantin aber war von dem Ehrgeiz beseelt, überhaupt eine ganz neue Hauptstadt zu gründen, welche durch den Glanz ihrer Kunstwerke, Paläste, Kirchen und Bäder die stolzen Erinnerungen der alten Roma völlig verdunkeln sollte. Seine Wahl fiel auf das alte Byzantion. An diesem Orte schienen ihm alle Bedingungen und Voraussetzungen für das Gedeihen und Aufblühen der Hauptstadt eines Weltreichs vorhanden zu sein. Er erkannte die günstige Lage des Orts an dem die Grenzscheide zweier Weltteile bildenden und zugleich zwei Meere verbindenden Bosporus, an dem trefflichen, von der Natur zu Handel und Schiffahrt geschaffenen Hafen, wozu noch das äußerst angenehme Klima und die fruchtbare Umgebung hinzukamen. Und wie leicht war es, die Stadt durch Befestigung der umliegenden Höhen zu einem starken, fast unüberwindlichen Bollwerk zu machen! Endlich bot sich die Möglichkeit, von hier aus, aus größerer Nähe, die Erbfeinde der Römer, die Germanen an der Donau

Konstantin.
Nach einer antiken Büste.

und die Neuperser am Euphrat, wirksamer zu bekämpfen. In wenigen Jahren war der Umbau des alten Byzantion so weit gefördert, daß die Einweihung der Residenz vollzogen werden konnte. Die neue Stadt sollte „Neu-Rom" heißen, wurde aber bald **Konstantinopolis** genannt.

An diese Neuschöpfung schloß sich die Schaffung einer neuen **Hof-** und **Reichsverfassung** an. Dem Vorbilde Diokletians folgend, gab Konstantin derselben einen orientalischen Charakter. Die Person des Monarchen (dominus) wurde in den Mittelpunkt gestellt; um ihn gruppierte sich, aber in respektvoller Entfernung, ein nach Rang und Würde sich abstufendes Beamtenheer mit neuen Titeln. Dem Kaiser zunächst standen die Mitglieder des Staatsrats oder geheimen Kabinetts (consistorium), lauter Günstlinge des Kaisers. Sie führten das Prädikat „Erlauchte" (Illustres).

Hohe Staatsbeamte.

Dann folgten die „Hochansehnlichen" (Spectabiles), dann die Ehrenwerten (Clarissimi) u. s. w. Die Zivilgewalt (Verwaltung, Rechtspflege und Staatshaushalt) war vollständig getrennt von der Militärgewalt, um etwaigen Mißbrauch der letzteren durch ehrgeizige Feldherren möglichst zu erschweren.

Die Militärgewalt war zwei Oberfeldherren, dem Magister equitum und dem Magister peditum, übergeben. Um den neuen Staatsorganismus zu vollenden, teilte Konstantin das Reich in vier **Präfekturen** oder Exarchate, d. i. Oberstatthalterschaften: Oriens, Illyricum, Italia, Occidens*).

*) Oriens (Morgenland) erstreckte sich über Aegypten, Syrien, Mesopotamien, Armenien, Kleinasien; Illyricum umfaßte Pannonien, Dacien, Macedonien, Griechenland, Italia außer Italien noch Nordafrika, die Inseln des Mittelmeers, die Alpenländer Raetia, Noricum, Vindelicia bis zur Donau; Occidens (Abendland), auch Gallia genannt, Gallien, Britannien, Spanien.

An der Spitze einer jeden stand ein Präfekt als oberster Zivilbeamter. Die Präfekturen zerfielen je wieder in 14 Diözesen und diese zusammen in 116 Provinzen. Jene standen unter einem Vikarius, diese unter einem Prokonsul, Konsular, Rektor oder Präsidenten. Die Truppen einer jeden Provinz standen unter dem Befehl eines Führers (dux oder comes).

Die ganze Reichsverfassung war so dazu angethan, durch Zivil- und Militärbeamte die Völker zu überwachen, zu bevormunden und in demütigem Gehorsam niederzuhalten. Die Folgen dieses Systems in sittlicher Beziehung konnten nicht ausbleiben. Unlautere Triebe aller Art wurden erweckt. Alles drängte sich zu den Hof- und Staatsämtern, wo Ehre und Auszeichnung und hohe Besoldungen lockten. Der höchste Ehrgeiz ging dahin, in die unmittelbare Nähe des Herrschers emporzusteigen, gleichviel ob das Ziel nur durch die niedrigsten Mittel, durch Heuchelei und Schmeichelei, durch Intriguen und Frevelthaten erreicht werden konnte. Daß unter solchen Umständen wirkliches Verdienst und sittlich achtbare Charaktere, deren Art es nicht ist, sich vorzudrängen, gar selten Geltung erlangten, lag in der Natur der Sache. Denn nur wem es gelang, die Gunst des Herrschers zu gewinnen, hatte gewonnenes Spiel; des Herrschers Willkür verschaffte ihm Ehren und Würden.

Oberfeldherr.

Das Verhältnis zwischen dem Herrscher und den Beherrschten ruhte somit auf unsittlicher Grundlage und führte zu dem unwürdigen Zustand, dessen Wesen — Uebermut und Despotismus auf der einen, Wohldienerei und Knechtessinn auf der andern Seite, auf beiden Seiten Sittenlosigkeit und Frevelmut — man in dem Ausdruck „Byzantinismus" zusammenfaßt. Unter Konstantin beginnend, ist dieser Byzantinismus unter seinen Nachfolgern zu seiner schmachvollsten Gestalt ausgebildet worden.

Als Konstantin im 65. Lebensjahre erkrankte, begab er

sich in die Heilbäder zu Drepanum, einem Städtchen an der bithynischen Küste. Der Gebrauch derselben war erfolglos. Er ließ sich nun, die Nähe des Todes fühlend, nach Nikomedia bringen, berief den Bischof Eusebius, einen Arianer, und empfing aus seinen Händen die Taufe. Wegen seiner Verdienste um die christliche Kirche beehrten ihn die christlichen Schriftsteller mit dem Beinamen „der Große". Ob dieser Beiname gerechtfertigt sei, darüber sind die Ansichten in alter und neuer Zeit sehr geteilt. Die christlichen Schriftsteller seines Zeitalters, Eusebius, Bischof von Cäsarea, und Laktantius, zollen dem Kaiser unbedingte Bewunderung, während die Heiden Julianus Apostata und Zosimus ihn als eine kalte, berechnende Natur darstellen, da er lediglich aus politischen Zweckmäßigkeitsgründen die Christen, als eine bereits mächtige Partei, beschützt und zur Erreichung seiner ehrgeizigen Ziele benutzt habe. Thatsache ist, daß er um das Wohl des Reiches im Innern durch geordnete, unparteiische Rechtspflege, Beschützung der Provinzen vor den Erpressungen willkürlich herrschender Beamten und durch Förderung der Interessen der christlichen Kirche, sowie nach außen durch das kraftvolle Zurückdrängen der anstürmenden Goten und Alemannen große Verdienste sich erworben hat. Ebenso gewiß aber ist es, daß er mit grausamer Härte wirkliche oder vermeintliche Feinde niedergeworfen, ja erbarmungslos seinen Schwager Licinius, seine Gemahlin Fausta und seinen Sohn Crispus, auf grundlose Verdächtigungen hin, dem Tode geweiht hat.

Fausta.
Nach einer antiken Büste.

Crispus.
Nach einer antiken Büste.

7. Das Christentum bis zum vierten Jahrhundert.

Im römischen Reiche stand, im Zeitalter des Augustus, die überwiegende Mehrzahl der Gebildeten in philosophischem Eigendünkel der hergebrachten Volksreligion vornehm kalt und teilnahmlos gegenüber. Unter dem Volke freilich war der Glaube an die alten Götter noch allgemein verbreitet, aber im Laufe der Zeit mit den verschiedensten auswärtigen

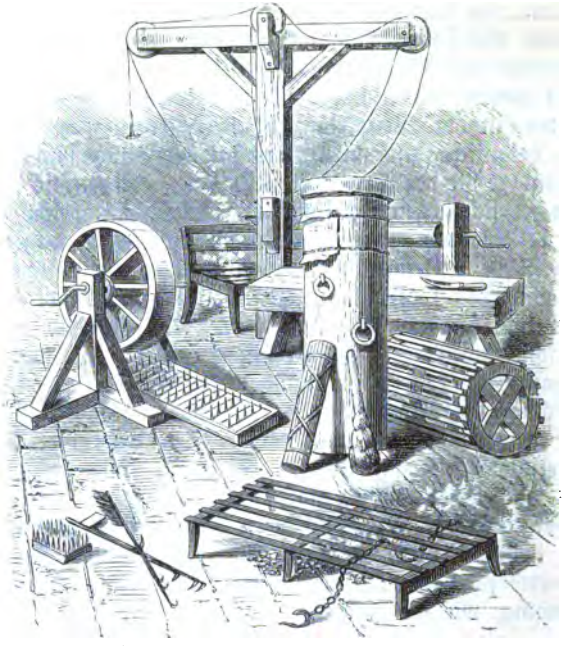
und fremdartigen Elementen vermischt worden. Aegyptische, phönikische und persische Gottheiten wurden von den niederen Volksklassen angebetet. Dazu hatte man sich in den seltsamsten Aberglauben und in den wunderlichsten und widerlichsten Geheimdienst (Mysterien) verirrt. Das nach innerer Befriedigung verlangende Menschenherz fand aber in solchem Gottesdienste nicht, was es suchte. Hier, in den unteren und mittleren Schichten der Gesellschaft, in der ungeheuren Masse der „Mühseligen und Beladenen, der Armen und

Altchristliche Symbole des Kreuzes, des Fisches und des guten Hirten.
Nach einem geschnittenen Stein.

Unglücklichen" war der Boden, wo die frohe Botschaft von einem Erlöser Wurzel fassen konnte. Insbesondere waren es die Frauen, welche der neuen Lehre Verständnis und Empfänglichkeit entgegenbrachten; wurde ja durch jene das weibliche Geschlecht, dessen Stellung eine unwürdige, tief herabgedrückte, sklavenähnliche war, zur Ebenbürtigkeit mit dem männlichen emporgehoben und der Ehe durch die innigere Seelengemeinschaft erst die höhere Weihe gegeben.

Allmählich nur verbreitete sich das Christentum auch in den höheren Ständen; denn hier leistete einerseits der Bildungsstolz starken Widerstand, andererseits mußte mit der bestehenden Ordnung der Dinge, z. B. mit der Sklaverei, gebrochen werden. Endlich fiel es in diesen Kreisen besonders schwer, die Forderung zu erfüllen, daß ein Bekenner Christi von allen irdischen Interessen, als da sind Ehre, Macht und

Reichtum, sich lossagen müsse. Ueberdies hatte man zu gewärtigen, das Opfer grausamer **Verfolgung** zu werden. Denn so duldsam die Römer gegen Anhänger fremder Religionsformen waren, wenn sie der bestehenden Staatsreligion sich einfügten, in der Weise, daß die Betreffenden sich nicht weigerten, heidnische Feste mitzufeiern und die Altäre und Tempel, insbesondere die der vergötterten Kaiser, zu ehren, so gehässig zeigten sie sich gegen Bekenner einer Religion, welche sich in direkten Gegensatz gegen die römische zu setzen wagte, wie die christliche. Denn die Christen mußten grundsätzlich sich von heidnischen Opfern und Festen fernhalten und von den Heiden im Umgang sich absondern. Für sie gab es keine Unentschiedenheit, es gab nur ein Entweder — Oder. Als eine ganz empörende Anmaßung vollends galt in den Augen der Römer die Behauptung der Christen, daß sie allein im Besitze der wahren Religion seien. Der Umstand, daß sie ihre religiösen Versammlungen bei Nacht und an geheimen Orten abhielten, konnte nur dazu dienen, dem Argwohn und der Verdächtigungssucht neue Nahrung zu bieten. Anfangs hielt man die Christen für eine jüdische Sekte und behandelte sie daher mit dem gleichen Haß und mit derselben Verachtung, wie die Juden. Später glaubte man, sie seien staatsgefährlich, da sie dem Götterkultus ein Ende machen wollten, der doch eine der Hauptstützen des römischen Staates sei. Eigentümlicherweise sahen gerade die besten und kräftigsten Kaiser, wie Trajan, Mark Aurel und Decius die christliche Religion in diesem falschen Lichte an. Da sie darauf ausgingen, die Grundlagen des Reiches zu befestigen, so schritten sie folgerichtig gegen alle Bestrebungen ein, die darauf gerichtet zu sein schienen, Parteien und Genossenschaften, welche vom Staatskörper sich abzulösen trachteten, zu bilden. Höchst interessant ist in dieser Beziehung der Briefwechsel zwischen Trajan und Plinius dem jüngeren, dem damaligen Statthalter von Bithynien. „Bis jetzt," schreibt Plinius Cäcilius Secundus, „habe ich es so gehalten: Ich fragte die, welche mir als Christen angegeben wurden, ob sie Christen seien. Wenn sie dies zugestanden, fragte ich sie zum zweiten- und drittenmal und drohte ihnen mit der Todesstrafe; wenn sie beim Christentum beharrten, ließ ich sie hinrichten. Denn ich war überzeugt, daß, was es auch sonst mit ihnen für eine Bewandtnis haben möge, jedenfalls ihr Ungehorsam und ihre unbeugsame Hartnäckigkeit strafbar sei. Andere, welche



Römische Folterwerkzeuge.

von demselben Wahnsinn angesteckt waren, habe ich, weil sie römische Bürger waren, aufzeichnen lassen, um sie nach Rom zu senden. Bald zeigten sich nun, weil sich das Verbrechen, wie gewöhnlich, durch die Untersuchung desselben verbreitete, mehrere Gattungen desselben. Ich empfing eine anonyme Schrift, die das Verzeichnis der Namen vieler enthielt, welche leugneten, Christen zu sein oder je gewesen zu sein, und welche, indem ich ihnen das Gebet vorsprach, die Götter anriefen und deinem Bilde, das ich zu diesem Endzwecke mit den Bildnissen der Götter hatte bringen lassen, mit Wein und Weihrauch opferten, und außerdem Christus lästerten: Dinge, zu welchen, wie man sagt, die echten Christen nicht gebracht werden können. Diese nun glaubte ich loslassen zu können" u. s. w.

Trajan erwiderte: „Du hast, mein Secundus, bei der Untersuchung gegen die bei dir als Christen angegebenen Personen den geeigneten Weg eingeschlagen. Denn

es läßt sich nichts Allgemeines, nichts, was gleichsam als bestimmte Norm dienen könnte, anordnen. Man muß sie nicht aufsuchen; wenn sie aber angegeben und überwiesen werden, muß man sie bestrafen: so zwar, daß, wenn einer leugnet, Christ zu sein, und es durch die That, das heißt durch Anrufung unserer Götter beweist, er wegen seiner Reue Verzeihung erhalten soll, wenn er auch schon früher verdächtig war. Nicht unterzeichnete Anklagen aber dürfen bei keinem Verbrechen angenommen werden, weil solches das gefährlichste Beispiel wäre und dem Geiste unseres Zeitalters widerspräche."

Nische mit Märtyrergrab in den Katakomben.

Aber auch die schwersten Verfolgungen, die über die Christen verhängt wurden, die schrecklichsten Martern und der giftigste Hohn und Spott waren nicht imstande, den siegreichen Gang des Christentums aufzuhalten. Der von den **Blutzeugen** (Märtyrern) bewiesene Glaubensmut und die todesfreudige Standhaftigkeit derselben erweckten vielmehr demselben überall Aufmerksamkeit und Teilnahme und mehrten die Schar der Bekenner. Schon im apostolischen Zeitalter hatten sich in verschiedenen Teilen des römischen Reiches christliche Gemeinden gebildet, so in Antiochia (in Syrien), in Ephesus, Korinth, Rom, Alexandria; es waren dies die Früchte der ausgedehnten Missionsthätigkeit des bedeutendsten der Apostel, des Heidenapostels **Paulus**. Am Ende des zweiten Jahrhunderts hatte sich, allen Verfolgungen trotzend, das Christentum über das ganze römische Reich verbreitet. Wir finden Gemeinden sogar in Gallien, Britannien und in Nordafrika. Hell strahlen unter den vielen Tausenden von Märtyrern die Namen eines Ignatius, Bischofs von Antiochia, und Simeon, Bischofs von Jerusalem, die unter Trajan getötet wurden, eines Justinus, Märtyrers in Rom, eines Polykarpus, Bischofs in Smyrna, die unter Mark Aurel umkamen, der zwei jungen Frauen Perpetua und Felicitas, die unter Septimius Severus in Karthago den

Löwen vorgeworfen wurden. Immer herrlicher bewahrheitete sich das Wort des Kirchenvaters Tertullianus († 270), der triumphierend ausruft: „Je mehr wir hingemäht werden, desto mehr wächst unsere Zahl. Das Blut der Märtyrer ist der Same der Kirche."

Ehe das Heidentum seine Sache verloren geben mußte, brachen noch einmal furchtbare Drangsale über die christliche Kirche herein. Es war die letzte, aber schrecklichste Verfolgung, welche Galerius verhängte (303—305) und die sich zuletzt über das ganze Reich erstreckte. Nur Konstantius Chlorus und sein Sohn Konstantin waren mit Erfolg bemüht, die grausame Härte der kaiserlichen Edikte in ihrer Provinz Gallien zu mildern und abzuschwächen. Die Niederlage des Maxentius endlich bedeutete auch die Niederlage des Heidentums. Im Jahre 313 erschien das Toleranzedikt von Mailand und kaum war Konstantinus Alleinherrscher (325), so erließ er im Jahre 325 ein Edikt, in welchem er die christliche Religion für die allein wahre erklärte. Dem Heidentum gewährte er jedoch zunächst noch Duldung, beobachtete auch persönlich eine gewisse Zurückhaltung, sofern er seine Taufe bis in die letzten Stunden seines Lebens aufschob. Aber im letzten Jahrzehnt seiner Regierung nahm er ganz entschieden Partei für die Christen und erhob die **christliche Religion zur Staatsreligion.** Um die christlichen Gemeinden auch ökonomisch zu fördern und für die Zukunft sicher zu stellen, verordnete er, daß in jeder politischen Gemeinde ein Teil des Gemeindevermögens für die Zwecke der christlichen Religion verwendet werden solle. Insbesondere hatte der Klerus (die christliche Geistlichkeit) großer Bevorzugung sich zu erfreuen. Denn mit feinem politischen Scharfblick hatte Konstantin gar bald erkannt, welch eine mächtige Stütze er seinem Throne durch den weitreichenden Einfluß derselben verschaffen könne. Die Geistlichkeit wurde daher von ihm als eine selbständige Körperschaft anerkannt und mit allerlei Rechten und Privilegien ausgestattet. So hatte sie z. B. ihre eigene Gerichtsbarkeit in allen Religionsangelegenheiten und war von Steuern und Abgaben und vom Militärdienst befreit.

Die Kirchenverfassung war um diese Zeit schon sehr ausgebildet. An der Spitze der Gemeinden standen Presbyteroi, d. i. Aelteste, oder Episcopoi, d. i. Aufseher. An größeren Gemeinden, wie in Antiochia, Ephesus und Rom,

gewannen einzelne Presbyter eine hervorragende Stellung und nahmen den Titel Episcopus (Bischof) als Amtstitel an. Unter den Bischöfen selbst beanspruchten bald die in Rom, Alexandria, Antiochia, Konstantinopel und Jerusalem den höchsten Rang und nannten sich „Patriarchen" oder „Metropoliten". Zur Anerkennung des Primats (des ersten Ranges) aber brachten es erst die römischen Bischöfe Leo I. der Große (440—461) und Gregor I. der Große (590—604), und seine Nachfolger Gregor II. und III. mit Hilfe des Bonifacius und seines Einflusses bei den fränkischen Hausmeiern Karlmann und Pipin dem Kleinen im achten Jahrhundert. Von nun an nannte sich der römische Bischof papa (Papst). Damit war die **Hierarchie**, d. i. die Priesterherrschaft mit Rangordnung, von der höchsten Stufe des Papstes bis zur untersten Klasse der Thürhüter, Krankenwärter und Totengräber, durchgeführt und dabei ist es im wesentlichen seither geblieben.

Bischof.

Leider fehlte es unter den Christen, schon im apostolischen Zeitalter, nicht an heftigen Zwistigkeiten, welche aus der Verschiedenheit in der Auffassung der einzelnen Lehrbegriffe und in den Vorstellungen von Christi Person hervorgingen und nicht selten zu den ärgerlichsten Auftritten führten. Schon Paulus eifert gegen solche, welche eigenmächtig Lehrmeinungen aufstellen und dadurch „Spaltungen" in der Gemeinde verursachen (1. Kor. 11, 18). Später, als keine allgemein anerkannte Autorität, wie die des großen Apostels, entscheidend sich geltend machen konnte, traten die berührten Mißstände immer störender zu Tage, zumal da zwischen den Streitenden von gegenseitiger liebevoller Duldung und freundschaftlicher Verständigung fast keine Rede war, sondern jeder Andersgläubige sofort als „Häretiker", d. i. Ketzer, gebrandmarkt und leidenschaftlich verfolgt wurde. Es ist hier nicht der Ort, die Gestaltung der christlichen Glaubenssätze bei den verschiedenen Schulen, der alexandrinischen unter Clemens († 217) und

Origenes (185—254) und der karthagischen unter Tertullianus († 220) und Cyprianus, darzulegen, oder die von der allgemein gültigen Norm, wie sie in dem Kanon (Richtschnur) der Evangelien und Briefe der Apostel aufgestellt war, mehr oder minder abweichenden Lehrmeinungen der verschiedenen Sekten, der Ebioniten, Gnostiker, Manichäer, Montanisten u. s. w., aufzuführen. Wir begnügen uns damit, bei der bedeutendsten der theologischen Streitigkeiten der vier ersten Jahrhunderte ein wenig zu verweilen.

Diakonus.

Gleich nach Konstantins Thronbesteigung bewegte eine kirchliche Streitfrage die Gemüter aufs heftigste. **Arius**, Presbyter (Gemeindeältester) in Alexandria, lehrte nämlich, Christus, der Sohn Gottes, sei nicht von Ewigkeit her, wie Gott der Vater, sondern, wenn auch unendlich erhaben über alle anderen Wesen, doch auch Kreatur, d. i. geschaffenes Wesen und daher nur wesensähnlich (ὁμοιούσιος) mit Gott. **Athanasius** dagegen, Diakonus und später Bischof in Alexandria, verfocht das Dogma (Lehrsatz), daß Christus gleich ewig und wesensgleich (ὁμοούσιος) mit Gott sei. Dieser Streit erzeugte eine solche Aufregung, daß Konstantin es für angezeigt erachtete, selber einzugreifen. Er berief daher 325 eine allgemeine Synode (concilium oecumenicum) nach Nicäa in Bithynien, bei welcher gegen 300 Bischöfe aus allen Teilen des Reichs zusammenkamen. Hier wurde die Lehre derjenigen, welche behaupteten, „es habe eine Zeit gegeben, wo Christus nicht war" (ἦν ὅτε οὐκ ἦν), für ketzerisch erklärt und verdammt. Arius wurde abgesetzt und ging in die Verbannung nach Illyrien. Die arianische Lehre fand übrigens großen Anhang unter den germanischen Völkern, den Goten, Vandalen und Langobarden*). Auch im Morgenlande herrschte

*) Die Westgoten waren die ersten unter den Germanen, welche das (arianische) Christentum annahmen. Ihr Bischof Ulfilas (eigentlich Vulfila = Wölflein), geb. 318 in Dacien, übersetzte fast die ganze Bibel in

Synode zu Nicäa.
Nach einem byzantinischen Triptychon.

der Arianismus, bis Theodosius I. bei seinem Einzug in Konstantinopel (380) erklärte, daß nur die Bekenner des

as Gotische. Bruchstücke dieser Uebersetzung, eines der ältesten Schrift-enkmale, befinden sich, auf purpurfarbenem Pergament mit silbernen nd goldenen Buchstaben geschrieben (daher Codex argenteus genannt), uf der Bibliothek zu Upsala.

Nicäischen Symbolums (Glaubensbekenntnisses) als wahre Christen und Mitglieder der katholischen (allgemeinen) Kirche anzusehen seien, die Arianer aber streng gestraft werden sollten. Zugleich ließ er dieselben aus allen Kirchen des Morgenlandes vertreiben und durch das Konzil von Konstantinopel (381) als Ketzer verdammen.

Im Orient kam in der zweiten Hälfte des dritten Jahrhunderts das **Mönchtum** auf. Schon längst galt im Morgenlande, z. B. bei den Indern und Aegyptern, die Vorstellung, daß man der Gottheit nicht anders gefallen könne, als wenn man der Welt entsage und ferne von ihren Genüssen und Lockungen in frommen Betrachtungen in der Einsamkeit sein Leben hinbringe und durch Selbstpeinigungen die sündigen Gelüste des Herzens ertöte. Dieser Vorstellung schien, nach der Ansicht schwärmerischer Naturen, die christliche Lehre, welche Dulden und Gehorsam, Verachtung des Sinnengenusses, Armut und Keuschheit, Anbetung Gottes „im Geist und in der Wahrheit" forderte, entgegenzukommen. Daher erklärten sie die Flucht aus der heidnischen, so tief verderbten Welt für ein besonderes Verdienst und für den einzig richtigen Weg, eine höhere Stufe der Vollkommenheit zu erklimmen und ewige Seligkeit als Lohn davonzutragen. Und so sah man bald viele Leute in krankhafter Ueberspannung des religiösen Gefühls aus den Städten und Dörfern in die Wüste ziehen, um dort als Einsiedler (Eremiten, Anachoreten) in strengster Ascese, d. i. Enthaltung von allen Genüssen, zu leben.

Einsiedler.
Nach Weiß, Kostümkunde.

Als erster christlicher Einsiedler gilt Paulus von Theben (235—340) in Aegypten, der zur Zeit der Christenverfolgung unter Decius in die thebaische Wüste floh und dort 90 Jahre lang in einer Höhle gelebt haben soll. Nahrung und Kleidung gab ihm ein Palmbaum, frischen Trank eine Quelle. Zu ihm wallfahrteten die Christen aus der Umgegend, um seine Predigten zu hören. Denn er stand

im Rufe der Heiligkeit und bald auch in dem der Wunderthätigkeit. Seinem Beispiele folgte der Aegypter Antonius (251—356). Ein Sohn reicher Eltern, die früh starben und ihm ihr ganzes Vermögen als Erbe hinterließen, schenkte er alles den Armen und ging in die Wüste. Bald sammelten sich Jünger, die ihm ähnlich zu werden strebten; sie bauten sich Hütten in seiner Nähe und lebten nach seinem Muster. Antonius erreichte ein Alter von 105 Jahren. Sein Schüler Pachomius sammelte auf der Nilinsel Tabenna in Oberägypten eine größere Anzahl von Eremiten. Sie wohnten in umzäunten Plätzen oder bedeckten Gebäuden und mußten sich nach einer festen Lebensordnung richten, die ihnen Andachtsübungen und Handarbeit (Gartenbau und Mattenflechten) zur Pflicht machte. Auf des Pachomius Veranlassung traten auch Frauen zu einem solchen gemeinsamen Leben zusammen. So wurde Pachomius der Stifter des **Klosterlebens***). Die

Der heilige Antonius.
Nach einer Statue des XIII. Jahrhunderts.

*) Das Wort „Kloster" ist entstanden aus claustrum (abgeschlossener Raum); die Klöster hießen griechisch κοινόβια, weil das Leben (βιος) ein gemeinschaftliches (κοινὸς) war. Der Vorsteher hieß abbas (Vater, daher Abt), später auch Prior oder Archimandrit.

in größeren oder kleineren Gruppen Zusammenlebenden hießen nun Mönche (μοναχοί = Einzellebende) und die Frauen Nonnen. Als Pachomius starb, war die Anzahl derselben schon auf mehrere Tausende gestiegen.

Während das Mönchs- und Klosterwesen im Orient in Uebertreibungen ausartete, die sich bei den Säulenheiligen*) bis zu wahnsinnigem Gebaren steigerten, nahm es im Abendland, wohin es durch Athanasius um 340 verpflanzt wurde, eine vernünftigere Gestalt an. Hier blieb man nicht bei frommen Betrachtungen und selbstquälerischen Bußübungen stehen, wie es im Orient meistens geschah, sondern richtete seinen Sinn auf das Praktische. Das Verdienst, dem Klosterwesen eine gesunde Richtung gegeben, dasselbe veredelt zu haben, gebührt dem heiligen **Benedikt von Nursia** (480—543). Er gründete ein Musterkloster in der Wildnis von Monte Cassino und stellte bestimmte Regeln für die Mönche auf. Durch diese wurde das Leben derselben in naturgemäßer Weise so geordnet, daß geistliche Uebungen stets mit körperlicher Arbeit abwechselten. Ein unverbrüchliches Gelübde verpflichtete die Insassen des Klosters zur Armut, Sittenreinheit und zum Gehorsam. Nach der Regel des heiligen Benedikt wurden die meisten Klöster des Abendlandes eingerichtet. So lange diese die Ordensregeln Benedikts beobachteten, stifteten sie großen

Der heilige Benedikt.
Nach einer Mosaik.

*) Simeon, der Stylite, d. i. der Säulenheilige, lebte in der Nähe von Antiochia 39 Jahre lang in einer Art Wohnung, die er auf einer 36 Fuß hohen Säule sich eingerichtet hatte. Er genoß ein solches Ansehen, daß wilde Araberstämme um seinen Segen sich stritten und sogar Theodosius II., Sohn und Nachfolger des Arkadius auf dem byzantinischen Throne (408—450), seinen Rat einholen zu müssen glaubte.

Segen. Die Mönche übten Gastfreundschaft und Wohlthätigkeit gegen Arme, spendeten Trost und Rat in allen Anliegen und Nöten und verbanden damit fleißige Arbeit. Sie machten sumpfiges Land urbar, schrieben Bücher ab, unterrichteten die Jugend und trieben Handwerke und Künste. Einzelne Klöster, wie St. Gallen, Corvey u. a., wurden hochberühmte Sitze der Wissenschaft und Pflanzstätten der Bildung. In späterer Zeit freilich gerieten die Klöster in einen traurigen Verfall. Der Reichtum, der in Schenkungen aller Art ihnen zufloß, verleitete die Mönche zu üppigem Lebensgenuß und wirkte entsittlichend auf ihren Wandel ein.

8. Die Nachfolger Konstantins bis zur Völkerwanderung.

(337—375 n. Chr.)

Vor seinem Tode noch hatte Konstantinus eine Teilung des Reiches unter seine drei Söhne Konstantinus, Konstantius und Konstans und seine zwei Neffen, Dalmatius und Hannibalianus, vorgenommen. Aber kaum war der Kaiser tot, so brach Zwietracht unter den Genannten aus. Die beiden Neffen wurden ermordet, die Söhne bekriegten sich aufs heftigste. Zuletzt war nur noch **Konstantius** übrig (353). Er hatte auf allen Seiten der fremden Völker sich zu erwehren. Gegen die Neuperser unter Sapores II. focht er ruhmlos. Während er im Osten beschäftigt war, fielen die Alemannen und Franken in Gallien ein. Gegen sie schickte der Kaiser seinen Vetter Julianus, den er zum „Cäsar" ernannt hatte. Dieser rettete Gallien durch seinen **Sieg bei Straßburg** (357) über die Alemannen, deren Heerkönig Knodomar in römische Gefangenschaft geriet. Zweimal drang er sodann über den Rhein bis in die Gegend am mittleren Kocher (bei Schwäbisch-Hall) vor. Im nächsten Jahre zog er vom Standlager in Paris aus in Eilmärschen gegen die Franken, überraschte und schlug sie bei Toxandria (Tessenderlo bei Lüttich), und drängte sie teils über den Rhein, teils nach dem nördlichen Belgien zurück. Der Kriegsruhm Julians erweckte bald die Eifersucht des Konstantius in solchem Grade, daß er auf Mittel sann, den gefährlichen Nebenbuhler

Konstantius.
Nach einer Silbermünze.

unschädlich zu machen. Daher befahl er ihm, vier Legionen und den Kern der Hilfstruppen ihm in den Orient zu schicken, angeblich, weil er derselben zum Kriege gegen die Neuperser bedürfe. Aber die Legionen hatten keine Lust, ihren geliebten Feldherrn zu verlassen und in den fernen Osten zu neuen Strapazen und Kämpfen gegen einen furchtbaren Feind sich abrufen zu lassen. Sie verweigerten den Gehorsam und ernannten ihren Liebling Julianus zum „Augustus". Anfangs zaudernd, nahm dieser die gefährliche Würde an und richtete ein Schreiben an Konstantius, worin er in ehrfurchtsvollem Tone um seine Anerkennung als Beherrscher des Westens bat. Konstantius antwortete hochmütig und drohend. Da entschloß sich Julian, den Waffen die Entscheidung zu überlassen. Während er auf dem Zuge nach Konstantinopel war, starb Konstantius in Mopsukrene bei Tarsus (361). Julian, der bereits in Sirmium eingetroffen war, konnte nun, unter dem Jubel der Soldaten und der Bevölkerung, seinen Einzug in Konstantinopel halten.

Julianus (361—363), ein Mann von altrömischer Kraft, Einfachheit und Sittenreinheit, führte am Hofe wieder Ordnung und Sparsamkeit ein, indem er die Scharen überflüssiger Hofbeamten und Diener entließ und die Verschwendung für die kaiserliche Tafel abstellte. Unermüdlich thätig überwachte er die Verwaltung des Reiches, die Handhabung der Rechtspflege und der Kriegszucht beim Heere. Doch war er, bei allen seinen Vorzügen, von Schwäche und Eitelkeit nicht frei. Er prunkte mit seiner schwärmerischen Vorliebe für die schönen Zeiten des römischen und griechischen Altertums und für die neuplatonische Philosophie, die er in Athen kennen gelernt hatte. Berüchtigt ist er durch seinen Haß gegen das Christentum, weshalb er von christlichen Schriftstellern seiner Zeit mit dem Beinamen Apostata, d. i. der Abtrünnige, gebrandmarkt worden ist. Als er in seiner Jugend am Hofe sich befand, waren die Leute in seiner Umgebung, insbesondere seine Verwandten, nicht derart, daß sie als Beispiele der christlichen Tugend ihm hätten dienen können. Denn Heuchelei, Hinterlist, Feindschaft, ja Mordthaten schändeten den kaiserlichen Hof, und es war ein Wunder, daß Julians Leben verschont blieb. Mit Abscheu und Ekel erfüllte ihn auch das wüste Gezänke ehrgeiziger und herrschsüchtiger Geistlichen. Andererseits aber entsprang seine Feindseligkeit gegen das Christentum der Eitelkeit, mit der er sich unterfangen wollte,

das abgestorbene Heidentum wieder zu beleben. Sofort nach seinem Regierungsantritt befahl Julian, die Tempel wieder zu öffnen, die Altäre wieder aufzubauen und die Opfer nach alter Sitte darzubringen. Er selbst opferte mit großem Gepränge den Göttern. Mit Feuer und Schwert verfolgte er zwar die Christen nicht, aber er behandelte sie verächtlich als „Nazarener" und „Galiläer", schloß sie von den Aemtern und Würden aus und verbot den christlichen Rhetoren und Grammatikern, den Unterricht in klassischer Litteratur zu erteilen. Er wollte dadurch den Christen die Möglichkeit höherer Ausbildung abschneiden und sie geistig auf eine niedrigere Stufe herabdrücken.

Julianus.
Nach einer Statue.

In seiner Leidenschaftlichkeit verschmähte er es nicht, sogar die Juden zu Bundesgenossen im Kampfe gegen das Christentum aufzurufen. Er erließ ihnen die Abgaben und Lasten und erlaubte ihnen, den Tempel in Jerusalem wieder aufzubauen. Und wirklich gingen die Juden sogleich ans Werk; aber ehe die Grundmauern fertig geworden waren, hatte den Kaiser sein Schicksal ereilt. Eine „Wolke" nur war er, wie Athanasius sagte, die vor den Strahlen der christlichen Sonne bald wieder weichen mußte.

Ehrgeizig wie er war, brannte Julianus vor Begierde nach kriegerischen Lorbeeren. Der stolze Sapores II., König der Neuperser, mußte gedemütigt und ihm seine Eroberungen in Mesopotamien entrissen werden. Im Frühjahr 363 brach er von Antiochia in Syrien auf. Anfangs ging der Feldzug glücklich von statten. Mehrere Festungen, darunter Perisabor und Mogamalcha, wurden erstürmt, und der siegreiche Kaiser drang bis vor die stolze Königsstadt Ktesiphon. Aber diese, von starken Mauern umgeben, von zahllosen Bogenschützen und Reitern und Hunderten von Kriegselefanten besetzt, spottete jedes Angriffs. Mißmutig zog Julian nordwärts, immer tiefer in das Innere von Persien hinein. Aber ver-

räterische Führer lockten das Heer in Gegenden, wo es an Wasser und Nahrung fehlte. Daher mußte der Rückzug angetreten werden. Er sollte verhängnisvoll werden. Als das römische Heer durch ein Waldgebirge zog, wurde es plötzlich auf allen Seiten vom Feinde angegriffen. In der Hitze des Gefechts legte Julian seinen Panzer ab. Da traf ihn ein Wurfspieß in die Seite, und sterbend sank er vom Rosse. Nach den Berichten christlicher Schriftsteller zog er selbst den Wurfspieß aus der Wunde und schleuderte eine Handvoll des hervorquellenden Blutes gen Himmel mit den bitteren Worten: Tandem vicisti, Galilaee! (So hast du doch gesiegt, Galiläer!) Das verwaiste Heer kämpfte mit dem Mute der Verzweiflung und schlug die Feinde zurück. Es wählte nun einen neuen Kaiser aus seiner Mitte, den Obersten der Palasttruppen, Jovianus, einen unbedeutenden, aber liebenswürdigen Mann. Unter seiner Führung gelangte das Heer unter großen Strapazen an den Tigris. Diesen vermochte Jovian nicht zu überschreiten, und so sah er sich, um wenigstens das Leben zu retten, genötigt, einen demütigenden Frieden mit dem Großkönig zu schließen.

Jovianus.
Nach einer Erzmünze.

Nach Julians tragischem Untergang ging auch sein Werk unter. Es scheiterte an der Macht der thatsächlichen Verhältnisse, denen sein kühner Sinn vergeblich sich entgegenstemmte. Sein Nachfolger **Jovianus** (363—364) hob die Edikte seines Vorgängers wieder auf und setzte das Christentum wieder in seine vorigen Rechte ein, doch duldete er daneben auch das Heidentum. Letzteres fristete übrigens nur noch ein kümmerliches Dasein, bis es unter Theodosius fast ganz ausgerottet wurde. Die zäheste Anhänglichkeit an den alten Götterkultus zeigte die ländliche Bevölkerung, woher es kam, daß das Wort pagani (Landbewohner) die Bezeichnung für „Heiden" geworden ist.

Jovians Nachfolger, **Valentinianus** (364—375), ein tüchtiger Kriegsmann, nahm, um die Regierungslast sich zu erleichtern, seinen jüngeren Bruder **Valens** zum Mitregenten für den Osten an. Er selbst übernahm Illyrien, Italien und Gallien. Die Grenzen des Reiches waren am Rhein und in Britannien aufs höchste gefährdet. Aber er schützte sie mit

gewaltigem Arme. Sein Feldherr Jovinus schlug die Alemannen in der Schlacht bei Châlons an der Marne (366); der Kaiser selbst, von seinem jungen Sohne Gratianus begleitet, drang mit einem starken Heere über den Rhein, schlug (368) die Alemannen bei Soliciniu m (oder Sumalocenna, beim heutigen Rottenburg) am Neckar. In Britannien und Afrika befestigte Valentinians Feldherr, Theodosius, aufs neue die römische Herrschaft. An der unteren Donau waren inzwischen die Quaden, ergrimmt über die verräterische Ermordung ihres Königs Gabinius, verheerend ins römische Gebiet eingebrochen. Valentinian schloß schnell Frieden mit den Alemannen und eilte in Person an die Donau. Bei Bregetio (dem heutigen Preßburg) schlug er das Winterlager auf, um im Frühjahr den Feldzug zu eröffnen. Hier fanden sich Gesandte der Quaden bei ihm ein und baten um Schonung. Darüber geriet Valentinian in solche Wut, daß er vom Schlage getroffen wurde und leblos niedersank. Ihm folgte sein Sohn, der milde und sittenreine **Gratianus** (375—383) in der Herrschaft über den Westen. Er residierte teils in Trier, teils in Paris. Ueber seinem unbändigen Hang zur Jagd auf wilde Tiere versäumte er aber seine Pflichten als Regent. Das Heer wurde unzufrieden und rief den Spanier **Maximus** zum Gegenkaiser aus. Gratian wollte zu seinem Stiefbruder Valentinian nach Mailand flüchten, wurde aber unterwegs in Lugdunum (Lyon) von den feindlichen Reitern ereilt und niedergemacht. Maxi-

Gratianus.
Nach einer Münze.

Valentinianus.
Nach einer Münze.

Valentinian II.
Nach einer Münze.

Maximus.
Nach einer Münze.

mus selbst aber (383—388) wurde von Theodosius bei Siscia an der Save geschlagen und in Aquileja von den Soldaten ermordet. Auf den Thron des Abendlandes kam nun der junge Valentinian II.

II.

Völkerwanderung und Untergang des weströmischen Reiches.

(375—591.)

1. Die Hunnen. Valens und die Westgoten. Theodosius der Große.

(375—395 n. Chr.)

Während Valens im Osten herrschte, erlitt das morsche Gebäude des römischen Reiches einen Stoß, der in seinen Wirkungen den allmählichen Einsturz desselben herbeiführte. Es brachen nämlich die **Hunnen**, ein finnisch-mongolisches Volk, aus ihren Wohnsitzen im Innern Asiens, aus den Steppen der Wüste Gobi, auf, drangen durch das „Völkerthor" zwischen dem Uralgebirge und Kaspischen Meere in Europa ein und überschritten die Wolga. Dies war der Anfang der gewaltigen und allgemeinen, folgenschweren Bewegung germanischer Volksstämme, die man die **Völkerwanderung** nennt. In ihrer zweihundertjährigen Dauer hat sie die politische Karte Europas völlig umgestaltet; denn auf dem Boden des weströmischen Reiches erstanden, von germanischen Stämmen gegründet, ganz neue Staatengebilde, die einen kürzeren oder längeren Bestand hatten.

Der gleichzeitige Geschichtschreiber Ammianus Marcellinus und der Gote Jordanis (Jornandes?) beschreiben die Hunnen folgendermaßen:

Sie sind von fürchterlicher Wildheit und gräßlichem Aussehen. Sie haben gedrungene feste Glieder und dicke Hälse, und ihre ganze Gestalt ist so ungeschlacht und breit, daß man sie für zweibeinige Tiere oder für solche Pfosten ansehen

möchte, die man grob ausgehauen als Brückengeländer hinstellt. Weil man sogleich nach der Geburt in die Wangen der Kinder tiefe Einschnitte macht, damit das Hervorkeimen der Haare durch die zusammenlaufenden Narben gehindert werde, so bleiben sie bartlos und sehr häßlich bis zum Greisenalter. Bei dieser unholden und widerwärtigen Gestalt sind sie so roh, daß sie weder des Feuers bedürfen noch sich die Speisen zubereiten; sondern Wurzeln wilder Pflanzen und das halbrohe Fleisch des ersten besten Tieres, das sie unter sich auf des Pferdes Rücken legen und so ein wenig mürbe reiten, sind ihre Nahrung. In Häuser gehen sie nur, wenn die äußerste Not sie treibt; sie scheuen sie als vom Leben abgeschiedene Gräber; vielmehr Berge und Thäler unstät durchschweifend, lernen sie von der Wiege an Frost, Hunger und Durst ertragen. Sie kleiden sich in leinene Kittel oder in Pelze, von Mäusefellen zusammengenäht; ihren Kopf bedecken sie mit überhängenden Mützen, ihre Beine mit Bockshäuten. Ihre plump gemachten Stiefel hindern sie am freien Gehen, deshalb taugen sie wenig für Fußgefechte; sondern beinahe festgewachsen an ihren Pferden, die zwar dauerhaft, aber häßlich sind, verrichten sie auf ihnen alle ihre Geschäfte. Auf dem Pferde kauft und verkauft ein jeglicher dieses Volkes; auf ihm ißt und trinkt er, und auf den Hals des schnellen Tieres gelehnt, sinkt er in tiefen Schlaf, bis zur Gaukelei der Träume; und ist über ernste Geschäfte eine Ratschlagung, so geschieht auch diese in diesem Aufzuge. Sie beginnen die Schlacht mit einem scheußlichen Geheul; mit Blitzesschnelle sind sie da, zerstreuen sich absichtlich in demselben Augenblick, kommen rasch wieder und schweifen so ohne geordnete Schlachtreihe im unstäten Morden hin und her, und ehe man sie wegen ihrer außerordentlichen Geschwindigkeit erblickt, stürmen sie schon den Wall oder plündern das feindliche Lager. In der Ferne fechten sie mit Wurfgeschossen, deren Spitzen mit seltener Kunst sehr sauber mit Knochen besetzt sind, in der Nähe aber mit dem Säbel; und indem die Feinde den Hieben ausweichen, werfen sie ihnen Schlingen über und schleppen sie mit sich fort. Niemand baut bei ihnen den Acker oder rührt nur den Pflug an; denn alle schweifen umher ohne feste Sitze, ohne Heimat, ohne Gesetze und stehende Sitte, immer Flüchtlingen gleich; die Weiber wohnen auf den Wagen, weben dort ihre groben Kleider und ziehen die Kinder groß. Auf die Frage, woher er ist, kann keiner antworten. Treue der Verträge

kennen sie nicht; gleich den unvernünftigen Tieren wissen sie kaum etwas von Recht und Unrecht; sondern sie fahren in ungestümer Wut ihrer Begierden auf irgend ein Ziel los und sind bei jeder neuwinkenden Hoffnung wieder wankelmütig; ja, sie sind so veränderlich und jähzornig, daß sie zuweilen an demselben Tage, ohne die geringste Beleidigung, von ihren Bundesgenossen abfallen und ebenso ohne alles Zureden sich wieder aussöhnen.

Auf ihrem Wanderzug in westlicher Richtung trafen die Hunnen zuerst auf die Alanen zwischen Don und Wolga. Diese wurden teils verjagt, teils gezwungen mitzuziehen. Sodann warfen sie sich auf die Ost- und Westgoten. Der Gotenkönig Hermanrich erlag dem furchtbaren Feinde und gab sich selbst den Tod. Die Ostgoten, soweit sie nicht von den Hunnen unterjocht waren, zogen nach Pannonien; die Westgoten aber unter Friedigern schickten Gesandte an Kaiser Valens und baten, er möchte ihnen Land und Weiden geben; zum Danke dafür wollten sie Hüter der Grenzen sein. Valens, der, wie die Goten selbst, dem Arianismus zugethan war, gab ihnen die Erlaubnis, sich in Mösien niederzulassen. Etwa 200 000 streitbare Männer zogen nun mit Weib und Kind über die Donau. Aber die römischen Befehlshaber, Lupicinus und Maximus, behandelten die Ankömmlinge aufs unmenschlichste. Man zwang sie, Nahrungsmittel, oft von der schlechtesten Beschaffenheit, um ungeheure Preise zu kaufen. Anfangs gaben die Goten an Stelle des baren Geldes Gewänder, Teppiche, Waffen und sonstige kostbare Gegenstände her. Als es damit zu Ende ging, mußten sie, um ihren Hunger stillen zu können, sogar ihre Kinder als Sklaven verkaufen. Als Lupicinus vollends den Versuch machte, die gotischen Führer bei einem Gastmahl in Marcianopolis meuchlings niederstoßen zu lassen, brach die Erbitterung über die angethane Schmach in einer allgemeinen Erhebung aus. Lupicinus raffte alle seine Truppen zusammen, wurde aber geschlagen und mußte fliehen. Unter furchtbaren Verheerungen rückten die rachedürstenden Goten nach Thrakien vor. Kaiser Valens zog ihnen mit seiner ganzen Streitmacht entgegen, erlitt aber eine völlige Niederlage bei **Adrianopel** (378).

Valens.
Nach einer Münze.

Zwei Dritteile des römischen Heeres lagen auf der Walstatt; Valens selbst, der sich in eine Bauernhütte geflüchtet hatte, wurde von den Feinden umzingelt; diese steckten die Hütte in Brand, und Valens kam elendiglich in den Flammen um.

Der abendländische Kaiser Gratianus kam mit seinen Hilfstruppen zu spät, um die Katastrophe abwenden zu können. Auf die Kunde von dem Tode seines Oheims ernannte er den Feldherrn **Theodosius** zum Kaiser des Morgenlandes. Dieser war, wie Trajan und Hadrian, ein Spanier von Geburt, und ebenso kraftvoll wie die beiden genannten Herrscher. Mit Umsicht und Festigkeit leitete er die Verteidigung gegen die Goten. Statt in eine Feldschlacht sich einzulassen, beschränkte er sich auf die Behauptung der Städte, an deren festen Mauern die rohe Tapferkeit der Barbaren sich brechen mußte. Zugleich knüpfte er, die Zwietracht unter den einzelnen Stämmen benützend, Unterhandlungen mit diesem und jenem Führer an und bewog einzelne derselben sogar zum Uebertritt in römische Dienste. Nach dem Tode Friedigerns, des gefährlichsten unter den gotischen Führern, gelang es dem klugen Theodosius, einen Friedensvertrag zu stande zu bringen, wonach die Westgoten, durch Gewährung von Jahrgeldern und Anweisung von Ländereien in Thrakien und Mösien zufrieden gestellt, sich zur Heeresfolge verpflichteten. Mit ihrer Hilfe besiegte Theodosius die nach Ermordung Valentinians II. (392) im Abendlande aufgetauchten Gegenkaiser, den schwachen Rhetor Eugenius und den tapferen Franken Arbogast bei Aquileja und wurde dadurch Alleinherrscher des ganzen römischen Reiches (394). Sofort erließ er die strengsten Befehle zur Ausrottung des Heidentums. Die Tempel wurden geschlossen und großenteils zerstört, die Opfer abgeschafft, die Altäre niedergerissen, die Bekenner der alten Götterlehre als Verbrecher gebrandmarkt und schonungslos verfolgt. Dennoch dauerte der Todeskampf des Götter-

Theodosius.
Nach einer Münze.

glaubens noch ein volles Jahrhundert fort. Aus den Verfolgten waren jetzt Verfolger geworden. So völlig hatte sich die Lage geändert. Wie groß das Ansehen der christlichen Kirche und die Macht der Bischöfe damals schon war, zeigte sich in recht drastischer Weise bei folgendem Vorfall. Theodosius hatte, aus Erbitterung über die Ermordung eines kaiserlichen Befehlshabers und einiger Beamten in Thessalonich, 7000 Einwohner dieser Stadt, unter dem Vorwande, ihnen Spiele aufführen zu lassen, in den Zirkus gelockt, wo sie von Soldaten umzingelt und niedergehauen wurden. Als der Kaiser einige Zeit später in die Kirche zu Mailand gehen wollte, trat ihm der Bischof Ambrosius vor derselben entgegen und verwehrte ihm, da er seine Hände mit Blut befleckt habe, den Eintritt. Theodosius beugte sich in edler Demut vor dem Machtspruch des Bischofs und unterzog sich einer achtmonatlichen Kirchenbuße.

2. Dauernde Teilung des römischen Reiches. Honorius und Arkadius. Stilicho und Alarich. Westgotenreich.

Vor seinem Tode teilte Theodosius das römische Reich unter seine zwei Söhne, **Arkadius** und **Honorius**, in der Weise, daß jenem das Morgenland (auch griechisches oder byzantinisches Reich genannt), diesem das Abendland (weströmisches Reich) zufallen sollte. Von diesem Zeitpunkte an blieben beide Reiche für immer getrennt. Dem 18jährigen Arkadius stand der ehrgeizige und habsüchtige Gallier Rufinus, dem 11jährigen Honorius der erfahrene, kluge und tapfere Vandale **Stilicho** als Vormünder und Leiter der Politik zur Seite. Rufinus machte sich bald durch seine Habsucht allgemein verhaßt und wurde, wahrscheinlich im Auftrage Stilichos, von Gainas, dem Führer der in römischen Diensten stehenden Goten, ermordet. Aber Stilicho täuschte sich gewaltig, wenn er hoffte, die Leitung des Ostreichs ebenfalls an sich reißen zu können. Denn bei Arkadius hatte sich bereits ein neuer Günstling, der Oberkämmerer Eutropius, einzuschmeicheln gewußt, welcher gegen Stilicho aufs feindseligste gesinnt war. So kam es, daß jeder der beiden, statt dem anderen gegen die von den Barbaren drohende gemeinsame Gefahr beizustehen, in boshafter Schadenfreude oder Gleichgültigkeit zusah, wenn der andere in Verlegenheit und

Not geriet, ja sogar die Barbaren zu Einfällen in das Nachbarreich aufreizte.

Als Arkadius den Westgoten die versprochenen Jahrgelder nicht bezahlte, zogen dieselben unter ihrem Heerkönig **Alarich** aus Mösiens und Thrakiens Fluren, welche durch die Kriegsstürme gänzlich erschöpft waren, weiter nach Süden in die griechischen Länder. Ohne Widerstand zu finden, drangen sie plündernd, sengend und brennend bis vor Athen. Gegen hohes Lösegeld erlangte diese Stadt Schonung. Dann ging es weiter über den Isthmus nach dem Peloponnes. Korinth, Argos und Sparta wurden zerstört, alle Spuren der Kultur von den rauhen Kriegern zertreten. Da eilte **Stilicho** mit einer Flotte herbei. Er landete mit seinem Heere bei Korinth, zog dem Alarich nach und ereilte ihn in der Nähe vom Festorte Olympia. Schon hatte er den Barbarenkönig eingeschlossen, als es diesem, der die Unachtsamkeit seiner Feinde zu benutzen verstand, gelang, durch einen plötzlichen Ausfall die feindlichen Linien zu durchbrechen und sich den Rückweg nach Epirus zu öffnen. Hier wurde dem Friedensstörer die Ueberraschung zu teil, daß er vom byzantinischen Hofe zum dux Illyriae, d. i. zum Oberbefehlshaber von Illyrien, ernannt wurde. So weit gingen die Ratgeber des schwachen Arkadius in ihrer blinden Rachgier gegen den verhaßten Stilicho. Alarich verstand den Wink und beschloß, seine Waffen sofort gegen Italien zu kehren. Aber Stilicho, dessen Heer ebenfalls zum größten Teil aus Barbaren bestand, schlug ihn bei **Pollentia** und später bei **Verona** (403). Alarich zog sich nach Illyrien zurück. Der Schwächling Honorius verlegte, um gegen die Angriffe der Barbaren für immer geschützt zu sein, seine Residenz von Mailand nach dem festen Ravenna und vertäumte dort seine Tage in trauriger Unthätigkeit, während Stilicho einen erneuten Einbruch germanischer Scharen mit

Honorius.
Nach einer Münze.

Arkadius.
Nach einer Münze.

Alarich.
Nach einem geschnittenen Stein.

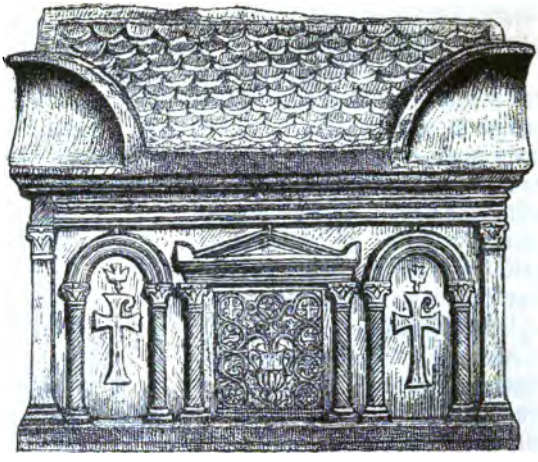
Erfolg abwehrte. Unter dem Heerkönig Radagais (Ratiger) nämlich drangen Burgunder, Sueben, Alanen und Vandalen, gegen 200 000 Mann stark, über die Tiroler Gebirge in Oberitalien und Etrurien ein (405). Mord, Raub und Verheerung bezeichneten ihren Weg. Bei der festen Stadt Florenz kam ihr Zug zum Stehen. Vergeblich war ihr Anrennen gegen die starken Mauern. Inzwischen kam Stilicho heran und zersprengte die wilden Horden bei **Fäsulä** (406). Radagais wurde gefangen und hingerichtet; sein Gefolge, 12 000 auserlesene Krieger, trat in den Sold des Stilicho. Die Ueberreste flohen zurück durch die Alpenpässe an den Rhein, zerstörten die Städte Worms, Speier, Straßburg, Basel, brachen in Gallien ein und durchzogen es unter allen Greueln der Verwüstung. Gallien war für die Römer so ziemlich verloren. Ebenso ging es mit Spanien. Die wilden Heerhaufen der Germanen erstürmten die Pyrenäenpässe, brachen in die reichgesegneten Fluren Spaniens ein und trugen auch dorthin Brand, Mord und Verheerung. In dem entvölkerten Lande schlugen sie ihre bleibenden Wohnsitze auf. Die Sueben siedelten sich im heutigen Galicien, die Alanen in Portugal, die Vandalen in Andalusien (Vandalicia) an. Die Burgunder setzten sich am Oberrhein und im östlichen Gallien fest, machten Worms zur Hauptstadt und dehnten ihr Reich bis zum Mittelmeer aus.

Stilicho hatte den Verlust der beiden Provinzen nicht zu verhindern vermocht. Er war vollauf beschäftigt, Italien zu sichern und seine eigene Stellung zu behaupten, welche durch die Intriguen seiner Neider, besonders des Olympius und Sarus, sehr gefährdet war. Er hatte mit Alarich einen Vertrag abgeschlossen, dahin lautend, daß der Gotenkönig gegen einen Tribut von 4000 Pfund Goldes und Uebertragung der Würde eines Präfekten von Illyrien ihm zur Entthronung des siebenjährigen Theodosius II., der 408 seinem kraftlosen Vater Arkadius gefolgt war, behilflich sein oder doch neutral bleiben solle. Wegen dieser Abmachung verdächtigten ihn jene Höflinge bei Honorius, als ob er mit Hilfe Alarichs seinem Sohne Eucherius den Kaiserthron zu verschaffen suche. Darauf ließ der argwöhnisch gemachte Honorius seinen tüchtigsten Minister und Feldherrn Stilicho samt seinen Anhängern und Freunden in Pavia ermorden und verweigerte die Auszahlung des Tributs an Alarich. Dieser zog nun vor Rom (408) und schloß die Stadt ein. Die Vorräte waren von der zahlreichen

Bevölkerung bald aufgezehrt, und bittere Not zwang, als kein Entsatz zu hoffen war, zur Anknüpfung von Unterhandlungen. Die mit ihm unterhandelnde römische Gesandtschaft versuchte drohend und großsprecherisch auf die ungeheure, waffengeübte Bevölkerung der Hauptstadt hinzuweisen, um den Gotenkönig zu einer Milderung seiner Forderungen zu bewegen. Aber der Gote erwiderte hohnlachend: „Je dichter das Heu, desto leichter das Mähen.“ 5000 Pfund Goldes und 30 000 Pfund Silbers, kostbare Gewänder und Waren und die Auslieferung aller Sklaven germanischer Abkunft waren der Preis, um den er die Belagerung aufheben wollte. Als die Gesandten fragten: „Und was willst du uns noch übrig lassen?“ antwortete Alarich: „Das Leben.“ Nachdem diese Bedingungen erfüllt waren, zog er in die Ebenen Toskanas und knüpfte mit dem Hofe zu Ravenna Unterhandlungen an. Aber Honorius wies, von Olympius beeinflußt, alle Anerbietungen zurück. Da erschien Alarich zum zweitenmal vor Rom und stellte den Stadtpräfekten Attalus als Gegenkaiser auf. Als auch dies nicht wirkte, erstürmte und plünderte er Rom (410). Alle Kunstwerke wurden in roher Lust zerschlagen; doch verschonte Alarich die Kirchen und heiligen Gefäße. Nach fünftägigem Wüten zog das Gotenheer, mit Beute reich beladen, nach Kampanien. Dort starb Alarich, 34 Jahre alt, und wurde im Bette des Flusses Busento bei Cosenza ins Grab gesenkt. Damit aber niemand die Ruhestätte des Helden erfahre, wurden die Gefangenen, die sein Grab gegraben hatten, getötet.

Placidia.
Nach einem Elfenbein-Diptychon in Monza.

Alarichs Schwager, **Athaulf**, sein Nachfolger im Heerkönigtum, bewerkstelligte, gegen Zusicherung der Hand der Placidia, der schönen Schwester des Honorius, eine Verständigung mit dem Hofe zu Ravenna. Zum Range eines römischen



Athaulfs Sarkophag.
In der Kirche S. Lorenzo zu Mailand.

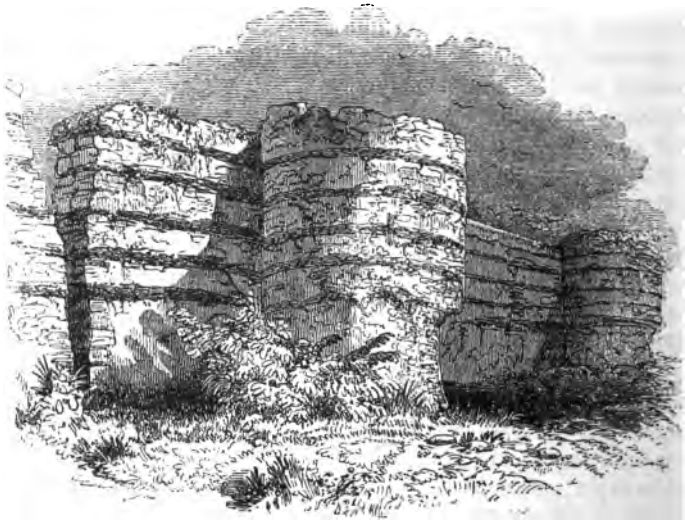
Oberfeldherrn erhoben, sollte er nun Gallien für den Kaiser wieder erobern. Daher zog er mit seinen Goten ins südliche Gallien und eroberte alles Land zwischen der Rhone und den Pyrenäen, feierte 414 in Narbonne seine Vermählung mit Placidia, zog über die Pyrenäen und unterwarf auch das nordöstliche Spanien. In Barcelona wurde er 415 von Dubios, einem ehemaligen Genossen des Sarus, ermordet. Nun trat **Wallia** an die Spitze der Westgoten (415—419). Er durchzog Spanien bis zur Südküste, geriet aber hier in große Not durch Mangel an Lebensmitteln; zugleich zog der Feldherr des Honorius, Konstantius, mit Heeresmacht gegen ihn heran. Daher willigte Wallia in einen Vertrag mit Honorius und trat in römische Dienste. Als römischer Heerführer bekämpfte er die germanischen Völker, die sich in Spanien angesiedelt hatten, und eroberte fast die ganze Halbinsel für die römische Herrschaft. Zum Lohne dafür erhielt Wallia die Provinz Aquitanien zwischen Garonne und Loire bis zur Küste des Mittelmeers. Wallias Nachfolger, Theodorich, machte **Tolosa** (Toulouse) zur Residenz.

3. Vandalenreich unter Geiserich. Angelsachsen in Britannien. Attila.

Honorius starb 423 an der Wassersucht; seine Schwester Placidia, die nach dem Tode Athaulfs dem Feldherrn Konstantius ihre Hand gereicht und ihm zwei Kinder, Honoria und Valentinian, geboren hatte, machte nun zu Gunsten ihres Sohnes Valentinian Ansprüche auf den weströmischen Thron. Nach Beseitigung des Geheimschreibers Johannes, der sich den Thron eine Zeitlang anmaßte, bestieg jener denselben als Valentinian III. (425 bis 455). Während seiner Minderjährigkeit leitete Placidia die Regierung, unterstützt von dem Günstling Aëtius. Dieser arglistige Höfling verleumdete den Statthalter von Afrika, Bonifacius, dem er die reiche Provinz mißgönnte, als ob er eine Verschwörung angezettelt hätte, und bewirkte dadurch seine Abberufung. Zugleich warnte er unter der Maske der Freundschaft den Bonifacius vor angeblichen Nachstellungen, die ihm der römische Hof bereite. Bonifacius ließ sich täuschen, und um der drohenden Gefahr zuvorzukommen, empörte er sich und rief zu seiner Unterstützung die Vandalen aus Spanien herüber. Diese kamen unter ihrem König **Geiserich**, aber nicht als Bundesgenossen, sondern als Eroberer (429). Sie zerstörten die Städte, plünderten und mordeten. Bonifacius trat ihnen zwar entgegen, aber er unterlag zweimal in offener Feldschlacht und mußte sich in das feste Hippo Regius zurück-

Aetius.
Nach einem Elfenbein-Diptychon in Monza.

ziehen*). 14 Monate lang verteidigte er die Stadt, schiffte sich dann mit dem Reste der Bürger ein und begab sich zu Placidia. Diese hatte inzwischen das treulose Spiel des Aëtius durchschaut und nahm ihn gnädig auf. Bonifacius zog nun gegen Aëtius, besiegte ihn zwar, wurde aber tödlich verwundet (431). Aëtius floh zum Hunnenkönig Rugilas.



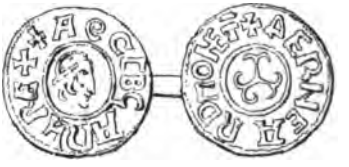
Römischer Grenzwall in Britannien.

Die Vandalen begründeten in Nordafrika ein Reich mit der Hauptstadt Karthago. Von hier aus eroberten sie einen Teil von Sizilien und die balearischen Inseln, unterwarfen sich die Nordküste Afrikas von Tripolis bis zur Meerenge und beunruhigten als Freibeuter und Seeräuber das ganze Mittel-

*) Während der Belagerung starb der berühmte Bischof und Kirchenvater **Augustinus** (431). Nach einer wilden Jugend wurde er durch den Einfluß seiner edlen und frommen Mutter Monika gebessert. Berühmt ist sein Streit mit dem britischen Mönch Pelagius, welcher die Erbsünde leugnete und somit lehrte, daß jeder Mensch von Natur unverdorben sei, imstande, das Gute oder das Böse zu wählen. Augustinus ging seinerseits in der Lehre von der freien Gnade Gottes (nach dem paulinischen Begriff im Römerbrief Kap. 1—11) so weit, eine Prädestination (unabänderliche Vorausbestimmung) des Menschen zur Seligkeit oder Verdammnis zu behaupten.

meer, bis ihrem Treiben durch Belisar, den Feldherrn des oströmischen Kaisers Justinian I., ein jähes Ende bereitet wurde (534), so daß sogar der Name „Vandalen" aus der Geschichte verschwunden ist.

Britannien war in den Wirren der letzten Jahrzehnte ganz von römischen Truppen entblößt worden und stand eigentlich in gar keinem Verband mehr mit dem römischen Reiche. Diesen hilflosen Zustand der Briten benutzten die wilden Bewohner Kaledoniens, die Pikten und Scoten, zu räuberischen Einfällen. Der Grenzwall gewährte nur einen dürftigen Schutz, und so bat der Britenfürst Vortigern die **Angeln** und **Sachsen**, welche bisher den Süden der Insel ebenfalls mit Raubzügen heimgesucht hatten, um Hilfe, um wenigstens des einen dieser Gegner sich zu entledigen. Es kamen Sachsen, Angeln, Jüten und Friesen, nach der Sage unter der Führung des **Hengist** und **Horsa**, herüber, schlugen die Kaledonier zurück, nahmen aber selbst als Eroberer vom Lande Besitz und gründeten die Heptarchie, d. h. die sieben kleinen Königreiche: Kent, Sussex, Wessex, Essex, Northumberland, Ostangeln, Mercia (449). Ein Teil der Ureinwohner in den Gebirgen von Wales und Cornwallis behauptete noch mehrere Jahrhunderte lang seine Unabhängigkeit; viele flohen nach der längst von Briten bewohnten gallischen Halbinsel Armorika, die daher den Namen „Bretagne", d. i. Kleinbritannien, erhalten hat. König Egbert von Wessex vereinigte (827) die sieben Königreiche und nannte sich zuerst König von Angelland (England).



Münze von König Egbert.

Die Hunnen hatten auf ihrer Wanderung gegen Westen in den Ebenen der unteren Donau und Theiß Halt gemacht. König **Attila** vereinigte alle hunnischen Stämme unter seinem Zepter (433) und unterwarf auch die umliegenden Völker, die Gepiden, Langobarden, Avaren, Ostgoten, Heruler, Rugier, Turcilinger. So dehnte sich sein Reich aus von der Donau bis zur Wolga. „Wenn er sein Schwert in die Erde stieß," sagt ein alter Schriftsteller, „so erbebten 100 Völker, und Rom und Konstantinopel erzitterten in ihren Grundfesten." Attila nannte sich selbst „Godegisil", d. i. Gottesgeißel; in der altdeutschen Heldensage (z. B. im Nibelungenlied) heißt er Etzel.

Er war klein von Wuchs, hatte einen großen Kopf, tiefliegende Augen, die er stolz umherwarf, eine breite Brust, große Leibeskraft, eine gebieterische Haltung und ebensolchen Gang; erbarmungslos gegen seine Feinde, war er voll Güte gegen Unterworfene und Hilfeflehende. Seine Lebensweise war einfach; bei Gastmählern wurden den Gästen goldene und silberne Geschirre vorgesetzt, er selbst hatte hölzerne. Im Frieden sprach er, vor seinem hölzernen Palaste inmitten eines geräumigen Hofes sitzend, unparteiisch Recht, im Krieg führte er seine Völker selbst zur Schlacht.

Der oströmische Kaiser Theodosius II. erkaufte seinem Reiche eine Gnadenfrist, indem er den Hunnenkönig zum römischen Feldherrn ernannte und ihm jährlich 350 Pfund Goldes als Tribut zu entrichten versprach. Weniger Unterwürfigkeit zeigte der Hof von Ravenna. Valentinian III. trotzte auf das Feldherrntalent des wieder zu Gnaden angenommenen Aëtius und auf die Hilfe der Westgoten und Alanen. Erbittert durch die Zurückweisung seiner Forderungen und aufgestachelt durch den Vandalenkönig Geiserich, der die Rache des Westgotenkönigs Theodorich fürchtete, beschloß Attila, in die weströmischen Provinzen einzufallen. Mit 700 000 Mann zog er der Donau entlang gegen den Rhein, zerstörte Worms, die Hauptstadt der Burgunder, Speier, Straßburg, Trier, Metz, Arras. Schon bedrohte er Genabum (Orleans), als **Aëtius** und **Theodorich** mit einem großen, aus Römern, Westgoten, Burgundern, Alanen und salischen Franken bestehenden Heere heranrückten. Attila hob daher die Belagerung von Genabum auf und zog sich nach Chalons an der Marne zurück. Auf den **katalaunischen Gefilden** bei Chalons (genauer bei Méry in der Nähe von Troyes) warfen sich Aëtius und Theodorich dem Hunnenkönig entgegen und brachten ihm nach furchtbarem Ringen eine entscheidende Niederlage bei (451). Attila zog sich über den Rhein zurück nach Pannonien. Von hier aus erneuerte er seine Forderungen; insbesondere begehrte er die Auslieferung der Honoria, der Schwester Valentinians, die, in ein Kloster eingesperrt, ihm heimlich ihre Hand und als Mitgift die ihr gebührenden

Münze des Theodorich.

Provinzen hatte antragen lassen. Als er wiederum abgewiesen wurde, zog er nach Oberitalien, erstürmte Aquileja, Verona, Cremona und Mailand. Die geängstigten Einwohner Venetiens flohen auf die Inseln (Lagunen) des adriatischen Meeres an der Mündung der Etsch, siedelten sich dort an und legten dadurch den Grund zur nachmaligen Lagunenstadt Venedig. Valentinian verließ Ravenna und floh nach Rom. Attila hatte sein Feldlager an den Ufern des Mincio und des Gardasees aufgeschlagen und gedachte auf die ewige Stadt loszuziehen. Plötzlich kehrte er um. Einige erzählen, eine römische Gesandtschaft, mit Bischof Leo I. an der Spitze, habe ihn durch ihre Vorstellungen und durch ein hohes Lösegeld zum Rückzug bewogen. Wahrscheinlicher ist es, daß seine Reiterschwärme durch pestartige Krankheiten in den Sumpfgegenden stark gelichtet wurden und er es daher für rätlich halten mochte, dem wieder anrückenden Aëtius auszuweichen. Als er die schöne Ildiko, die Tochter eines von ihm erschlagenen Burgunderkönigs, zur Ehe gezwungen hatte, starb er am Tage nach der Hochzeit, nach einigen an einem Blutsturz, nach andern durch die Hand seiner eigenen Gemahlin, welche ihre und ihres Volkes Schmach rächen wollte. Mit seinem Tode zerfiel das Hunnenreich. Die einzelnen nur durch die Macht seiner gewaltigen Persönlichkeit zusammengehaltenen Volksstämme machten sich unabhängig. Die Gepiden unter Ardarich ließen sich in Dacien nieder, die Ostgoten unter den tapferen Brüdern Walamir, Theodemir und Widemir in Pannonien; westlich von diesen siedelten sich die Rugier und Heruler an, im heutigen Mähren und Schlesien die Langobarden. Der Rest der Hunnen zog sich nach der Wolga zurück und verlor sich hier unter anderen Nomadenstämmen.

4. Ende des weströmischen Reiches. Romulus Augustulus. Odoaker.

(476.)

Der tapfere Aëtius, der Retter des schwerbedrohten abendländischen Reiches, verfiel dem Schicksale Stilichos. Von dem boshaften Günstling Heraklius wurde er bei Valentinian verleumdet, daß er nach der Krone strebe, und der Kaiser erstach ihn mit eigener Hand. Valentinian selbst aber erlag, auf Anstiften des Senators Petronius Maximus, dessen Ge-

mahlin er entehrt hatte, den Dolchen zweier Diener des Aëtius. Nun wurde **Petronius Maximus** zum Kaiser ausgerufen (455). Als er Eudoxia, Valentinians Witwe, zur Vermählung mit ihm zwang, rief diese, um sich zu rächen, die Vandalen zu Hilfe. Geiserich erschien mit einer Flotte in Ostia, eroberte Rom und ließ es, ungerührt durch die Bitten des Bischofs Leo, vierzehn Tage lang ausplündern. Maximus war inzwischen vom Pöbel ermordet worden. Darauf kehrten die Vandalen, viele tausend edle Römer und Römerinnen, worunter auch die Eudoxia mit ihren beiden Töchtern Eudoxia und Placidia sich befand, mit sich führend und mit Schätzen reich beladen, nach Afrika zurück. Rom überließen sie seinem Schicksal.

Die Gewalt in Rom übte nach der kurzen Regierung des gallischen Edelmannes Avitus (455—456) der tapfere und schlaue Oberbefehlshaber des germanischen Söldnerheeres, **Ricimer**, aus. Er setzte Kaiser ein und ab, wie es ihm beliebte. Auf seinen Befehl wurde sein eigener Schwiegervater, der Patrizier und spätere Kaiser Anthemius (467 bis 472), von den Soldaten ermordet. Aber vierzig Tage später starb der gewaltthätige Suebe selbst an einer ansteckenden Krankheit. Nach dreijährigen Wirren folgte ihm der pannonische Oberfeldherr Orestes in seiner Machtstellung und übertrug die ihm angebotene Kaiserwürde seinem Sohne **Romulus Augustulus Momyllus** (475—476). Als dieser das trotzige Verlangen der germanischen Söldner nach Solderhöhung und Einräumung des dritten Teiles von Italien zurückwies, empörten sich dieselben unter der Führung des **Odoaker** (Odovakar), des Oberbefehlshabers der Heruler und Rugier. Sie belagerten den Orestes in Pavia, eroberten die Stadt und töteten ihn. Darauf zogen sie nach Ravenna. Romulus Augustulus dankte, ohne Widerstand zu versuchen, ab und bekam einen Ruhesitz in der reizenden Villa, die einst Lukullus an der Bucht von Bajä bewohnt hatte, nebst einem Gnadengehalt von 6000 Goldgulden. Odoaker nannte sich, im Einverständnis mit dem oströmischen Kaiser Zeno, der den Titel „Augustus" für sich allein beanspruchte, „Patricius" und herrschte, scheinbar als Untergebener Zenos, in Wirklichkeit aber ganz selbständig als „König" über die Diözese Italien (476—493).

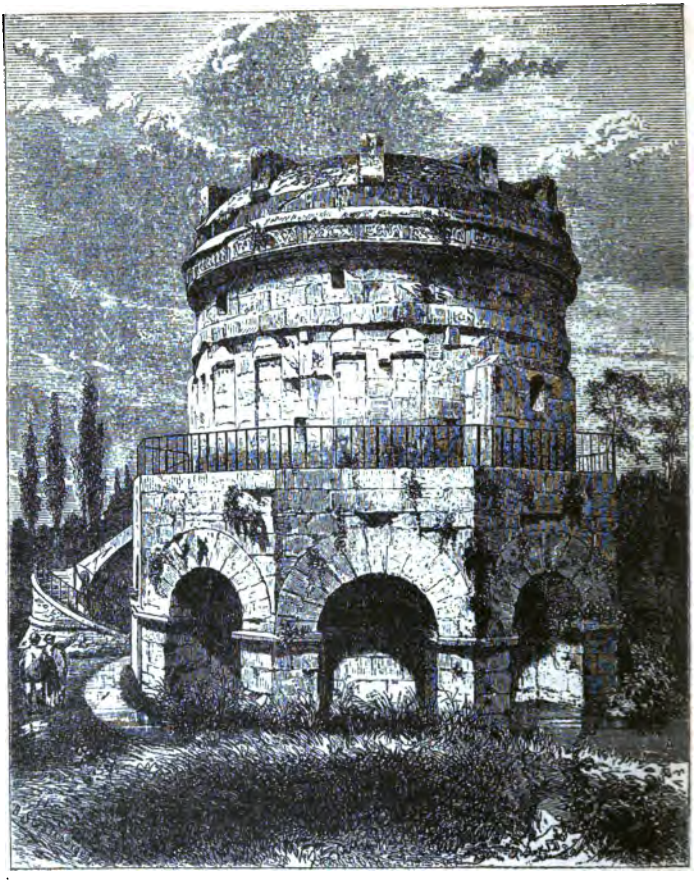
So hatte das weströmische Reich durch deutsche Stämme sein Ende gefunden. Das oströmische (byzantinische oder griechische) Kaiserreich dauerte noch bis 1453, in welchem Jahre es unter den Streichen der Türken fiel.

5. Ostgoten in Italien. Theodorich der Große. Belisar und Narses.

(489—555.)

Odoaker sollte, nachdem er dreizehn Jahre lang mit Klugheit und Gerechtigkeit Italien regiert hatte, von einem Stärkeren verdrängt werden. Als er seine Herrschaft nach Osten ausdehnen wollte und schon das neugegründete Reich der Rugier zwischen Donau und Save unter König Feletheus erobert hatte, rief der Sohn des gefangenen Königs, Friederich, die Ostgoten, die in Pannonien saßen, zu Hilfe. Der Ostgotenkönig **Theodorich** sagte sie gerne zu, und der byzantinische Kaiser Zeno, dessen Grenzen durch das streitbare Volk fortwährend bedroht waren, war froh, so gefährlicher Nachbarn los zu werden, und hoffte insgeheim, durch die Demütigung des allzu frei schaltenden Odoaker seine eigene Autorität in Italien wieder herstellen zu können. Die Ostgoten zogen also mit Weib und Kind in die Po-Gegenden. Odoaker eilte ihnen entgegen, wurde aber in drei Schlachten, am Sontius (Isonzo), an der Athesis (Etsch) und an der Adda geschlagen und mußte sich nach dem festen Ravenna zurückziehen. Fast drei Jahre verteidigte er diese Stadt, bis ihn der Hunger zur Uebergabe zwang. Odoaker unterwarf sich, wurde aber nach einigen Tagen bei einem Gelage von Theodorich eigenhändig ermordet (493). Der byzantinische Kaiser Anastasius erkannte ihn zwar als „König von Italien" an, glaubte aber seine kaiserliche Oberhoheit über Italien ausdrücklich wahren zu sollen. Der Ostgote kümmerte sich freilich wenig um diese äußerliche Abhängigkeit vom byzantinischen Hofe, sondern handelte ganz nach eigener Willkür. Von seinen Hauptstädten Ravenna und Verona*) aus beherrschte er, außer Italien und Sizilien, Illyrien, Dalmatien, Rätien und Norikum, Pannonien, und später auch die Provence. Unter seiner 33jährigen Regierung kam Italien, das durch so langwierige und heftige Stürme ganz darnieder geschlagen worden war, wieder zu schöner Blüte. Die zerstörten Städte wurden wieder aufgebaut; Ackerbau, Handel und Gewerbe, Kunst und Wissenschaft wurden

*) Nach dieser führt er in den altdeutschen Sagen den Namen Dieterich von Bern.



Theodorichs Grabmal in Ravenna.

gefördert, eine geordnete Verwaltung und Rechtspflege eingerichtet, und die allgemeine Sicherheit war so groß, daß man sagte, man könne in Italien seinen Geldbeutel unbesorgt auf dem Felde liegen lassen. Doch gelang es ihm nicht, eine Verschmelzung der Ostgoten und Römer zu einem einheitlichen, festgefügten Staate herbeizuführen. Die Römer konnten es nicht verschmerzen, von Barbaren beherrscht zu werden, die das Recht der Waffenführung ausschließlich für sich beanspruchten und ihnen die Rolle der wehrlosen Schütz-

linge zuwiesen. Ebenso bildete die Verschiedenheit der Sprache, der Sitte und des hergebrachten Rechts, am meisten aber die der Religion eine Scheidewand zwischen beiden Volkselementen, die nicht zu durchbrechen war. Die Ostgoten waren Arianer, die Römer huldigten dem katholischen Bekenntnis. Deshalb hatte Theodorich selbst vom byzantinischen Hofe, der von der dortigen Geistlichkeit beeinflußt war, mancherlei Anfeindung zu erfahren. In der Mißstimmung hierüber ließ er zwei edle und gelehrte Römer, die Senatoren Boëthius und Symmachus, auf die bloße Verdächtigung hin, daß sie einen verräterischen Briefwechsel mit dem byzantinischen Kaiser Justinus I. (518—527) unterhielten, hinrichten und befleckte so seine ruhmreiche Regierung mit unschuldigem Blute.

Theodorich hinterließ das ostgotische Reich seinem erst sieben Jahre alten Enkel Athalarich, einem Sohne seiner Tochter Amalasuntha. Nach dessen frühem Tode vermählte sich die verständige und hochgebildete Amalasuntha mit ihrem Vetter Theodat, aber nur unter der Bedingung, daß er sich mit dem Königstitel begnügen, ihr aber die königliche Gewalt überlassen solle. Dieser jedoch entledigte sich seiner Gemahlin, die ihren schwachen und ehrlosen Gemahl mit Verachtung behandelte, nach wenigen Wochen durch Mord. Unter dem Vorwande, Rache für diese Unthat zu nehmen, schickte Justinian I., der Nachfolger Justins, seinen Feldherrn **Belisar**, den Zertrümmerer des Vandalenreiches, um auch Italien für den byzantinischen Hof zu erobern (536). Belisar kam mit nur 7000 Mann nach Italien, eroberte ganz Sizilien und nahm alle Städte Unteritaliens. Erbittert über die Unthätigkeit und Unfähigkeit Theodats ermordeten ihn die Goten und machten den tapferen Vitiges zum König. Während dieser in Ravenna neue Streitkräfte aus Gallien und den Donauländern erwartete, rückte Belisar vor das von 4000 Goten besetzte Rom, das ihm die Thore öffnete; denn die katholischen Einwohner haßten die arianischen Goten. Vitiges zog vor Rom, mußte aber nach einjähriger Belagerung abziehen und eroberte mit Hilfe von 10 000 Burgundern Mailand. Durch seine Tapferkeit und sein Feldherrntalent imponierte Belisar den Goten so sehr, daß sie ihm die Königskrone anboten. Er ging scheinbar darauf ein, worauf die Goten ihm die Thore von Ravenna öffneten. Vitiges fiel hierbei als Gefangener in Belisars Hände. Aber mitten aus seinem Siegeslaufe rief diesen die Eifersucht des von boshaften Höflingen umgebenen Kaisers

zurück (540). Belisar gehorchte. Man schickte ihn gegen die Neuperser, die unter Kosru Nushirvan die Grenzen des Reichs am Euphrat bedrohten. Als aber die Goten unter ihrem König Totilas fast ganz Italien wieder eroberten, während die unfähigen byzantinischen Feldherren Johannes, Bessas, Justinus und Cyprianus in ihre festen Plätze sich zurückgezogen hatten, schickte Justinian den Belisar zum zweitenmal nach Italien (544—545), gab ihm aber so wenig Mannschaft und Geld mit, daß er gegen Totilas nichts Entscheidendes auszurichten vermochte. Er besetzte zwar Rom wieder, konnte aber eine Feldschlacht nicht wagen. So bat er denn um seine Rückberufung. An seine Stelle trat des Kaisers Liebling, **Narses**, der dem Belisar an Kriegstüchtigkeit gewachsen war und ihn an politischer Gewandtheit weit übertraf. Mit einer bedeutenden und auserlesenen, aus Langobarden, Herulern und Persern bestehenden Truppenmacht und mit reichen Geldmitteln ausgerüstet, kam er nach Italien. Bei Tagina (zwischen Ancona und Perugia) schlug er (552) den König Totilas. Letzterer fiel, und auch sein Nachfolger **Tejas** fand in der mörderischen Schlacht am Vesuv (553) seinen Tod. Die aus der Schlacht entronnenen 7000 Mann hielten sich noch ein ganzes Jahr in dem festen Bergschloß Campsa in Samnium. Dann ergaben sie sich auf Zusicherung ihres Lebens. Narses ließ sie nach Konstantinopel abführen.

Die alemannischen Herzoge Leutharis und Bucellin, welche den Ostgoten hatten zu Hilfe eilen wollen, schlug Narses am Volturnus (554); 7000 Alemannen und Franken wurden hier vernichtet. Zwanzig Jahre lang hatten die Ostgoten heldenmütigen Widerstand geleistet. Italien, dessen Blüte völlig geknickt war, wurde nun eine byzantinische Provinz und Narses zum Exarchen (Statthalter) bestellt; seine Residenz war in Ravenna.

6. Alboin. Langobardenreich.

(568—774 n. Chr.)

Dreizehn Jahre lang verwaltete Narses Italien mit Kraft und Umsicht. Inzwischen war sein Gönner Justinianus I., unter welchem das byzantinische Reich seine Glanzperiode erlebte (527—565), gestorben. Am neuen Hofe führte die Kaiserin Sophia, die Gemahlin Justins II., das entscheidende

Wort. Bei ihr fanden die allerdings nicht unbegründeten Klagen über Narses' Habsucht ein geneigtes Gehör. Sie bestimmte ihren Gemahl zur Abberufung des ihr persönlich nicht sympathischen Exarchen und man erzählt, sie habe Narses, der einen schwächlichen Körper hatte, mündlich sagen lassen, er solle jetzt wieder in die Weiberstube zum Spinnrocken zurückkehren und das Kriegshandwerk Männern überlassen. Narses habe erwidert: er wolle ihr einen Faden spinnen, an dem sie ihr Leben lang abzuwickeln haben werde. Schnell entschlossen richtete er an die **Langobarden**, die in Pannonien wohnten, die Einladung, aus ihrem ärmlichen Lande in die gesegneten Fluren Italiens auszuwandern. Die Langobarden, welche ursprünglich an der mittleren Elbe saßen, waren nach Mähren gewandert und hatten nach dem Abzug der Ostgoten Pannonien in Besitz genommen. Von hier aus bekämpften sie, im Bunde mit dem räuberischen Volke der mongolischen Avaren an der unteren Donau, das streitbare Volk der Gepiden im heutigen Siebenbürgen und Ungarn. Die langjährigen Fehden fanden ihren Abschluß in einer entscheidenden Schlacht, in welcher der Gepidenkönig Kunimund samt den Tapfersten seines Heeres erschlagen wurde. Als Lohn für ihren Beistand bekamen die Avaren die fruchtbaren Länder zu beiden Seiten der Theiß und Donau bis herauf gegen Vindobona (Wien).

Langobarden.
Krieger. König.

Der Langobardenkönig **Alboin** folgte dem Rufe gerne. Mit Weib und Kind, mit Vieh und allen Habseligkeiten überstiegen die Langobarden die julischen Alpen und brachen in Oberitalien ein. Forum Julii (jetzt Friaul), Aquileja, Verona, Mailand fielen ohne Schwertstreich in seine Hände. Einzelne Heerhaufen drangen siegreich bis Neapel, Kapua und Tarent

vor. Das Hauptheer aber wurde durch die Belagerung Pavias aufgehalten. Diese feste Stadt widerstand über drei Jahre lang, fiel aber endlich durch Hunger. In stummer Verzweiflung erwarteten die Einwohner ihr Schicksal; denn Alboin hatte geschworen, weder Alter noch Geschlecht zu schonen. Als aber beim Einzug sein Pferd strauchelte und niederstürzte, deutete dies einer der Priester in seiner Umgebung dahin, daß Gott ihm ein Zeichen seines Zornes über den schrecklichen Schwur geben wolle. Diese Deutung machte Eindruck auf den König, und er ließ Schonung walten. **Pavia** wurde nun zur Hauptstadt des **Langobardenreiches** erhoben, das sich über ganz Oberitalien und Toskana, über die Herzogtümer Spoleto und Benevent in Mittel- und Süditalien, und über das Herzogtum Friaul im Osten erstreckte. Den Byzantinern verblieb das Exarchat von Ravenna, das Herzogtum Rom, der Küstenstrich von der Po-Mündung bis Ancona, Genua mit Umgebung, die Inseln Sizilien, Sardinien und Korsika. Gegen die Einwohner verfuhren die Langobarden nicht so milde, wie es die Ostgoten gethan hatten. Große Länderstrecken wurden von ihren zahlreichen Herzogen mit Gewalt in Besitz genommen und zudem mußten die Besiegten den dritten Teil ihrer Ernte abliefern.

Die eiserne Krone.

Alboins Herrschaft fand ein baldiges Ende durch Meuchelmord. Als er bei einem Trinkgelage seine Gemahlin Rosamunde, die Tochter des Gepidenkönigs Kunimund, gezwungen hatte, aus dem Schädel ihres Vaters, aus dem er nach Skythensitte ein Trinkgeschirr hatte fertigen lassen, zu trinken, ließ ihn diese, im Einverständnis mit Helmigis, dem Schildträger des Königs, durch einen starken Krieger, Namens Peredeo, während des Mittagsschlafs ermorden. Rosamunde und Helmigis mußten aber vor der Rache der ergrimmten Langobarden fliehen. Sie flohen nach Ravenna, wo sie der byzantinische Exarch Flavius Longinus aufnahm. Als dieser um ihre Hand warb, gab sie ihrem Buhlen Helmigis Gift. Dieser verspürte alsbald die Wirkung des Trankes, hatte aber noch so viel Kraft, mit gezücktem Schwerte die Ruchlose zu zwingen, den Rest desselben zu trinken.

Von den Nachfolgern Alboins sind noch der grausame Kleph (572—573) und der ritterliche Autharis (584 bis 590) zu nennen. Des letzteren Gemahlin Theodolinde, eine bajovarische*) Prinzessin, reichte nach Autharis' frühem Tode einem der langobardischen Herzoge, Agilulf von Turin, ihre Hand (591). Als Bekennerin des athanasianischen Glaubens bemühte sich Theodolinde, die Langobarden vom Arianismus abzubringen, was ihr auch gelang. Sie gründete die Kathedrale von Monza, wo die „Eiserne Krone" der Langobardenkönige aufbewahrt wurde**).

Das Langobardenreich dauerte bis 774, in welchem Jahr der letzte König, Desiderius, vom Frankenkönig Karl dem Großen abgesetzt wurde.

III.

Beginn des Mittelalters. Das Frankenreich unter den Merowingern und Karolingern. Mohammed.

(481—911.)

1. Das Frankenreich. Chlodwig und die Merowinger.

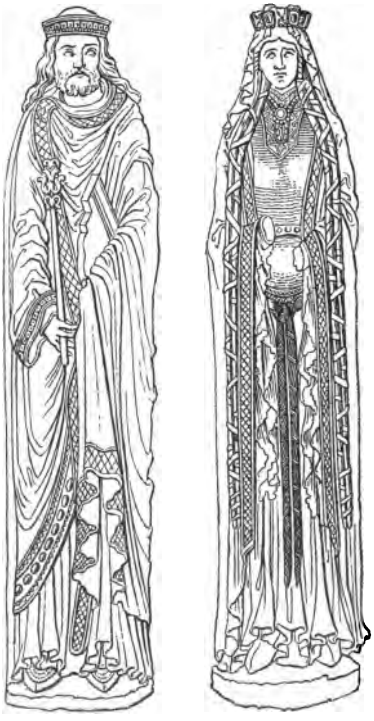
(481—752.)

Einen Teil der früheren römischen Provinz Gallien, das Land zwischen Seine, Maas und Loire, behauptete, auch nach dem Untergang des weströmischen Reiches, der Statthalter **Syagrius** in ganz unabhängiger Stellung. Um diesen zu stürzen, setzten sich die salischen Franken, welche zwischen Maas, Schelde und Somme wohnten, in Bewegung. An ihrer Spitze stand **Chlodwig**, ein Heerkönig aus dem sagenhaften Geschlechte des Merowäus; des Stammvaters der nach

*) Die Bajovaren (= Bayern) bestanden aus Markomannen, Goten und Langobarden und waren zwischen Lech und Enns seßhaft.

**) Diese Krone war eigentlich golden, wurde aber auf der Innenseite durch einen eisernen Ring zusammengehalten, der, nach der Sage, aus Nägeln vom Kreuze Christi verfertigt war.

ihm benannten **Merowinger** *). Syagrius wurde bei **Soissons** (Suessiones) besiegt (486) und als ihn der Westgotenkönig Alarich II. ausgeliefert hatte, um es mit dem gefürchteten Nachbarn nicht zu verderben, hingerichtet. Darauf nahmen die Franken alles Land bis zur Loire (Liger) in Besitz, welche die Grenzscheide gegen die Westgoten bildete. Sodann warf Chlodwig lüsterne Blicke nach den fruchtbaren Gefilden des Burgunderreichs. Um einen Vorwand zur Einmischung in die dortigen Wirren zu bekommen, forderte er die Nichte des Königs Gundobald, Klothilde, deren Vater Chilperich jener getötet hatte, zur Gemahlin. Ungern und zögernd fügte sich Gundobald. Klothilde wurde Chlodwigs Gemahlin, und ihr eifrigstes Bestreben ging dahin, ihren Gemahl für das Christentum zu gewinnen; aber alle Mühe war umsonst.



Chlodwig und seine Gemahlin Klothilde. Portalstatuen von der Kirche zu Corbeil.

Um diese Zeit griffen die streitbaren **Alemannen**, die auf beiden Ufern des Ober- und Mittelrheins und bis zum Lech hinüber wohnten, den ripuarischen König Sigebert an. Dieser wandte sich um Hilfe an Chlodwig. An der Spitze des gesamten Heerbannes der Franken zog dieser gegen die Alemannen. Bei **Zülpich** (Tolbiacum), südwestlich von Köln, nach der Ansicht Neuerer weiter südlich, kam es zur Schlacht. Furchtbar war der Zusammenstoß, und lange schwankte der Sieg. In dieser Not that Chlodwig das Gelübde, ein Christ zu werden, wenn der Gott der Christen ihm zum Siege helfe.

*) Nach anderer Ansicht bedeutet Merowinger die „Meergaubewohner"; Chlodwig (Chlodovech) = Ludwig.

Zuletzt gewann er die Oberhand und schlug die feindlichen Scharen in die Flucht. Der nördliche Teil Alemanniens, vom Flusse Rems bis zum Main, wurde Franken zur Ansiedlung übergeben; von den bisherigen Bewohnern wanderten viele nach Noricum aus; der südöstliche Teil Alemanniens entzog sich der fränkischen Herrschaft nur dadurch, daß er sich unter den Schutz des Ostgotenkönigs Theodorich begab. Nach Reims (Remi) zurückgekehrt, ließ sich Chlodwig mit 3000 Volksgenossen und seiner Schwester Audoflede vom Bischof Remigius taufen. Der Taufstein, in welchem Chlodwig dreimal untergetaucht wurde, wird heute noch in der Kathedrale zu Reims gezeigt. Der damalige Papst Anastasius bezeigte dem Frankenkönig seine Freude über die Bekehrung und nannte ihn den „allerchristlichsten" König, sofern er nämlich im katholischen Glauben, zu dem sich auch Klothilde bekannte, getauft worden war, während fast alle übrigen Fürsten des Abendlands Arianer waren. Die ganze römische Bevölkerung Galliens war nun für Chlodwig und gegen die arianischen Burgunder und Westgoten. Uebrigens blieb Chlodwig nach wie vor ein roher und grausamer Barbar, der, um seine Herrschsucht zu befriedigen, vor keinem noch so schändlichen Mittel, weder vor Heuchelei und Hinterlist noch vor Mord, zurückschreckte.

Reiterstandbild Chlodwigs.
Am großen Portal des Straßburger Münsters von Erwin von Steinbach.

Darauf zog Chlodwig, nachdem er die Briten in Armorika (Bretagne) zur Unterwerfung gebracht hatte, gegen Gundobald und schlug ihn bei **Dijon** (500), in welcher Schlacht Gundobald von seinem verräterischen Bruder Godegisel im Stich gelassen worden war. Gundobald floh nach Avignon. Dort hielt er sich tapfer gegen Chlodwig und ermüdete diesen so sehr, daß er ihm gegen einen Tribut den Frieden bewilligte. Kaum aber war Chlodwig abgezogen, so fiel Gundobald über den treulosen Godegisel her und tötete ihn in einer Kirche zu Vienne, wo er eine Zuflucht gesucht hatte. Seitdem beherrschte Gundobald von Lugdunum (Lyon) aus das burgundische Reich bis zu seinem Tode (516), während Chlodwig seine Residenz nach Lutetia (Paris) verlegte.

Fränkische Krieger.

Chlodwigs Ehrgeiz und Herrschsucht waren aber noch nicht befriedigt, solange die Westgoten den Süden von Gallien inne hatten. Eines Tags that er den scheinheiligen Ausspruch: „Es ärgert mich gewaltig, daß diese Ketzer (Arianer) den schönsten Teil Galliens besitzen sollen. Laßt uns aufbrechen und mit göttlicher Hilfe ihr Land uns zueignen!“ Die Franken jubelten den Worten ihres Königs Beifall zu. Gundobald und Sigebert ließen ihre Kriegsvölker zu ihm stoßen, und so wurde aufgebrochen (507). Noch zu Paris, seinem Königssitze, gelobte Chlodwig, nach glücklicher Rückkehr den Aposteln zu Ehren eine Kirche da bauen zu wollen, wo seine Streitaxt Francisca, die er jetzt fortschleudere, niederfalle. Alarich II. erwartete den Angriff bei **Vouglé** (Voulon am Clain bei Poitiers). Die Westgoten fochten zwar tapfer, aber die Franken waren denselben an Waffengeübtheit weit überlegen und erfochten den Sieg. Alarich II. stürzte sich verzweifelnd in das dichteste Kampfgewühl, und hier rannte ihn Chlodwig

mit eigener Hand vom Streitrosse. Nach diesem Siege nahm Chlodwig von Aquitanien Besitz. Den Winter 507 verbrachte er in Bordeaux; im nächsten Frühjahr eroberte er Toulouse und erbeutete dort reiche Schätze. Weiteren Fortschritten aber trat der Ostgotenkönig Theodorich der Große, der Schwiegersohn Alarichs, entgegen. Sein Feldherr Ibbas schlug die Franken und Burgunder bei Arles, und so blieb den Westgoten wenigstens die Landschaft Languedoc mit der Hauptstadt Narbonne.

Noch waren nicht alle Stämme der Franken dem Zepter Chlodwigs unterthan. Dieser wünschte besonders die ripuarischen Franken unter sich zu bringen. Daher ließ er ohne Bedenken mehrere ihrer Fürsten ermorden, z. B. den Chararich, Rachnachar und Rignomer. Wie heimtückisch er dabei zu Werke ging, zeigt sich am auffallendsten in seinem Verfahren gegen Rachnachar. Chlodwig bestach einige der Großen aus Rachnachars Umgebung durch Schenkung von vergoldeten Kupfergeschirren, die er für goldene ausgab. Rachnachar wurde darauf von seinen Leuten treulos verlassen. Auf der Flucht ergriffen, wurde er nebst seinem Bruder Richar gebunden vor Chlodwig geführt. „Pfui!" rief ihm der Sieger mit erheucheltem Zorn entgegen, „wie hast du unser Geschlecht so tief erniedrigen können, dich binden zu lassen?" Mit diesen Worten hieb er ihn nieder. Zum Bruder gewandt fuhr er fort: „Und du, Elender, wenn du deinem Bruder beigestanden hättest, wäre er sicher nicht gebunden worden." Dann hieb er auch diesen mit der Streitaxt zu Boden. Denen aber, die er mit den unechten Geschenken betrogen hatte, erwiderte er auf ihre Beschwerde: wer seinen Herrn verrate, verdiene kein besseres Gold, und sie hätten es mit Dank zu erkennen, daß er ihnen noch das Leben lasse.

Zuletzt kam die Reihe an den alten Sigebert in Köln. Sein eigener Sohn Chloderich wurde von Chlodwig aufgefordert, seinen alten Vater umzubringen. Er that es, wurde aber kurz darauf selbst von einem der Gesandten Chlodwigs mit der Streitaxt erschlagen. Mit ihm erlosch das Geschlecht der ripuarischen Frankenkönige. Nun erschien Chlodwig und forderte das verwaiste stammverwandte Volk zum Anschlusse auf. Laut jubelte das versammelte Volk dem neuen Könige zu, erhob ihn nach fränkischer Sitte auf den Schild und trug ihn dreimal im Kreise umher, damit ihn jedermann sehen könnte. „So fällte Gott täglich — setzt der Bischof Gre-

gorius von Tours, der Geschichtschreiber der Franken, naiv hinzu — seine Feinde unter seiner Hand, darum daß er mit rechtem Herzen vor ihm wandelte und that, was seinen Augen wohlgefiel." Bald darauf starb Chlodwig zu Paris und wurde begraben in der Kirche der heiligen Apostel, die er hatte erbauen lassen (511). Der byzantinische Kaiser Anastasius hatte ihn, um seine Oberhoheit über sämtliche Provinzen des alten römischen Reichs zu behaupten, zur Würde eines Patricius erhoben und zum römischen Prokonsul ernannt. Chlodwig nahm den Titel, der eine Anerkennung seiner Eroberungen in sich schloß, an, kümmerte sich aber um seinen Oberherrn nicht.

Nach Chlodwigs Tode teilten sich seine vier Söhne in das Reich: Theodorich, der älteste, nahm seinen Königssitz zu Metz, Chlodomir zu Orleans, Childebert zu Paris und Chlotar, der jüngste, zu Soissons. In einträchtigem Zusammenwirken führten dieselben den von Chlodwig schon gehegten Plan, die Bezwingung der Burgunder, aus. Nach langjährigem Kriege (523—534) erlagen die Burgunder unter König Gundomar, und Burgund wurde mit dem Frankenreiche vereinigt. Die Westgoten wurden bei Narbonne geschlagen und behielten von ihrem südlichen Küstenstrich nur noch wenige Städte. Auch eroberten die Brüder das Reich der Thüringer, das einen großen Teil Mitteldeutschlands umfaßte, vereinigten jedoch nur den südlichen Teil desselben, zwischen Main und Donau, mit dem Frankenreiche, den nördlichen überließen sie den Sachsen zum Dank für die geleistete Waffenhilfe. Der Thüringerkönig, Hermannfried, wurde von dem heimtückischen Theodorich nach Zülpich gelockt und dort, während sie miteinander auf einer Mauer im Gespräche waren, in die Tiefe gestürzt, wo er umkam. Das südliche Alemannien wurde dem Frankenreiche einverleibt. Auch die Bajovaren, welche unter dem Geschlechte der Agilolfinger standen, wurden gezwungen, in ein Abhängigkeitsverhältnis zu den Franken zu treten.

Chlotar I. überlebte seine drei Brüder und vereinigte das ganze Frankenreich, das sich von den Pyrenäen bis zur Enns und Unstrut erstreckte (558—561). Denn auch die Provence war nach dem Tode des Ostgotenkönigs Theodorich den Franken als Beute zugefallen. Nach Chlotars Tode aber wurde das Frankenreich wieder geteilt und blieb es fast immer. Man unterschied nunmehr drei Teile: **Austrasien,** d. i. die östlichen Länder mit der Hauptstadt Metz,

Neustrien, d. i. die westlichen Länder mit Paris, Orleans und Soissons, und **Burgundien** mit Chalons an der Saône. Unter den Söhnen Chlotars, Chilperich von Neustrien, Sigbert von Austrasien, Guntram von Burgundien, wird die Geschichte der Franken ein wüstes Chaos von Bruderkriegen und Greuelthaten, in welchem zwei teuflische Weiber, Brunhilde von Austrasien und Fredegunde von Neustrien, ihre traurige Rolle spielen. Die fränkischen Könige waren von da an fast lauter sittlich und geistig unfähige Menschen, die sich um die Regierung gar nichts kümmerten, weshalb sie als rois fainéants, d. i. als königliche Faulenzer, bezeichnet wurden. Neben solchen Schwächlingen wuchs der Einfluß ihrer Hofbeamten, sowohl der weltlichen als auch der geistlichen, und überwog zuletzt die monarchische Gewalt. Unter den Hofbeamten ragte von Anfang der **Major Domus** (Hausmeier, Hausältester), der königliche Palastmeister, dem die Oberaufsicht über das Hofwesen, die Verwaltung der Krongüter und die Vergebung der Lehen übertragen war, in besonderer Weise hervor. Allmählich bekam er auch die Führung des Heeres und zuletzt die ganze Regierungsgewalt in seine Hände, so daß er nicht mehr bloß erster Diener (Minister) und Ratgeber des Königs, sondern in Wirklichkeit selbst König war. Es kam so weit, daß sogar die Ernennung des Majordomus nicht mehr dem König zustand, sondern durch die Wahl der Großen vollzogen wurde.

Chlotar I.
Statue von der Kirche St. Germain des Prés zu Paris.

Die Stellung des Majordomus hing aufs engste mit dem bei den Franken bestehenden **Lehenswesen** (Feudalverfassung) zusammen. Als Eroberer Galliens betrachteten die fränkischen Könige sowohl die vormaligen Staatsländereien, als auch den Privatgrundbesitz als ihr Eigentum, über das sie nach Gutdünken verfügen könnten. Nur einen kleinen Bruchteil ließen sie den bisherigen Besitzern. Zuerst nahm

der Heerkönig seinen Anteil, natürlich die besten Güter, etwa die der besiegten Fürsten und Großen; sodann kam die Reihe an die Getreuen, von denen jeder seinen Anteil als Allod (freies Erbgut) zur Belohnung (beneficium) für die geleisteten Kriegsdienste erhielt, mit der Verpflichtung, auch fernerhin Heeresfolge zu leisten. Um aber seine Getreuen, die durch Geburt oder Verdienste sich auszeichneten, noch inniger und unmittelbarer an seine Person zu fesseln und eine festere Stütze des Thrones zu schaffen, verlieh der König seine eigenen Güter (Domänen) zum Nießbrauch an seine Dienstmannen, behielt sich aber jederzeit das Eigentumsrecht und das Recht der Wiedereinziehung vor. Die in dieser Weise widerruflich Belehnten hießen „Lehensleute" oder „Vasallen", das Lehensgut Feod (feudum, daher Feudalverfassung). Durch so große Vorteile gelockt, drängten sich die Edelsten und Besten der Nation in den Dienst des Königs. Dieser Dienst, zu welchem jeder Vasall unbedingt jederzeit gewärtig stehen mußte, konnte ein zweifacher sein, nämlich Kriegsdienst oder Hofdienst. Die in letzterem stehenden nannte man „Ministerialen".

Fränkischer Lehensherr.
Nach der Bibel des h. Martin von Tours.

Die wichtigsten Hofämter waren das des Kämmerers (Schatzmeisters), des Marschalls (über Pferde und Gesinde gesetzt), des Truchseß (über die Hoftafel), des Cancellarius (Kanzlers, Großsiegelbewahrers, der die königlichen Urkunden ausfertigte). Ueber allen stand, eine Art Vizekönig, der major domus (Palastmeister, Großhofmeister). Große Vasallen oder „Kronvasallen", wozu auch die Bischöfe zählten, gaben häufig von ihrem Lehen einzelne Teile wieder als Lehen ab; so entstanden „Afterlehen" und „Aftervasallen". Der Lehensherr hieß Senior (daher Seigneur). Als kein

Grund und Boden mehr zu vergeben war, machte man Lehen aus jedem andern Besitztum, aus nutzbringenden Rechten (z. B. Weide-, Jagd-, Fischereirechten), Einkünften aus Bergwerken und Forsten, Gefällen und Zöllen aller Art, z. B. Markt- und Durchgangs- (Transit-) Zöllen, aus einträglichen Aemtern und Würden. Das Lehenswesen, die Grundlage des mittelalterlichen Ritteradels, wurde die das ganze Mittelalter hindurch herrschende Staatsform, das Königtum ebendamit eine Lehensmonarchie. Für das deutsche Königtum ist das Lehenswesen eine verderbliche Einrichtung geworden, sofern sie bei der überhandnehmenden Macht der großen Vasallen die Schwächung der monarchischen Gewalt zur notwendigen Folge gehabt hat.

2. Die Franken unter den Hausmeiern: Pipin von Heristal und Karl Martell.

(687—741 n. Chr.)

Ursprünglich hatte jeder der drei fränkischen Höfe seinen eigenen Hausmeier. Diese befehdeten sich nicht selten gegenseitig. Endlich besiegte der austrasische Majordomus **Pipin von Heristal***) (bei Lüttich) die neustrischen und burgundischen Hausmeier bei **Testri** an der Somme (687) und schloß mit ihnen einen Vergleich ab, wonach er zwar dem Merowinger Theuderich den Königstitel belassen, selbst aber Majordomus der drei Reiche zugleich sein sollte. Sodann nahm er den Titel „Herzog und Fürst der Franken" an und machte die Majordomuswürde in seiner Familie erblich. Pipin führte die Zügel der Regierung mit kraftvoller Hand und schaffte im Innern sowohl als nach außen Ruhe und Ordnung. Ihm folgte 714 sein Sohn **Karl Martell**, d. i. der Hammer (wegen seiner vernichtenden Tapferkeit so genannt). Nach mehrjährigen Kämpfen gegen seine Feinde, die Neustrier und

*) Stammtafel der karolingischen Hausmeier:
Arnulf, Bischof von Metz und sein Bruder Pipin von Landen, Hausmeier Dagoberts I.
Ansegisil, vermählt mit Pipins Tochter Begga;
Pipin von Heristal † 714;
Karl Martell, d. i. Hammer;
Pipin der Kleine (der Kurze), seit 754 König der Franken; mit ihm beginnt das Geschlecht der karolingischen Könige.

Friesen, wurde auch er alleiniger Majordomus des Frankenreichs (seit 720), während die Merowinger Chlotar III. und Theodorich II. als Schattenkönige ihr trauriges Dasein fristeten.

Als Karl Martell damit beschäftigt war, die abgefallenen Bajovaren und Friesen wieder zu unterwerfen, bedrohte ein furchtbarer Feind die abendländische Christenheit. Unter dem Statthalter von Spanien, **Abderrahman**, brachen nämlich die Araber, 400 000 Mann stark, in das südliche Frankenreich ein, überwältigten den Herzog Eudo von Aquitanien und drangen unter Plünderung, Mord und Brand bis an die Loire vor. Da warf sich ihnen Karl Martell, nachdem er den ganzen Heerbann der Franken und der Bundesvölker aufgeboten und um sich gesammelt hatte, entgegen. In der Ebene zwischen **Tours** und **Poitiers** kam es (732) zu der furchtbaren Schlacht, welche über Sieg oder Niederlage des Christentums in Europa entscheiden sollte. Sieben Tage lang wurde mit der größten Begeisterung auf der Seite der Franken, mit dem wildesten Fanatismus auf der Seite der Araber gekämpft. Endlich gewann die körperliche Stärke und die bessere Bewaffnung der mit großen Schlachtschwertern ausgerüsteten Franken über die leicht bewaffneten Scharen der sarazenischen Reiter und Bogenschützen im Handgemenge die Oberhand. Viele tausend Araber, darunter Abderrahman selbst, bedeckten die Walstatt. In Unordnung und Flucht eilten die übrigen dem Lager zu, um ihre erbeuteten Schätze zu retten. In der folgenden Nacht zogen sie nach dem Süden ab. Als dieselben später wiederholte Einfälle ins fränkische Reich machten und sogar bis zum lemannischen See (Genfersee) vordrangen, schlug sie Karl bei Avignon und Narbonne (738). Doch hielten sie sich, begünstigt durch die Widerspenstigkeit der Westgoten gegen die fränkische Herrschaft, im Besitze des festen Narbonne und der Provinz Septimanien (jetzt Languedoc), bis

Karl Martell.
Grabfigur.

Karls Sohn, Pipin der Kleine, im Bunde mit dem Westgotenfürsten Ansemund, Narbonne eroberte und die fremden Eindringlinge über den Pyrenäenwall zurückdrängte.

3. Pipin der Kleine.

(741—768 n. Chr.)

Die Niederwerfung der Araber bedeutete vor allem die Rettung der Christenheit vor dem Ansturm der Mohammedaner, aber sie hatte auch die Befestigung des Frankenreichs zur Folge. Die Widerspenstigen, insbesondere die Grafen der Burgunder und Westgoten, fügten sich dem gewaltigen Karl Martell. Die Widersacher im Innern, weltliche und geistliche Große, Barone und Bischöfe, mußten sich unter den Willen des Gebieters demütigen. Wer trotzte, hatte sofortige Entfernung von seiner Stellung, Geldstrafe oder Verbannung zu gewärtigen. Ueberall setzte Karl zuverlässige, ihm ergebene Männer als Beamte und Grafen ein. Trotzige Bischöfe beraubte er ihrer einträglichen Abteien und Stifter und verlieh dieselben an seine Getreuen. So schuf Karl Martell sichere Stützen für seine Herrschaft. Aber kaum war er gestorben (741), so trat durch die leidige Teilung der Gewalt unter seine zwei Söhne, Karlmann und Pipin, eine Schwächung derselben ein. Karlmann bekam den östlichen, Pipin den westlichen Teil des Reiches. Einem dritten Sohne, aus zweiter Ehe, Namens Grippo, wies Karl nur eine kleine Herrschaft zu. Infolgedessen brachte Grippo sein ganzes Leben unter Empörungen und Verschwörungen zu und endigte auf gewaltsame Weise. Als Scheinkönig setzten die beiden Brüder den Merowinger Childerich III. auf den Thron.

Pipin der Kleine.
Nach einem Siegel.

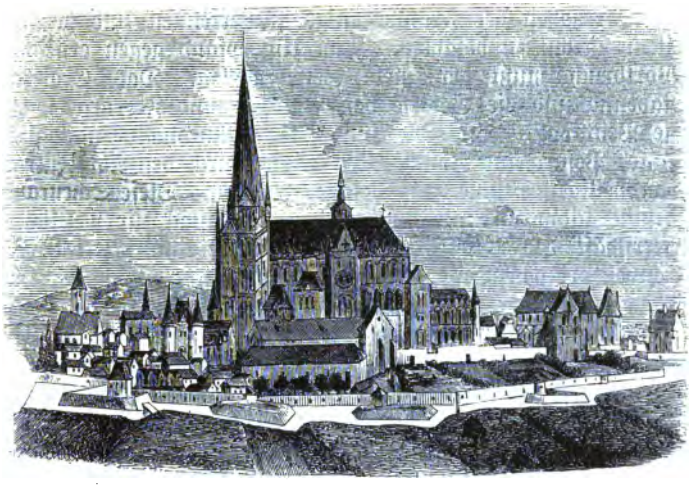
Karlmann.
Nach einem Siegel.

Aufs neue erhoben sich die Herzoge der Alemannen, Baiern und Aquitaner gegen die fränkische Oberherrschaft.

Mehrere Jahre tobte ein verheerender Krieg an den Ufern der Garonne und zugleich an denen der Donau und des Lechs (742—746). Hunold, der Sohn Eudos, wurde endlich überwunden; die Alemannen unter Herzog Theutbald wurden von Karlmann bei Cannstatt verräterisch überfallen und größtenteils niedergehauen (746). Die Herzogswürde wurde abgeschafft und die Verwaltung des Landes zwei Grafen übertragen. Die Baiern unter Herzog Odilo wurden am Lech entscheidend geschlagen und Odilo gefangen genommen. Aber der friedliebende Karlmann war der kriegerischen Aufregung müde und legte sein Majordomusamt in die Hände seines kräftigeren Bruders nieder (747). Er selbst wurde Mönch im Kloster Monte Cassino, wo er noch sieben Jahre lang unter den strengsten Bußübungen lebte.

Pipin der Kleine*) war nun alleiniger Majordomus, und er zögerte nicht, seine Machtstellung auszunutzen. Was sein Vater noch nicht gewagt hatte, that er: mit einem kühnen Griffe nahm er von der Königskrone Besitz. Der Zustimmung seiner weltlichen Großen war er gewiß. Aber der entscheidende Akt sollte der Weihe des geistlichen Oberhauptes der Christenheit, des Papstes, nicht entbehren. Daher wandte er sich nach Rom mit der Anfrage, ob derjenige „König" zu heißen verdiene, der thatenlos daheim sitze, oder der, welcher die Gewalt in den Händen und die Geschäftslast auf den Schultern trage. Die Antwort des Papstes Zacharias lautete ganz, wie Pipin gewünscht und vorausgesehen hatte. Denn der Papst sah sich schon längst nach einem kräftigen Beschützer seines Stuhles um und war überzeugt, ihn im Beherrscher der Franken gefunden zu haben. Der Bischof von Würzburg und der Abt Fulrad von St. Denys überbrachten Pipin die Antwort und sofort (752) ließ sich **Pipin** in Soissons von dem Adel und der Geistlichkeit als „**König der Franken**" huldigen. Unter den Bischöfen, welche die Salbung vornahmen, soll Bonifacius, Erzbischof von Mainz, gewesen sein. Dem Childerich III. wurde sein langes Haar abgeschnitten und seine Entthronung verkündigt. Der „letzte Merowinger" verbrachte den Rest seines Lebens im Kloster St. Andomari bei St. Omer. Ein neues Königsgeschlecht, die Karolinger, begann emporzusteigen.

*) Pipin war von kleiner Gestalt, aber sehr stark. Bei einem Tiergefecht hieb er mit einem Schlag einem Löwen, mit dem zweiten einem Stiere den Kopf ab.



Ansicht der alten Abtei von St. Denys.

König Pipin fand bald Gelegenheit, dem päpstlichen Stuhle seine Dankbarkeit für die Anerkennung durch die That zu beweisen. Der Langobardenkönig **Aistulf** strebte nämlich die Eroberung ganz Italiens an. Ravenna wurde 751 eingenommen und den Byzantinern entrissen. Nun ging es gegen Rom. Auf dem Stuhl Petri saß Stephan III. Als alle Vorstellungen und Bitten bei den hartnäckigen Langogarden nichts fruchteten, wandte sich der Papst an Pipin um Hilfe. Er reiste persönlich zum Frankenkönig. Dieser sagte ihm Hilfe zu, bat sich aber als Gegenleistung aus, daß der Papst ihn und seine Söhne durch den feierlichen Akt der Salbung als rechtmäßige und ausschließliche Erben der fränkischen Königskrone anerkenne. Die fränkischen Großen stimmten den Abmachungen auf der Reichsversammlung zu Kiersy bei; die Salbung wurde in der Abtei St. Denys vollzogen (754). Im Frühjahr 755 zog Pipin, in Begleitung Stephans, mit einem starken Heere über die Alpen und schloß den König Aistulf in seiner Hauptstadt Pavia ein. Dieser mußte sich verpflichten, die Eroberungen herauszugeben und das Gebiet Roms unangetastet zu lassen. Aber kaum war Pipin abgezogen, so bedrängte Aistulf zum zweitenmal Rom. Pipin eilte wiederum herbei, schlug Aistulf bei Susa und belagerte ihn wiederum in Pavia (756). Nun zwang er ihn,

die Oberhoheit des Frankenkönigs anzuerkennen und jährlich einen Tribut zu bezahlen. Zum Unterpfand gegen erneuten Wortbruch mußte er viele Geisel stellen. Das Exarchat Ravenna und die Gebiete von Bologna und Ferrara, sowie die Pentapolis, d. i. die fünf Städte Ancona, Sinigaglia, Fano, Pesaro und Rimini, ließ Pipin durch den Abt Fulrad dem heiligen Stuhle zum Geschenk machen. Diese **Schenkung Pipins** (donatio Pipini) bildet den Grundstock zur weltlichen Herrschaft des Papstes, zum späteren Kirchenstaat. Die Echtheit der von Pipin ausgestellten Schenkungsurkunde scheint jedoch nicht über allen Zweifel erhaben zu sein.

Aistulf starb noch im gleichen Jahre an den Folgen eines Sturzes vom Pferde. Sein Nachfolger Desiderius, welcher nur dem Einfluß des Papstes und des Abtes Fulrad seine Erhebung, gegenüber seinem Nebenbuhler Rachis, verdankte, anerkannte aufs bereitwilligste die bestehende vertragsmäßige Uebereinkunft und fügte aus freien Stücken dem päpstlichen Gebiete noch die Städte Faventia, Imola, Auximum u. s. w. hinzu. Auch schritt er nicht ein, als die Herzoge von Spoleto und Benevent von ihm abfielen und sich als Lehensfürsten des Papstes erklärten.

4. Die Ausbreitung des Christentums im Frankenreiche. Bonifacius.

Karl Martell hatte das Frankenreich zum Mittelpunkte der abendländischen Christenheit erhoben und so seinen Nachfolgern die Wege gebahnt. Pipin der Kleine war ein zu einsichtsvoller Politiker, als daß er nicht begriffen hätte, wie vorteilhaft die Förderung der Interessen der Kirche und der Geistlichkeit seiner emporstrebenden Dynastie sein müßte. Andererseits arbeiteten der Papst und seine Geistlichen dem fränkischen Königtum in die Hände, dessen starken Arm sie gegen Langobarden, Byzantiner und Mohammedaner bedurften. Unter dem Schutze der fränkischen Hausmeier aus dem Stamme Pipins von Landen konnten die christlichen Glaubensboten unangefochten ihr Werk treiben, wenn auch einzelne, die sich in den heidnischen Gegenden zu weit vorwagten, ihre Kühnheit mit dem Leben büßen mußten. Sie kamen aus dem fernen Irland, das durch die Bemühungen des heiligen Patrick im fünften Jahrhundert zum Christentum bekehrt wor-

den war, oder aus England, wohin der Papst Gregor I., der Große, im sechsten Jahrhundert 40 Missionäre unter Abt Augustin ausgesandt hatte. Im siebenten Jahrhundert kam aus Irland der Missionär **Columban** († 615) mit zwölf Gefährten, worunter Gallus und Magnoald. Er predigte an den Ufern des Bodensees, wurde aber 613 von dem heidnischen Herzog Cunzo von Schwaben vertrieben und ging nach Italien. **Gallus** († 646) dagegen gründete in einer Wildnis am Flüßchen Steinach das Kloster St. Gallen, Sigebert die Abtei Disentis, Pirmin das Kloster Reichenau auf einer Bodenseeinsel, Fridolin das Kloster Säckingen. Um diese Zeit bestanden in Alemannien bereits die Bistümer Straßburg, Basel, Konstanz, Chur, etwas später ist Augsburg zu setzen. Die Bayern wurden von dem heiligen Emmeran, der in der Gegend von Regensburg wirkte, und von dem heiligen Rupert, der den Grund zum Erzstifte Salzburg legte, zum Christentum bekehrt. Zu Salzburg gehörten die Stifter Benediktbeuren, Wessobrunn, Oetting. Das Bistum Freising gründete der fränkische Missionär Corbinian; dazu gehörten später die Abteien Tegernsee, Altenmünster und Schliersee u. a. In Ostfranken und Thüringen, in den Gegenden von Würzburg bis zum Rhöngebirge, predigte der heilige Kilian. Bei den Friesen machte der irische Missionär **Willibrord** († 739) mit elf Genossen die ersten erfolgreichen Bekehrungsversuche.

An Bedeutung werden alle die Genannten von dem Angelsachsen **Winfried** überragt, der mit seinem geistlichen Namen Bonifacius (d. i. Wohlthäter) heißt. Dieser „Apostel der Deutschen" war geboren 680 in Wessex. Er verließ bald sein Kloster, um dem Missionsdienste unter der Leitung Willibrords sich zu widmen. Vorher ließ er von Papst Gregor II. zu Rom sich zum heiligen Werke einsegnen. Drei Jahre lang wirkte er als Gehilfe Willibrords in Friesland. Sodann begab er sich 723 wiederum nach Rom, um dort Rechenschaft über seine Thätigkeit abzulegen und weitere Weisungen entgegenzunehmen. Der kluge Papst erkannte sehr wohl, welch ein brauchbares Werkzeug ihm in diesem thätigen, für seinen Beruf begeisterten und dabei so lenksamen Manne, der nur als Diener des apostolischen Stuhles glänzen wollte, für seine Herrscherplane gegeben sei. Er ließ ihn am Grabe des Apostels Petrus Treue gegen die römische Kirche und den Papst schwören, ernannte ihn zum päpstlichen Missionär und Legaten mit dem Titel eines Bischofs und gab ihm Empfeh-

lungsschreiben an Karl Martell, an die fränkische Geistlichkeit und an die Thüringer Großen mit, deren mehrere schon getauft waren. Im Süden des Frankenreiches fand Bonifacius bei Bischöfen und Aebten keine unbedingte Anerkennung seiner neuen Würde und auch wenig Geneigtheit, sich gegen den römischen Bischof, der die Rolle des Oberhaupts der Kirche zu spielen längst begonnen hatte, ebenso unterwürfig zu zeigen, wie er es that. Daher wandte er sich nach Ostfranken, Thüringen und Hessen. Im Hessenlande fällte er die ehrwürdige, dem Donnergotte Thor geweihte Eiche bei Geismar. Das Volk glaubte, wenn der heilige Baum verletzt würde, werde Blut herausfließen und der Frevler vom Blitze erschlagen werden. Als aber von alledem nichts geschah, wurden die Leute an ihren Göttern irre und nahmen das Christentum an. Aus dem Holz der Eiche wurde eine Kapelle in der Nähe von Fridislar (Fritzlar) erbaut.

Erzbischof mit Pallium.

Der Nachfolger Gregors, Gregor III. (731), belohnte die Bestrebungen seines treuergebenen Dieners mit Uebersendung des Pallium (Mantel), des Zeichens der erzbischöflichen Würde. Als solcher wurde er mit der Vollmacht ausgerüstet, im Namen des Papstes die kirchlichen Angelegenheiten Germaniens zu ordnen, insbesondere mit der Befugnis, Bischöfe einzusetzen. Zugleich erließ der Papst Rundschreiben an die

fränkischen Bischöfe und an die der benachbarten Völker, worin er sie ermahnte, den Bonifacius als ihr Oberhaupt und als des Papstes Stellvertreter anzuerkennen, bei den Versammlungen, die er ausschreiben würde, sich einzufinden und Priester, die sich dagegen sträubten, nicht in ihrer Mitte zu dulden. Das erste Land, wo die vereinzelten christlichen Gemeinden in einen festen Zusammenhang gebracht wurden und eine kirchliche Verfassung erhielten, war **Bayern.** Mit Bewilligung des Herzogs Odilo teilte Bonifacius das Herzogtum Bayern in vier Kirchensprengel: Salzburg, Passau, Freising und Regensburg, deren Bischöfe er selbst ordinierte. Wie in Bayern, so organisierte er auch die Kirche in Ostfranken, Hessen und Thüringen. Dort errichtete er vier Bistümer: Würzburg, Buraburg, Erfurt und Eichstädt, und besetzte sie mit Männern, die ihm ergeben waren und ihre Bestätigung aus den Händen des Papstes annahmen. Die bedeutendste Gründung des Bonifacius war das Kloster **Fulda** (744). Ein Schüler des Bonifacius, **Sturm,** war der erste Abt desselben. In der Folge wurde es an Gütern und Einkünften eines der reichsten in Deutschland, aber auch, wie St. Gallen oder Reichenau, eine Pflanzstätte der mittelalterlichen Bildung, ein Sitz deutschen Fleißes und deutscher Gelehrsamkeit.

Aber Bonifacius glaubte sein höchstes Ziel erst erreicht zu haben, wenn er auch den westfränkischen Klerus in Abhängigkeit vom römischen Stuhle gebracht hätte. Daher bestimmte er den Majordomus Pipin, bei dem er viel galt, dazu, eine Reichsversammlung, zu der auch die Bischöfe, Aebte und sonstige Geistlichen erscheinen mußten, nach Soissons zu berufen (744). Hier wurde das Verhältnis der Kirche zum Staate geordnet, die Einkünfte der Geistlichkeit geregelt und die Vorschriften über den Lebenswandel der Geistlichen, besonders auch über das Cölibat (Ehelosigkeit), streng eingeschärft. Das Resultat der Verhandlungen war, trotz anfänglichen Widerstandes von seiten mehrerer Geistlichen, die Anerkennung der Oberhoheit des römischen Stuhls. So geriet die fränkische und in der Folge auch die deutsche Kirche in ein unmittelbares Abhängigkeitsverhältnis vom Papste.

Im Jahre 748 wurde Bonifacius zum Erzbischof von Mainz erhoben und somit diese Stadt zur ersten Metropole Deutschlands erklärt, eine Ehrenstelle, welche bisher Köln eingenommen hatte. Ihm untergeordnet waren die Bistümer

Tongern, Köln, Worms, Speier und Utrecht. Aber Bonifacius konnte sich nicht entschließen, irgendwo seinen bleibenden Aufenthalt zu nehmen. Daher wählte er sich einen Gehilfen und Mitbischof in der Person seines Schülers Lullus. Dieser mußte, während Bonifacius auswärts mit Abhaltung von Synoden (Versammlungen von Geistlichen) und Kirchenvisitationen beschäftigt war, das Bischofsamt in Mainz versehen. Im hohen Alter noch trieb es den rastlosen Mann, seine Mission unter den Friesen wieder aufzunehmen. In der Nähe von Bokkum aber wurde er von einer wilden Rotte, welche die Zerstörung ihrer Götteraltäre und Götzenbilder an ihm rächen wollte, erschlagen (755); seine Leiche wurde im Kloster Fulda beigesetzt.

5. Mohammed und die Kalifen.

Während das Christentum im Abendlande sich über immer weitere Kreise ausbreitete, wurde es im Morgenland durch die neu auftauchende Religion des arabischen Propheten **Mohammed**, den sogenannten Islam (d. i. gläubige Ergebung in Gottes Willen) ganz in den Hintergrund zurückgedrängt. Die arabische Halbinsel, welche mehr als dreimal so viel Flächeninhalt als Deutschland hat, war nur in ihrem nördlichen Teile, dem „steinigen" Arabien, den Griechen und Römern bekannt; in das Innere mit seinen Sandwüsten und wasserarmen Steppen war noch kein Eroberer eingedrungen. Alexander der Große sowohl als auch die Römer waren vorübergezogen, ohne sich weiter hineinzuwagen. In diesen unabsehbaren Flächen hausen heute noch die wandernden Hirtenstämme der Beduinen. Ihr einziger Reichtum ist das Kamel und das Pferd. Um Brunnen und Bäche herum lagernd, weiden sie ihre Ziegen- und Schafherden. Von staatlicher Vereinigung ist bei ihnen keine Rede; die einzelnen Stämme leben getrennt unter der Herrschaft von Emirs und Scheikhs (Stammes- und Familienhäuptern). Die Bewohner der Städte dagegen, in den fruchtbaren Küstenthälern, insbesondere im Südwesten, den die Alten das „glückliche Arabien" nannten, wo edle Früchte — Granatäpfel, Feigen, Datteln, Kaffee, Weihrauchblüte — gedeihen, trieben Seehandel und Karawanenhandel nach allen Richtungen.

Die Araber nennen Ismael, den Sohn Abrahams von der Hagar, ihren Stammvater. Ihren nationalen Charakter,

ihre Tugenden und Fehler, ihre Einrichtungen und Sitten haben sie bis auf den heutigen Tag bewahrt. Sie sind tapfer, gastfreundlich, großmütig gegen Besiegte, stolz auf ihre Freiheit, aber auch räuberisch, grausam und rachsüchtig. Schrecklich war die Sitte der Blutrache, wie sie vor dem Auftreten Mohammeds ausgeübt wurde. Es galt nämlich für ein Gebot der Ehre, erschlagene Verwandte an ihren Mördern zu rächen und zwar den Kampf so lange fortzusetzen, bis die Zahl der Getöteten auf beiden Seiten die gleiche war. Auf diese Weise wurden ganze Stämme aufgerieben.

Araber.
Nach Weiß, Kostümkunde.

Aus diesem Volke ging **Mohammed** (d. i. der Vielgepriesene) hervor. 571 wurde er zu Mekka geboren, als der Sohn Abdallahs aus der Familie Haschem. Letztere war ein verarmter Zweig des reichen und angesehensten Stammes der Koreïschiten. Dieser Stamm hatte die Obhut über das Nationalheiligtum, den heiligen Tempel Kaaba, der den göttlich verehrten schwarzen Meteorstein umschloß, welchen der Erzengel Gabriel dem Stammvater Ismael gebracht haben soll. Abdallah hinterließ bei seinem Tode seinem Sohne nichts als fünf Kamele und einen Sklaven. Da nahm ihn sein Oheim Abu Taleb in Mekka zu sich, bildete ihn in der Kaufmannschaft aus und sandte ihn mit seinen Karawanen nach Syrien, Mesopotamien und Palästina. Mohammed hatte von seiner trefflichen Mutter Amina herrliche Geistesgaben, Verstand und Tugend, geerbt, von seinem Vater die vollkommenste männliche Schönheit. Etwa 25 Jahre alt, trat

Mohammed in die Dienste der reichen Kaufmannswitwe Chadidja und machte für sie Reisen in Handelsgeschäften. Seine Umsicht und Redlichkeit gewannen ihm die Zuneigung Chadidjas, und sie bot ihm ihre Hand an. Durch diese Heirat kam er in den Besitz einer verständigen und treuen Lebensgefährtin und großer Mittel. Zehn Jahre nach seiner Verheiratung zog er sich plötzlich in die Einsamkeit zurück und lebte in einer Höhle des Berges Hara bei Mekka. Hier gab er sich religiösen Betrachtungen hin; sein Nachdenken galt der Frage, wie er die große Masse seines Volkes vom Götzendienst — Gestirndienst und Anbetung von Fetischen (beliebiger Gegenstände, wie Steine, Holzstücke u. s. w.) — befreien und auf eine höhere Stufe der Sittlichkeit emporheben könnte. Auf seinen Reisen hatte er sowohl Juden als auch Christen kennen gelernt. So kam er denn auf den Gedanken, aus der jüdischen und christlichen Religion das ihm Passende auszuwählen und eine neue Religion zu stiften. Seine lebhafte Phantasie gaukelte ihm allerlei Erscheinungen vor und brachte ihm den Glauben bei, als ob der Engel Gabriel zu ihm herniedersteige und ihm eröffne, daß Gott ihn zu seinem Gesandten und Werkzeug erwählt habe.

Mohammed hatte das Los aller Propheten: er galt nichts in seinem Vaterlande. Als er 614 in Mekka auftrat, wurde er verlacht, verspottet und verachtet. Seine grimmigsten Feinde waren seine eigenen Verwandten, die Koreïschiten, unter der Führung **Abu Sofians**; denn sie fürchteten für ihre angesehene Stellung und ihre einträglichen Vorrechte. Nach und nach gewann er jedoch eine Anzahl Männer aus den niederen Volksklassen, weil er sich der Armen und Schwachen väterlich annahm und in seinen Reden auch die Härte, den Geiz, den Stolz und Hochmut der Vornehmen in Mekka geißelte. Als die Koreïschiten die Zunahme der Bekenner der neuen Lehre bemerkten, verfolgten sie dieselben als Religionslästerer und thaten sie in Acht und Bann. Die Geächteten verbargen sich vor der Wut ihrer Feinde in einer unzugänglichen Felsschlucht, wo sie nur durch die Unterstützung heimlicher Freunde, die ihnen Lebensmittel brachten, am Leben erhalten wurden. Endlich, nach drei Jahren, wurde der Bann aufgehoben, und Mohammed kehrte mit seinen Anhängern nach Mekka zurück. Als aber Abu Taleb, sein alter Freund und Beschützer, gestorben war, begannen die Verfolgungen von neuem, und Mohammed war in Gefahr, ermordet zu

werden. Daher floh er mit seinem Freunde Abu Bekr nach Medina, wo seine Lehre bereits eifrige Anhänger zählte. Diese Flucht (Hedschra) wurde in der Folge der Anfangspunkt der mohammedanischen Aera (Zeitrechnung), welche am 16. Juli 622 beginnt.

In Medina fand Mohammed viele Gläubige. Mit Begeisterung wurde er empfangen. Er sammelte nun alle die Seinen um sich, unter denen Abu Bekr, Hamza, Ali und Omar hervorragten, und rüstete sich zum Rachezug gegen Mekka. Plötzlich erschien er an der Spitze von 10 000 wohlgerüsteten Kriegern vor den Thoren Mekkas (630). Abu Sofian, das Haupt der Koreïschiten, ergab sich, und Mohammed verzieh großmütig seinen Feinden. Das Volk nahm den Islam an und erklärte sich bereit, Mohammed als Propheten und Fürsten anzuerkennen. Mit Mohammed ging nun auf einmal eine große Veränderung vor. Während er bisher Milde in Wort und That als erstes Gebot eingeschärft hatte, befahl er jetzt, die neue Religion mit Gewalt zu verbreiten, die Ungläubigen mit Feuer und Schwert zu vertilgen. Den Kampf für Verbreitung des Islam erklärte er für eine heilige Pflicht; den in demselben Fallenden verhieß er die höchsten Freuden des Paradieses, denen, die ihn scheuten, drohte er mit einem schmählichen Tode, dem sie nicht entrinnen könnten. Er durchzog nun ganz Arabien und forderte die Stämme zur Annahme des Islam auf. Wer sich sträubte, wurde mit Waffengewalt dazu gezwungen. Ehe aber Mohammed seinen Plan, den Islam auch nach Syrien und ins byzantinische Reich zu tragen, ausführen konnte, ereilte ihn der Tod (632). Sein Grab in der Moschee zu Medina ist, wie auch die Kaaba in Mekka, ein Wallfahrtsort für alle Moslemin, d. i. Gläubige, geworden.

Wie schon oben angedeutet, ist der Islam ein Gemisch aus heidnischen, jüdischen und christlichen Elementen. Sein Hauptsatz lautet: „Allah ist Gott und Mohammed ist sein Prophet." Dieser einzige Gott hat sich geoffenbart durch Propheten, wie Abraham, Moses und Jesus, am vollkommensten aber durch Mohammed. Es gibt ein Jenseits, in welchem die Tugend belohnt und das Laster bestraft wird. Diese Grundlehren, sowie die nähere Darstellung der aus denselben fließenden Sittenlehre, enthält der **Koran**, das heilige Buch der Moslemin. In bunter Mischung finden sich dort Glaubenssätze, Predigten, Erzählungen, Legenden (Wundergeschichten),

Gesetze, Loblieder, Gebete. Die wichtigsten Bestimmungen daraus sind folgende: Der Gläubige muß fünfmal des Tages beten, seinen Körper häufig waschen, öfters, besonders im Monat Ramadhan, von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang fasten, darf keinen Wein trinken und kein Schweinefleisch essen. Vielweiberei (Polygamie) ist erlaubt; jedem Gläubigen ist eine Anzahl von vier rechtmäßigen Frauen gestattet. Gegen alle Geschöpfe soll er mild, gegen Sklaven barmherzig, gegen Witwen und Waisen, gegen Arme und Unglückliche wohlthätig sich beweisen. „Beten — heißt es — führt auf halbem Wege zu Gott, Fasten bis an die Thüre des Himmels, Almosen öffnen die Pforte." Das Hauptgebot des Korans aber lautet: „Bekämpfet die Ungläubigen so lange, bis der Islam die einzige Religion geworden ist!" Damit es den Glaubensstreitern nicht an todesmutiger Tapferkeit fehlen möchte, stellte Mohammed den Fatalismus, d. i. die Lehre von einem unabänderlichen Verhängnis (fatum, arabisch „Kismet") auf. Die Lebensdauer jedes einzelnen Menschen ist demgemäß zum voraus durch einen unabänderlichen Ratschluß Gottes festgesetzt, so daß jeder an dem ihm bestimmten Tage sterben muß, sei es, daß er daheim oder draußen oder gar im Gewühle der Schlacht sich befindet. „Wo ihr auch sein mögt — heißt es im Koran — erreicht euch der Tod, sogar wenn ihr hinter festen Schlössern euch verberget." So gingen denn die Muselmänner in unbedingtem Gottvertrauen in den heiligen Krieg und ließen in stummer Gleichgültigkeit alles Schwere, Wunden, Strapazen, selbst den Tod über sich ergehen.

Steht nun auch der Islam seinem religiösen und sittlichen Gehalte nach tief unter dem Christentum, so bezeichnete er doch einen großen Fortschritt gegenüber der früheren Religion des arabischen Volkes. Mohammed war ein Wohlthäter seines Vaterlands, sofern er die zerstreuten, in zahllose Stämme gespaltenen Araber, die sich aufs feindseligste befehdeten, zu einer im Glauben an Gott verbrüderten großen Nation vereinigte. An die Stelle der Willkür, des Faustrechts und der Selbsthilfe setzte er ein unumstößliches Recht. Er beschränkte insbesondere die Blutrache, welche vor ihm bis zu den entferntesten Verwandten sich ausdehnte, auf das von den Richtern als Mörder anerkannte Individuum allein. Der barbarischen Sitte, nach welcher es dem Vater erlaubt war, weibliche Kinder nach der Geburt zu töten, steuerte erst der Koran; desgleichen setzte er der bis dahin unbegrenzten Poly-

gamie gesetzliche Schranken. Der große Makel freilich, die Herabwürdigung des weiblichen Geschlechts, sofern die Frau nur als eine Art Sklavin des Mannes, nicht als ihm ebenbürtig angesehen wird, bleibt der mohammedanischen Sittenlehre anhaften und wird auch ihre guten Seiten in Schatten stellen*).

Dem Gebote des Propheten gehorsam, breiteten die Kalifen (d. i. Nachfolger) die neue Religion mit Feuer und Schwert aus. **Abu Bekr** (632—634), der Schwiegervater des Propheten, führte glückliche Kriege mit den Byzantinern und Neuperfern und eroberte einen Teil Syriens. **Omar** (634—644) eroberte Syrien vollends und Palästina. Sodann besiegte er die Feldherren der Neuperser, Rustem und Feiruzan, bei Kadesia und Nehawend und unterwarf einen großen Teil des Neuperserreichs. Sein Feldherr Amru trug seine Waffen bis nach Aegypten und eroberte Alexandria. Bei dieser Gelegenheit habe Amru bei Omar angefragt, was mit der berühmten alexandrinischen Bibliothek zu geschehen habe. Omar habe erwidert: „Stimmen die Bücher mit dem Koran überein, so sind sie unnütz, weil überflüssig; stimmen sie aber nicht überein, so sind sie schädlich und müssen vernichtet werden." Amur habe die Verbrennung befohlen, und nun seien sechs Monate lang die öffentlichen Bäder der Stadt mit den kostbaren Papyros- und Pergamentrollen geheizt worden. Diese Erzählung übrigens ist zu wenig verbürgt, als daß wir sie für wahr annehmen könnten. Ohne Zweifel war der größte und wertvollste Teil der Bibliothek schon im alexandrinischen Kriege zu Grunde gegangen. Hauptstadt Aegyptens wurde die aus den Zelten und festen Wohnungen der Moslemin allmählich sich bildende Stadt Kairo.

Der Kalif **Othman** (644—656) entthronte den letzten König der Neuperser, den Sassaniden Jezdedjerd, und vereinigte das Reich desselben mit dem arabischen (651). Da er aber seine eigene Familie Omejja durch Verleihung der höchsten Aemter und Anweisung unermeßlicher Summen aus dem Staatsschatze bevorzugte, so entstand allgemeine Unzufriedenheit. Dieselbe wurde geschürt von Ali, dem Schwiegersohne Mohammeds, dem Gemahle der Fatima, der Lieblingstochter Mohammeds. Auf ihr Betreiben wurde Osman ermordet. **Ali** (656—661) besiegte zwar seinen Gegner Muawia, den

*) Nach Weil, Geschichte der islamitischen Völker.

Sohn Abu Sofians, in der sogenannten „Kamelschlacht“ *) und nahm seine gefährlichste Feindin, Aischah, die Lieblingsgemahlin Mohammeds, gefangen (657); aber er wurde nicht allgemein als Kalif anerkannt und bald darauf während des Morgengebets in der Moschee zu Mekka von dem fanatischen Abderrahman ermordet. Das Geschlecht der Aliden pflanzte sich durch Alis Sohn, Husein, fort. Aber beim Versuche, sich des Kalifats zu bemächtigen, erlag Husein (680) dem Feldherrn Schomar, welchen Jezid I. (679—683), der Sohn Muawias, gegen ihn ausgesandt hatte.

Der Kampf zwischen Aliden und Omejjaden führte überhaupt in den Reihen der Gläubigen eine große Spaltung herbei. Es bildeten sich zwei Religionsparteien: die Schiiten und die Sunniten. Erstere, zu denen heutzutage z. B. die Perser gehören, verehren Ali und sein Geschlecht als einzig rechtmäßige Kalifen und halten den Koran für die einzige Norm des Glaubens und Lebens. Der siebente Abkömmling in der Familie Alis war Ismail, der zwölfte Mohammed der Heilige. Letzterer ist nicht gestorben, sondern wird als wahrer **Mahdi** (Messias) einst aus seinem unterirdischen Versteck hervorkommen und sein Volk aus der Finsternis auf den Weg der Wahrheit zurückführen. Die Sunniten dagegen, z. B. die Türken, erkennen dem Ali in der Heiligkeit den Rang erst nach Abu Bekr, Omar und Othman zu und lassen neben dem Koran auch die Sunna (mündliche Ueberlieferung) gelten.

Mit dem Kalifen **Muawia** I. (661—680) gelangte die Familie der **Omejjaden** (661—750) zur Herrschaft. Er verlegte die Residenz nach Damaskus. Von dort aus bedrängte er das seit dem Tode des kräftigen Kaisers Heraklius (641) in traurigem Schwächezustand sich befindende byzantinische Reich und belagerte wiederholt Konstantinopel, das seine Rettung einerseits seiner festen Lage, andererseits der vernichtenden Wirkung des sogenannten griechischen Feuers**) zu verdanken hatte.

*) Sie wurde so genannt, weil Aischah, auf einem Kamele sitzend, die Truppen zum Kampfe anfeuerte und sich erst ergab, als ihrem Kamele die Sehnen durchschnitten worden waren.

**) Ein syrischer Grieche, Kallinikos, soll eine eigentümliche Mischung brennbarer Stoffe entdeckt haben. Auf die feindlichen Schiffe geschleudert, war dieselbe nicht zu löschen, ja sie brannte sogar unter dem Wasser fort. Diese Erfindung ging bald verloren. Den geschilderten Wirkungen ähnlich sind heutzutage die des Nitroglycerins und Dynamits.

Nach dem Tode des kraftvollen Muawia begann eine Zeit der Verwirrung. Zwischen den Aliden und Omejjaden wütete ein grausamer Bürgerkrieg, und als **Abd Almelik** (685—705) den Kalifenthron zu Damaskus bestieg, befand sich das arabische Reich in voller Anarchie. Mit furchtbarer Energie schlug Abd Almelik seine Widersacher nieder, und durch seinen Feldherrn Musa eroberte er Nordafrika. Unter seinem Sohne **Walid** I. (705—715) begannen sofort wieder die Eroberungen in großem Maßstabe. In Spanien hatte eben Roderich den Westgotenkönig Witiza vom Throne gestoßen. Witizas Söhne riefen nun gegen den Thronusurpator die Araber von Nordafrika herüber zu Hilfe. Der Statthalter Musa entsendete seinen Unterfeldherrn **Tarik.** Dieser setzte mit 12000 streitbaren Arabern und Berbern über die Meerenge zwischen Afrika und Spanien. Er landete bei dem Vorgebirge Calpe, das nach ihm den Namen Djebel-Tarik (d. i. Berg des Tarik), heutzutage Gibraltar, erhielt. Auf den Gefilden von **Xeres de la Frontera** erlitten die Westgoten unter König Roderich eine entscheidende Niederlage (711). Roderich kam auf der Flucht in einem Flusse um. Tarik bemächtigte sich in raschem Siegeslaufe der wichtigsten Städte des Westgotenreiches, darunter auch Cordovas und Toledos. Tarik wurde von dem auf seinen Ruhm eifersüchtigen Musa zurückberufen, und als er nicht gehorchte, von demselben abgesetzt und mußte längere Zeit im Kerker schmachten. Musa setzte darauf die Eroberung Spaniens bis zu den Pyrenäen fort und legte alles eroberte Land dem Kalifen zu Füßen (713). Das Geschick Spaniens war somit auf längere Zeit entschieden. Dagegen scheiterte der Versuch der Moslemin, auch das Frankenreich niederzuwerfen, an dem eisernen Damme, den der fränkische Majordomus Karl Martell ihrem Vordringen entgegensetzte. Nur in den nordwestlichen Teilen Spaniens, in dem gebirgigen Galicien und Asturien, konnten sich die tapfersten Westgoten halten.

Im arabischen Reiche selbst nahmen inzwischen die Wirren eine immer größere Ausdehnung an. Aufstände, Verschwörungen, Bürgerkriege wechselten in bunter Folge ab. Nachkommen Alis und insbesondere die Abkömmlinge des Abbas, des Oheims des Propheten, schürten die Zwietracht und den Haß gegen das Haus Omejja. In Kufa pflanzte das Haupt der Abbassiden Abd Allah Abul Abbas seine Fahne auf und besiegte am Flusse Zab, unweit der Ruinen Ninives,

Inneres der Moſchee zu Cordova.

den omejjadiſchen Kalifen Mervan II. (750). An die Stelle der Omejjaden traten die **Abbaſſiden.** Dieſe räumten die Angehörigen der entthronten Kalifenfamilie durch Meuchelmord aus dem Wege. Unter dem Vorwande, ihnen vollſtändige Amneſtie und Rückerſtattung ihres Privateigentums gewähren zu wollen, lud Abul Abbas' Oheim, der blutdürſtige Abd Allah, alle omejjadiſchen Prinzen nach Bagdad ein und ließ ſie bei einem Gaſtmahl mit Stangen niederſchlagen. Nur einige Glieder des Hauſes Omejja wußten ſich den Verfolgungen zu entziehen, darunter **Abderrahman,** ein Enkel Muawias I. Er flüchtete zu den Berbern in Nordafrika und gründete mit ihrer Hilfe den Kalifenſitz in Cordova (756). Dieſes unabhängige Kalifat erreichte unter

Abderrahman III. (912—961) und seinem Sohne Hakem I. (961—976) die höchste Blüte in Kunst und Wissenschaft. In Cordova wurde eine Universität gegründet, wo man Mathematik (Algebra), Astronomie, Chemie und Medizin lehrte. Von arabischer Architektur legen noch heute die Prachtpaläste in Cordova, Sevilla und Granada (Alhambra) ein beredtes Zeugnis ab.

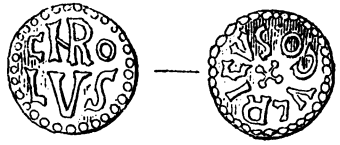
Mit grausamer Strenge befestigte **Abul Abbas**, der daher den Beinamen der „Blutvergießer" erhalten hat, den eroberten Thron, starb aber schon 754. Ebenso verhaßt durch seine Grausamkeit machte sich sein Bruder Abu Dajafar Manßur (754—775). Er verlegte den Kalifensitz nach **Bagdad** (762) und schützte die Stadt durch eine hohe und starke Doppelmauer. Der berühmteste unter seinen Nachfolgern ist **Harun al Raschid** (786—809), der Zeitgenosse Karls des Großen. Seine Zeit wird von den Arabern für die Glanzzeit des Kalifats erklärt, und Schriftsteller und Dichter, insbesondere Märchenerzähler wurden nicht müde, herrliche Züge von seiner Gerechtigkeitsliebe, seiner Großmut und Freigebigkeit gegen Dichter und Gelehrte, von dem Glanze seines Hofes, von der Pracht seiner Residenzstadt zu berichten; ein Bild, womit freilich das historische, das ihn als einen blutdürstigen und habsüchtigen Despoten darstellt, im schneidendsten Gegensatze steht. Nach seinem Tode sank das Kalifenreich durch Unfähigkeit, Weichlichkeit und Ueppigkeit seiner Beherrscher von seiner Machtstellung herab. Die Einheit im Kalifate hörte 909 auf. Die Fatimiden (Nachkommen der Fatima) machten sich in Tunis und Fez unabhängig und eroberten 975 Aegypten, wo sie das Kalifat Kairo stifteten. Um das Jahr 1000 stifteten die Ghasnaviden in Ostpersien ein eigenes Kalifat. Spanien blieb unter selbständigen Emirs für immer den Abbassiden verloren. Die Person des Kalifen selbst trat ganz in den Hintergrund, als der Abbassiде Rhadi (934—940) den Seldschukken (Türken) Ibn Rayeck als „Emir al Omra", d. i. Fürst der Fürsten, zum Oberbefehlshaber seiner Truppen berief, während er selbst auf die Leitung der geistlichen Angelegenheiten sich beschränkte. So bekleideten seldschukkische Häuptlinge die höchste weltliche Würde. Die streitbaren Seldschukken, die aus Turan erobernd vordrangen, wurden zuletzt Erben aller Länder, welche unter dem Kalifat von Bagdad vereinigt gewesen waren.

6. Karl der Große.

(768—814 n. Chr.)

Als Pipin sein Ende nahe fühlte, berief er die Großen des Frankenreiches nach St. Denys und teilte, mit ihrer Zustimmung, das Reich unter seine zwei Söhne, Karl und Karlmann (768). Jener erhielt die nördliche, dieser die südliche Hälfte desselben. Karlmann starb schon 771, und nun wurde Karl Alleinherrscher des Frankenreiches. Es war eine wunderbare Fügung, daß gerade damals ein Mann von so eiserner Willenskraft, von so rastloser Thätigkeit, von so hervorragender Weisheit und Tugend, mit einem dem Höchsten zustrebenden Sinne an die Spitze des Frankenreiches trat. Nur einem Mann mit solchen Gaben und Eigenschaften konnte es gelingen, die gewaltige Ländermasse, deren Glieder nur lose aneinander hingen, zu einem festen staatlichen Ganzen, zu einem kompakten Organismus zusammenzufügen, die germanischen Stämme aus dem rohen Naturzustande herauszuführen und auf eine höhere Stufe der Bildung und Gesittung emporzubringen. Schon sein Aeußeres verkündete den geborenen Herrscher. Sein stattlicher Körper bei dem schönsten Ebenmaß der Glieder, sein majestätischer Gang, seine großen, strahlenden Augen, sein männlich festes Auftreten fesselten die Aufmerksamkeit und die Neigung der Menschen beim ersten Blick an ihn. Nie hemmte der Leib die Thätigkeit des Geistes; mehr als 30 Jahre seiner Regierung hatte ihn keine Krankheit befallen, obwohl er niemals sich schonte. Unausgesetzt war er mit den Angelegenheiten des Reiches beschäftigt; oft stand er des Nachts vier- bis fünfmal von seinem Lager auf und wandte sich seinen Arbeiten zu; selbst beim Ankleiden verhandelte er über Geschäfte mit seinen Räten oder ließ er Parteien vor, die seinen Richterspruch suchten. Im engen Kreise der Seinigen war er glücklich; er besorgte pünktlich seinen einfachen Haushalt, überwachte die Verwaltung seiner

Siegel Karls des Großen.



Münzen Karls des Großen.

Güter und Meierhöfe und gab genaue Verordnungen über Bier- und Weinbereitung, Bienenzucht, Fischerei und Obstbau. Seine Tracht war die vaterländische; auf dem Leib trug er ein leinenes Hemd, das von seinen eigenen Töchtern gesponnen und gewebt war; darüber ein Wams, das von einer seidenen Leibbinde zusammengehalten war, an den Beinen Strümpfe und Schuhe, im Winter verwahrte er Schultern und Brust durch einen Ueberwurf aus Otterfellen. Sein Oberkleid war ein kurzer Mantel; stets sah man ihn mit dem Schwert umgürtet, dessen Griff und Gehenk von Gold oder Silber, bei festlichen Gelegenheiten auch wohl mit Edelsteinen besetzt war. Ausländische Kleidung war ihm verhaßt, und nur zweimal hat er zu Rom, auf Bitten der Päpste Hadrian und Leo, die römische Tracht angelegt. Freilich blieben auch seinem Wesen, in diesem Zeitalter des Kampfes zwischen Roheit und Bildung, die Spuren altgermanischer Barbarei anhaften und verleiteten ihn da und dort zu harten und grausamen Handlungen. Aber diese Flecken haben sein hellstrahlendes Heldenbild nicht zu entstellen vermocht, sondern mit Liebe und Verehrung haben uns alte und neue Geschichtschreiber dasselbe dargestellt*).

Karl der Große.
Nach einem Mosaikgemälde im Lateran in Rom.

*) Unter Karls Zeitgenossen sein Biograph Einhard (Eginhard), unter den neueren Giesebrecht, denen obige Schilderung entnommen ist.

Karl der Große war nicht kriegslustig, und doch hat er während seiner Regierung das Schwert selten aus der Hand gelegt. Denn er hatte die große Aufgabe zu lösen, die verschiedenen Volksstämme, die seinem Zepter trotzig widerstrebten, unter dasselbe zu beugen, die gefährlichen Nachbarn, deren es auf allen Seiten gab, zu demütigen, die rohen Kräfte durch die Elemente der Bildung, der Religion und des Rechtes zu bändigen und so einen festen, dauernden Reichsverband herzustellen.

Den gewaltigsten Kampf führte Karl mit den **Sachsen.** Er dauerte, mit längeren und kürzeren Unterbrechungen, 32 Jahre lang (772—804). Die Sachsen zerfielen in vier Stämme: die Westfalen an der Sieg, Ruhr, Lippe und Ems, die Ostfalen zwischen Weser und Elbe, die Engern an beiden Ufern der Weser und die Nordalbingier zwischen der unteren Elbe und der Eider. Sie lebten in freien Volksgemeinden unter gewählten Vorstehern. Im Kriegsfalle vereinigten die Stämme ihren Heerbann unter Herzögen. An ihren altgermanischen Göttern hielten sie mit Zähigkeit fest und haßten daher die christlichen Franken, in denen sie nur Abtrünnige sahen, welche die vaterländische Religion und die altherkömmlichen Sitten verleugneten. Sie machten auch fortwährend Einfälle und räuberische Streifzüge ins fränkische Gebiet. Im Jahre 772 hielt Karl in Diedenhofen ein „Maifeld"*). Der Plan eines Feldzugs gegen die Sachsen fand die Billigung seiner Großen, und so überschritt er bei Worms den Rhein. Als man ziemlich tief ins Sachsenland eingedrungen war, gelangte man an die **Eresburg,** die Burg des Kriegsgottes Er. In der Nähe stand die Irminsul. Nach einigen war dies eine Säule oder ein riesenhafter Baum, der nach dem Glauben des Sachsenvolkes das Weltall trug, nach andern eine Bildsäule des Armin. Karl ließ die Burg erstürmen und das Nationalheiligtum zerstören. Die Sachsen beugten sich vor der gewaltigen Uebermacht des Frankenkönigs, stellten Geisel und versprachen, Ruhe und Frieden zu halten. Kaum war jedoch Karl nach Italien gegen die Langobarden abgerufen worden, so erhoben sie sich wieder (774). Ihr kühner Führer **Widukind** eroberte die Eresburg wieder, ver-

*) Früher waren es sogenannte „Märzfelder", d. i. Versammlungen der Großen, mit einer Heerschau verbunden, im Monat März. Karl verlegte sie der Witterung wegen in den Mai.

jagte die fränkischen Besatzungen, fiel verheerend in Hessen ein und zerstörte Fritzlar. Da eilte Karl 775 herbei und unterwarf aufs neue die Ostfalen, Engern und Westfalen. Als er wieder nach Italien zog, begannen die Sachsen zum drittenmal ihren Freiheitskampf. Karl rückte 776 wieder in Sachsen ein und errichtete neue Zwingburgen in Sachsenlande. Sodann hielt er in Paderborn einen Reichstag, zu welchem er die sächsischen Edlen entboten hatte. Sie gelobten Unterwerfung und versprachen, den christlichen Glaubensboten nicht mehr hindernd in den Weg treten zu wollen. Aber Widukind war nicht erschienen, sondern zu den Dänen geflohen.

Widukind. Grabfigur.

Während Karl mit den Arabern in Spanien beschäftigt war, organisierte Widukind einen neuen Aufstand (779). Diesmal drangen die Sachsen bis Deutz und Koblenz vor, verheerten Thüringen und Hessen und verjagten die Mönche in Fulda aus ihrem Kloster. Karl besiegte und unterwarf sie aufs neue und suchte nun durch Einführung der fränkischen Heeres- und Gerichtsverfassung, durch Einteilung des Landes in Grafschaften, unter fränkischen Großen oder auch unter sächsischen Edeln, die ihm Treue geschworen hatten, Ruhe und Ordnung zu stiften und durch Ansiedlung von christlichen Priestern das trotzige Volk zur Annahme des christlichen Bekenntnisses zu bringen. Aber wiederum sah sich Karl in seinen Hoffnungen bitter getäuscht. Ein fränkisches Heer, unter der Führung des Geilo, Adalgis und Worad, sollte, begleitet von einer sächsischen Heeresabteilung, die räuberischen Sorben, einen wendischen Stamm zwischen Saale, Elbe und Havel, für seine Einfälle ins Frankenreich züchtigen. Dasselbe wurde aber am Berge Süntel (an der Weser) von Widukind überfallen und fast gänzlich vernichtet (782). Die sächsischen Heerhaufen waren während der Schlacht zu ihren Landsleuten übergegangen und hatten mit diesen gegen die

Franken gefochten. Rachedürstend zog Karl mit einem großen Heere an die Weser und verlangte die Auslieferung der Treulosen. Es wurden ihm 4500 Mann ausgeliefert, aber Widukind war nicht unter ihnen. Erbarmungslos ließ Karl die 4500 alle an einem Tage in Verden an der Aller hinrichten. Zugleich erging das strengste Verbot gegen die Ausübung der heidnischen Religionsgebräuche.

Aber diese grausamen Maßregeln entflammten die Wut des mißhandelten Volkes aufs höchste. Es erhob sich zum Verzweiflungskampfe für seine Freiheit und seine Religion. Bei Detmold wurde unentschieden gekämpft, an der **Hase** aber, bei Osnabrück, erlitten die Sachsen eine entscheidende Niederlage (783). Nun unterwarf sich alles dem Frankenkönig, und sogar Widukind und sein Genosse Abbio gaben den hoffnungslosen Widerstand auf. Sie erschienen vor Karl zu Attigny (in der Champagne), gelobten ihm Treue und ließen sich taufen. Ihrem Beispiele folgte im Laufe der nächsten Jahre das ganze Volk. Doch hatte Karl mit einzelnen Stämmen noch manchen Kampf zu bestehen. Ein eigentlicher Friedenszustand trat erst ein, als Karl 10 000 sächsische Familien in andere Provinzen des Reiches verpflanzt und fränkische Kolonien im Sachsenland errichtet hatte (804). Sechs Bischofssitze wurden im Sachsenlande gegründet: Minden, Osnabrück, Verden, Bremen, Paderborn und Münster. Später kamen noch Hildesheim und Halberstadt hinzu. Alle acht Bistümer wurden den Metropoliten zu Köln und Mainz untergeordnet.

Karl trug seine Waffen noch weiter. Er zog gegen den Dänenkönig Gottfried, der bis zur Elbe vorgedrungen war und die mit Karl verbündeten Abodriten (im heutigen Mecklenburg) unterjocht hatte. Gottfried wurde besiegt und gezwungen, hinter die Eider zurückzuweichen. Auch die **Slaven**, die sich an der Ostgrenze des Reiches niedergelassen hatten, bekamen seine gewaltige Hand zu fühlen. Sie wurden teils empfindlich gezüchtigt, teils unterworfen und germanisiert. Zum Schutze gegen ihre Einfälle errichtete er Marken, d. i. Grenzlande mit festen Punkten, z. B. die sorabische mit Halle (gegen die Sorben und Wilzen), die thüringische mit Merseburg und Erfurt, die mittelelbische mit Magdeburg und die sächsische mit Bardewick.

Zwischen den langwierigen und wechselvollen Religionskrieg mit den Sachsen fielen, wie oben angedeutet, noch viele

andere Kämpfe hinein. Zuerst hatte er mit dem Langobardenkönig **Desiderius** Krieg zu führen. Karl hatte nämlich seine Gemahlin Desiderata, die Tochter des Desiderius, wahrscheinlich wegen ihrer Kinderlosigkeit, ihrem Vater wieder zurückgeschickt und sich mit einer schwäbischen Herzogstochter, Hildegard, vermählt. Um sich für die erlittene Schmach zu rächen, verlangte Desiderius vom Papste Hadrian (seit 772), er solle die zwei jungen Söhne Karlmanns, dessen Witwe Giberga an seinem Hofe weilte, zu fränkischen Königen salben. So hoffte er, dem rücksichtslosen Schwiegersohne eine bedeutende Verlegenheit bereiten und eine Spaltung im fränkischen Reiche hervorrufen zu können. Aber Hadrian weigerte sich der Mithilfe zu diesem Plane. Da fiel Desiderius in das römische Gebiet ein und bedrohte sogar die Hauptstadt Rom. Der Papst wandte sich an Karl. So ungelegen ihm die italischen Händel auch kamen: es mußte mit Energie eingeschritten werden. Karl zog 774 über die Alpen, eroberte Verona, konnte aber die Hauptstadt Pavia erst nach längerer Belagerung durch Hunger bezwingen. Desiderius wurde entthront und beschloß seine Tage in einem fränkischen Kloster (vielleicht in Corvey). Karl ließ sich von den langobardischen Herzogen huldigen, vereinigte das Langobardenreich mit dem Frankenreiche (774) und nannte sich „König der Langobarden". Die Verwaltung des Landes übernahmen fränkische Grafen, wie es im übrigen Reichsgebiete üblich war; doch behielt das Langobardenreich immer eine gewisse Selbständigkeit und stand in loserer Verknüpfung mit dem Frankenreich als die übrigen eroberten Länder. Bevor Pavia fiel, besuchte Karl den Papst zu Rom (Ostern 774). Er wurde aufs ehrenvollste empfangen und bestätigte dem Papste die von Pipin erhaltenen Gebietsschenkungen.

Während des Reichstags zu Paderborn (777) erschien der maurische Emir Husein von Saragossa mit anderen Häuptlingen. Sie baten um Hilfe gegen den sie bedrängenden Omejjaden Abderrahman von Cordova, wobei sie erklärten, Karls Oberhoheit anerkennen zu wollen. Karl zog über die Pyrenäen, eroberte Pampeluna und Saragossa, setzte die vertriebenen Emirs wieder ein, mußte aber, wegen des erneuerten Sachsenkrieges, schnell sich wieder zurückziehen. Beim Rückzug durch die Pyrenäenthäler wurde die Nachhut in den Bergschluchten von **Roncesvalles** von den räuberischen Basken überfallen und fast bis zum letzten Mann niedergemacht.

Dabei fiel der sagenberühmte Held **Roland** (Ruolant). In der Not — heißt es im Rolandslied des Pfaffen Konrad um 1170 — habe Roland in sein Horn Olivant geblasen und zwar so stark, daß ihm die Halsader gesprungen sei. Karl habe in einer Entfernung von acht Meilen den Schall gehört, sei aber zu spät gekommen, um noch Rettung bringen zu können. Nach dieser Niederlage der fränkischen Waffen wurde es Abderrahman leicht, das ganze Gebiet bis an den Fuß der Pyrenäen seinem Zepter wieder zu unterwerfen. Erst in den Kämpfen 800—811 gelang es den Franken, unter Karls Sohn Ludwig, Spanien bis zum Ebro zu unterwerfen, die Städte Barcelona, Taragona und Tortosa zu erobern und das ganze Land als **„spanische Mark"** dem Frankenreiche einzuverleiben.

Im Jahre 788 galt es, den widerspenstigen Vasallen, Herzog **Thassilo** von Bayern, Schwiegersohn des gestürzten Langobardenkönigs Desiderius, zu züchtigen. Da er sich weigerte, Heeresfolge zu leisten, so wurde er auf die Reichsversammlung nach Worms beschieden, mußte dort den Huldigungseid leisten und sich zur Stellung von Geiseln verpflichten. Als er aber bald darauf ein Bündnis mit den räuberischen Avaren, welche im heutigen Ungarn wohnten und bis zur Enns vorgedrungen waren, schloß, lud ihn Karl auf den Reichstag zu Ingelheim. Hier wurde der stolze Agilolfinger wegen Treubruchs zum Tode verurteilt. Das Todesurteil aber wurde nicht vollzogen. Karl begnügte sich damit, ihn in ein Kloster zu schicken, wo er bis zu seinem Tode blieb. Bayern wurde dem Frankenreiche einverleibt, die Herzogswürde abgeschafft und die Verwaltung fränkischen Grafen übergeben.

Den nächsten Krieg führte Karl gegen Thassilos Bundesgenossen, die **Avaren** (791—799). Er drang siegreich bis zur Raab vor. Durch erneuten Aufstand der Sachsen zurückgerufen, überließ er die Fortsetzung des Krieges seinem Sohne Pipin. Dieser erstürmte die „Ringe"*) des Chans (Fürsten) und erbeutete alles Geld und die seit Jahrhunderten, aus den Streifzügen ins byzantinische Reich, hier angehäuften Schätze an Gold und Silber. Das Land zwischen Enns und

*) „Ringe" hießen die kreisförmig angelegten Bollwerke aus Erde, die mit festen Pfählen umzäunt waren und zugleich als Residenz der Chane dienten.

Raab wurde als avarische Mark dem Frankenreiche einverleibt, deutschen, besonders bayrischen Kolonisten überlassen und das Bistum Salzburg zum Mittelpunkt der christlichen Bevölkerung in diesen Gegenden bestimmt und zum Sitz eines Metropoliten erhoben. Die Herrschaft und der Name der Avaren, welche im Osten zugleich von den Bulgaren bedrängt wurden, verschwand bald darauf vollständig.

Das Frankenreich umfaßte nun die ungeheuren Länderstrecken zwischen dem Ebro und der Raab und von der Eider bis zum Garigliano (bei Gaëta). Inzwischen war in Rom eine bedeutsame Veränderung vorgegangen. Papst Hadrian war 795 gestorben. Gegen seinen Nachfolger Leo III. stifteten die Anverwandten Hadrians, an ihrer Spitze sein Neffe Paschalis, eine Verschwörung. Bei einer Prozession 779 fielen sie auf offener Straße über ihn her und mißhandelten ihn so, daß man ihn halbtot vom Platze trug. Er schien geblendet und der Zunge beraubt zu sein. Doch erholte er sich wieder und floh zu Karl, der gerade in Paderborn sein Hoflager hielt. Karl gab ihm eine starke Bedeckung, und so reiste Leo wieder nach Rom zurück. Der König selbst folgte ihm Ende November 799 dahin nach. Nach einem feierlichen Einzug hielt er Gericht über Paschalis und seine Mitschuldigen. Sie wurden zum Tode verurteilt, aber auf Fürbitte des Papstes nur mit Verbannung bestraft. Als Karl am Weihnachtsfeste vor dem Altare der St. Peterskirche kniete und sein Gebet verrichtete, setzte ihm Papst Leo III. die Krone der römischen Kaiser aufs Haupt*). Großer Jubel erhob sich unter der aus Angehörigen aller abendländischen Völker zusammengesetzten Menge. Man rief: Carolo augusto a Deo coronato, magno et pacifico imperatori Romanorum vita et victoria! (d. i. Karl dem Erhabenen, dem von Gott gekrönten, großen und friedebringenden Kaiser der Römer, Leben und Sieg!). **So war die Würde eines römischen Kaisers in christlicher Form erneuert.** Die Bedeutung des feierlichen Aktes sollte folgende sein: Karl als Kaiser ist das weltliche Oberhaupt der ganzen ro-

*) Gregorovius, der Geschichtschreiber der Stadt Rom, hält diese Darstellung des Hergangs einer so bedeutungsvollen Begebenheit, wie sie uns Einhard, der Zeitgenosse und Biograph Karls, gibt, für unglaublich. Vielmehr vermutet er, daß „ein förmlicher Beschluß der hohen Versammlung aller Kirchenfürsten, Geistlichen, des römischen Adels und Volks der Krönung vorausgegangen sei".

manisch-germanischen Christenheit und Schirmherr der Kirche. In dieser Kirche ist der Papst oberster Bischof, geistliches Oberhaupt, und als solcher der Wächter christlicher Zucht und Ordnung. Beide Gewalten, Staat und Kirche, sollten von nun an, sich gegenseitig ergänzend, zum Heile der Menschheit einträchtig zusammenwirken. Als Bischof des Reiches aber steht der Papst unter dem Kaiser und ist ihm zur Treue verpflichtet. Ohne des Kaisers Bewilligung darf kein Papst eingesetzt werden. Als Stellvertreter des Kaisers residierte fortan ein kaiserlicher Abgesandter (missus oder legatus) in Rom und übte dort die höchste Rechtsgewalt aus. Andererseits erhielt der Kaiser erst durch die päpstliche Krönung, die „im Namen Gottes" vollzogen wurde, seine Weihe und Bestätigung. Die spätere Geschichte wird lehren, wie dieses anfangs friedliche Verhältnis der beiden Gewalten, infolge der Uebergriffe der einen in das Gebiet der andern, zu den für beide verderblichsten Konflikten geführt hat.

So gewaltig aber auch die kriegerischen Erfolge Karls sind, noch größer steht er da als Gesetzgeber und Staatsmann, der sein Volk erzogen und zu höherer Bildung gebracht hat. Das gesamte Reichsgebiet teilte er, nach Aufhebung der Volksherzogtümer, deren Gefährlichkeit für die königliche Gewalt er beim Kampfe mit Thassilo kennen gelernt hatte, in kleinere Bezirke, die man „Gaue" nannte. An die Spitze derselben stellte er lebenslänglich oder auch widerruflich ernannte Vorsteher, die den Titel „Grafen" führten. Ihre Aufgabe war es, die Rechtspflege zu handhaben und den Heerbann aufzubieten. Die Grenzlande oder „Marken", deren Besitz noch nicht als völlig gesichert gelten konnte, wurden durch „Markgrafen" verwaltet; diesen lag es ob, die Grenzen gegen feindliche Nachbarn mit bewaffneter Hand zu schützen oder friedliche Beziehungen mit andern Völkern anzuknüpfen. Um die Thätigkeit und Pflichterfüllung der Grafen zu kontrollieren, wurden sogenannte Sendboten (missi regis) bestellt. Dieselben bereisten im Auftrage des Königs bald diesen, bald jenen Gau und machten ihre Beobachtungen, ob überall Gerechtigkeit geübt, staatliche und kirchliche Ordnung gewahrt und die Einkünfte des Staats und der Kirche pünktlich eingezogen würden. Wie die Grafen auf weltlichem Gebiete, so waren die Bischöfe, welche vom Kaiser ernannt wurden und vom Papste das Pallium erhielten, auf kirchlichem die Beamten des Kaisers; sie führten die Aufsicht über Kirche,

Schule und Sittenzucht. Das alte fränkische Rechtsverfahren mit seinen barbarischen Strafen (Blendung, Verstümmelung, Folterqualen) suchte Karl nach Kräften zu mildern. Todesstrafe sollte nur auf Feigheit und Landesverrat gesetzt werden; sonst sollte jedes Vergehen oder Verbrechen, selbst Mord, durch eine Geldbuße, die man Wergeld nannte, gesühnt werden können. Der Blutrache und grausamen Selbsthilfe sollte auch durch die Begünstigung der Anwendung des Gottesurteils (Ordal) gesteuert werden. Man ging dabei von dem festen Glauben aus, daß Gott durch ein sichtbares Zeichen Schuld oder Unschuld an den Tag bringen werde. Es gab insbesondere drei Arten des Gottesurteils. Die erste war der Zweikampf. Wer unterlag, galt als der Schuldige. Die zweite war der Kesselfang. Der Beschuldigte mußte aus einem mit siedendem Wasser angefüllten Kessel irgend einen Gegenstand heraufholen. Bei der Feuerprobe mußte er ein glühendes Eisen in die Hand nehmen oder darüber hingehen. Wer unverletzt blieb, hatte ebendamit seine Unschuld dargethan. In anderen Fällen wurde die Wahrheit durch eidlich verpflichtete Zeugen, sogenannte „Eidhelfer", ermittelt, deren Zahl von zwei bis über 72 steigen konnte.

Regelmäßig im Frühjahr (Mai) wurden, wie oben kurz bemerkt worden ist, Reichsversammlungen abgehalten, zunächst um kriegerische Unternehmungen vorzubereiten, sodann aber auch, um über Fragen der Gesetzgebung und Rechtspflege, oder über die Ordnung kirchlicher Angelegenheiten Beratung zu pflegen, zu welchem Zwecke auch Bischöfe, Aebte und andere Geistliche beigezogen wurden. Hier wollte Karl die Stimme seiner geistlichen und weltlichen Großen und die des Volkes hören. Die hier vereinbarten Beschlüsse, „Kapitularien" (nach der Einteilung in Kapitel) genannt, hatten als Reichsgesetze für das ganze Reichsgebiet bindende Kraft und Gültigkeit.

Der Pflege der geistigen Interessen widmete Karl seine ganz besondere Sorgfalt. An seinem Hofe sammelte er die gelehrtesten Männer seiner Zeit, den angelsächsischen Mönch **Alkuin**, den langobardischen Geschichtschreiber **Paul Warnefried** (Paulus Diakonus), seinen späteren Biographen **Einhard** (Eginhard) und den Grammatiker **Peter von Pisa**. Mit ihrer Unterstützung widmete er sich der Ausbildung der noch rohen deutschen Sprache und der Aufzeichnung und Sammlung der alten Heldenlieder und Heldensagen. An der Heranbildung

eines tüchtigen Klerus war ihm besonders viel gelegen. Die Domstifte und Klosterschulen sollten Pflanzstätten der Wissenschaft und Kultur werden. Daher ließ er gelehrte Geistliche aus Italien und Britannien kommen, welche der fränkischen Geistlichkeit mit Lehre und Beispiel voranleuchten sollten. Karl sorgte auch für Hebung des Schulunterrichts. Ueberall, besonders in den Klöstern, ließ er Volksschulen einrichten. Den Geistlichen machte er es zur Pflicht, erst sich selbst gründlich zu bilden und dann als Lehrer die Bildung des Volkes zu fördern. Es wird erzählt, er habe wiederholt persönlich die Schulen visitiert. Einmal prüfte er selbst die Schüler und ließ dann die guten und fleißigen auf seine rechte Seite, die schlechten und faulen auf seine linke treten. Da fand es sich, daß zu den letzteren fast lauter Söhne aus vornehmen Häusern gehörten. Karl wandte sich zuerst an die fleißigen Kinder aus niedrigem Stande und sagte: „Es freut mich herzlich, daß ihr so gute Fortschritte macht. Bleibt dabei und werdet immer vollkommener! Ihr verfolgt euer wahres Bestes, und zu seiner Zeit soll euch mein Lohn nicht fehlen. Ihr aber," und hier wandte er sich zornig zur Linken, „ihr, Söhne der Edlen, ihr feinen Püppchen, die ihr euch so reich und vornehm dünkt und des Wissens nicht zu bedürfen meint, ihr faulen, unnützen Buben: ich sage euch," und dabei hob er seine Rechte drohend empor, „bei Gott, euer Adel und eure hübschen Gesichter gelten nichts bei mir; und ihr habt nichts Gutes zu hoffen, wenn ihr eure Faulheit nicht durch eifrigen Fleiß wieder gut macht."

Seinen regen Sinn für Kunst bekundete Karl dadurch, daß er italische Ton- und Baukünstler berief. Jene sollten den barbarischen Gesang der Franken, der „wie das Geheul wilder Tiere oder wie das Gerumpel eines Lastwagens auf einem Knüppeldamm" sich anhörte, verdrängen; diese bauten ihm in romanischem Stile seine zahlreichen Kirchen, Klöster, Burgen und Paläste, vor allem die in seinen „Pfalzen", d. i. Lieblingsresidenzen zu Aachen, Ingelheim, Nimwegen.

Von den drei Söhnen Karls starben die beiden tüchtigsten, Karl und Pipin, noch vor ihrem Vater. Seinen Enkel Bernhard, Pipins Sohn, machte er zum König von Italien, und seinen dritten Sohn, den schwachen Ludwig, ließ er 813 auf einem Reichstag zu Aachen zum König krönen. Karl starb im 71. Lebensjahr zu Aachen und wurde in der dortigen Marienkirche beigesetzt (814). Im vollen Kaiserornate, mit

Krone und Schwert, ein goldenes Evangelienbuch auf den Knieen, ein Stück des heiligen Kreuzes auf dem Haupte, mit der goldenen Pilgertasche um die Hüfte, in aufrechter Haltung saß er auf einem Marmorstuhle. So fand ihn Kaiser Otto III., als er im Jahre 1000 die Gruft des Helden öffnen ließ.

7. Ludwig der Fromme. Die Verträge zu Verdun und Mersen.

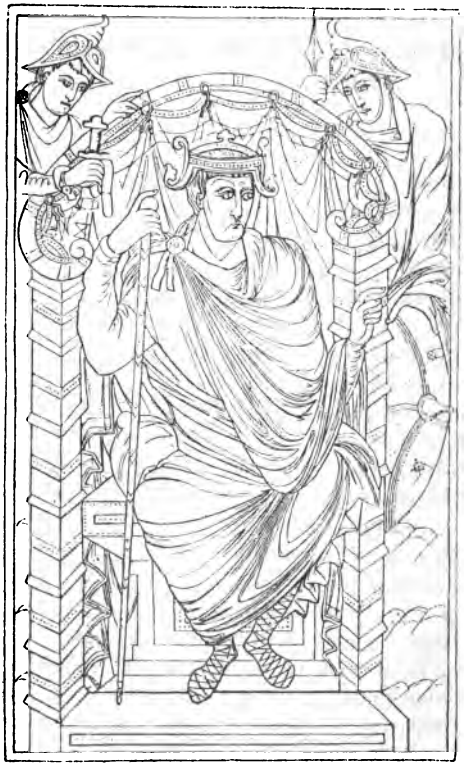
(814 — 870.)

Ludwig der Fromme, ein wohlwollender und gelehrter Mann, aber schwachen Charakters, zeigte sich in keiner Weise als einen würdigen Sohn seines großen Vaters; einigen Anwandlungen von Festigkeit folgten um so stärkere Beweise von Schwäche. Er war zuletzt fast ein willenloses Werkzeug in den Händen der Geistlichkeit, gegen die er eine verschwenderische Freigebigkeit übte, und seiner übrigen Ratgeber, die seinen Mangel an Erfahrung und Menschenkenntnis zu ihrem Vorteil auszubeuten suchten. Kaum war Ludwig vom Papst Stephan IV. zu Reims zum römischen Kaiser gekrönt, so legten ihm einige höhere Geistliche aus seiner Umgebung den Gedanken nahe, eine Teilung des Reiches unter seine Söhne vorzunehmen. Ludwig, der diese Schwächung der Königsgewalt zu Gunsten des Einflusses der Geistlichkeit nicht durchschaute, ging auf den Plan ein, und so wurde 817 der älteste Sohn, Lothar, zum Mitkaiser ernannt, Ludwig wurde König von Bayern, Pipin blieb König von Aquitanien. Ueber Bernhards Stellung wurde zunächst keine Verfügung getroffen. Da er sich aber gegenüber dem jüngeren Lothar verkürzt sah, so empörte er sich. Doch unterwarf er sich bald wieder, wurde aber zum Tode verurteilt und auf Befehl Ludwigs geblendet, an welcher Verstümmelung er starb (818).

Ludwig der Fromme.
Nach einem Siegel.

Nach dem Tode seiner Gemahlin Irmengard vermählte sich Ludwig mit Judith, der schönen, aber ehrgeizigen und ihm geistig überlegenen Tochter des bayrischen Grafen Welf. Aus dieser zweiten Ehe Ludwigs stammte Karl der Kahle

(823). Judith wußte ihren Gemahl zu bestimmen, daß er zu Gunsten dieses seines Sohnes eine neue Teilung des Reiches anordnete. Dem sechsjährigen Karl wurde durch ein Machtwort Ludwigs das Herzogtum Alemannien übergeben (826). Die Folge war eine Empörung der drei Söhne erster Ehe gegen ihren Vater. Sie zogen gegen ihn ins Feld, und schon standen die Heere auf dem Rotfelde in der Nähe von Kolmar einander gegenüber (833). In Lothars Umgebung war der Papst Gregor IV., welcher gekommen war, um Vermittlungsversuche zu machen. Während die Unterhandlungen in Kaiser Ludwigs Lager eingeleitet wurden, gingen die Kaiserlichen haufenweise in das Lager der Söhne über. Daher nannte man das Feld das „Lügenfeld". Ludwig ergab sich nun auf Gnade und Ungnade. Lothar führte seinen Vater als Gefangenen nach Soissons und sperrte ihn in das St. Medardus-kloster. Vor einer zahlreichen Versammlung von geistlichen und weltlichen Großen mußte Ludwig, auf einem härenen Bußgewand knieend, sein Sündenregister ablesen. So entehrt und erniedrigt, sollte er für künftig zur Waffenführung und ebendamit auch zur Regierung unfähig gemacht werden.



Lothar.
Aus dem Evangeliarium zu Paris.

Diese schändliche Behandlung erregte aber den Unwillen des Volkes und der zwei Brüder Lothars. Ludwig befreite seinen in St. Denys (bei Paris) festgehaltenen Vater und setzte ihn wieder auf den Thron (834). Als Pipin 838 starb, ließ sich der schwache Kaiser von Judith zu einer dritten Teilung bewegen. Ludwig sollte bloß Bayern erhalten, Lothar und Karl der Kahle aber sich in das übrige teilen. Dies ließ sich Ludwig nicht gefallen und griff zu den Waffen. Aber ehe es zum feindlichen Zusamenstoße zwischen Vater und Sohn kam, starb Ludwig gramgebeugt auf einer Rheininsel bei Ingelheim (840).

Als nun der herrschsüchtige Lothar das ganze Frankenreich an sich reißen wollte, verbündeten sich Ludwig und Karl der Kahle und schlugen ihn bei Fontenaille (unweit Auxerre) 841. Der Krieg war damit jedoch noch nicht zu Ende, sondern zog sich ohne Entscheidung noch zwei Jahre hin. In Straßburg erneuerten die beiden Brüder ihr Bündnis. Im Angesichte ihrer Kriegsvölker schwuren sie, in deutscher und romanischer Sprache, einander Freundschaft und Treue. Lothar wich vor ihrer Uebermacht nach Burgund zurück. Von hier aus machte er durch eine Gesandtschaft Vorschläge zu einer friedlichen Ausgleichung, und so kam es zu dem **Teilungsvertrag von Verdun** (Virodunum) 843. Demgemäß erhielt **Ludwig** Ostfranken, d. i. Deutschland, woher er den Beinamen „der Deutsche" bekam. Ostfranken umfaßte alle Gebiete auf dem rechten Rheinufer bis zur Ostmark, also Bayern, Alemannien, Ostfranken, Sachsen, dazu einige Sprengel auf der linksrheinischen Seite, und zwar die Bistümer Mainz, Worms und Speier; **Karl der Kahle** erhielt Westfranken (Frankreich), das ist Aquitanien, Septimanien, Neustrien, den nördlichen Teil von Burgund und die spanische Mark; **Lothar** erhielt Mittelfranken, d. i. den ziemlich breiten Streifen zwischen Rhone, Saône und Maas einerseits und den Alpen und dem Rhein andererseits (Lothringen und den größten Teil von Burgund), außerdem Friesland und das Langobardenreich, dazu den Kaisertitel. Lothars Stamm erlosch bald. Lothar selbst ging 855 in das Kloster Prüm im Eifelgebirge. Sein älterer Sohn Ludwig II. erhielt nun die Kaiserwürde und Italien, der jüngere, Lothar II., Mittelfranken und Friesland, der jüngste, Karl, die Provence und Burgund. Als die beiden letzteren kinderlos starben, konnte Ludwig II. es nicht hindern, daß Ludwig der Deutsche und Karl der Kahle sich in deren Erbe

Karl der Kahle.
Nach einer Miniatur.

teilten. Dies geſchah im **Vertrag zu Merſen** an der Maas (870). Karl der Kahle erhielt die auf dem linken Ufer der Maas und Moſel und auf dem rechten Ufer der Rhone gelegenen Teile des Lotharischen Reiches, Ludwig der Deutſche das öſtliche Lotharingen nebſt Elſaß und Friesland. So kamen die Städte Utrecht, Aachen, Metz, Trier, Köln, Straßburg und Baſel auf die deutſche Seite, Lyon, Beſançon, Vienne, Toul, Verdun, Cambray auf die franzöſiſche.

Mit den Verträgen zu Verdun und Merſen beginnt einerſeits die deutſche, andererſeits die franzöſiſche Nationalität

sich selbständig zu entwickeln. Ihren äußeren Ausdruck findet diese Wandlung in der Entstehung der beiden Sprachen, der deutschen und der französischen. Deutschland und Frankreich waren und blieben nun für immer getrennt; denn die kurzdauernde Vereinigung unter dem Zepter Karls des Dicken (884—887) kann nicht in Betracht kommen.

8. Deutschland unter den Karolingern.

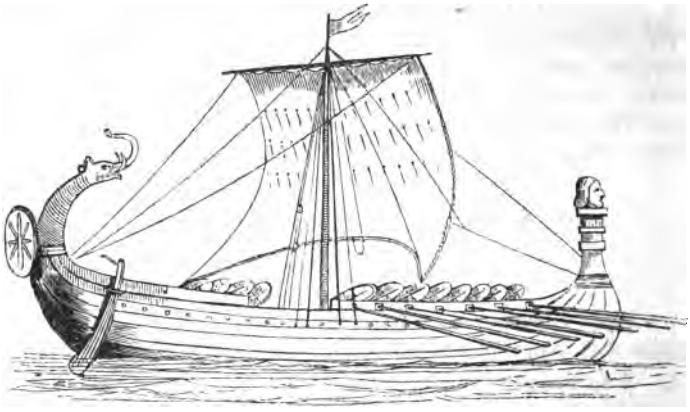
(842—911 n. Chr.)

Mit **Ludwig dem Deutschen** (843—876) beginnt die Reihe der Deutschkarolinger, mit Karl dem Kahlen die Reihe der französischen Karolinger. In Deutschland regierten die Karolinger bis 911, in Frankreich bis 987, in welchem Jahre mit Hugo Capet die Capetinger auf den Thron kamen.

Ludwig der Deutsche.
Siegel.

Ludwig der Deutsche hatte alle Mühe, sich eines furchtbaren Feindes zu erwehren, der um diese Zeit ganz Westeuropa heimsuchte. Es waren die **Normannen** (Normänner, Wikinger), nordgermanische Stämme, welche von Dänemark und der skandinavischen Halbinsel aus ihre räuberischen Streifzüge unternahmen. Geführt von ihren kühnen Fürsten, die sie „Seekönige" nannten, fuhren sie auf ihren leichten Fahrzeugen, die einen geringen Tiefgang hatten, in die Mündungen der Flüsse hinein und drangen flußaufwärts. Köln, Trier, Paris, Orleans hatten unter ihren Plünderungszügen empfindlich zu leiden, Hamburg wurde sogar von ihnen gänzlich zerstört.

Als Kaiser Ludwig II. 875 ohne Erben starb, kamen Ludwig der Deutsche und Karl der Kahle wegen der Kaiserwürde und des langobardischen Königreiches in Streit. Jener als der ältere hatte ein näheres Recht auf die Kaiserwürde; aber Karl zog rasch mit einem Heere nach Rom und ließ sich vom Papst Johann VIII. krönen. Durch diesen Bruderstreit erhielt der Papst die Entscheidung über den Besitz der Kaiserkrone und gewöhnte sich an den Gedanken, mit souveränem



Normannenschiff. Rekonstruktion.

Willen über dieselbe verfügen zu können. Karl der Kahle, von den langobardischen Großen zu ihrem König gewählt, wollte bei dem Tode Ludwigs des Deutschen (876) dessen Söhnen die linksrheinischen deutschen Landschaften entreißen; aber er wurde von einem derselben, dem jüngeren Ludwig, bei Andernach geschlagen. Ludwig der Deutsche hatte vor seinem Tode das Deutsche Reich unter seine drei Söhne geteilt. Aber die beiden älteren von diesen, Karlmann und Ludwig, starben frühe, und so erhielt der die beiden überlebende Bruder, **Karl der Dicke,** das ganze Deutsche Reich (882), nebst dem von seinem Bruder Karlmann eroberten langobardischen Reich (oder: Königreich Italien) und vom Papst die Kaiserkrone. Da von der Familie Karls des Kahlen nur ein fünfjähriger Enkel, Karl der Einfältige, noch übrig war, so wurde Karl der Dicke von den französischen Großen auch zum König von Frankreich ernannt (884). So war noch einmal das ganze Reich Karls des Großen, mit Ausnahme von Burgund*), in einer Hand vereinigt. Aber

Karl der Dicke.
Siegel.

*) Nur **Burgund** hatte sich unter dem Grafen Boso von Vienne und dem Grafen Rudolf unabhängig zu machen gewußt. Boso wurde 879 König von Niederburgund, das die Provence, Dauphiné und einen

Karl der Dicke zeigte sich des ihm geschenkten Vertrauens ganz unwürdig. Statt mit dem Schwerte die normannischen Räuberhorden zu bekämpfen, zog er es vor, durch Gold und Abtretung von Land sie zufriedenzustellen. Dadurch machte er sich diesseits und jenseits des Rheins verächtlich. Die Franzosen wählten den tapferen Grafen **Odo** von Paris, der diese von den Normannen schwerbedrängte Stadt gerettet hatte, zu ihrem König (887—898); nach seinem Ableben ließen sie den obengenannten Karl den Einfältigen den Thron besteigen (898—929). Es folgten nach die Karolinger Ludwig IV., Lothar III. und Ludwig V. Nach dem Tode des letzteren (987) nahm Hugo Capet, Graf von Paris und Herzog von Francien, den Königstitel an und erzwang sich die Anerkennung der Vasallen. Damit begann die Dynastie der Capetinger, von welchen die Bourbons abstammen. Die Deutschen erklärten auf dem Reichstage zu Forchheim Karl den Dicken für abgesetzt (887) und erhoben den tapferen Herzog **Arnulf von Kärnten**, den Sohn Karlmanns und Brudersohn Karls des Dicken, auf den Thron (887—899). Arnulf schlug die gefürchteten Normannen bei **Löwen** an der Dyle vollständig (891). Auch bekämpfte er mit Glück den slavischen König Suatopluk (Zwentibold) von Mähren und Böhmen, beging aber dabei die Unklugheit, gegen denselben das wilde Nomadenvolk der **Ungarn** (Magyaren, sprich Madscharen) zu seiner Unterstützung herbeizurufen. Denn aus Verbündeten wurden sie bald die grimmigsten Feinde des Deutschen Reiches. Diese, wie die Hunnen aus Asien in Europa eingedrungen, waren jenen an Aussehen und Sitten ganz ähnlich. Sie hatten sich in den weiten Gefilden der Theiß niedergelassen und unternahmen von dort aus ihre Raubzüge gegen Westen.

Arnulf von Kärnten. Siegel.

Arnulf errang zwar wenig Erfolge gegen Suatopluk, da dieser hinter seinen Verschanzungen blieb; aber nach dessen

---

Theil von Languedoc mit den Städten Lyon, Grenoble, Nimes und Arles umfaßte; Rudolf wurde König von Hochburgund (Westschweiz, Franche-comté und Savoyen) mit den Städten Besançon, Lausanne, Genf. Rudolfs Sohn, Rudolf II., vereinigte 933 beide Burgund zum **Arelatischen Königreiche** mit der Hauptstadt Arles (Arelate).

baldigem Tode zerfiel das Mährenreich; Böhmen unterwarf sich dem König Arnulf; die Magyaren nahmen alles Land zwischen Donau und Theiß, und drangen bis zur Enns vor. Arnulf machte zwei Feldzüge nach Italien, wo zwei Herzöge um die langobardische Krone stritten, wurde in Rom vom Papste zum Kaiser gekrönt und starb 899 in Regensburg.

Die weltlichen und geistlichen Großen Deutschlands wählten am 21. Januar 900 in Forchheim Arnulfs Sohn, den sechsjährigen **Ludwig (das Kind)** zum König von Deutschland. Die vormundschaftliche Regierung übernahm der Erzbischof Hatto von Mainz. Die königliche Autorität lag tief danieder. Nach außen war das Reich unmächtig gegen die jährlich wiederkehrenden Raubzüge der Magyaren. Bayern wurde seit 900 mehrmals, 906 sogar Sachsen und Thüringen, Franken und Schwaben verheert und Tausende von schutzlosen Einwohnern als Sklaven fortgeschleppt. Im Innern aber herrschte Zerrüttung und Verwirrung, da sich die Großen unaufhörlich befehdeten. Die königliche Gewalt sank zu einem bloßen Schatten herab. Nach Willkür schalteten weltliche und geistliche Herren in ihren Gebieten, vergrößerten sie nach Belieben und errangen sich allmählich eine vom Könige unabhängige Stellung. Es kam bald so weit, daß die alten Herzogtümer, die Karl der Große abgeschafft hatte, wieder neu erstanden, so in Sachsen, Franken, Bayern, Schwaben und Lothringen. Ludwig das Kind starb schon im 18. Lebensjahre, und mit ihm erlosch der direkte Mannsstamm der *Karolinger in Deutschland* (911).

Ludwig das Kind.
Siegel.

K. F. Becker's

Weltgeschichte.

Neu bearbeitet

und bis auf die Gegenwart fortgeführt

von

Wilhelm Müller,
Professor in Tübingen.

Mit Illustrationen und einer Karte.

Vierter Band.

Stuttgart.
Druck und Verlag von Gebrüder Kröner.
1885.

baldigem Tode zerfiel das Mährenreich; Böhmen unterwarf sich dem König Arnulf; die Magyaren nahmen alles Land zwischen Donau und Theiß, und drangen bis zur Enns vor. Arnulf machte zwei Feldzüge nach Italien, wo zwei Herzöge um die langobardische Krone stritten, wurde in Rom vom Papste zum Kaiser gekrönt und starb 899 in Regensburg.

Die weltlichen und geistlichen Großen Deutschlands wählten am 21. Januar 900 in Forchheim Arnulfs Sohn, den sechsjährigen **Ludwig (das Kind)** zum König von Deutschland. Die vormundschaftliche Regierung übernahm der Erzbischof Hatto von Mainz. Die königliche Autorität lag tief danieder. Nach außen war das Reich unmächtig gegen die jährlich wiederkehrenden Raubzüge der Magyaren. Bayern wurde seit 900 mehrmals, 906 sogar Sachsen und Thüringen, Franken und Schwaben verheert und Tausende von schutzlosen Einwohnern als Sklaven fortgeschleppt. Im Innern aber herrschte Zerrüttung und Verwirrung, da sich die Großen unaufhörlich befehdeten. Die königliche Gewalt sank zu einem bloßen Schatten herab. Nach Willkür schalteten weltliche und geistliche Herren in ihren Gebieten, vergrößerten sie nach Belieben und errangen sich allmählich eine vom Könige unabhängige Stellung. Es kam bald so weit, daß die alten Herzogtümer, die Karl der Große abgeschafft hatte, wieder neu erstanden, so in Sachsen, Franken, Bayern, Schwaben und Lothringen. Ludwig das Kind starb schon im 18. Lebensjahre, und mit ihm erlosch der direkte Mannsstamm der Karolinger in Deutschland (911).

Ludwig das Kind.
Siegel.

K. F. Becker's

Weltgeschichte.

Neu bearbeitet

und bis auf die Gegenwart fortgeführt

von

Wilhelm Müller,
Professor in Tübingen.

Mit Illustrationen und einer Karte.

Vierter Band.

Stuttgart.
Druck und Verlag von Gebrüder Kröner.
1885.

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
817046
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
R 1913 L

Inhalt des vierten Bandes.

Seite

Das Mittelalter.

Sechster Zeitraum (vom Erlöschen des karolingischen Hauses bis zu den großen Entdeckungen).

Deutsches Reich (911—1519) 3
1. Das deutsch-römische Kaisertum im zehnten, elften und zwölften Jahrhundert 3
1) Der fränkische König Konrad I. (911—918) . . 3
2) Das sächsische Kaiserhaus (919—1024) 5
a) Heinrich I. (919—936) 5
b) Otto I. (936—973) 12
c) Otto II. (973—983) 29
d) Otto III. (983—1002) 37
e) Heinrich II. (1002—1024) 45
3) Das salisch-fränkische Kaiserhaus (1024—1125) . 51
a) Konrad II. (1024—1039) 51
b) Heinrich III. (1039—1056) 56
c) Heinrich IV. (1056—1106) 62
d) Heinrich V. (1106—1125) 100
4) Der sächsische König Lothar (1125—1138) . . . 104
2. Das Papsttum zur Zeit der Kreuzzüge (1096—1291) und das staufische Kaiserhaus (1138—1254) . . . 107
1) Konrad III. (1138—1152) 107
2) Erster und zweiter Kreuzzug (1096—1149) . . 110
3) Friedrich I. Barbarossa und der dritte Kreuzzug (1152—1190) 126
4) Heinrich VI., Philipp von Schwaben, Otto IV. und der vierte Kreuzzug (1190—1215) . . . 146
5) Friedrich II. und der fünfte Kreuzzug. Untergang des staufischen Hauses. Die Mongolen (1215—1268) 163
6) Das Ende der Kreuzzüge und des Königreichs Jerusalem (1244—1291) 182
3. Niedergang des deutschen Kaisertums und des Papsttums (1254—1519) 185
1) Das Interregnum und die Hansa (1254—1273) 185

Seite

2) Gründung der habsburgisch-östreichischen Macht (1273—1308) 188
3) Das luxemburgische und wittelsbachische Kaiserhaus (1308—1437) 198
4) Die habsburgischen Kaiser Albrecht II., Friedrich III., Maximilian I. (1437—1519) 231
5) Entwicklung des Ständewesens, der Kultur und Litteratur 247
Die übrigen europäischen Staaten im Mittelalter . . . 267
1) Frankreich 267
2) England, Schottland und Irland 277
3) Italien 288
4) Spanien und Portugal 300
5) Skandinavien 307
6) Ungarn 311
7) Polen 313
8) Rußland 316
9) Byzantinisches und türkisches Reich 318
10) Entdeckung des Seewegs nach Ostindien und Entdeckung Amerikas 326

Illustrationen des vierten Bandes.

	Seite
Konrad I.	3
Münze unter Konrad I.	4
Heinrich I.	6
Münze unter Heinrich I.	6
Heinrich I.	11
Otto I.	12
Münze unter Otto I.	13
Soldat und Bogenschütze des 10. Jahrhunderts	19
Otto II. und seine Gemahlin Theophano von Christus gesegnet	25
Otto I. und seine Gemahlin Editha	26
Otto II.	30
Münze unter Otto II.	30
Münze unter Otto III.	38
Münze unter Heinrich II.	46
Heinrich II. im Kaiserornat	47
Münze unter Konrad II.	51
Heinrich III.	56
Münze unter Heinrich III.	57
Heinrich IV.	62
Münze unter Heinrich IV.	63
Das Kaiserhaus zu Goslar	73
Ritter aus dem 11. Jahrhundert	77
Mathilde von Tuscien	85
Rudolf von Schwaben	89
Heinrich V.	100
Münze unter Heinrich V.	101
Münze unter Lothar II.	104
Kreuzgang im Kloster Lutter	106
Konrad III.	107
Konrad III. (Pfeilerstatue)	108
Die heutige Fassade der Heiligengrabkirche zu Jerusalem	111
Papst Urban II. präsidiert der Synode zu Clermont	112
Die Einnahme von Nicäa	115
Gottfried von Bouillon, mit den Passionswerkzeugen gekrönt	117
Grabmal Gottfried von Bouillons in der hl. Grabkirche	118
Festung der Hospitaliter in Syrien (das sogenannte Kurdenschloß)	119
Ruinen der Johanniterkaserne zu Rhodus	121
Ordensremter der Marienburg	122
Friedrich I.	126
Münze unter Friedrich I.	127
Friedrich I. und Beatrix	129
Empfang der Schwertleite	141
Friedrich I.	144
Heinrich VI.	146
Münze unter Heinrich VI.	147
Grabmal Heinrichs des Löwen und seiner Gemahlin Mathilde im Dom zu Braunschweig	148
Der königliche Palast zu Palermo	149
Münze unter Philipp von Schwaben	153
Münze unter Otto IV.	157
Honorius III.	164
Friedrich II.	165
Friedrich II. und sein Falkner	166
Gregor IX.	168
Heinrich Raspe	171
Friedrich II.	172
Münze unter Konrad IV.	173
Innocenz IV.	174
Clemens IV.	175
Ludwig IX.	183
Ansicht von Lübeck mit dem Hafen	187
Rudolf von Habsburg	191
Reiterstandbild Rudolfs von Habsburg	192
Münze unter Rudolf von Habsburg	193
Adolf von Nassau	194
Albrecht I.	195
Das Schloß der Päpste in Avignon	199
Grabmal von Peter Aichspalter in Mainz	200
Heinrich VII.	201
Münze unter Heinrich VII.	201
Ludwig IV.	203
Münze unter Ludwig IV.	205
Günther von Schwarzburg	207

	Seite
Karl IV.	208
Das große Siegel der Universität Prag	209
Wenzel	211
St. Veitskirche in Prag	214
Ruprecht III. und seine Gemahlin	216
Sigismund	217
Münze unter Sigismund	218
Rektor und Studenten verschiedener Nationen der Prager Universität	221
Johann XXIII.	222
Hus auf dem Scheiterhaufen	223
Albrecht II.	231
Münze unter Albrecht II.	232
Friedrich III.	232
Das große Siegel Karls des Kühnen	236
Maria von Burgund	240
Maximilian I.	241
Reiterbild Maximilians I.	245
Ritterliche Uebung	249
Turnier	251
Erstes Kanonenmodell im Tower zu London	253
Johann Gutenberg	256
Facsimile der lateinischen Bibel	257
Französischer Troubadour	265
Minnesänger	266
Walter von der Vogelweide	267
Hugo Capet	268
Philipp August II.	269
Philipp IV.	270
Philipp VI. von Valois	272
Karl V.	273
Die Jungfrau von Orleans in Begleitung eines Knappen und Bogenschützen	275
Münze unter Alfred dem Großen	277
Wilhelm der Eroberer	278
Johann ohne Land	280
Münze unter Eduard I.	282
Johann Wycliffe	283
Münze unter Heinrich VII.	285
Ludwig Moro	289
Gaston de Foix	290
Hof des Dogenpalastes in Venedig	291
Doge von Venedig in Zeremonientracht	292
Andreas Doria	293
Lorenzo der Prächtige	295
Julius II.	296
Dante Alighieri	299
Ferdinand V. von Aragonien	302
Isabella von Kastilien	303
Kardinal Ximenes	305
Die Krone des heil. Stephan	311
Deutschordensritter	315
Capistrano	323
Suleiman I.	325
Vasco de Gama	327
Christoph Kolumbus	329
Schiff des Kolumbus	330
Amerigo Vespucci	333
Ferdinand Cortez	335
Franz Pizarro	336

Karte.

Das römisch-deutsche Kaiserreich im 11. Jahrhundert . . . . . nach Seite 48

Das Mittelalter.

Sechster Zeitraum (vom Erlöschen des karolingischen Hauses bis zu den großen Entdeckungen). 911—1519.

Deutsches Reich.

(911—1519.)

1. Das deutsch-römische Kaisertum im zehnten, elften und zwölften Jahrhundert.

1) Das sächsische Kaiserhaus. (919—1024.)

a) Konrad I. (911—918.)

Nach dem Tode des letzten deutschen Karolingers kamen die weltlichen und geistlichen Großen im Jahre 911 in Forchheim zur neuen Königswahl zusammen. Das Reich schien sich bereits in eine Vielheit von Staaten auflösen zu wollen, unter welchen die fünf Herzogtümer der Sachsen, Franken, Schwaben, Bayern und Lothringer hervorragten. Die Franken und Sachsen waren es hauptsächlich, welche an der Einheit des Reiches festhielten und auf die Erwählung eines deutschen Königs drangen. In einer Zeit, wo das Reich teils durch innere Spaltungen, teils durch die Einfälle der Magyaren so sehr bedroht war, brauchte man einen kräftigen und mächtigen König. Zugleich wollte man den Zusammenhang mit dem karolingischen Hause dadurch aufrechthalten, daß man einen mit demselben verwandten Fürsten bevorzugte. Daher richteten die Wähler ihre Blicke zuerst auf den kraftvollen Herzog Otto den Erlauchten von Sachsen und

Konrad I.
Nach einem Siegel.

in zweiter Linie auf Herzog Konrad von Franken. Da Otto wegen vorgerückten Alters die Krone ausschlug, so wurde Konrad von Franken (911—918) zum deutschen König gewählt. Dieser, welcher anfangs unter dem Einfluß des herrischen Erzbischofs Hatto von Mainz stand, dem hauptsächlich er seine Wahl zu verdanken hatte, suchte die fast selbständigen Herzogtümer unter das Königtum zu beugen, erreichte aber seinen Zweck nicht. In Schwaben faßten die königlichen Kammerboten Erchanger und Berchtold, deren Schwester, Kunigund, Konrad zur Gemahlin hatte, den Entschluß, das Herzogtum Alemannien wieder aufzurichten. Letzterer zog gegen sie und belagerte sie auf dem von ihnen befestigten Hohentwiel. Nach seinem Abzug von da erhoben sich jene aufs neue und schlugen die Anhänger des Königs bei Wahlwies (in der Nähe des Bodensees), worauf Erchanger sich als Herzog ausrufen ließ. Konrad ließ in einer Fürstenversammlung zu Mainz und auf einem Konzil zu Hohenaltheim im Ries die ungehorsamen Vasallen verurteilen und an den beiden Kammerboten und ihrem Neffen Liutfrid die Hinrichtung vollziehen (917). Doch konnte er es nicht hindern, daß gleich darauf Graf Burkhard, dessen Vater mit den Kammerboten verbündet war, Herzog von Alemannien wurde. Als er gegen einen andern Verbündeten, Herzog Arnulf von Bayern, seinen Stiefsohn, der sich nicht unter die königliche Gewalt beugen wollte, zu Felde zog, forderte dieser die Magyaren zu einem neuen Einfall in Süddeutschland auf. Mit Herzog Heinrich von Sachsen, dem Sohne des obengenannten Otto des Erlauchten, führte er, da jener die ererbten Länder nicht unter die Oberhoheit des Königs stellen wollte, längere Zeit Krieg, in welchem, nach der Erzählung des Mönchs von Corvey, sein Bruder Eberhard bei Eresburg eine schwere Niederlage durch Heinrich erlitt (915). Später söhnten sich König und Herzog miteinander aus, worauf letzterer gegen die vordringenden Wenden und Dänen zog.

Münze unter Konrad I.

Konrad war aus dem Feldzug gegen Arnulf krank zurückgekommen. Als er sein Ende kommen fühlte, ließ er seinen Bruder Eberhard holen und sprach zu ihm, wie der sächsische Chronist Widukind erzählt, folgendes: „Ich fühle, mein

Bruder, nicht länger trage ich die Last dieses Lebens; Gott will es so, ich muß sterben. Was nun aus dem Reiche der Franken werden soll, das steht vornehmlich bei dir; darum erwäge es wohl und achte auf meinen Rat, den Rat deines Bruders. Wir haben viele Getreue und ein großes Volk, das uns im Kriege folgt, wir haben Burgen und Waffen, in unseren Händen sind Krone und Zepter, und es umgibt uns aller Glanz des Königtums. Aber es fehlt uns das Glück und die rechte Sinnesart. Das Glück, mein Bruder, und diese Sinnesart fielen Heinrich zu; die Zukunft des Reiches steht bei den Sachsen. Nimm also diese königlichen Abzeichen, die goldenen Spangen mit dem Königsmantel, das Schwert und die Krone unserer alten Könige, gehe hin zu Heinrich und mache deinen Frieden mit ihm, auf daß du ihn fortan zum Freunde habest. Oder wie? Soll das ganze Volk der Franken mit dir von seinem Schwerte fallen? Denn wahrlich er wird ein König und Herr sein vieler Völker." Eberhard konnte sich, als er diese Worte vernahm, der Thränen nicht erwehren. Er versprach Konrad, seinen Willen zu erfüllen. Bald darauf starb letzterer am 23. Dezember 918, ohne männliche Nachkommenschaft zu hinterlassen. Sein Leib wurde in dem Kloster zu Fulda begraben.

b) Heinrich I.

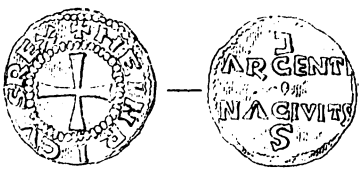
(919—936.)

Nach der Sage war Heinrich von Sachsen eben mit dem Vogelfang beschäftigt, als Eberhard mit den fränkischen Großen zu ihm kam und ihm im Auftrag seines verstorbenen Bruders die Krone überreichte. Noch jetzt heißt der Ort, in der Nähe von Quedlinburg, wo dies geschehen sein soll, „der Finkelherd", und Heinrich erhielt seitdem den Beinamen „Finkler" oder „Vogler". Die Geschichte weiß hiervon nichts und berichtet nur, daß die weltlichen und geistlichen Großen der Franken und der Sachsen, Eberhard und Heinrich an ihrer Spitze, in Fritzlar zur Wahl zusammengekommen seien, und daß dort am 14. April 919 Eberhard seinen früheren Gegner Heinrich vor allem Volk als König der Franken und Sachsen ausgerufen habe, was von der ganzen Versammlung mit Jubel aufgenommen wurde. Darauf habe der Erzbischof Heriger von Mainz Heinrich aufgefordert, sich

von ihm nach alter Sitte salben und krönen zu lassen; Heinrich habe dies bescheiden, aber entschieden abgelehnt mit den Worten: „Mir ist es genug, daß ich zum König erwählt worden bin und diesen Namen führe; das hat kein Sachse vor mir erreicht. Gottes Gnade und eurer Liebe danke ich es. Aber damit sei es genug! Salbung und Krönung sei einem Besseren vorbehalten; ich bin so großer Ehren nicht würdig." Erstaunt über diese Rede riefen alle: „Heil und Segen dem König Heinrich!" Nur der Geistlichkeit gefielen diese Worte nicht, da seit Pipin alle Frankenkönige die Krone aus geistlicher Hand empfangen hatten und zu befürchten war, daß Heinrich damit habe zeigen wollen, er werde sich nicht, wie seine beiden Vorgänger, Konrad und Ludwig das Kind, von den Bischöfen leiten lassen.

Heinrich I.
Nach einem Siegel.

Da Heinrich nur von den Franken und Sachsen erwählt war, so suchte er zunächst auch die Anerkennung der anderen Volksstämme, welche nicht in Fritzlar vertreten waren, der Schwaben, Bayern und Lothringer, sich zu verschaffen. Die Herzoge derselben hatten inzwischen eines großen Teiles der geistlichen Güter und Einkünfte sich bemächtigt und die freie Verfügung über die Besetzung der Bistümer sich angeeignet. Auf seinem Zuge nach Süddeutschland brachte Heinrich durch Klugheit und Entschlossenheit zuerst die Herzoge Burkhard von Schwaben und Arnulf von Bayern zur Unterwerfung. Lothringen, das unter König Konrad dem deutschen Reiche entrissen und mit Frankreich vereinigt worden war, konnte Heinrich nicht sofort wieder nehmen; vielmehr drang Karl der Einfältige, König von Frankreich, bis in die Gegend von Worms vor, wurde zwar dort 920 von den deutschen Großen geschlagen, hielt aber Lothringen besetzt. Heinrich hielt es für besser, dem König Karl Lothringen vorerst zu



Münze unter Heinrich I.

überlassen, und hatte mit ihm am 7. November 921 eine Zusammenkunft bei Bonn. Hier schlossen die beiden Könige einen Freundschaftsbund miteinander, und Heinrich wurde von Karl als König der Ostfranken feierlich anerkannt. Als aber 923 die französischen Großen gegen Karl sich erhoben, denselben gefangen nahmen und allgemeine Verwirrung in Frankreich entstand, benutzte Heinrich diese für ihn günstigen Umstände, um Lothringen wieder für Deutschland zu gewinnen. Er rückte in Lothringen ein, unterwarf 925 das ganze Land und zwang den unzuverlässigen Herzog Giselbert zur Anerkennung der königlichen Gewalt.

So war es Heinrich gelungen, binnen sechs Jahren die Einigung aller deutschen Länder und Stämme zustande zu bringen. Aber das Errungene hatte wenig Wert, wenn das deutsche Reich den verheerenden Einfällen der Magyaren schutzlos preisgegeben war. Dieselben hatten schon 919 die Grenzen überschritten und machten 924 einen neuen Einfall, bei welchem sie sich nach Sachsen wandten. „Alles, wohin sie kamen, wurde verwüstet," sagt Giesebrecht; „die Burgen und festen Plätze, die Klöster und Kirchen, die Wohnungen des armen Landmanns wurden eingeäschert, alt und jung, Mann und Weib erwürgt; wieder konnte man an den Rauchwolken und dem Feuerscheine am Himmel die Straßen verfolgen, welche der furchtbare Feind zog; wieder flüchtete man sich in das Dickicht der Wälder, auf die Spitzen der Berge und in verborgene Höhlen." König Heinrich konnte nicht wagen, dem überlegenen Feinde in offener Feldschlacht sich entgegenzustellen. Denn die alten Kriegsordnungen des fränkischen Reiches waren in Zerfall geraten; das Dienstheer der Vasallen taugte nur zu kleinen Unternehmungen, nicht zu großen Schlachten; die sächsische Reiterei war gering an Zahl und Beschaffenheit. Mit solchen Streitkräften konnte Heinrich den magyarischen Reiterscharen keinen erfolgreichen Widerstand leisten. Er schloß sich daher mit seinen Getreuen in seiner festen Burg Werla, bei Goslar, ein und betrat den Weg der Unterhandlungen. Die Gefangennehmung eines vornehmen Magyaren bot ihm günstige Gelegenheit hierzu. Er erklärte, den Gefangenen entlassen und sogar jährlich einen Tribut zahlen zu wollen, wenn die Magyaren sich verpflichteten, neun Jahre lang das Sachsenland zu verschonen. Diese gingen auf den Vorschlag ein und zogen ab. Doch war nur Sachsen und Thüringen in den Vertrag eingeschlossen, Bayern, Schwa-

ben und Lothringen nicht. Diese Länder wurden 926 aufs neue von den Magyaren heimgesucht.

Diese Schmach des Tributs war nur ein Mittel in der Not, nicht ein Akt der Feigheit, wie ihn Karl der Dicke gegen die Normannen begangen hatte. Heinrich war vielmehr fest entschlossen, den neunjährigen Waffenstillstand dazu zu benutzen, daß sein Land und seine Leute in jeder Beziehung widerstandsfähig würden. „Größere befestigte Ortschaften kannte man damals in Sachsen und Thüringen noch nicht; nur an den Ufern des Rheins und der Donau und jenseits dieser Flüsse, wo einst die Römer gewohnt hatten, gab es auf deutschem Boden volkreiche Städte mit festen Mauern und Thürmen, die aber seit den Normannenzügen und den Magyarenkriegen meist in Schutt und Trümmern lagen. Die Sachsen wohnten noch nach alter Sitte auf einzelnstehenden Höfen, mitten in ihren Fluren und Aeckern, oder hatten sich in offene Dörfer zusammengebaut. Nur hier und da erhoben sich im Lande Königspfalzen und feste Schlösser adeliger Herren; nur hier und da wurden die umfriedeten Sitze der Bischöfe, Priester und Mönche die ersten Sammelpunkte eines lebendigeren Verkehrs. Die Grenzen waren schlecht gehütet; die Festen, die Karl der Große einst hier angelegt hatte, waren in den Kriegen gegen die Dänen und Wenden zerstört. Das Land lag also, ohne Gegenwehr leisten zu können, dem einbrechenden Feind offen, der dann im Innern bei der Zerstreuung der Wohnsitze ebensowenig aufgehalten war. Das erste Erfordernis schien deshalb Heinrich, die bestehenden Burgen zu erweitern und stärker zu befestigen, und neue Festen anzulegen, um größere Streitkräfte in sicheren Plätzen sammeln zu können. Besonders mußte dies an den Grenzen geschehen, um den Feind an der Schwelle des Landes zurückzuweisen."

Rastlos wurde in den Grenzgegenden gearbeitet, um die Ortschaften mit Wällen und Mauern zu umgeben, kleinere Plätze zu vergrößern, zerstörte Burgen wiederherzustellen. Quedlinburg und Goslar wurden wieder befestigt, Merseburg vergrößert und mit starken Mauern versehen. In letzterer Stadt eröffnete er ein Asyl für Verbrecher und machte Diebe und Räuber, wofern sie nur mutige und kriegstüchtige Leute waren, zu gefürchteten Verteidigern. Um für die ummauerten Städte Bewohner zu erhalten, befahl er auch, daß von den wehrpflichtigen Landbewohnern je der neunte Mann

in dieselben übersiedeln und der dritte Teil des Ernteertrags von den anderen dahin abgeliefert werden sollte; alle Gerichtstage und Volksversammlungen sollten innerhalb der Burgmauern gehalten werden, damit die Sachsen sich an diese „Einkerkerung", wie sie es nannten, gewöhnten. Mit Recht trägt daher Heinrich den Beinamen „der Städtegründer". Eine weitere Maßregel betraf die Umgestaltung des Heerwesens. Diente die Anlegung der Städte zum Schutz, so sollte die Errichtung einer zahlreichen Reiterei zum Trutz dienen. Heinrich gewöhnte die Sachsen, wie an das städtische Leben, so auch an den Reiterdienst. Aus den Dienstleuten und Knechten seiner Vasallen und aus den königlichen Dienstleuten in den Marken bildete er ein ansehnliches Reiterheer, das den Magyaren in ihrer eigenen Kampfesart entgegentreten sollte. Der Kriegsdienst zu Fuß, wie er im alten Heerbann üblich war, galt von da an nicht mehr für ehrenvoll, nur der Reiters- oder Rittersmann galt als der rechte Kriegsmann, und an die Stelle des Volksheeres trat das Rittersheer.

Mit dieser Einrichtung der festen Burgen und der Reiterei in Sachsen brachte Heinrich die vier ersten Jahre des Waffenstillstandes zu. Voll Anerkennung ruft der Chronist Widukind aus: „Meine Zunge kann nicht aussagen, mit welcher Umsicht und Wachsamkeit er damals alles gethan hat, was zum Schutze des Vaterlandes diente." Darauf gab er in seinen Feldzügen gegen die Slaven, welche die nächsten Reichsfeinde waren, den Sachsen Gelegenheit, die Kriegführung praktisch zu erlernen. Im Jahre 928 unterwarf er den wendischen Stamm der Heveller, welche an der Havel und unteren Spree wohnten, und eroberte ihre Stadt Brennaburg (Brandenburg). Dann zog er gegen die weiter südlich wohnenden Daleminzier und nahm ihre feste Stadt Jana, in die sie sich geflüchtet hatten; die ganze männliche Bevölkerung wurde niedergehauen, die Kinder als Sklaven verkauft. Von dem Lande der Daleminzier aus, in welchem er die Feste Meißen gegründet hatte, rückte er in das Gebiet der oberen Spree ein, wo die Lausitzer wohnten, zwang ihre feste Stadt Lebusa zur Uebergabe und machte das ganze Land zinspflichtig. Die Böhmen, ein zahlreiches Volk, von dem Heinrich einen heftigeren Widerstand erwartete, wagten nicht einmal einen Kampf gegen ihn. In Verbindung mit dem Bayernherzog Arnulf fiel er in ihr Land ein und drang

bis Prag vor. Der Böhmenherzog Wenzel ergab sich ihm sofort, nahm sein Land als Lehen von Heinrich zurück und zahlte ihm Tribut (929). Inzwischen hatten sächsische Grafen, namentlich Bernhard und Thietmar, die nördlichen Wenden, die Redarier, Abodriten und Wilzen, besiegt und alles Land zwischen Elbe und Oder bis zur Ostsee unterworfen. Aber bald darauf erhoben sich die Stämme der Wenden zu einem Rachekrieg und zur Abschüttlung des Sachsenjoches. Bei der wendischen Feste Lenzen trafen Bernhard und Thietmar am 4. September 929 mit ihnen zusammen. Die Wenden wurden vollständig geschlagen; mehr als 100000 derselben sollen in der Schlacht umgekommen sein. Deutsche Herrschaft und deutsches Wesen drangen immer weiter nach Osten vor. Es galt, jene großen Gebiete, welche während der germanischen Völkerwanderung die Slaven, den ausziehenden Germanen nachrückend, in Besitz genommen hatten, denselben wieder zu entreißen oder wenigstens unter germanische Oberherrschaft zu bringen. Trefflich sagt Giesebrecht: „Fröhlich gedeiht nun seit Jahrhunderten deutsches Leben zwischen Elbe und Oder; aber es ist auf einem Boden entsprossen, von dem jede Scholle mit heißem Blut getränkt ist. Es waren eherne Zeiten, wo deutsche Sitte und deutsche Sprache und mit ihnen das Christentum in diese Gegenden gepflanzt ist; schwer wie Eisen hat die Hand der Sachsen auf den Wenden geruht und sie endlich zermalmt. Wenn sie unter solchem Joche murrten, wenn sie noch oftmals sich gegen ihre Dränger erhoben und in den Kampf der Verzweiflung stürzten, wer wollte sie deshalb verklagen?"

Die neun Jahre des Waffenstillstandes waren verflossen. Heinrich hatte feste Städte und ein gut organisiertes, im Kriege geübtes und erprobtes Vasallenheer. Er berief daher das Volk und sprach, nach dem Berichte Widukinds, folgendes: „Wie große Verwirrung einst in eurem Lande geherrscht hat und wie ihr jetzt davon befreit seid, wißt ihr selbst am besten; denn ihr erlagt ja unter der Last der innern Fehden und auswärtigen Kriege. Aber unter Gottes Beistand habe ich es durch meine Sorge und eure Tapferkeit nun so weit gebracht, daß Friede und Eintracht überall herrschen, daß die Wenden unterjocht sind und jetzt uns dienen. Eins jedoch ist noch übrig: gegen die Ungarn, den Feind aller, müssen wir alle zu den Waffen greifen. Euch, eure Söhne und Töchter habe ich bisher, um den Schatz dieses Feindes zu

füllen, beraubt; jetzt muß ich die Kirchen Gottes und die Diener des Herrn berauben und plündern; denn nichts ist uns geblieben als die nackten Leiber. Erwäget daher selbst und wählet, was ich thun soll. Soll ich nun auch das, was dem Dienste des Herrn geweiht ist, nehmen und seinen Feinden geben, um uns von Knechtschaft zu lösen? Oder soll ich nicht lieber den Altären des Herrn zum Opfer weihen, was wir bisher den Feinden gaben, auf daß er, der uns erschaffen und erlöset hat, unsere Bande löse?" Da rief alles Volk: „Der wahre, lebendige Gott, der treu und gerecht ist in allen seinen Wegen und heilig in seinen Werken, mache uns frei von unseren Banden!" Sie schwuren, dem König in den Kampf gegen den Reichsfeind zu folgen und ihn in keiner Gefahr zu verlassen.

Heinrich I.
Nach dem Miniaturgemälde im manesischen Kodex.

Die Gesandten der Magyaren kamen bald darauf und forderten den Tribut. Aber sie wurden zurückgewiesen und, wie die Sage meldet, ein fetter Hund statt des verlangten Tributs ihnen vorgeworfen. Da eilten die ergrimmten Magyaren in zahllosen Reiterscharen zur Rache herbei, verwüsteten 932 Thüringen, und ein Teil ihres Heeres brach von da gegen Sachsen auf, wurde aber 933 von einem thüringisch-sächsischen Heere geschlagen und zersprengt. Der andere Teil wurde von Heinrich selbst bei Riade (in der Nähe von Merseburg oder bei Rietheburg an der Unstrut) geschlagen, ihr reiches Lager erstürmt, die Gefangenen befreit. Im folgenden Jahre zog Heinrich gegen die Dänen, welche ganz Schleswig in Besitz genommen, das von Karl dem Großen mit dem Frankenreiche vereinigte Holstein verwüstet und die dortigen deutschen Ansiedler über die Elbe zurückgedrängt hatten. Heinrich zwang den Dänenkönig Gorm, das zwischen

Eider, Treene und Schlei gelegene Gebiet, später die Mark Schleswig genannt, ihm abzutreten. Es wurde dem deutschen Reiche einverleibt und unter sächsische Kriegsleute als Lehen verteilt.

Zwei Jahre darauf von einem Schlaganfall betroffen, berief Heinrich alle Großen des Reiches zu einem Fürstentag nach Erfurt und empfahl ihnen seinen Sohn Otto zum künftigen König. Die ganze Versammlung erklärte sich für Otto. Darauf begab er sich nach Memleben an der Unstrut und starb daselbst am 2. Juli 936. Seine Gemahlin Mathilde ließ ihn in der Kirche des von ihm selbst gegründeten Klosters zu Quedlinburg beisetzen. Beinahe 60 Jahre hatte König Heinrich gelebt und 17 Jahre über Deutschland regiert. In der Geschichte gilt er, der die deutschen Stämme zu einer staatlichen Gemeinschaft vereinigt hat, als der eigentliche Gründer des deutschen Reiches, als der Gründer des nationalen Staates.

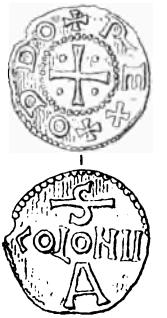
c) Otto I.

(936—973.)

Der 24jährige Otto, ein Mann voll Geist, Kraft und Ehrgeiz, wurde in Aachen, nach der von den Großen wiederholten Wahl, von dem Erzbischof von Mainz als deutscher König gekrönt und gesalbt. Die ersten Fürsten des Reiches leisteten ihm dort persönliche Dienste: der Herzog von Lothringen hatte als Kämmerer die Krönungsfeier anzuordnen, der Herzog von Franken als Truchseß für die Tafel zu sorgen, der Herzog von Schwaben als oberster Mundschenk die Aufsicht über die Schenken zu führen, der Herzog von Bayern als Marschall für die Ritter und ihre Pferde Vorsorge zu treffen. Mit der Einheit des Reiches, welche er immer mehr stärken und befestigen wollte, schien ihm die Selbständigkeit der Herzoge unvereinbar zu sein. Er sah dieselben nicht als seinesgleichen, sondern als Reichsbeamte an, über deren Stellung er verfügen könne. Dies fühlte zuerst Herzog Eberhard von Franken, welcher sich deshalb mit Ottos Halbbruder Thank-

Otto I.
Nach einem Siegel.

mar (aus einer für ungültig erklärten Ehe des Königs Heinrich) verband. Beide ergriffen die Waffen; aber letzterer verlor dabei sein Leben, Eberhard mußte die Gnade Ottos anflehen. Bald darauf empörte sich Ottos jüngerer Bruder, Heinrich. Dieser glaubte gegründetere Ansprüche auf den Thron zu haben, weil bei seiner Geburt der Vater schon zum König erwählt war. In Verbindung mit Herzog Eberhard und mit Herzog Giselbert von Lothringen, der aus seinem Herzogtum ein Königreich zu machen gedachte, zog er gegen König Otto zu Feld. Nach einem unglücklichen Treffen wurden Eberhard und Giselbert bei Andernach überfallen; jener wurde erschlagen, dieser kam im Rhein um. Heinrich unterwarf sich und erhielt von seinem Bruder Verzeihung; trotzdem nahm er nebst dem Erzbischof Friedrich von Mainz an einer von unzufriedenen Großen gestifteten Verschwörung teil, welche zum Zweck hatte, König Otto am Osterfest 941 in Quedlinburg zu ermorden. Die Verschwörung wurde entdeckt, mehrere Schuldige hingerichtet, Heinrich und der Erzbischof in Haft gebracht. Voll Reue über seine Vergehen entfloh Heinrich der Haft, begab sich nach Frankfurt, wo Otto das Weihnachtsfest feierte, und fiel, in härenem Gewande und mit entblößten Füßen, vor dem Bruder auf die Kniee, um Gnade und Vergebung flehend. Zum zweitenmal verzieh ihm Otto, und seitdem lebten die beiden Brüder in ungestörter Eintracht.



Münze unter Otto I.

Diese Vorgänge bestärkten Otto in seinem Entschluß, die Widerstandskraft der herzoglichen Würde zu brechen. Er bereiste die herzoglichen Länder und zeigte hier die volle Macht eines Königs, setzte Pfalzgrafen ein, welche als seine Stellvertreter die Reichsrechte zu wahren und die Herzoge zu überwachen hatten, ließ erledigte Herzogtümer, wie Franken, unbesetzt und verwaltete sie selbst oder besetzte sie mit zuverlässigen, ergebenen Männern und beschränkte die herzoglichen Befugnisse. Bayern gab er seinem Bruder Heinrich, Lothringen seinem Schwiegersohn Konrad von Franken, Schwaben seinem Lieblingssohn Liudolf, Sachsen seinem treuen Freunde und Waffengefährten, Hermann Billung. Um auch an den Bischöfen zuverlässige Werkzeuge seiner Macht zu haben, behielt er die Ernennung derselben in seiner Hand.

Er machte seinen natürlichen Sohn Wilhelm und seinen Bruder Brun zu Erzbischöfen von Mainz und Köln und erweiterte die Befugnisse der Bischöfe. Gegenüber dem nach Unabhängigkeit strebenden Adel hoffte er an ihnen tüchtige Stützen für die Einheit des Reiches zu haben. Mit zusammengelegten Händen mußten die Bischöfe bei der Belehnung mit Ring und Stab den Huldigungseid in seine Hand leisten und dabei geloben, zu jeder Zeit ihm treu und gehorsam zu sein, ihm zu folgen, wohin er sie entbiete, und ihn in keiner Not zu verlassen.

Nach außen entfaltete Otto eine Kraft, die der seines Vaters und Karls des Großen nicht nachstand. Ueber die von ihm gegründete Lausitzer Mark setzte er den klugen und tapferen Gero von Sachsen, der mit den Liutizen und anderen wendischen Volksstämmen viele Jahre lang kämpfte und sie nach und nach alle unterwarf. Im Norden kämpfte Hermann Billung mit den an der Ostsee wohnenden Stämmen der Wenden, besiegte sie und führte deutsche Anbauer in ihr Land. Der böhmische Herzog Boleslaw II. und der polnische Herzog Mieczislaw wurden zur Anerkennung der deutschen Lehenshoheit gezwungen. Gegen den Dänenkönig Harald Blauzahn, welcher in die Mark Schleswig eingefallen war und die dortigen sächsischen Ansiedler über die Eider zurückgedrängt hatte, zog Otto selbst, brachte die Mark wieder an das Reich zurück, drang in Jütland bis zur äußersten Nordspitze vor und warf seinen Speer in die Meeresflut, zum Zeichen, daß erst dort die Grenze seiner Herrschaft sei. Sein Bruder, der Bayernherzog Heinrich, schlug die Magyaren aus Kärnten zurück und drang von der Enns bis zur Theiß vor. Mit der Unterwerfung der dänischen und slavischen Gebiete ging die Ausbreitung des Christentums Hand in Hand. Dort wurden die Bistümer Schleswig, Rügen und Aarhuus, hier die Bistümer Oldenburg, Brandenburg, Merseburg, Havelberg, Meißen und Zeitz errichtet und letztere dem Erzbistum Magdeburg untergeordnet. Der König Harald und der Herzog Mieczislaw traten zum Christentum über, und ihrem Beispiele folgten Dänen und Polen. Nach Westen, wo Frankreich und Burgund von inneren Kriegen heimgesucht waren, dehnte Otto seine Macht wenigstens als Vermittler und Beschützer aus. Um den letzten karolingischen König Ludwig IV. gegen seinen Nebenbuhler, den Herzog Hugo von Francien, zu unterstützen, zog Otto nach Frankreich und

kam mit seinem Heere bis vor die Thore von Paris und von Rouen. Dem burgundischen König Konrad, welcher sich durch den König Hugo von Italien bedroht sah, sicherte er durch einen Zug nach Burgund seinen Thron. Ueberall, wohin er seinen Arm ausstreckte, griff er gebietend und entscheidend ein. Vom Jura bis zur Weichsel, von Schleswig bis zu den Alpen war er der Herrscher und Lehensherr, und weit hinaus über diese Grenzen war er der Protektor fremder Könige.

Verhängnisvoll für Jahrhunderte war sein Auftreten in Italien. Dort herrschten unter den Großen heftige Parteikämpfe; die Päpste, in diese Wirren hineingezogen, hatten fast alles Ansehen verloren; die Kaiserwürde vergaben sie nach Willkür an italienische und burgundische Fürsten. Der mächtigste italienische Fürst war damals Berengar von Ivrea. Derselbe hatte den König Hugo von Italien (das heißt: von der Lombardei), Grafen von Arles, verdrängt, und als dessen Sohn und Nachfolger, Lothar, am 22. November 950 unerwartet in Turin gestorben war, setzte er es auf einer Versammlung der italienischen Großen in Pavia am 15. Dezember durch, daß er und sein Sohn Adalbert zu Königen von Italien gewählt wurden. Da aber Berengar, nachdem er dieses Ziel erreicht hatte, grausam regierte, wozu er besonders von seiner lasterhaften Gemahlin Willa noch aufgestachelt wurde, so wandten sich alle Herzen der durch Schönheit, Klugheit und Frömmigkeit ausgezeichneten jungen Witwe Lothars, Adelheid, zu. Diese war die Tochter des Königs Rudolf von Hochburgund. Der große Anhang, den sie in Italien und Burgund hatte, machte Berengar besorgt, daher er von ihr verlangte, sie solle sich, noch ehe die Zeit ihrer Witwentrauer verflossen war, mit seinem Sohne Adalbert vermählen. Als sie diesen Antrag entrüstet zurückwies, sah sie sich den schändlichsten Verfolgungen und Mißhandlungen Berengars ausgesetzt. Sie wurde in Como gefangen genommen und in einen Kerker geworfen. Dort wurden ihr die Haare ausgerauft, durch Schläge und Fußtritte die Königin mißhandelt. Hierauf wurde sie von Berengar einem seiner Grafen übergeben, der sie in einer am Gardasee gelegenen Burg in Gewahrsam halten sollte. Vier Monate brachte sie dort in einem Kerker zu; nur eine einzige Dienerin war bei ihr; ein Priester spendete ihr die Tröstungen der Religion. Diese beiden verhalfen ihr zur Flucht nach der Burg Canossa,

wo sie den Schutz des Bischofs Adelhard von Reggio genoß. Ihr Schicksal erregte allgemeine Teilnahme, und König Otto beschloß, als ihr Rächer aufzutreten und diese Gelegenheit zu benutzen, um sich des Königreichs Italien zu bemächtigen und die römische Kaiserkrone mit dem deutschen Königsthron dauernd zu vereinigen. Da er als Fremder befürchten mußte, in Italien keinen Anhang zu finden, so faßte er, der damals Witwer war, den Entschluß, der Königin Adelheid seine Hand anzubieten, ihre Interessen mit den seinigen zu vereinigen und so einen mächtigen Anhang in Italien selbst sich zu verschaffen.

Mit einem trefflich gerüsteten Heere brach Otto 951 nach Italien auf. Trient, Verona, Pavia, die langobardische Hauptstadt, öffneten ihm ihre Thore; nirgends wagte Berengar Widerstand; er floh auf eine seiner Burgen; er sah sich fast von allen seinen Vasallen verlassen, besonders von den Bischöfen, die er hart bedrückt hatte. In kurzer Zeit war Otto Herr von Oberitalien und nannte sich „König der Langobarden" oder „König der Italiener", ohne von den dortigen Großen zum König gewählt zu sein; denn er betrachtete das Königreich Italien als einen untrennbaren Teil des ostfränkischen oder deutschen Reiches. Die weltlichen und geistlichen Großen der Lombardei sammelten sich in Pavia um ihn als ihren König. Von dort sandte er vertraute Männer nach Canossa, welche um die Hand der Königin werben und sie nach Pavia einladen sollten. Auf ihre freudige Zusage hin wurde sie von Ottos Bruder Heinrich und von der königlichen Leibwache nach Pavia geleitet. Dort wurde im Oktober das Vermählungsfest gefeiert. Im März des Jahres 952 kehrte Otto mit seiner Gemahlin Adelheid nach Deutschland zurück, nachdem er seinen Schwiegersohn, Herzog Konrad von Lothringen, mit hinreichenden Streitkräften in der Lombardei zurückgelassen hatte. Unmittelbar nach seinem Abzug erhob sich Berengar wieder. Konrad ließ sich, ohne Wissen des Königs Otto, in Unterhandlungen mit ihm ein und verbürgte ihm sogar die Wiedergewinnung des Königreichs Italien, falls er sich persönlich nach Deutschland begebe und Otto als seinen Oberlehensherrn anerkenne. Beide machten sich sofort auf den Weg nach Magdeburg, wo Otto damals verweilte. Aber sowohl dieser als Adelheid und Heinrich mißbilligten das eigenmächtige Vorgehen Konrads. Auf dem Reichstag zu Augsburg gab Otto das langobardische Königreich an Be-

rengar und dessen Sohn Adalbert zwar zurück, aber nicht als unabhängiges Besitztum, sondern als Lehen; beide mußten ihm den Vasalleneid leisten und sich zur Zahlung eines Tributs verpflichten; auch erhielt Berengar das Königreich nicht in seiner bisherigen Ausdehnung; das Herzogtum Friaul, das in die Markgrafschaften Istrien, Aquileja, Verona und Trient zerfiel, wurde von demselben abgetrennt, mit dem deutschen Reich vereinigt und dem Herzog Heinrich von Bayern als Lehen gegeben.

Diese Bevorzugung Heinrichs reizte den Unmut Liudolfs und Konrads. Sie sammelten ein Heer, verbanden sich mit dem Erzbischof Friedrich von Mainz und begannen 953 offene Empörung gegen den königlichen Vater. Der Wunsch, sich unabhängig zu machen, regte sich überall. Die Einheitsgedanken Ottos hatten in den Herzogtümern noch wenig Wurzel gefaßt. Wo unzufriedene Vasallen waren, fanden die Empörer Anhang. An der Donau, am Rhein, an der Maas tobte zwei Jahre lang der Bürgerkrieg. Mit solcher Erbitterung kämpften Liudolf und Konrad, daß sie, alle Pflichten vergessend, sogar mit dem Erbfeind, den Magyaren, in Unterhandlungen traten und diese zu einem Einfall ins Reich aufforderten. König Otto, obgleich durch den Aufstand des Sohnes und des Schwiegersohnes aufs tiefste verletzt, behauptete einen unerschütterlichen Mut. Er sprach die Acht über beide aus und erklärte sie ihrer Herzogtümer für verlustig. Aufs heftigste wütete noch zu Ende des Jahres 954 der Kampf um das von den Aufständischen besetzte Regensburg, das Otto und Heinrich umschlossen hielten. Endlich sahen die Empörer ihre Macht schwinden. Erzbischof Brun von Köln, dem sein königlicher Bruder das Herzogtum Lothringen übergeben hatte, unterwarf sich das ganze Land; Erzbischof Friedrich von Mainz starb; Liudolf fühlte bittere Reue über seinen Abfall und warf sich seinem Vater zu Füßen. Auf dem Reichstag zu Arnstadt (in Thüringen), im Dezember 954, flehten Liudolf und Konrad die Gnade des Königs an, unterwarfen sich vollständig und lieferten ihm Mainz und die von ihnen besetzten Burgen aus. Otto verzieh ihnen und gab ihnen ihre Güter in Schwaben und Franken zurück; aber der Herzogtümer blieben sie verlustig. Schwaben erhielt Graf Burkhard, welcher sich mit Herzog Heinrichs Tochter Hedwig vermählte; Brun behielt das von ihm mit so viel Umsicht und Tapferkeit verteidigte Lothringen; das

Erzbisthum Mainz übergab Otto seinem schon oben genannten Sohne Wilhelm.

Als der König nach Sachsen zurückgekehrt war, brachen im Sommer 955 die Magyaren, 100000 Mann stark, in Bayern ein und lagerten sich in der Ebene des Lech, in der Umgegend von Augsburg. Einzelne Reiterhaufen machten einen Raubzug nach Schwaben und streiften bis in den Schwarzwald. Bischof Ulrich von Augsburg, ein treuer Anhänger des Königs Otto, hielt mit einer Schar tapferer Ritter mehrere Tage die ungestümen Angriffe der Feinde aus, verteidigte die schlecht befestigte Stadt mit bewundernswerter Tapferkeit und machte mit seinen Rittern glückliche Ausfälle, im bischöflichen Ornat, ohne Helm und Panzer, gegen die Feinde ansprengend. Mitten im Kampfe wurde plötzlich auf Seite der Magyaren ein Zeichen mit der Trompete gegeben, worauf ihre Heerhaufen sich von der Stadt zurückzogen. Durch einen Verräter, Namens Berchtold, den Sohn des bei Regensburg auf Seite der Empörer gefallenen Pfalzgrafen Arnulf, hatte der magyarische Feldherr den Anmarsch des Königs Otto erfahren. Er brach sofort auf und zog den Lech hinab, dem König entgegen. Sachsen, Bayern, Franken, Schwaben und Böhmen hatten sich um Otto geschart; Graf Dietpold, Bruder des Bischofs Ulrich, zog in der Nacht mit seinen tapfern Rittern aus Augsburg und stieß zu dem Heere des Königs. Am 10. August 955 wurde die entscheidende Schlacht auf dem Lechfeld geschlagen. In der Frühe des Tages wurde feierlicher Gottesdienst gehalten, und Otto nahm das Abendmahl und gelobte, wenn Christus ihm den Sieg verleihe, dem heiligen Märtyrer Laurentius, dem dieser Tag geweiht war, in Merseburg ein Bistum zu errichten.

Das deutsche Heer war in acht Züge geteilt, von denen jeder aus etwa tausend Reitern bestand. In der Mitte der Schlachtlinie stand der König. Vor ihm her wurde die Lanze des heiligen Erzengels Michael getragen; rings um dieses Banner und um den König stand eine Schar todesmutiger Jünglinge, aus den einzelnen Abteilungen des Heeres als die Tapfersten ausgewählt. Der Anfang der Schlacht war für die Deutschen sehr ungünstig; denn ein Teil der Magyaren war in der Nacht in den Rücken derselben gekommen und stürzte sich nun auf die beiden hintersten Züge, die Böhmen und Schwaben; dieselben wurden auseinander gesprengt, und das ganze Gepäck fiel in die Hände der Feinde. Die Gefahr

war groß; denn die Hauptmacht der Magyaren stand noch in geschlossenen Reihen den Deutschen gegenüber. Da befahl Otto seinem Schwiegersohne Konrad, sich mit den Franken den im Rücken Vordringenden entgegenzuwerfen. Dieser wollte die Schmach seines früheren Abfalls durch seine Tapferkeit verwischen und warf sich mit furchtbarem Ungestüm auf den Feind. Die Magyaren konnten einem solchen Angriff nicht standhalten; was nicht niedergehauen wurde, ergoß sich in wilde Flucht. Die Gefangenen wurden befreit, das Gepäck

Soldat und Bogenschütze des 10. Jahrhunderts.

wieder genommen, der siegreiche Konrad meldete dem König die Niederlage des Feindes. Jetzt erst begann der Kampf mit der dem König gegenüberstehenden Hauptmacht. Mit kräftigen Worten feuerte Otto, wie Widukind berichtet, seine Krieger an: „Ihr seht, daß wir Kraft und Mut jetzt beweisen müssen, denn nicht fern von uns, sondern vor unsern Augen stehen die Feinde. Aber ich fürchte sie nicht; überall habe ich mit euch in der Fremde gesiegt, und sollte nun mit euch in meinem eigenen Lande den Rücken wenden? Ja, ich weiß es, an Menge übertreffen uns die Feinde, aber nicht an Tapferkeit und Rüstung; denn meist sind sie ohne Waffen, und ihnen fehlt die Hilfe Gottes, unsere beste Waffe. Sie schützt nur ihre Vermessenheit; unsere Wehr ist die Hoff-

nung auf Gott und seinen Beistand. Wahrlich, wir müßten uns schämen, wollten wir, nachdem wir Europa uns unterthan gemacht haben, unser Reich den Feinden zu Lehen geben. Nein, besser ist es, ruhmvoll im Kampfe zu fallen, als unter dem Joch der Feinde ein Sklavenleben zu führen." Nach diesen Worten sprengte er, den Schild und die heilige Lanze in der Hand, mitten unter die Feinde hinein; das ganze Heer folgte ihm; auf der ganzen Linie des Schlachtfelds entspann sich ein wütender Kampf. Die Magyaren hielten einen solchen Anprall nicht lange aus; ihre Reihen wichen, und bald war die Flucht allgemein. Die Deutschen folgten ihnen auf den Fersen und hieben Tausende nieder. Das feindliche Lager mit reicher Beute und vielen Gefangenen wurde genommen.

Manch tapferer deutscher Mann lag tot auf dem Schlachtfeld. Otto betrauerte die Gefallenen, aber keinen mehr als seinen Schwiegersohn Konrad, der durch seine ungestüme Tapferkeit so viel zur Entscheidung des Tages beigetragen hatte. Zurückgekehrt von dem im Rücken des Heers entstandenen Kampfe, hatte er sich noch einmal in die Schlacht gestürzt, und als er in der glühenden Hitze seinen Helm lüftete, traf ihn ein Pfeil in die Kehle. Otto ließ ihn zu Worms in der Gruft seiner Väter unter den größten Ehren beisetzen. Am folgenden Tage verfolgte Otto die Magyaren die Donau hinab bis nach Regensburg. Hier wurde über die Gefangenen Gericht gehalten; viele vornehme Magyaren, darunter der Feldherr Bultzu, wurden an den Galgen gehängt. Dann wurde ein Siegesfest gehalten, und Gott allein die Ehre des Siegs gebend, zog Otto mit seinem Heere in festlichem Zuge in alle Kirchen der Stadt.

Fast die ganze Streitmacht der Magyaren war vernichtet; nie mehr wagten sie einen Einfall in Deutschland. Die Deutschen drangen allmählich über die Enns vor und vereinigten das jenseitige Gebiet als bayrische Ostmark wieder mit dem Reiche. Die Magyaren gewöhnten sich nach und nach an feste Wohnsitze und zeigten sich dem Christentum, das besonders von dem Bistum Passau aus unter ihnen verbreitet wurde, zugänglich. Ihr König Stephan, Gemahl der bayrischen Gisela, bekehrte sich zum Christentum und stiftete Bistümer und Abteien in ihrem Lande.

Diese kriegerischen Verwicklungen in Deutschland hatte Berengar benutzt, um sich von Otto unabhängig zu machen

und seine Herrschaft über Mittelitalien auszudehnen. Otto schickte daher seinen Sohn Liudolf gegen ihn. Dieser besiegte ihn, wurde aber 957 unweit des Langensees vom Fieber weggerafft. (Herzog Heinrich von Bayern, Ottos Bruder, war schon 955 nach langem Krankenlager gestorben.) Papst Johann XII., ein ehrgeiziger und ausschweifender Mann, welcher mit dem Plane umging, den Kirchenstaat zu vergrößern und das Papsttum samt der weltlichen Fürstenmacht in seinem Geschlechte erblich zu machen, sah sich durch Berengar in seinen Bestrebungen gestört und schickte daher eine Gesandtschaft nach Regensburg, um den dort verweilenden König Otto aufzufordern, nach Italien zu ziehen, Berengar seiner Macht zu berauben und in Rom die Kaiserkrone in Empfang zu nehmen. Darauf zog Otto 961 mit einem zahlreichen Heere nach Italien; aufs neue öffneten ihm alle Städte ihre Thore, die Bischöfe und Grafen huldigten ihm; er feierte mit seiner Gemahlin Adelheid das Weihnachtsfest in Pavia. Von da zog er nach Rom und wurde am 2. Februar 962 in der Peterskirche gesalbt und empfing aus den Händen des Papstes die Kaiserkrone und das Kaiserschwert. Otto bestätigte dem Papste alle Schenkungen der früheren Kaiser, behielt sich aber das oberherrliche Recht im Patrimonium Petri, wie es Karl der Große ausgeübt hatte, in seinem vollen Umfange vor. Die Römer mußten ihm den Eid der Treue leisten. Kaum war er aber von Rom abgezogen, um Berengar, welcher zum äußersten Widerstand entschlossen war, zu vernichten, so verband sich Johann XII., welcher erkannte, daß der gewaltige Kaiser weniger sein Beschützer als sein Herr sei, mit Berengar gegen Otto und unterhandelte sogar mit den Magyaren und dem byzantinischen Hof. Es war ja fester Grundsatz und stehende Praxis bei den Päpsten, in Italien keine starke Macht aufkommen zu lassen und jedem, der eine solche anstrebte, Nebenbuhler entgegenzustellen. Nur so lange war ein Papst der Bundesgenosse des Kaisers, als dieser ihm alle seine Feinde überwältigte; war dies geschehen und der Kaiser im Begriff, in der Lombardei oder in Unteritalien festen Fuß zu fassen, so war der Papst der erste, welcher dem Kaiser alle möglichen Hindernisse in den Weg warf. Otto zog mit seinem Heer zum zweitenmal nach Rom (963), ließ sich von den Römern Geisel stellen und einen Eid schwören, „daß sie niemals einen Papst wählen und weihen wollten, ohne die ausdrückliche Zustimmung und Bestätigung des Kaisers und seines Sohnes."

Dadurch wurde die Verleihung der päpstlichen Würde ebenso von seinem Willen abhängig gemacht, wie dies bei der Verleihung der Erzbistümer und Bistümer bereits der Fall war. Zugleich machte er sich selbst zum Richter des Papstes, indem er eine Synode einberief, in welcher er den Vorsitz führte und dieser die Entscheidung über die Stellung des Papstes, der sich geflüchtet hatte, übertrug. In der Synode trat er selbst als Ankläger gegen Johann auf, erklärte ihn „für einen meineidigen Verräter, der sich mit bewaffneter Hand an die Spitze eines inneren Krieges gestellt und mit den Feinden des Reiches sich verbündet habe". Darauf fällte die Synode folgendes Urteil: „Da die Laster Johanns nicht ihm allein, sondern auch der Gesamtheit schweren Schaden brächten; da er ein Ungeheuer sei, bei dem keine Tugend die abscheulichen Fehler vergessen mache, so müsse man den Kaiser auffordern, Johann aus der heiligen römischen Kirche auszustoßen und an dessen Stelle einen andern, den ein tugendhaftes und rechtschaffenes Leben empfehle, auf den Stuhl Petri zu setzen." Otto bestätigte dieses Urteil und forderte die Römer auf, einen neuen Papst zu wählen. „Wählet selbst einen würdigen Mann, und ich will ihn euch gerne gewähren!" Darauf wählten die Kleriker und Laien einmütig den Protoskriniarius der römischen Kirche, das heißt, den Vorsteher der in Rom sehr einflußreichen Schreiberkaste, zum Papst, und Otto bestätigte ihre Wahl. Am 6. Dezember 963 wurde Leo VIII. in der Peterskirche von den Bischöfen zum Papste gewählt und empfing von den Römern den Eid der Treue.

Otto hatte den Zweck seines Heereszuges erreicht und entließ daher den größten Teil seiner Truppen. Sobald Johann dies erfuhr, forderte er durch geheime Boten die Römer auf, Otto und Leo zu überfallen und zu töten, und versprach, zum Lohn hierfür die in den Kirchen Roms aufgehäuften Schätze ihnen zu überlassen. Diese gingen darauf ein, verbanden sich mit einigen Burgherren aus der Umgegend und begannen am 3. Januar 964 einen Aufstand. Um dem Kaiser den Weg zur Flucht zu versperren, warfen sie auf der Tiberbrücke Wagen um. Otto sandte seine Ritter dahin. Diese trieben, „wie der Falke die Tauben zerstreut," die Aufständischen auseinander und brachten ihnen eine solche Niederlage bei, daß dieselben am andern Tage freiwillig Geisel stellten und dem Kaiser und dem Papste aufs neue Treue schwuren. Nun verließ Otto Rom, um gegen Adalbert, Berengars

Sohn, zu Feld zu ziehen. Aber dieser hatte sich bereits nach Korsika zu den Arabern geflüchtet. Ganz Oberitalien wurde in diesem Jahre dem Kaiser unterworfen, jeder Widerstand niedergeschlagen. Berengar und dessen Gemahlin Willa fielen in die Gewalt des Kaisers und wurden nach Deutschland geschickt, wo sie in dem Schloß zu Bamberg starben.

Die Abwesenheit des Kaisers benutzte Johann, um seine Rückkehr nach Rom zu bewerkstelligen. Er fand bei den mit der Herrschaft der Deutschen unzufriedenen Römern sofort wieder Anhang, kehrte nach Rom zurück und nahm von dem päpstlichen Stuhl wieder Besitz. Leo hatte sich zum Kaiser geflüchtet. Darauf berief Johann eine Synode und ließ durch diese alle Beschlüsse, welche die von Otto versammelte Synode veröffentlicht hatte, für ungültig und Leo für abgesetzt erklären. An seinen Gegnern nahm er grausame Rache, wagte es aber dennoch, mit Otto Unterhandlungen anzuknüpfen. Dieser wies dieselben zurück, und beschloß zum drittenmal gegen Rom zu ziehen. Bevor er dort ankam, starb Johann an einem Schlagfluß. So groß war seine Gottlosigkeit, daß er auf dem Sterbebette sich weigerte, das Abendmahl zu nehmen. Ihrer Versprechungen und Eidschwüre uneingedenk, beschlossen die Römer, Leo, dessen Rache sie fürchteten, nicht als Papst anzuerkennen und den Kardinaldiakon Benedikt V. auf den päpstlichen Stuhl zu erheben. Sie schickten Gesandte an den Kaiser und baten ihn um die Genehmigung dieser Wahl. Aber obgleich dessen Antwort dahin lautete: „Solange ich mein Schwert führe, werde ich nicht dulden, daß Leo des Stuhles Petri beraubt werde," wählten und weihten die Römer dennoch Benedikt zum Papst. Für beide, für die Römer und für Benedikt, handelte es sich bei diesem Akt um die große Frage der Unabhängigkeit der Papstwahl von dem Willen des Kaisers. Es sollte noch einmal der Versuch gemacht werden, den Römern die Wahlfreiheit, dem Papste die volle Selbständigkeit zu wahren. Otto rückte vor Rom und schloß es von allen Seiten ein. Die Römer leisteten einige Zeit Widerstand, mußten sich aber zuletzt ergeben. Am 23. Juni 964 hielt Otto seinen Einzug in Rom. Aufs neue wurde eine Synode berufen, um über einen Papst Gericht zu halten. Benedikt warf sich dem Kaiser und dem Papst Leo zu Füßen und gestand, daß er gefehlt habe und ein Eindringling sei. Leo sprach folgendes Urteil über ihn:

„Benedikt, den Usurpator des heiligen römischen apostolischen Stuhles, erklären wir der Bischofswürde und des Priestertums für verlustig; da sich aber Kaiser Otto, durch den wir auf den päpstlichen Stuhl zurückgeführt worden sind, seiner erbarmt, so wollen wir ihm die Weihe des Diakonats lassen." Darauf wurde Benedikt in die Verbannung nach Deutschland geschickt, wo er in Hamburg in ehrenvoller Haft starb. Dieser Ausgang war ein Triumph des Kaisers über das Papsttum. Zu Anfang des Jahres 965 kehrte Otto nach Deutschland zurück.

Zum drittenmal zog er 966 über die Alpen, um die Unruhen im Königreich Italien und in Rom zu dämpfen. Als er in die Lombardei kam, hatte der Schwabenherzog Burkhard, welchen Otto dahin abgeschickt hatte, die Rebellen bereits besiegt. Otto schickte mehrere dieser Empörer nach Deutschland in die Haft. Ueber Rom, wo ein heftiges Parteiwesen entstanden und der neue Papst Johann XIII. mißhandelt worden war, verhängte er ein strenges Strafgericht. Von den Schuldigen wurden einige hingerichtet, andere verbannt. Das kaiserliche Regiment in Rom wurde in jeder Beziehung strenger gehandhabt, der Präfekt vom Kaiser selbst eingesetzt und mit dem gezogenen Schwert belehnt. Doch knüpfte der Kaiser an diesen Feldzug noch andere Plane. Er wollte seinem Sohne Otto, der von den Großen des deutschen Reiches bereits 961 in Worms zum König der Ostfranken erwählt und in Aachen gekrönt worden war, die Kaiserkrone sichern, durch eine Vermählung desselben mit Theophano, der Tochter des byzantinischen Kaisers Romanus II., gute Beziehungen mit dem Hofe zu Konstantinopel einleiten und dadurch seinem Sohne ein Anrecht auf den Besitz Unteritaliens verschaffen, wo der griechische Statthalter den kaiserlichen Heeren bisher erfolgreichen Widerstand entgegengesetzt hatte; endlich wünschte er, die Araber, welche sich in Sizilien und anderen Inseln festgesetzt hatten und die Griechen in ihrer Verteidigung gegen den Kaiser unterstützten, nach Afrika zurückzutreiben. Vier Jahre lang dauerten die Verhandlungen mit Konstantinopel. Erst Kaiser Johannes, der 969 durch die Ermordung des Kaisers Nikephorus sich den Weg zum Throne gebahnt hatte, erbot sich, Theophano dem jungen Kaiser Otto zur Gemahlin zu geben, jedoch nur unter der Bedingung, daß Otto sein Heer aus Apulien zurückziehe. Dieser verließ das von ihm verwüstete griechische Gebiet und

sandte eine Gesandtschaft nach Konstantinopel, um die kaiserliche Braut in ehrenvoller Weise nach Italien zu führen. Am 14. April 972 kam Theophano in Rom an, wurde sofort vom Papste gekrönt und ihre Ehe mit dem jungen Otto eingesegnet. Viele Fürsten aus Deutschland waren zu der Vermählungsfeier nach Rom gekommen. Theophano war ausgezeichnet durch Schönheit und anmutige Sitten, durch viel Verstand und Gewandtheit in der Rede. Im Herbst 972 kehrte Kaiser Otto, nach sechsjähriger Abwesenheit, mit den Seinigen nach Deutschland zurück. Das Osterfest 973 feierte er in Quedlinburg. Eine glänzende Versammlung von deutschen Fürsten hatte sich dort eingefunden. Nach dem Feste wurde Reichstag gehalten und die Angelegenheiten des Reiches und der Kirche in Beratung gezogen. Der König von Polen, der Herzog von Böhmen, Gesandte des Dänenkönigs Harald erschienen und brachten Tribut und Geschenke. Auch aus Rom und Benevent, aus Konstantinopel, von den Russen, Bulgaren und Magyaren kamen Gesandte mit reichen Geschenken. Den letzteren schickte Otto eben damals einen Bischof Brun als Missionär. Mitten in diesen festlichen Tagen starb zu Quedlinburg am 27. März der treue Freund des Kaisers, der alte

Otto II. und seine Gemahlin Theophano von Christus gesegnet.
Nach einem byzantinischen Elfenbeinrelief.

Sachsenherzog Hermann Billung. Otto empfand diesen Schlag wie eine Mahnung. Er begab sich nach Merseburg und feierte dort am 1. Mai das Himmelfahrtsfest, wiederum in zahlreicher Versammlung, deren Glanz durch eine Gesandtschaft eines afrikanischen Sarazenenfürsten, welche gleichfalls Geschenke brachte, noch erhöht wurde. Von da reiste er nach der Pfalz zu Memleben, wo sein Vater, König Heinrich I., gestorben war. Auch der Sohn sollte dort sein Ende finden. Schon am Tage nach seiner Ankunft, am 7. Mai 973, starb Otto aus Entkräftung, nachdem er vormittags noch die Messe besucht und bei der Tafel heiter und froh sich gezeigt hatte. In der Moritzkirche zu Magdeburg wurde der einbalsamierte Leib des Kaisers an der Seite seiner ersten Gemahlin Editha, der Tochter des angelsächsischen Königs Eduard, in einem marmornen Sarkophag beigesetzt. Die lateinische Inschrift des Sarkophags lautete:

Otto I. und seine Gemahlin Editha.
Nach Steinbildern im Dom zu Magdeburg.

König und Christ war er und der Heimat herrlichste Zierde,
Den hier der Marmor bedeckt: dreifach beklagt ihn die Welt.

„Sein Tod war ein Weltereignis." Es kam kein Größerer nach ihm. Schon die Zeitgenossen gaben ihm den Beinamen des Großen. Man bewunderte an ihm nicht nur seine glänzenden Thaten, sondern auch seine groß angelegte Persönlichkeit. Der Geschichtschreiber der deutschen Kaiserzeit gibt folgende Schilderung von ihm: „Der erste Blick ließ in ihm den geborenen Herrscher erkennen, dem das Alter nur neue Hoheit und Majestät geliehen hatte. Seine Gestalt war fest und kräftig, aber dabei nicht ohne Anmut in der Bewegung; noch in den späteren Jahren war er ein rüstiger Jäger und gewandter Reiter; im gebräunten Gesicht blitzten helle, leb-

hafte Augen, spärliche graue Haare bedeckten das Haupt, der Bart wallte lang, gegen die alte Sitte der Sachsen, auf die Brust herab, die gleich der des Löwen dicht bewachsen war. Er trug die heimische Kleidung und mied ausländischen Prunk; auch sprach er nur seine sächsische Mundart, obschon er des Romanischen und Slavischen nicht ganz unkundig war. Sein Tag verstrich zwischen Arbeit und Gebet, Staatsgeschäften und Kirchendienst; die Nachtruhe maß er sich kärglich zu, und da er im Schlaf zu sprechen pflegte, schien er auch dann zu wachen. Freigebig, gnädig, leutselig und freundlich, zog er wohl die Herzen an sich, aber doch war er mehr gefürchtet als geliebt; sein Zorn, ob auch die Jahre diesen harten Sinn weicher gemacht hatten, war schwer zu ertragen: der alte Kaiser konnte noch streng bis zur Härte sein; selbst sein Sohn bebte vor dem Groll des Löwen, wie er seinen Vater zu nennen pflegte. Die eiserne Willenskraft, die Otto schon in seiner Jugend verriet, hat er bis an sein Ende bewahrt; treu blieb ihm das Streben nach großen, würdigen Thaten und erfüllte noch am Abend seines Lebens die Seele mit Jugendkraft. Und auch die anderen edlen Gaben, die man am Jünglinge pries: felsenfeste Treue gegen Freunde, Großmut gegen gedemütigte Feinde, blieben ein Schmuck seines Alters. Niemals gedachte er wieder eines Vergehens, wenn er es einmal verziehen hatte. Von seiner königlichen und kaiserlichen Würde hatte er die höchste Vorstellung. Die Krone, die er einzig und allein Gottes besonderer Gnade zu danken meinte, setzte er nie auf das Haupt, ohne vorher gefastet zu haben. Wer sich gegen seine Majestät erhob, in dem sah er einen Frevler an Gottes Gebot."

Sein Ideal war das nämliche, wie es Karl dem Großen vorschwebte: die römisch-germanische Welt sollte, wie in Glaubenssachen durch ein kirchliches Band, so für die bürgerlichen Verhältnisse durch ein staatliches Band zu einem einheitlichen und organischen Ganzen zusammengeschlossen sein, in welchem durch christliche Ordnungen der Friede hergestellt und aufrecht erhalten würde. Aber dieses Ideal war in einer Zeit, in welcher die staatlichen und kirchlichen Gewalten bereits einen so ausgeprägten Charakter angenommen hatten und die Nationalitätsunterschiede und das Bewußtsein derselben bereits in so hohem Grade hervortraten, nicht mehr zu verwirklichen. So Großes daher auch Otto erreicht hatte, so hat er es doch mehr für seine Person als für das Reich,

mehr für den Augenblick als für die Dauer erreicht. Die Krone des Königreichs Italien und die römische Kaiserwürde blieben zwar von nun an bei den Königen des deutschen Reiches, welches „das heilige römische Reich deutscher Nation" hieß, aber für Deutschland waren es teure Kronen. Wohl hatte sich Otto, indem er der römischen Stadtgemeinde und Geistlichkeit das Recht der freien Papstwahl nahm, zum Schiedsrichter und Herrn der abendländischen Christenheit gemacht und den Papst auf die gleiche Linie wie die Bischöfe herabgedrückt; aber dies hatte nur so lange Dauer, als die kaiserlichen Heere in Italien und in Rom verweilten. Einem schwachen Papste gegenüber war ein willensstarker Kaiser leicht der Gebieter; bei umgekehrtem Verhältnis trat auch der umgekehrte Fall ein; waren die beiden hinsichtlich der Charakterstärke und Einsicht sich ebenbürtig, so war, was die Staufen zu erfahren Gelegenheit hatten, der Papst in Italien in einer günstigeren Stellung. In einem Kampfe mit dem Kaiser war es dem Papste leicht, die italienischen Großen und die reichen lombardischen Städte gegen die Fremdherrschaft der „Barbaren", als welche ihnen die Deutschen galten, aufzuwiegeln und die nach Unabhängigkeit strebenden deutschen Herzoge zur Empörung zu reizen. Den lombardischen Städten war der deutsche König nur so lange als König von Italien willkommen, als er jenseits der Alpen war; kam er in sein lombardisches Königreich und wollte er Rechte ausüben, so war ihnen jeder Gegner desselben ein willkommener Bundesgenosse. An Bildung den Deutschen überlegen und voll nationalen Selbstgefühls, haßten sie die Fremdherrschaft, strebten überhaupt mehr nach Einführung einer republikanischen Verfassung, als nach Beibehaltung der Monarchie. Das traditionelle Recht des Papstes, wonach er allein den deutschen König mit der römischen Kaiserkrone krönen durfte, war ein bedenkliches, führte möglicherweise zu den schlimmsten Konsequenzen; denn auf Grundlage dieses Rechtes konnte der Papst dem König die Kaiserkrone verweigern, zur Wahl eines andern Königs auffordern, einen schon Gekrönten für abgesetzt erklären. Allerdings hat durch diese engere Verbindung mit Italien Deutschland in Kunst, Wissenschaft, Industrie und Handel gewonnen; aber wie Italiens Einheit, so war auch Deutschlands Einheit dadurch unmöglich gemacht; denn die deutsche Herrschaft über Italien konnte nur bei fortwährendem Kriegszustand erhalten werden; die deutschen Vasallen hatten,

während ihre Kaiser mehrere Jahre lang ununterbrochen in Italien verweilten, Gelegenheit zur Durchführung ihrer partikularistischen Bestrebungen. Die natürliche Folge der Verbindung Deutschlands mit Italien war die politische Zersplitterung Deutschlands und die Machtlosigkeit des deutschen Reiches. Während in Frankreich und England, wo die Könige ihrer Herrschaft engere Grenzen steckten, die Macht der Vasallen allmählich gebrochen und einheitliche Reiche gegründet wurden, wurde in Deutschland die Macht des Königtums gebrochen und im Rahmen des deutschen Reiches eine Vielheit von kleinen Thronen errichtet. Die deutschen Herzoge machten nach und nach ihre Lehen erblich, aber das Wahlkönigtum blieb. Durch Natur und Geschichte war dem deutschen Volke die Richtung nach Osten und Norden zum Zweck der Eroberung und Kolonisation vorgezeichnet, aber von manchen deutschen Kaisern wurde diese Richtung vernachlässigt oder aufgegeben und die Richtung nach Süden eingeschlagen, obgleich gerade diese unter keinen Umständen aufrecht erhalten werden konnte. Je mehr Rechte die deutschen Könige in Italien beanspruchten, desto sicherer waren sie verloren. Sie begehrten die lombardische Krone, die Kaiserkrone und zuletzt auch die Krone von Neapel und Sizilien. Alles dies zu erringen und zu behaupten und zugleich in Deutschland ein starkes Königtum und geordnete Zustände aufrecht zu halten, war eine Unmöglichkeit. Davon konnte sich Ottos Sohn und Nachfolger überzeugen.

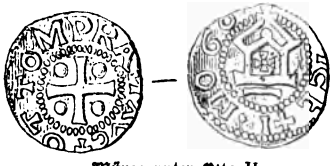
d) Otto II.

(973—983.)

Noch in Memleben huldigten die deutschen Fürsten, welche gerade dort anwesend waren, dem bereits zum Kaiser und König gesalbten und gekrönten Otto II. Derselbe war zwar erst achtzehn Jahre alt, hatte aber von seinem Vater eine treffliche, auf die spätere hohe Stellung berechnete Erziehung und Bildung erhalten. Der Sitte gemäß hielt er gleich nach der Thronbesteigung seinen feierlichen Umritt im Reiche, durchzog Lothringen und Franken, Schwaben und Elsaß, Sachsen und Thüringen, wurde überall aufs freudigste begrüßt und teilte nach allen Seiten, besonders an die Kirche, Wohlthaten aus. Das durch den Tod des Herzogs Burkhard II. erledigte Herzogtum Schwaben übertrug er seinem Neffen

Otto, dem Sohne Liudolfs, der bisher am kaiserlichen Hofe in enger Freundschaft mit dem gleichalterigen Thronfolger aufgewachsen war und dem Kaiser stets ein treuer Vasall blieb. Dem Babenberger Liutpold, aus einem fränkischen Grafengeschlecht, übergab er die gegen die Ungarn (Magyaren) errichtete Ostmark, das jetzige Oestreich. Diese Bevorzugung Ottos und Liutpolds erbitterte den mächtigsten Herzog des deutschen Reiches, den Herzog von Bayern, Heinrich den Zänker, dessen Vater, Heinrich, wir als den Bruder Ottos des Großen kennen gelernt haben. Derselbe hatte gehofft, daß das Herzogtum Schwaben seiner Schwester Hedwig, der Gemahlin des verstorbenen Burkhard, verliehen und später ihm selbst übertragen würde. Mit Hilfe des Bischofs von Freising stiftete er eine Verschwörung, welche den Zweck hatte, den Kaiser Otto II. vom Throne zu stürzen, und zog auch den Herzog Boleslaw von Böhmen und dessen Schwager, den Herzog Mieczislaw von Polen, in den verbrecherischen Plan. Aber der Kaiser erfuhr denselben und beschied den Herzog und den Bischof vor das Fürstengericht. Sie wurden bei ihrer Ankunft sofort verhaftet und jener nach Ingelheim, dieser nach Corvey in Verwahrung gebracht (974). Bevor der Kaiser die treulosen Fürsten von Böhmen und Polen bestrafen konnte, mußte er gegen die Dänen ziehen, welche unter ihrem König Harald das Danewirk wiederhergestellt, die deutschen Verschanzungen durchbrochen hatten und nun verheerend das Land jenseits der Elbe durchzogen. Otto drängte sie im Herbst 974 bis zum Danewirk zurück; dieses aber wurde von den Norwegern unter ihrem König Hakon, der den Dänen zinspflichtig war, so tapfer verteidigt, daß Otto sich zurückzog. Da auf dies hin die Norweger sich einschifften und nach Hause zurückkehrten, rückte Otto wieder vor, eroberte das Danewirk, drang in Jütland ein und

Otto II.
Nach einem Siegel.



Münze unter Otto II.

zwang den König Harald zur Unterwerfung, dem nun als einem geschlagenen Manne Hakon keinen Tribut mehr zahlte. Darauf zog Otto (975) nach Böhmen, verwüstete das Land, konnte aber den Herzog, der sich nirgends zur Schlacht stellte, nicht unter seine Gewalt bringen. Im folgenden Jahre brach der Krieg in Bayern aus. Herzog Heinrich war aus Ingelheim entkommen und hatte in Bayern und in Schwaben einen Aufstand entzündet. Der Kaiser rückte in Bayern ein, nahm die Hauptstadt Regensburg und schlug den Aufstand nieder. Heinrich, welcher nach Böhmen geflohen war, wurde seines Herzogtums entsetzt, mehrere seiner Anhänger hingerichtet oder geächtet und ihrer Güter beraubt, das Herzogtum Bayern dem Herzog Otto von Schwaben gegeben, welcher nun, dem Herkommen zuwider, zwei Herzogtümer zu verwalten hatte. Doch wurden die Marken Kärnten und Verona von dem Herzogtum Bayern getrennt und ein Herzogtum Kärnten daraus gemacht, das einem Verwandten des bayrischen Hauses, Heinrich dem Jüngeren, übertragen wurde. Die beiden babenbergischen Brüder, die Grafen Liutpold und Berchtold, wurden als treue Vasallen gleichfalls ausgezeichnet: jenem wurde die ihm schon verliehene Ostmark erweitert, dieser erhielt die gegen die Angriffe der Böhmen neuerrichtete Markgrafschaft am Böhmerwald. Im Jahre 977 zog Otto von Thüringen aus noch einmal mit einem Heere in Böhmen ein, während der Schwabenherzog durch den Böhmerwald gegen Pilsen vorrückte. Da aber letzterer dort von Boleslaw geschlagen wurde, so schloß der Kaiser mit diesem einen Waffenstillstand. Bei einer Zusammenkunft, welche zwischen beiden stattfand, gelobte Boleslaw dem Kaiser Treue, falls er Verzeihung erhalte. Der Kaiser gewährte ihm Verzeihung und eilte nach Bayern, wo inzwischen die Bundesgenossen des abgesetzten Herzogs die Fahne der Empörung wieder entfaltet hatten. Bischof Heinrich von Augsburg hatte die Stadt Neuburg an der Donau, Heinrich der Jüngere von Kärnten, welchem Verwandtschaft mehr galt als Dankbarkeit, die Stadt Passau besetzt, und dahin hatte sich auch der geächtete Herzog Heinrich mit einem Haufen böhmischer Hilfstruppen geworfen. Otto von Schwaben belagerte bereits Passau, als der Kaiser von Böhmen aus anrückte. Um den Besitz dieser Stadt entbrannte ein heftiger Kampf zwischen den beiden Heinrich und den beiden Otto. Die Stadt wurde bezwungen, die Auf-

rührer mußten sich ergeben und wurden dem Fürstengericht zu Magdeburg zur Bestrafung überliefert. Von diesem wurde Heinrich der Zänker zur Verbannung verurteilt und dem Bischof von Utrecht zur Obhut übergeben, Herzog Heinrich von Kärnten seines Herzogtums entsetzt und aus demselben verwiesen. Der fränkische Graf Otto, ein Vetter des Kaisers, wurde mit Kärnten und Verona belehnt.

Kaum hatte Otto diesen Krieg im Osten des Reiches glücklich durchgeführt, so wurde ihm im Westen ein neuer Krieg aufgedrängt. Es handelte sich um das Herzogtum Lothringen. Schon seit 974 hatte er dort mit ungehorsamen Vasallen und mit den Gelüsten und Ansprüchen des französischen Königs Lothar zu kämpfen. Um dort Ruhe zu bekommen, belehnte er 977 Lothars Bruder, Karl, mit dem erledigten Herzogtum Niederlothringen. Als er aber im Juni 978 mit seiner Gemahlin in der Kaiserstadt Aachen sich befand, wurde ihm plötzlich gemeldet, daß König Lothar mit einem Heere gegen ihn anrücke. Da er keine Kriegserklärung erhalten hatte, hielt er die Nachricht für unglaublich. Bald aber sah er mit eigenen Augen die feindliche Vorhut und hatte eben noch Zeit, mit seiner Gemahlin nach Köln zu entfliehen. König Lothar, welcher Oberlothringen in seine Gewalt bringen wollte, erschien mit 30 000 Mann vor Aachen, gab die Stadt seinen Soldaten zur Plünderung preis und ließ den auf der Kaiserpfalz befindlichen Adler, dessen Kopf nach Osten gerichtet war, nach Westen wenden, zum Zeichen dafür, daß er nun seine Heimat in Frankreich zu suchen habe. Doch verließ er schon nach drei Tagen die Stadt und trat den Rückmarsch an. Bevor er die Grenzen Frankreichs erreichte, kam ein Bote Ottos zu ihm und kündigte ihm an, daß der Kaiser am 1. Oktober in Frankreich einmarschieren werde. Die von Otto nach Dortmund berufenen Fürsten erklärten, daß sie die dem Kaiser angethane Schmach als ihre eigene ansehen, und rüsteten ein Heer von etwa 60 000 Mann. Mit diesem Heere rückte Otto am 1. Oktober in Frankreich ein. Nirgends fand er Widerstand. In wenigen Wochen stand er vor Paris. König Lothar wagte keine Schlacht, hatte sich sogar bis nach Etampes zurückgezogen und die Verteidigung der Hauptstadt dem Herzog Hugo von Francien überlassen. Die Deutschen hatten ihr Lager auf dem rechten Ufer der Seine, am Montmartre. Ihre leichten Reiter streiften nach allen Seiten. Allein die

wohlbefestigte und gut verteidigte, mit Proviant reichlich versehene Stadt in kurzer Zeit einzunehmen, konnte Otto nicht hoffen. In der Mitte Novembers hob er daher die Belagerung auf und zog ab, nachdem er auf dem Montmartre eine Menge von Geistlichen, die überallher zusammengebracht worden waren, versammelt und durch sie ein in den Straßen von Paris wiederhallendes Halleluja hatte singen lassen. Der Abzug des Kaisers machte dem König wieder Mut. Lothar folgte dem deutschen Heere und überfiel den Nachtrab und das Gepäck, welche durch die stark angeschwollene Aisne vom Hauptheere getrennt waren. Die Aufforderung Ottos, in offenem Kampfe sich mit ihm zu messen, nahm er nicht an, erbeutete einen Teil des Gepäcks und zog wieder ab. Otto kehrte nach Deutschland zurück und entließ sein Heer. Während an der deutsch-französischen Grenze ein kleiner Krieg noch einige Zeit fortdauerte, zog Otto 979 mit einem Heere gegen den Polenherzog Mieczislaw, der allein von seinen Gegnern des Kaisers Macht noch nicht empfunden hatte. Er zog in Polen ein und nötigte den Herzog zur Unterwerfung. Um ihn enger an das Christentum und an das deutsche Reich zu fesseln, brachte er eine Vermählung des verwitweten Herzogs mit der Tochter des Markgrafen Dietrich zustande, welcher in den wendischen Marken die größte Macht besaß.

Nun konnte Otto seine Herrschaft im deutschen Reiche als festbegründet ansehen. Die aufständischen Vasallen waren gedemütigt, die kaiserliche Oberhoheit in Dänemark, Böhmen und Polen anerkannt. Auch mit Frankreich war der Friede hergestellt. Otto hatte im Juni 980 mit König Lothar an der deutsch-französischen Grenze am Chiers eine Zusammenkunft, bei welcher Lothar seinen Ansprüchen auf Lothringen entsagte. Nachdem diese Verhältnisse geordnet waren und im darauffolgenden Juli ihm von seiner griechischen Gemahlin Theophano der erste Sohn, der nachherige Kaiser Otto III., geboren war, unternahm der Kaiser einen Zug nach Italien, wo eben damals die Araber von Sizilien aus jährlich Plünderungszüge nach dem dem griechischen Kaiser unterthänigen Unteritalien machten. Die ganze Halbinsel Italien sollte, nach dem Plane des Kalifen, unter die Gewalt des Islam gebracht werden. Kaiser Otto fühlte sich stark genug, das Werk seines Vaters zu vollenden, die Griechen aus Unteritalien, die Araber aus Sizilien zu vertreiben und ganz Italien, von den Alpen bis zum Kap Passaro, mit Deutsch-

land zu einem einigen Reich zu verbinden. Voll von diesen hohen Gedanken zog Otto im November über die Alpen. Seine Gemahlin, sein Söhnlein und viele Fürsten und Ritter begleiteten ihn. In Ravenna feierte er das Weihnachtsfest und verweilte bis Ostern, die Angelegenheiten Italiens scharf beobachtend. Dort entstanden ihm größere Schwierigkeiten, als er erwartet hatte. Denn der byzantinische Kaiser wollte Unteritalien, wenn er es durchaus verlieren sollte, lieber in den Händen der Araber sehen, als in denen der Deutschen und unterstützte daher jene bei ihrem Vordringen auf dem Festland.

Von Ravenna zog Otto nach Rom. Dort fühlten sich Papst und Bürgerschaft durch die herrschsüchtige und gewaltthätige Familie der Crescentier sehr gedrückt. Vor den Streitkräften des Kaisers zog sich der Herzog Crescentius, ein Sohn des Papstes Johann X. und der Theodora, in ein Kloster auf dem Aventin zurück, wo er einige Jahre darauf starb. Ottto setzte den vertriebenen Papst wieder in Rom ein und begab sich nach Cedici. Dorthin berief er, auf die Nachricht, daß die Araber in Italien gelandet seien und Apulien verheerten, die Fürsten Italiens und kündigte ihnen seinen Entschluß an, die Araber nach Afrika zurückzutreiben und sich des südlichen Italiens zu bemächtigen. Die Warnungen der griechischen Gesandten, die ihn von einem Einfall in Unteritalien abzuhalten suchten, hatten keinen Eindruck auf ihn gemacht. Eilboten gingen über die Alpen, um aus Deutschland neue Kriegerscharen aufzubieten. Im September 981 eröffnete Otto den Feldzug, drang in Apulien ein und nahm einige Städte. Unruhen, welche in Benevent ausbrachen, veranlaßten ihn zum Rückzug dahin. Darauf wandte er sich nach Kampanien, bemächtigte sich der Städte Neapel und Salerno und blieb in letzterer Stadt bis zum Frühjahr 982. Dann brach er von da auf, nahm die Städte Bari und Tarent und schlug die Araber in einem kleinen Treffen bei Rossano. Dort ließ er seine Gemahlin unter dem Schutze des Bischofs Dietrich von Metz zurück und marschierte mit dem Heere weiter nach Süden vor. Bei dem kleinen Orte Colonne, südlich von Cotrone, hatte sich der Emir Abulkasem an der Meeresküste aufgestellt, entschlossen, dem deutschen Heere den Weg, der nach Reggio führt, zu verlegen. Eine heiße Schlacht entspann sich. Die Deutschen, durch einen Zuzug aus Bayern und Schwaben

verstärkt, kämpften mit Heldenmut und religiöser Begeisterung; die Araber leisteten den entschlossensten Widerstand. Die Deutschen gewannen allmählich die Oberhand; Abulkasem fiel, die Araber wurden in wilde Flucht gejagt, Otto glaubte bereits, sie völlig vernichtet zu haben. Er marschierte weiter gegen Süden, stieß auf eine feindliche Schar, die an der Meeresküste hinzog, und griff sie mit geringen Streitkräften an. Während dieses Gefechtes stürzten zahllose Scharen der Araber, welche sich hinter den Anhöhen von Squillace verborgen gehalten hatten, in die Ebene hinab, umzingelten die deutschen Truppen und hieben mit wilder Wut auf sie ein, um die Niederlage bei Colonne zu rächen. Trotz aller Tapferkeit war für die Deutschen, bei welchen viele italienische Edelleute waren, der Sieg unmöglich. Eine große Anzahl fiel durch das Schwert der Araber; andere fanden den Tod in den Fluten des Meeres oder erlagen der brennenden Hitze und dem verzehrenden Durste oder wurden gefangen und nach Sizilien oder Aegypten in die Knechtschaft geführt. Kaiser Otto rettete sich auf wunderbare Weise. Er stürzte sich auf seinem Pferde in das Meer und erreichte schwimmend ein Schiff. Es war ein griechisches und er schien verloren; aber die Mannschaft erkannte ihn nicht und führte ihn in der Hoffnung auf große Belohnung nach Rossano. Sobald der Kaiser am dortigen Ufer die Seinigen erblickte, sprang er in das Meer und erreichte glücklich das Land, wo er seine Gemahlin wieder antraf. Alle seine italienischen Plane waren durch die Niederlage bei Squillace am 13. Juli 982 vernichtet. Apulien und Kalabrien mußten geräumt werden und fielen wieder dem Steuerdruck der Griechen und der Raubluft der Araber anheim; in den lombardischen Städten entstand Aufregung und Neigung zur Abschüttlung der deutschen Herrschaft. Der Kaiser begab sich von Rossano nach Kapua und blieb während des Winters in Salerno. Herzog Otto von Schwaben und Bayern hatte sich mit Hilfe seines raschen Pferdes in der Schlacht bei Squillace gerettet, starb aber am 1. November in Lucca, als er eben im Begriff war, mit dem Rest seiner Leute nach Deutschland zurückzukehren. Auch dort gärte es auf die Nachricht von des Kaises Niederlage unter den Dänen und Wenden.

Otto, in seinem Mute nicht gebeugt, berief alle Fürsten Deutschlands und Italiens zu einem Reichstag nach Verona. Eine stattliche Versammlung kam dort im Juni 983 zusammen.

Die weltlichen und geistlichen Großen von Sachsen, Franken, Schwaben, Bayern, Lothringen, die Bischöfe und Grafen der Lombardei und Mittelitaliens fanden sich in Verona ein. Mit hohem Selbstvertrauen erschien der Kaiser in diesem glänzenden Kreise von Lehensmännern. Von seiner Familie waren anwesend seine Gemahlin Theophano, seine Mutter Adelheid, seine Schwester Mathilde, Aebtissin des Klosters Quedlinburg; auch sein dreijähriges Söhnchen Otto war nach Verona gebracht worden. Was dem Kaiser am meisten am Herzen lag, das war die Durchführung des Planes, Deutschland und Italien zu einem einzigen Reiche zu vereinigen. Zuerst ordnete er die Verhältnisse in Deutschland und Oberitalien. Der kleine Otto wurde ohne irgendwelche Widerrede von den Mitgliedern des Reichstages einstimmig zum deutschen König gewählt und der Beschluß gefaßt, daß er sofort nach Aachen zur Krönung geführt werden solle. Des Kaisers Mutter wurde für die Dauer des Krieges zur Statthalterin von Italien ernannt und mit reichlichen Einkünften ausgestattet. Von den erledigten Herzogtümern Schwaben und Bayern wurde jenes dem fränkischen Grafen Konrad, dieses Heinrich dem Jüngeren, der aus der Verbannung zurückgerufen wurde, verliehen; letzterer erhielt bald darauf auch noch Kärnten und Verona. Darauf betrieb der Kaiser mit Nachdruck die Rüstungen zu einem neuen Feldzug gegen die Griechen und Araber. Dazu sollten hauptsächlich die Streitkräfte Italiens verwendet werden. Ein kaiserlicher Befehl bot die gesamte kriegsfähige Mannschaft Italiens auf. Nicht eher sollte der Krieg ein Ende nehmen, bis die ganze Halbinsel nebst Sizilien der kaiserlichen Herrschaft unterworfen wäre. Nach dem Schlusse des Reichstages ging der Kaiser nach Ravenna. Dort knüpfte er Verbindungen an mit der deutschen Partei in Venedig, um diese mächtige Handelsstadt von der Verbindung mit Konstantinopel loszureißen und ihrer Flotte bei seinem Feldzug nach Sizilien sich bedienen zu können. Die Familie der Coloprini, welche an der Spitze dieser Partei stand und von ihren Gegnern aus Venedig vertrieben worden war, wurde vom Kaiser mit Geldmitteln versehen, um die Stadt von der Landseite belagern zu können.

Während dies im Osten der Halbinsel geschah, eilte Otto nach Rom, um, da der Papst Benedikt VII. am Sterben war, bei der neuen Papstwahl für die Erwählung

eines ihm freundlich gesinnten Mannes thätig zu sein. Es gelang ihm, die Wahl des ihm durchaus ergebenen Bischofs Peter von Pavia (Johann XIV.), der früher als Erzkanzler des Reiches vom Kaiser zu den wichtigsten Staatsgeschäften verwendet worden war, durchzusetzen.

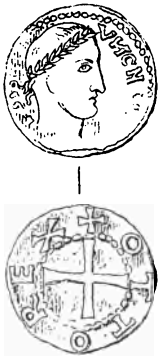
So ging alles nach Wunsch. Von Deutschland aber trafen die schlimmsten Botschaften ein. Die Dänen hatten sich gegen ihren König Harald empört, unter dessen Sohn Sven, der an der Spitze der Empörung stand, die von Otto an dem Grenzwall angelegte Feste erstürmt und konnten nur mit Mühe von dem Eindringen in die schleswigsche Mark abgehalten werden; zu gleicher Zeit drangen die Wenden von der Havel und der unteren Oder gegen die Elbe vor, eroberten Havelberg und Brandenburg, plünderten und mordeten und richteten ihre Götzenbilder wieder auf; die Abodriten wandten sich nach der Niederelbe, plünderten und verbrannten Hamburg. Die Arbeit vieler Jahrzehnte war vernichtet, die Herrschaft der Deutschen über die benachbarten Slaven erschüttert. Diese Nachrichten hatten einen schlimmen Einfluß auf die Gesundheit des Kaisers. Er wurde vom Fieber ergriffen, und da er, um die Krankheit rasch zu bewältigen, Arznei im Uebermaß nahm, wurde sein Zustand von Tag zu Tag bedenklicher. Am 7. Dezember 983 starb er in Rom, erst 28 Jahre alt. Sein Leichnam wurde in einen Marmorsarg, der mit einem mächtigen Porphyrstein bedeckt war, gelegt und in der Vorhalle der alten Peterskirche beigesetzt. Bei dem Neubau der Peterskirche wurde der Sarg in die unter derselben befindlichen sogenannten „vatikanischen Grotten" gebracht. Aber der Porphyrstein wurde vom Sarg weggenommen und daraus für die Peterskirche ein Taufbecken gemacht, das noch jetzt dort zu sehen ist.

e) Otto III.

(983—1002.)

Am Weihnachtsfest 983 war Otto III. in Aachen von den Erzbischöfen von Mainz und Ravenna zum König gekrönt worden. Während der Krönungsfeierlichkeit traf die Nachricht von dem Tode des Kaisers ein. Alles fühlte den furchtbaren Schlag. Die Nachfolge Ottos, der königliche Thron, die Einheit und Macht des Reiches schienen in Frage gestellt zu sein. Zwar war Otto vermöge seiner Erwählung

und Krönung der rechtmäßige König von Deutschland und Italien und hatte allein legitime Ansprüche auf die Kaiserkrone. Aber diese unbestreitbaren Rechte wurden durch den einen Umstand, daß Otto erst drei Jahre alt war, erschüttert. Denn eine lange vormundschaftliche Regierung bedeutete in jenen unruhigen Zeiten, in welchen die Krone mit ihrer ganzen Macht einzutreten hatte, um die nach möglichster Selbständigkeit strebenden weltlichen und geistlichen Vasallen in den Schranken der Gesetze zu halten, etwas ganz anderes, als in unseren Zeiten. Es tauchte der Gedanke auf, daß das Interesse des Reiches höher stehe, als das des kaiserlichen Kindes; daß der demselben geleistete Eid unter obwaltenden Umständen nichts gelten und daher ein anderer König zu wählen sei. So viel Verführerisches auch dieser Gedanke hatte, so schloß er doch eine so schmähliche Treulosigkeit in sich, daß er unter deutschen Reichsfürsten nicht ernstlich besprochen werden konnte. Die ganze Politik drängte sich daher in der einen Frage zusammen, wer für den kleinen Otto die Vormundschaft und die Reichsregierung zu übernehmen habe. Da die Reichsgesetze keine Regel für einen solchen Fall aufstellten und auch das Herkommen keine sichere Handhabe bot, so wünschten die einen, mit diesem wichtigen Amte die Kaiserin-Mutter, Theophano, die andern, den nächsten männlichen Verwandten, den uns bekannten, abgesetzten Herzog Heinrich den Zänker, betraut zu sehen. Für Otto war offenbar die günstigste Entscheidung, wenn Theophano die Vormundschaft übernahm. Aber viele Fürsten wollten nicht die erste Stelle im Reiche einer Frau und vollends einer griechischen Prinzessin anvertrauen. Von Heinrich durfte man zwar eine kraftvolle Vormundschaft erwarten, aber sein Ehrgeiz machte ihn zu einem sehr gefährlichen Hüter des ottonischen Thrones. Fünf Jahre war er von dem Bischof von Utrecht in strenger Haft gehalten. Dieser entließ ihn sofort auf die Nachricht von dem Tode Ottos II. Kaum war er der Haft entledigt, so beredete er den Erzbischof Warin von Köln, welchem Otto III. zur Obhut anvertraut worden war, ihm denselben auszuliefern. Nun machte er offen Ansprüche auf das vormundschaftliche Regiment und steuerte heimlich dem Königs-



Münze unter Otto III.

throne zu. Zum ersteren ihm zu verhelfen, waren mehrere Bischöfe bereit. Die Unterstützung des französischen Königs Lothar verschaffte er sich dadurch, daß er ihm den westlichen Teil des Herzogtums Lothringen überließ, worauf derselbe in Lothringen einfiel und Verdun eroberte. In Quedlinburg ließ sich Heinrich bereits König nennen und von den Fürsten von Böhmen und Polen den Vasalleneid schwören. Daß aber der Böhmenherzog auf dem Rückweg von Sachsen die wichtige Grenzburg Meißen durch List wegnahm, erregte allgemeine Entrüstung, die noch weit mehr Heinrich als jenen traf. Da trat sein bedeutendster Gegner, Erzbischof Willigis von Mainz, mit zwei entscheidenden Maßregeln gegen ihn hervor. Er und Herzog Konrad von Schwaben beredeten auf einer Versammlung bei Worms den fränkischen Adel, in der Treue gegen Otto zu verharren und gegen Heinrich als einen Thronräuber die Waffen zu ergreifen, und die beiden Kaiserwitwen Adelheid und Theophano, welche in Pavia verweilten, forderte er auf, nach Deutschland zu kommen und ihre Rechte persönlich zu vertreten. Auf der Fürstenversammlung zu Rara, in der Nähe von Worms, am 29. Juni 984, erschienen die beiden Kaiserinnen; alle ihre Anhänger waren dort versammelt; Heinrich selbst kam mit zahlreichem Gefolge. Da der größte Teil der deutschen Fürsten sich von ihm abwandte, so sah er sich genötigt, den jungen König der Mutter und Großmutter auszuliefern, dem angemaßten königlichen Namen zu entsagen und alle Reichsvasallen, welche ihm gehuldigt hatten, von ihren Pflichten zu entbinden. Theophano wurde als Vormünderin und Reichsverweserin allgemein anerkannt und begab sich mit der Kaiserin Adelheid nach Sachsen, wo sie den jungen König dem Grafen Hoiko zu ritterlicher Erziehung und Ausbildung übergab. Zum zweitenmal erschien Heinrich vor den beiden Kaiserinnen zu Worms am 19. Oktober, konnte aber seinen Plan, seine Wiederbelehnung mit Bayern bei der Versammlung durchzusetzen, nicht verwirklichen. Er griff daher zu den Waffen und befehdete seinen Rivalen, den Herzog Heinrich den Jüngeren. Dieser Streit wurde endlich 985 dadurch geschlichtet, daß Heinrich in Frankfurt die beiden Kaiserinnen um Gnade anflehte und dem König Otto den Vasalleneid leistete, worauf er mit Bayern belehnt wurde, während Heinrich der Jüngere das Herzogtum Kärnten nebst Verona behielt. Von da an verhielt sich Heinrich der

Zänker so ruhig, daß sein Volk ihn den „Friedliebenden" nannte. Die Kämpfe um die Vormundschaft hatten sich im Sinne des legitimen Rechts entschieden.

Theophano führte die Reichsregierung mit Umsicht und Kraft. Die gegen die Wenden errichteten Marken (die Nordmark, die Ostmark oder Lausitzer Mark und die thüringische Mark oder Mark Meißen) übergab sie treuen Vasallen und ordnete an, daß dieselben ganz unabhängig voneinander und von dem sächsischen Herzogtum stehen und allein vom Kaiser abhängen sollten. Markgraf Eckard von Meißen machte zwei Feldzüge nach Böhmen und zwang den Herzog Boleslaw, sich dem König zu unterwerfen und das entrissene Meißen wieder an Deutschland auszuliefern (987). In dem Kampfe des dänischen Königs Harald mit seinem Sohne Sven, der mit der Ermordung des Vaters endigte (985), unterlag das von Sven verfolgte Christentum und der Einfluß der Deutschen in Dänemark, und die dort von Otto dem Großen errichteten Bistümer konnten nicht mehr fortbestehen. Am 15. Juni 991 starb die Kaiserin Theophano in Nymwegen, erst 30 Jahre alt. Die Vormundschaft über den damals elfjährigen Otto übernahm die Kaiserin Adelheid, jedoch so, daß ihr ein Reichsrat von weltlichen und geistlichen Großen an die Seite gestellt wurde, an dessen Spitze der Erzbischof Willigis von Mainz, der Erzkanzler des Reiches stand, so daß Adelheid und Willigis in den nächsten Jahren als die eigentlichen Regenten des Reiches angesehen werden mußten. Es war begreiflich, daß während der vormundschaftlichen Regierung die Macht der Herzoge zunahm, jedoch ohne daß es irgendwo zu dem Versuche eines Abfalls gekommen wäre.

Als Otto fünfzehn Jahre alt war, wurde er mit den Waffen bekleidet und übernahm selbst die Regierung (995). Er hatte indessen eine treffliche Erziehung und Bildung erhalten. Johannes von Kalabrien, später Bischof von Piacenza, gab ihm den ersten Unterricht in den Wissenschaften und brachte ihm besonders die Kenntnis der griechischen Sprache bei. Nachdem dieser 988 den Hof verlassen hatte, übernahm Bernward, ein junger Geistlicher, aus einem vornehmen sächsischen Hause gebürtig, die weitere Erziehung des königlichen Knaben, der durch seine Wißbegierde, durch seine günstige Fassungsgabe und durch die Masse seiner Kenntnisse sich so sehr auszeichnete, daß er „das Wunder der Welt" genannt wurde. Bernward wurde 993 zum Bischof

von Hildesheim ernannt, und Otto sollte nun auf den Zügen gegen die Wenden praktische Studien für seine militärische Ausbildung machen. An Eitelkeit und Uebermut konnte es einem Prinzen, der solch hohe geistige Anlagen hatte, der Größe seiner künftigen Stellung sich bewußt und keiner väterlichen Strenge unterworfen war, nicht fehlen. In späterer Zeit berief er den gelehrten Gerbert von Reims, nachherigen Erzbischof von Ravenna, in seine Nähe, um die bewundernswerten Kenntnisse dieses Mannes für sich auszunützen.

Im Jahre 996, nachdem mit den Wenden Frieden geschlossen war, versammelte er bei Regensburg ein stattliches Heer und unternahm seinen ersten Römerzug, hierzu besonders von Willigis veranlaßt, der den Glanz des Kaisertums in Italien wiederhergestellt sehen wollte. Der Zug ging über den Brenner und das Etschthal nach Verona und Pavia. Hier sammelten sich alle Fürsten des Königreichs Italien um ihn und schwuren ihm den Eid der Treue. Für den erledigten päpstlichen Stuhl erwählte er einen seiner sächsischen Verwandten, den jungen Brun, und die Geistlichkeit und das Volk von Rom erkannten einstimmig diese Wahl an. Brun, der den Namen Gregor V. annahm, war der erste Deutsche, der den päpstlichen Stuhl bestieg. Am 21. Mai 996 wurde von ihm Otto III. in Rom als Kaiser, Patricius und Schirmvogt der römischen Kirche gesalbt und gekrönt. Dann wurde in Rom, wo viele Jahre lang Unordnung und Gewaltthat geherrscht hatten, strenges Gericht gehalten. „Die bekümmerten Witwen und die bedrängte Armut frohlockten; denn der neue Kaiser und der neue Papst sprachen nun wieder dem Volke Recht," schrieb ein Römer jener Zeit. Auch Johannes Crescentius, der, wie sein Vater, mehrere Jahre eine tyrannische Gewalt in Rom ausgeübt hatte, mußte sich unterwerfen und den Eid der Treue leisten. Sobald aber der Kaiser nach Deutschland zurückgekehrt war, vertrieb Crescentius den Papst Gregor, bemächtigte sich aufs neue der Herrschaft und machte den Erzbischof Johannes von Piacenza, den früheren Lehrer des Kaisers, zum Papst (Johann XVI.). Da zog Otto (997) zum zweitenmal nach Italien und erschien mit Gregor vor Rom, das ihm die Thore öffnete. Johannes hatte sich geflüchtet, wurde aber von deutschen Kriegern gefangen, an Ohren, Augen, Nase und Zunge verstümmelt und nach Rom gebracht. Dort wurde er seines

bischöflichen Gewandes entkleidet, rücklings auf einen Esel gesetzt und unter Hohn durch die Straßen geführt. Crescentius hatte in der Engelsburg Schutz gesucht; aber diese wurde vom Markgrafen Eckard von Meißen Tag und Nacht so heftig bestürmt, daß sie sich nach einigen Tagen ergab. Auf den Zinnen der Engelsburg ließ Otto den um Gnade flehenden Crescentius enthaupten, den Leichnam mit den Füßen an den Galgen hängen und zwölf seiner Genossen neben ihm an das Kreuz schlagen (29. April 998). Unerbittlich wurde gegen den Uebermut des römischen Adels eingeschritten und die Autorität des Kaisers und des Papstes in ihrem vollen Umfange wiederhergestellt. Als Gregor V. 999, kaum 30 Jahre alt, starb, erhob Otto seinen Freund Gerbert, damals Erzbischof von Ravenna, auf den päpstlichen Stuhl. Im April 999 wurde derselbe als Silvester II. zum Papste geweiht.

Die kühnsten Herrscherplane tauchten in der Seele des Kaisers auf. Er umfaßte das Abendland und Morgenland mit seinem weltumfassenden Geiste, und Silvester dachte bereits an einen Kreuzzug, um das heilige Grab den Händen der Ungläubigen zu entreißen. Auf Erneuerung des römischen Reiches und auf Erhebung Roms zur Hauptstadt des deutschen Reiches und zur Residenz des Kaisers bedacht, schwankte Otto beständig zwischen phantastischer Selbstüberhebung im Sinne der römischen Imperatoren und ascetischer Selbsterniedrigung in der Weise frommer Einsiedler. In seinem Palast auf dem Aventin umgab er sich mit byzantinischem Hofzeremoniell, ließ sich „Kaiser aller Kaiser" anreden und gab sich Beinamen wie „Italicus", „Romanus". Und doch machte er wieder Wallfahrten nach Monte Cassino und anderen Klöstern, lebte unter Beten und Fasten mehrere Tage lang in einer Höhle bei S. Clemente und bei Subiaco als Einsiedler, besuchte barfuß die Gräber der Märtyrer und schien dem Irdischen ganz entsagen zu wollen. Seinem kaiserlichen Titel fügte er die Worte bei „Knecht der Apostel" und „Knecht Jesu Christi". Diese Neigung zu Handlungen der Reue und Buße war damals im christlichen Abendlande allgemein, da man im Jahre 1000 das Hereinbrechen des jüngsten Gerichts erwartete.

Als Otto im Jahre 1000 zum letztenmal nach Deutschland kam, besuchte er die Gräber des hl. Adalbert und Karls des Großen, von denen ihm jener ein Vorbild in

Weltentsagung, dieser ein Vorbild in Weltherrschaft war. Adalbert war ein böhmischer Edelmann, wurde Erzbischof zu Prag, vertauschte aber diese hohe Stellung mit dem stillen und beschaulichen Leben in einer Klosterzelle am Aventin. Mit Otto trat er in ein inniges Freundschaftsverhältnis. Im Jahre 997 begab er sich nach Polen und von da zu den heidnischen Preußen, um ihnen das Evangelium zu verkündigen, wurde aber auf Betreiben eines preußischen Götzenpriesters, dessen Bruder von den Polen getötet worden war, aus Rachsucht ermordet. Die Leiche desselben wurde vom polnischen Herzog Boleslaw den Preußen abgekauft und in Gnesen beigesetzt. Dorthin reiste Otto von Regensburg aus, wo er sich lange aufgehalten hatte. An der polnischen Grenze empfing ihn Boleslaw und geleitete ihn nach Gnesen. Beim Anblick der Stadt stieg Otto vom Pferde und betrat barfuß ihre Straßen. Am Grabe des Märtyrers Adalbert betete er unter heißen Thränen. Dann betrieb er in Verbindung mit Boleslaw die Gründung des Erzbistums Gnesen, welchem sieben Bistümer untergeordnet werden sollten. Von Polen begab er sich nach Aachen und begann dort den Bau einer Adalbertskirche. In dem dortigen Münster ließ er die Gruft, in welcher die Gebeine Karls des Großen lagen, öffnen und stieg mit dem Grafen Otto von Lomello in dieselbe hinab. Letzterer erzählte hierüber: „Kaiser Karl lag nicht im Grabe, sondern er saß aufrecht, wie ein Lebender, auf einem Stuhle. Eine goldene Krone trug er auf dem Haupte, ein Zepter in der Hand. Die Hände waren mit Handschuhen bekleidet, durch welche die Nägel durchgewachsen waren. Ueber dem Haupte des Kaisers fand sich eine Marmorplatte angebracht, wie ein Baldachin. Ein starker Geruch verbreitete sich, als wir eintraten, und wir warfen uns sofort vor dem Kaiser auf die Kniee zum Gebet. Kaiser Otto nahm dann den Leichnam in Augenschein und ließ ihm neue weiße Kleider anlegen, die Nägel abschneiden und das Fehlende ergänzen. Von den Gliedern selbst war keines durch Verwesung zerstört, mit Ausnahme der Nasenspitze, die Otto von Gold herstellen ließ. Nachdem er einen Zahn aus dem Munde Karls an sich genommen hatte, entfernte er sich und ließ die Gruft wieder schließen.“ Diesen Akt der Neugier mißbilligten die Deutschen, da sie darin eine Störung der Ruhe des Kaisers Karl erblickten. Unter dem Volke ging die Sage, Karl sei Otto im Traume erschienen und habe ihm angekündigt, daß

er in wenigen Jahren und ohne Nachkommen sterben werde. „Aber," sagt Giesebrecht trefflich, „während er sich hoch über sein Volk aufzuschwingen und von einer Höhe der Macht zur andern sich zu erheben glaubte, entschwand ihm der Boden unter den Füßen, und er stürzte jählings in die Tiefe hinab; während er alle Welt zu beherrschen wähnte, verließ ihn alle Welt; das weite Reich seiner Väter war ihm zu eng gewesen, und er beschloß in einem abgelegenen, ausgehungerten Felsennest seine Tage."

Unter einem Regiment, bei welchem der Herrscher zwischen den Pflichten des Kaisers und des Mönches hin und her schwankte, konnte die kaiserliche Macht nicht gedeihen. Die weltlichen und geistlichen Großen des Reiches nahmen eine immer selbständigere Stellung ein; die Wenden im Norden und Osten gewannen wieder an Boden und das Christentum wurde zurückgedrängt; Polen und Ungarn erhoben sich unter Boleslaw und Stephan zu selbständigen Königreichen, welche ihre staatlichen und kirchlichen Verhältnisse nach dem Vorbild Deutschlands und Italiens einrichteten; in Rom und in dem übrigen Italien war alles im Aufruhr und im Abfall vom Kaiser begriffen. Auf die dringenden Bitten des Papstes trat Otto, nachdem er nur ein halbes Jahr in Deutschland verweilt hatte, im Juni 1000 seine dritte Reise nach Italien an. Ein Aufstand in Rom, wo er in seinem Palast auf dem Aventin wohnte und drei Tage lang belagert wurde, konnte nur mit Mühe gestillt werden. Bald verließ er die Stadt, kehrte aber wieder zurück und nahm seinen Aufenthalt in der kleinen Burg Paterno am Soracte, von wo aus er einen Ausblick auf Rom hatte. Aber das Bewußtsein, daß seine Macht im Niedergang begriffen sei; daß seine ältesten Freunde, selbst Erzbischof Willigis von Mainz, in ihrer Freundschaft nachließen; daß ein großer Teil der deutschen Herzoge und Grafen, des undeutschen Regiments überdrüssig, eine Verschwörung gegen ihn gestiftet hatten, untergrub seine Gesundheit. Während rings um ihn alles im Aufstand war, lag er fieberkrank in Paterno. Dort starb er, in einem Alter von nicht ganz 22 Jahren, am 23. Januar 1002. Er starb unvermählt, als eben seine Bewerbung um die Hand einer Kaisertochter in Konstantinopel einen günstigen Abschluß gefunden hatte. Seinem Wunsche, in Aachen neben Karl dem Großen beigesetzt zu werden, wurde entsprochen. Deutsche Fürsten und Bischöfe übernahmen das Geleite. Aber

so groß war die Erbitterung des abgefallenen Italiens, daß sogar der Leichenzug angegriffen wurde und die Bedeckung auf dem Weg von Rom nach Verona sieben Tage lang den toten Kaiser verteidigen mußte. Am 5. April 1002 wurde er in der Münsterkirche zu Aachen beigesetzt. Im folgenden Jahre starb sein gelehrter Freund Gerbert, Papst Silvester II.

Die Welt konnte nicht glauben, daß ein so junges Leben ein natürliches Ende gefunden habe, und brachte Ottos Tod mit der Rachsucht einer Römerin in Verbindung. Die Witwe des auf Ottos Befehl hingerichteten Crescentius, die durch Schönheit ausgezeichnete Stephania, habe, berichtet die Sage, das Herz des Jünglings ganz für sich zu gewinnen gewußt und dieses Verhältnis dazu benutzt, um Otto zu vergiften und so den Tod ihres Gemahls zu rächen.

Um den erledigten Kaiserthron bewarben sich drei Fürsten: Herzog Heinrich von Bayern, der Sohn Heinrichs des Zänkers und Urenkel König Heinrichs I., Markgraf Eckard von Meißen, das Muster eines tapferen Kriegsmannes, und der reiche Herzog Hermann von Schwaben. Von diesen wurde Eckard in Pöhlde, in der Nähe von Nordheim, am 30. April 1002 von einer Schar Verschworener, an deren Spitze Graf Siegfried stand, ermordet und Heinrich am 6. Juni von den fränkischen, oberlothringischen und bayrischen Großen in Mainz zum König gewählt und vom Erzbischof Willigis gesalbt und gekrönt, worauf ihm die Thüringer zu Kirchberg, unweit Jena, und die Sachsen in einer Versammlung zu Merseburg huldigten. Hermann von Schwaben, der seine Vasallen gegen ihn aufgeboten hatte, unterwarf sich nun und erkannte ihn als König an. So blieb die Krone bei dem sächsischen Hause und die Wähler hatten sich für das Erbrecht entschieden.

f) Heinrich II.

(1002—1024.)

König Heinrich II. hatte nach allen Seiten mit aufständischen Vasallen zu kämpfen. Während er in dem unruhigen Lothringen verweilte und die Verschwörung, welche der Markgraf Heinrich vom fränkischen Nordgau gegen ihn angestiftet hatte, unterdrückte, bemächtigte sich der polnische Herzog Boleslaw Böhmens und war im Begriff, ein großes

Slavenreich zu gründen, das von der Ostsee bis zum adriatischen Meere reichte. Er fiel in die deutschen Ostmarken ein, verwüstete das Land bis zur Elbe und verweigerte die fernere Zahlung des Tributs an den deutschen König. Dieser mußte mehrmals gegen ihn ziehen. Er rückte 1004 in Böhmen ein, nahm die Hauptstadt Prag, nötigte Boleslaw zur Flucht und setzte ein Glied des alten Herzogshauses von Böhmen, Jaromir, als lehenspflichtigen Herzog ein. Die deutschen Ostmarken brachte er alle wieder unter seine Herrschaft. Im folgenden Jahre marschierte er in Polen selbst ein, drang bis Posen vor und zwang Boleslaw zu einem Frieden, in welchem dieser auf Böhmen und die Marken verzichtete, sein Abhängigkeitsverhältnis vom Reiche anerkannte und seine früheren Eroberungen in Schlesien und Mähren behalten durfte. Als der Herzog neue Einfälle in den deutschen Marken machte, verband sich Heinrich mit dem König Stephan von Ungarn und dem Großfürsten Jaroslaw von Rußland gegen ihn und unternahm einen neuen Feldzug. In dem Frieden zu Bautzen 1018 wurde Boleslaw die Lausitz überlassen, aber er mußte das Lehensverhältnis zum deutschen Reich aufs neue anerkennen. Seitdem hielt er Frieden mit Deutschland und wandte seine Kraft gegen Rußland. Mit einem aus Polen, Deutschen und Ungarn bestehenden Heere schlug er 1018 den Großfürsten Jaroslaw am Bug, hielt seinen Einzug in dessen Hauptstadt Kiew und setzte einen Verwandten als Herrn des russischen Reiches ein.

Münze unter Heinrich II.

Im Westen Deutschlands hatte Heinrich gegen seine eigenen Schwäger, die Grafen von Luxemburg, und gegen den Grafen Balduin von Flandern das lothringische Gebiet zu verteidigen. Andere Kämpfe hatte er in Burgund, wo die Vasallen des Königs Rudolf III. sehr unzufrieden damit waren, daß letzterer dem König Heinrich die Erbfolge in den burgundischen Ländern zusicherte. Heinrich war nämlich der Sohn einer Schwester Rudolfs und dieser war kinderlos. In dem Vertrag von Basel 1006 übertrug Rudolf, für den Fall seines Todes, die Thronfolge in Burgund seinem Neffen Heinrich und trat als eine Art Unterpfand die Grenzstadt Basel an ihn ab, von der auch Heinrich sofort Besitz nahm.

Schon vor der Erwählung Heinrichs zum deutschen König war das Königreich Italien für ihn verloren. Graf Arduin von Ivrea hatte unmittelbar nach dem Tode des Kaisers Otto III. die ganze Lombardei zum Aufruhr gegen die Fremdherrschaft gebracht und wurde am 15. Februar 1002 in Pavia

Heinrich II. im Kaiserornat.
Nach dem Titelblatt einer Handschrift im Domschatz in Bamberg.

als König von Italien gekrönt. Da er gegen die Bischöfe gewaltthätig verfuhr, baten diese den König Heinrich, er möchte mit einem Heer über die Alpen kommen und sie von dem Tyrannen befreien. Dieser, welcher den deutschen Thron unter schweren Kämpfen bestieg, schickte zunächst den Herzog Otto von Kärnten und den Babenberger Grafen Ernst von Oestreich mit einem nicht sehr zahlreichen Heere nach Italien. Aber diese erlitten 1003 durch einen Ueberfall eine

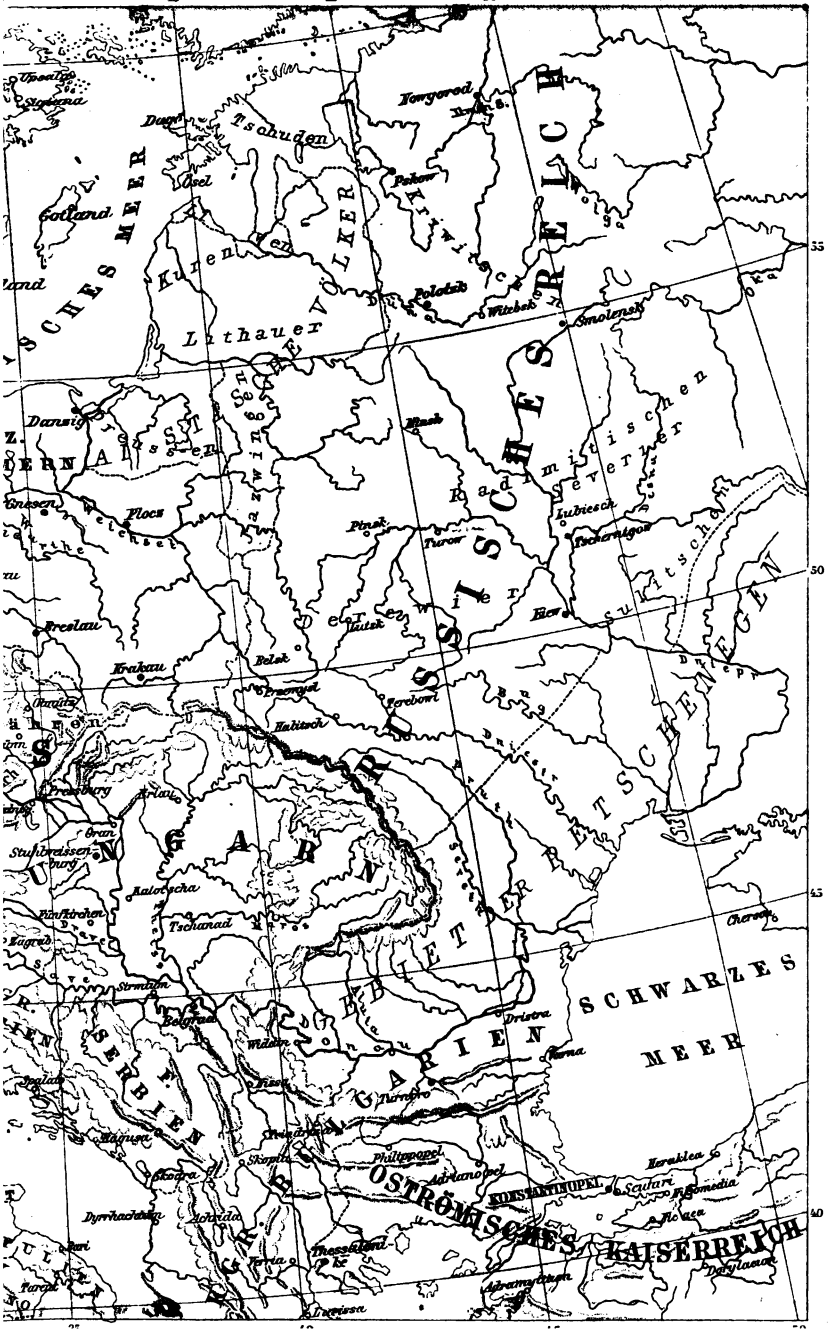
Niederlage und kehrten unverrichteter Sache nach Deutschland zurück. Im Jahre 1004 brach Heinrich selbst mit einem Heere nach Italien auf. Arduin erwartete ihn bei Verona und hielt die Klausen an der Etsch besetzt. Aber Heinrich ließ dieselben umgehen und den in dem Paß aufgestellten Posten zurückdrängen. So gelangte er ohne Schwierigkeit in das Thal der Brenta, und während Arduins Heer auseinander lief und er selbst sich in eine kleine Bergfestung zurückzog, rückte Heinrich in der lombardischen Ebene vor, alle Städte öffneten ihm die Thore und er hielt seinen Einzug in der Königsstadt Pavia. Dort wurde er am 15. Mai von den Bischöfen und Großen des Landes zum König von Italien gewählt, nahm die Huldigung aller anwesenden Großen entgegen und wurde vom Erzbischof von Mailand zum König der Lombardei gesalbt. Aber in der folgenden Nacht erhob sich ein Aufstand gegen ihn, die ganze Bevölkerung der Stadt stürmte gegen die königliche Pfalz an. Diese wurde von den wenigen Deutschen mit unwiderstehlicher Tapferkeit verteidigt, die nächststehenden Häuser in Brand gesteckt, die Thore der Stadt von dem außerhalb derselben lagernden Heere erbrochen und die Bürger von den Straßen in die Häuser zurückgetrieben. Als dieselben auch von dort aus ihre Angriffe mit Steinen und Pfeilen fortsetzten, wurden ihre Häuser angezündet. Da diese alle von Holz gebaut waren, so verbreitete sich das Feuer rasch über die ganze Stadt und Tausende fanden in den Flammen ihren Tod. Dieses Strafgericht wirkte lähmend auf die unruhigen Geister Italiens. Denn nur die Großen des Landes, die weltlichen wie die geistlichen, fanden es größtenteils in ihrem Interesse, sich an den König anzuschließen und durch diesen ihre eigene Herrschaft zu sichern; der von jenen gedrückte Lehensadel dagegen und die städtische Bevölkerung, welche ihr politisches Ideal nur in der Errichtung kleiner Republiken verwirklicht fand, haßten die deutsche Fremdherrschaft aufs äußerste und bildeten die nationale Partei, welche besonders den staufischen Kaisern viel zu schaffen machte.

Nachdem Heinrich die Huldigungen der übrigen Städte entgegengenommen und auf einem Reichstag zu Pavia die Verhältnisse Italiens geordnet hatte, kehrte er noch im nämlichen Jahre nach Deutschland zurück. Die neuen Verhältnisse in Rom riefen ihn im Jahre 1013 wieder nach Italien. In Rom war 1012 bei der neuen Papstwahl von einem Teile der

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS

DAS RÖMISCH-DEUTSCHE
KAISERREICH
IM 11TEN JAHRHUNDERT
NORD SEE
MITTELLÄNDISCHES MEER
RÖMISCH-DEUTSCHES KAISERREICH
KGR. DÄNEMARK
KGR. ENGLAND
KGR. SCHOTTLAND
KGR. IRLAND
KGR. FRANKREICH
KGR. NAVARRA
KGR. ARAGON
CHALIFAT VON CORDOVA
Corsica
Sardinien
Majorca
Minorca
Dublin
London
Paris
Rom
Venedig
Genua
Mailand
Toulouse
Barcelona
Bordeaux
Marseille
Lyon
Trier
Metz
Mainz
Köln
Aachen
Worms
Speyer
Straßburg
Augsburg
Regensburg
Prag
Wien
Hamburg
Bremen
Magdeburg
Berlin
Posen
Krakau
Gnesen
Breslau
Kiew
Konstantinopel
Jerusalem
Alexandria
Tripolis
Tunis
Algier
Fez
Sevilla
Granada
Toledo
Valencia
Lissabon
Porto
Coimbra
Santiago
Oviedo
Leon
Burgos
Pamplona
Saragossa
Tarragona
Narbonne
Nizza
Pisa
Florenz
Ravenna
Bologna
Ancona
Capua
Neapel
Salerno
Amalfi
Palermo
Messina
Syrakus
Cagliari
Bari
Otranto
Brindisi
Ragusa
Spalato
Zara
Agram
Belgrad
Sofia
Adrianopel
Nikäa
Smyrna
Rhodus
Cypern
Tripolis
Damaskus
Akkon
Tyrus
Sidon
Askalon
Gaza
Kairo
Memphis
Theben
Assuan
Nil
Rhein
Donau
Elbe
Weser
Ems
Maas
Schelde
Themse
Seine
Loire
Garonne
Rhône
Po
Tiber
Arno
Etsch
Inn
Drau
Save
Moldau
Oder
Weichsel
Dnjepr
Don
Wolga
Ural
Kaspisches Meer
Schwarzes Meer
Ägäisches Meer
Adriatisches Meer
Tyrrhenisches Meer
Ligurisches Meer
Golf von Lyon
Golf von Biscaya
Ärmelkanal
Irische See
Nordsee
Ostsee
Mittelmeer
Atlantischer Ozean
Pyrenäen
Alpen
Apennin
Karpaten
Balkan
Kaukasus
Taurus
Libanon
Sinai
Nil
Sahara
Atlas
Sizilien
Kreta
Zypern
Rhodos
Lesbos
Chios
Samos
Kos
Kreta
Malta
Gibraltar
Tanger
Ceuta
Oran
Algier
Tunis
Tripolis
Barka
Fezzan
Ghadames
Ghat
Murzuk
Kufra
Nubien
Abessinien
Äthiopien
Arabien
Mekka
Medina
Aden
Persien
Armenien
Georgien
Kaukasus
Kaspisches Meer
Aralsee
Turkestan
Buchara
Samarkand
Chiwa
Taschkent
Kirgisen-Steppe
Sibirien
Ural
Wolga
Kama
Don
Dnjepr
Dnjestr
Pruth
Donau
Save
Drau
Inn
Etsch
Po
Tiber
Arno
Rhône
Saône
Loire
Seine
Garonne
Rhein
Maas
Schelde
Themse
Elbe
Weser
Ems
Oder
Weichsel
Moldau
Nordsee
Ostsee
Ärmelkanal
Irische See
Golf von Biscaya
Golf von Lyon
Ligurisches Meer
Tyrrhenisches Meer
Adriatisches Meer
Ägäisches Meer
Schwarzes Meer
Kaspisches Meer
Mittelmeer
Atlantischer Ozean
Pyrenäen
Alpen
Apennin
Karpaten
Balkan
Kaukasus
Taurus
Libanon
Sinai
Nil
Sahara
Atlas
Sizilien
Kreta
Zypern
Rhodos
Lesbos
Chios
Samos
Kos
Malta
Gibraltar
Tanger
Ceuta
Oran
Algier
Tunis
Tripolis
Barka
Fezzan
Ghadames
Ghat
Murzuk
Kufra
Nubien
Abessinien
Äthiopien
Arabien
Mekka
Medina
Aden
Persien
Armenien
Georgien
Kaukasus
Kaspisches Meer
Aralsee
Turkestan
Buchara
Samarkand
Chiwa
Taschkent
Kirgisen-Steppe
Sibirien
Ural
Wolga
Kama
Don
Dnjepr
Dnjestr
Pruth
Donau
Save
Drau
Inn
Etsch
Po
Tiber
Arno
Rhône
Saône
Loire
Seine
Garonne
Rhein
Maas
Schelde
Themse
Elbe
Weser
Ems
Oder
Weichsel
Moldau
Nordsee
Ostsee
Ärmelkanal
Irische See
Golf von Biscaya
Golf von Lyon
Ligurisches Meer
Tyrrhenisches Meer
Adriatisches Meer
Ägäisches Meer
Schwarzes Meer
Kaspisches Meer
Mittelmeer
Atlantischer Ozean


40
45
50
55
35
30
45
40
OSTSEE
Gotland
Dagö
Oesel
Kurenkiel
Lithauer
Tschuden
Pskow
Polotzk
Witebsk
Smolensk
Jaroslawl
Kostroma
Nischnei Nowgorod
Kasan
Wiatka
Perm
Ufa
Orenburg
Samara
Saratow
Astrachan
Kaukasus
Kaspisches Meer
Kaspische Pforte
Derbent
Baku
Tiflis
Eriwan
Ararat
Kur
Araxes
Tabris
Urmia-See
Mossul
Bagdad
Euphrat
Tigris
Babylon
Wasit
Bassora
Persischer Meerbusen
Persien
Arabien
Mekka
Medina
Rothes Meer
Abessinien
Nubien
Sennaar
Blauer Fluß
Weißer Fluß
Dongola
Assuan
Nil
Kairo
Alexandrien
Libyen
Tripolis
Barka
Fezzan
Ghadames
Ghat
Tuat
Tafilet
Marokko
Fez
Tanger
Gibraltar
Ceuta
Algeciras
Tarifa
Cadix
Sevilla
Cordova
Granada
Malaga
Gibraltar
Portugal
Lissabon
Spanien
Madrid
Toledo
Aranjuez
Valencia
Barcelona
Saragossa
Pyrenäen
Frankreich
Bordeaux
Toulouse
Montpellier
Marseille
Nizza
Genua
Korsika
Sardinien
Cagliari
Tunis
Algier
Bona
Constantine
Biskra
Ligurisches Meer
Toskanisches Meer
Rom
Neapel
Capua
Gaeta
Terracina
Pontinische Sümpfe
Civita Vecchia
Viterbo
Perugia
Ancona
Rimini
Ravenna
Venedig
Padua
Verona
Mailand
Turin
Alpen
Mont Cenis
Genf
Lyon
Rhone
Saône
Loire
Paris
Seine
Rhein
Straßburg
Basel
Schweiz
Bern
Zürich
Luzern
Genfersee
Donau
Wien
Preßburg
Ofen
Pesth
Mohacz
Theiß
Siebenbürgen
Hermannstadt
Kronstadt
Bukarest
Walachei
Moldau
Jassy
Pruth
Dniester
Bessarabien
Odessa
Cherson
Krim
Schwarzes Meer
Sebastopol
Kertsch
Taganrog
Don
Asow
Asowsches Meer
Krakau
Olmütz
Prag
Elbe
Moldau
Leitmeritz
Dresden
Leipzig
Magdeburg
Berlin
Breslau
Posen
Thorn
Danzig
Memel
Riga
Dünaburg
Wilna
Grodno
Brest
Pinsk
Minsk
Mohilew
Tschernigow
Kiew
Lemberg
Tarnopol
Podolien
Wolhynien
Galizien
Ungarn
Serbien
Bosnien
Dalmatien
Albanien
Griechenland
Morea
Athen
Theben
Lepanto
Patras
Korfu
Ionisches Meer
Adriatisches Meer
Durazzo
Valona
Janina
Salonichi
Monastir
Uskub
Belgrad
Semlin
Widdin
Sofia
Philippopel
Adrianopel
Konstantinopel
Skutari
Nicomedia
Nicaea
Heraklea
Sinope
Trapezunt
Oströmisches Kaiserreich
Schwarzes Meer
Ägäisches Meer
Archipelagus
Lesbos
Smyrna
Ephesus
Rhodus
Cypern
Candia
Tripolis
Syrien
Damascus
Jerusalem
Gaza
Nil
Rothes Meer

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

ASTOR, LENOX
TILDEN FOUNDATIONS

Wähler ein Graf von Tuskulum als Benedikt VIII. zum Papst gewählt worden, während die Partei der Crescentier einen unbedeutenden Menschen, Namens Gregor, auf den päpstlichen Stuhl erhob. Letzterer kam nach Deutschland und bat den König um seinen Schutz. Dieser versprach zwar, nach Rom zu kommen, verhandelte aber mit dem in Rom fast allgemein anerkannten Papst Benedikt. In einem Vertrag, der zwischen beiden zustande kam, wurde Benedikt die Anerkennung als Papst, Heinrich die Krönung in der Peterskirche zugesichert. Mit einem kleinen Heere ging König Heinrich zu Anfang des Winters 1013 über die Alpen und wurde am 14. Februar 1014 nebst seiner Gemahlin Kunigunde von Benedikt in der Peterskirche gesalbt und gekrönt, nachdem er die Frage desselben, ob er ein treuer Schutzherr und Schirmvogt der römischen Kirche sein und ihm und seinen Nachfolgern in allen Dingen Treue beweisen wolle, bejaht hatte. Das strenge Auftreten des Kaisers gegen den römischen Adel und besonders gegen die crescentinische Partei rief einen Aufstand in Rom hervor, der in dem Blute vieler Vornehmen erstickt wurde und die Verbannung der Führer zur Folge hatte.

Kaum aber war Heinrich im Mai 1014 wieder in Deutschland angelangt, so ergriffen viele Großen Italiens aufs neue die Waffen für Arduin. Doch hatten sie keinen Erfolg. Arduin selbst ging in ein Kloster und starb dort 1015, und seine Anhänger wurden unterworfen, ihrer Güter beraubt und mehrere verbannt. Doch wurden viele der Verbannten bald wieder entlassen und erhielten ihre Lehen zurück. Die Herrschaft Heinrichs in der Lombardei blieb von da an ungestört. Er suchte sie durch Begünstigung der Bischöfe und durch Besetzung der italienischen Bistümer mit deutschen Geistlichen zu sichern. Die lombardischen Bischöfe und Fürsten mußten auf den deutschen Reichstagen ihre Streitigkeiten entscheiden lassen und um ihre Belehnung nachsuchen. Es sollte ihnen zum Bewußtsein kommen, daß der Mittelpunkt der Kaiserherrschaft nicht Italien und Rom, sondern Deutschland sei.

Auf das dringende Ersuchen des Papstes machte Kaiser Heinrich 1021 einen dritten Römerzug. Mit Mühe hatte sich Benedikt mit Hilfe der pisanischen und genuesischen Flotte der Araber erwehrt, welche von Sizilien aus die Küstenstädte Mittelitaliens ausplünderten, mit Mühe die Griechen von einem weiteren Vordringen gegen das päpstliche Gebiet abgehalten. Darauf machten die sizilischen Araber

Einfälle in Kalabrien und Apulien, und wie sehr sie auch diese griechischen Provinzen verheerten, sandte doch der byzantinische Kaiser keine Hilfe dahin. Die Erbitterung hierüber veranlaßte einen Bürger von Bari, Namens Melus, zu dem Entschluß, der Herrschaft der Griechen in Unteritalien ein Ende zu machen. Er rief 1010 seine Mitbürger zu den Waffen. Bari und ganz Apulien erklärten ihre Unabhängigkeit vom griechischen Reiche. Nun erst schickte der Kaiser von Konstantinopel ein Hilfsheer nach Unteritalien. Diesem waren die aufständischen Apulier nicht gewachsen. Sie sahen sich daher nach Bundesgenossen um und fanden diese an den Normannen, von welchen zufällig vierzig Ritter, auf der Rückkehr von Jerusalem nach der Normandie, 1016 bei Salerno landeten, das eben damals von den Arabern belagert wurde. Sofort in den Kampf eingreifend, schlugen sie die Araber zurück. Bei ihrer Rückkehr in die Heimat wurden sie von einer Gesandtschaft der Salernitaner begleitet, welche durch ihre Bitten und Geschenke normännische Ritter zum Zuge nach Italien bewegen sollten. Zuerst zogen nur 250 Ritter dahin; bald folgten weit mehr, von der Fruchtbarkeit des Landes und von dem Wohlstand der Städte angelockt. Doch fielen die ersten Kämpfe, welche Melus im Verein mit den Normannen gegen die Griechen hatte, sehr ungünstig aus.

Mit einem Heere von etwa 60000 Mann zog Kaiser Heinrich gegen die Griechen. Er nahm Benevent und Kapua, nötigte Neapel und Amalfi zur Anerkennung der deutschen Oberhoheit und zog sich beim Eintreten der heißen Jahreszeit nach Monte Cassino und von da über Rom und die Lombardei nach Deutschland zurück. In der Nähe von Monte Cassino hatte er vier Neffen des Melus eine Grafschaft übergeben und zu ihrem Schutze 25 normännische Ritter zurückgelassen; auch in Salerno blieben einige Normannen zurück. Außerdem hatte der Kaiser bei diesem Aufenthalt in Italien den Papst Benedikt in seinem Bestreben, gewisse Reformen in der Kirche vorzunehmen und die strengen Regeln der Benediktiner von Cluny in den Klöstern einzuführen, unterstützt. Bald nach seiner Rückkehr aus Italien fühlte sich Kaiser Heinrich krank. Er starb in seiner Pfalz Grona bei Göttingen am 13. Juli 1024. Im Dom zu Bamberg, wo er ein Bistum gegründet hatte, wurden seine Gebeine beigesetzt. Die Kirche hat ihn und seine Gemahlin Kunigunde unter die Heiligen aufgenommen und daraus hat sich die Legende gebildet, daß

er ein gegen die Kirche allzu willfähriger Herrscher gewesen sei und kaiserliche Rechte an die Kirche preisgegeben habe. Die Geschichte weiß hiervon nichts, sondern schätzt ihn als einen Fürsten, der, bei aller Hingebung an die Kirche, die Geistlichkeit mit fester Hand geleitet, die Bistümer nach seinem Willen besetzt, den seinem Interesse dienenden Bischöfen zwar große Lehen verliehen, aber niemals sich von ihnen abhängig gemacht hat. Mit ihm starb das sächsische Kaiserhaus aus.

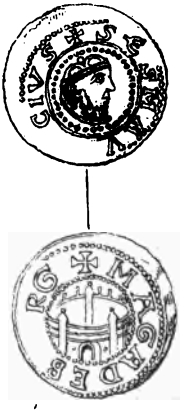
2) Das salisch-fränkische Kaiserhaus.

(1024—1125.)

a) Konrad II.

(1024—1039.)

In der Versammlung der weltlichen und geistlichen Großen und freien Männer, welche auf der Ebene zwischen Mainz und Worms stattfand, wurde Graf Konrad von Franken, welcher mit Gisela, der Witwe des Schwabenherzogs Ernst I., vermählt war, zum König gewählt. Konrad II. war eine praktische Natur, welche sich an das Erreichbare hielt, für dieses aber seine ganze Kraft einsetzte. Um gegen die Slaven im Osten freie Hand zu haben, trat er an den Dänenkönig Knud die Mark Schleswig ab und machte die Eider wieder zur Nordgrenze. Den Polenfürsten Mieczislaw, welcher den Titel eines Königs angenommen, der deutschen Oberhoheit sich entzogen und einen Plünderungszug in die deutschen Ostmarken gemacht hatte, zwang Konrad 1031, seine Beute an Gefangenen und Kostbarkeiten herauszugeben, seinen Ansprüchen auf die Ostmarken zu entsagen und den Kaiser als Lehensherrn anzuerkennen.



Münze unter Konrad II.

Auch Bretislaw von Böhmen huldigte dem neuen Kaiser. Mit König Rudolf III. von Burgund schloß er bei einer persönlichen Zusammenkunft in Basel einen Vertrag, wodurch, wie seinem Vorgänger Heinrich II., so auch ihm und seinem Sohne Heinrich die Erbfolge in dem burgundischen Königreiche gesichert wurde. Dadurch kam er in Streit mit seinem Stiefsohn, dem Schwabenherzog Ernst II., und mit

dem Grafen Odo von Champagne, welche beide als Söhne von Schwestern des Königs Rudolf Ansprüche auf die burgundische Erbschaft machten. Im Bunde mit dem französischen König Robert griffen sie zu den Waffen, wurden aber besiegt. Ernst unterwarf sich und wurde auf die Festung Giebichenstein bei Halle gebracht. Auf Fürbitte seiner Mutter Gisela wurde er nach zwei Jahren aus der Haft entlassen, und Konrad war auf dem Reichstag zu Ingelheim (1030) bereit, ihm das Herzogtum Schwaben zurückzugeben, unter der Bedingung, daß Ernst seinen treuesten Freund und Waffengenossen, den Grafen Werner von Kiburg, bekriegen helfe. Zu einer solchen Treulosigkeit konnte sich Ernst nicht verstehen. Nun belegte ihn Konrad mit der Reichsacht, ließ durch die Bischöfe den Bann über ihn aussprechen und übertrug Schwaben dessen jüngerem Bruder Hermann. Ernst zog sich auf die Felsenburg Falkenstein im Schwarzwald zurück und lebte dort einige Zeit von Raub und Plünderung. Aber Bischof Warmann von Konstanz schickte als Verweser des Herzogtums seinen Lehensmann, den Grafen von Mangold, Schirmvogt des Klosters Reichenau, mit überlegener Macht gegen ihn. Ernst eilte ihm entgegen, in der Baar trafen sie zusammen, es entstand ein verzweifelter Kampf, Ernst, Werner und alle ihre Anhänger fielen, auf der anderen Seite Mangold mit vielen Leuten. Deutsche Sage und deutsche Poesie haben sich dieses tragischen Stoffes bemächtigt und unter Einflechtung fremder Sagenstoffe eine Heldendichtung geschaffen, in welcher Tapferkeit und Treue verherrlicht werden. Als der Burgunderkönig Rudolf starb, rückte Konrad mit einem Heere in Burgund ein, verdrängte den Grafen Odo, welcher unter den Großen und Städten des Reiches viel Anhang gefunden und bereits den größten Teil von Burgund in Besitz genommen hatte, und ließ sich 1034 im Dom zu Genf die burgundische Krone aufsetzen. Seitdem war der gewählte König von Deutschland zugleich König von Italien und von Burgund.

Hinsichtlich der inneren Zustände des Reiches traf er die Aenderung, daß, wie die großen Lehen thatsächlich bereits erblich waren, so auch die von den Reichsfürsten übertragenen kleinen Lehen erblich wurden, infolgedessen diese Lehensleute und Dienstmannen nicht bloß besser gestellt waren, sondern auch bei etwaigen Empörungen der Herzoge lieber mit dem Kaiser, dem Schutzherrn ihrer Freiheit, als mit jenen es

hielten. Wenn aber alle anderen Gewalten und Benefizien erblich waren, warum sollte nicht auch die Kaiserkrone durch Erbschaft von Vater auf Sohn übergehen? Die Umwandlung der Wahlmonarchie in eine Erbmonarchie war das Ziel Konrads. Daher suchte er erledigte Herzogtümer an sein Haus zu bringen, wie er denn Bayern und Schwaben seinem Sohne Heinrich verlieh.

Seinen ersten Römerzug machte Konrad im Jahre 1026. In der Lombardei suchten der Adel und die Städte die Herrschaft der Deutschen abzuschütteln und trugen die Krone von Italien zuerst dem französischen König Robert und, als dieser sie ausschlug, dem Herzog Wilhelm von Aquitanien an. Dieser war zur Annahme bereit und kam nach Italien, fand aber bald, daß diese Krone ihn in endlose Kämpfe mit den mächtigen Bischöfen verwickeln würde, daher er wieder nach Hause zurückkehrte. Da erschien Konrad mit seinem Heere, entschlossen, sein Recht auf Italien mit den Waffen geltend zu machen. Ohne Widerstand rückte er von Verona bis Mailand vor. Hier wurde er von dem Bischof Heribert als König von Italien gekrönt. Von da zog er vor Pavia, das er erst nach längerer Belagerung zur Uebergabe zwang, mußte in Ravenna einen Aufstand der Einwohner durch das Schwert seines deutschen Heeres niederschlagen und hielt seinen Einzug in Rom. Hier wurden er und seine Gemahlin Gisela am 26. März 1027 in der Kirche St. Apostoli, im Beisein der Könige Rudolf von Burgund und Knud von Dänemark, gekrönt. Darauf zog er nach Unteritalien, um seine Herrschaft über die langobardischen Fürstentümer zu sichern, brachte Benevent, Kapua und Salerno zur Anerkennung seiner Oberhoheit und kehrte im Mai wieder nach Deutschland zurück. Seinem Sohne Heinrich sicherte er die Nachfolge in Deutschland und in Burgund dadurch, daß derselbe 1028 vom Erzbischof von Köln in Aachen als deutscher König und 1038 in Solothurn als burgundischer König gekrönt wurde.

Auf seinem zweiten Römerzug (1036) hatte Konrad zuerst einen schweren Konflikt mit dem übermütigen und herrschsüchtigen Erzbischof Heribert von Mailand zu bestehen, welcher dem lombardischen Adel viele Güter entrissen hatte. Auf dem Reichstag von Pavia angeklagt und vom Kaiser aufgefordert, das widerrechtlich genommene Gut zurückzugeben, erklärte Heribert, „was er im Besitze der Kirche des heiligen

Ambrosius gefunden oder auf irgend eine Weise ihr gewonnen habe, werde er derselben erhalten und auf niemands Befehl oder Bitte auch nur das Geringste herausgeben." Sofort ließ Konrad ihn verhaften und nahm ihn als Gefangenen mit sich. Die geraubten Güter gab er den rechtmäßigen Eigentümern zurück. Aber es gelang Heribert zu entfliehen und nach Mailand zu entkommen. Hier wurde er mit Begeisterung aufgenommen und galt als Führer der nationalen Partei gegen die Fremdherrschaft. Vergebens belagerte Konrad die Stadt Mailand. Um Heriberts Anhang zu vermindern, erließ er das berühmte Lehensgesetz, wodurch für die kleineren Lehensleute die Erblichkeit der Lehen gerade so festgestellt wurde, wie dies in Deutschland schon geschehen war, und die dem Kaiser schuldigen Abgaben und sonstigen Leistungen genau bestimmt wurden. Dadurch entzog er die kleinen Vasallen der Willkür der großen Lehensherren und brachte jene auf seine Seite. Endlich entsetzte er Heribert seines Erzbistums und übertrug dasselbe einem mailändischen Geistlichen. Um so mehr erschien Heribert als ein Märtyrer für die nationale Sache. Selbst die Bischöfe, welche, von den Kaisern gehoben und unterstützt, bisher treue Anhänger derselben gewesen waren, nahmen großenteils Partei gegen Konrad. Das Lehensgesetz beeinträchtigte ihre Willkürherrschaft, und die Verhaftung und Absetzung Heriberts zeigte ihnen, was ein ungehorsamer Bischof vom Kaiser zu erwarten habe. So wurde es Heribert leicht, eine Verschwörung gegen Konrad zustande zu bringen, an welcher weltliche und geistliche Große teilnahmen. Aufs neue wurde einem französischen Großen die Krone von Italien angetragen. Dies war Graf Odo von Champagne, der alte Gegner Konrads wegen der burgundischen Erbschaft. Derselbe sollte — war der Plan — Lothringen, in das er bereits eingefallen war, dem Kaiser entreißen, und wenn er dazu noch das Königreich Italien erhielte, würde ihm, wie man glaubte, die Krone von Burgund nicht mehr vorenthalten werden können. War Odo im Besitz Lothringens, Burgunds und Italiens, so war auch das deutsche Kaisertum beseitigt, und er nahm die Stellung des ersten Lothar ein. Aber diese hochfliegenden Pläne scheiterten an der einen Thatsache, daß Graf Odo bei der Belagerung von Bar von einem lothringischen Heere, das Herzog Gozelo mit seinem Sohne Gottfried gegen ihn führte, geschlagen und getötet wurde. Sobald der Kaiser von dieser

Verschwörung erfuhr, ließ er die Schuldigen, darunter drei Bischöfe, ergreifen und schickte sie nach Deutschland in die Verbannung. Heribert dagegen hielt sich in Mailand, obgleich der Papst 1038 unter Zustimmung der Bischöfe die Exkommunikation über ihn ausgesprochen und den von Konrad eingesetzten Erzbischof Ambrosius als solchen bestätigt hatte. Doch beschränkte sich von da an sein Einfluß auf die Stadt Mailand.

Konrad zog nach Unteritalien, wo die Herzoge Pandulf von Kapua und Waimar von Salerno miteinander im Streit lagen und ersterer durch seine tyrannische Herrschaft und durch seine Ausplünderung reicher Klöster, besonders des Klosters Monte Cassino, die allgemeine Erbitterung hervorgerufen hatte. Konrad forderte ihn vor seinen Richterstuhl; aber Pandulf erschien nicht, sondern flüchtete sich auf eine Felsenburg, von der er bald darauf nach Konstantinopel floh. Nun belehnte Konrad den ihm treu gebliebenen Waimar mit den beiden Herzogtümern Salerno und Kapua, und da derselbe ohne den Beistand der Normannen sich nicht halten zu können fürchtete, belehnte Konrad den Normannenführer Rainulf mit der Grafschaft Aversa, wodurch dieser unter die italischen Reichsfürsten aufgenommen wurde. Die Abtei von Monte Cassino übertrug er dem bayrischen Mönch Richer. Diesen drei Männern vertraute er die Leitung der unteritalischen Angelegenheiten an. Das Verhältnis zwischen dem abend- und morgenländischen Kaiserreich war damals ein so günstiges, daß, als die Griechen 1038 einen Feldzug nach Sizilien unternahmen, um die bereits in Verfall geratene arabische Herrschaft zu stürzen, Waimars lombardische Söldner und normännische Ritter sie unterstützten. Die Verbündeten waren zwar fast überall Sieger, hatten aber infolge des ungeschickten Auftretens des griechischen Führers keinen dauernden Erfolg.

Ueberall, außer gegen Mailand und dessen abgesetzten Erzbischof, hatte Konrad seinen Willen durchgesetzt, Schrecken verbreitet und Achtung sich errungen. Im Herbst 1038 kehrte er nach Deutschland zurück, ging nach Schwaben, nach Burgund, nach Straßburg, die Huldigungen der Großen entgegennehmend. Das Pfingstfest 1039 feierte er in Utrecht mit großer Pracht und vielen Lustbarkeiten. Am folgenden Tage, am 4. Juni, starb er plötzlich. Sein Leichnam wurde im Dom zu Speier, dessen Bau er begonnen hatte, beigesetzt.

b) Heinrich III.

(1039—1056.)

Konrads Sohn, Heinrich III., erhob durch seine kraftvolle Regierung die kaiserliche Macht, in allen inneren und äußeren Angelegenheiten, in den weltlichen und kirchlichen Dingen, zu einer kaum gekannten Höhe. Böhmen und Polen wurden von ihm in der Lehenspflicht erhalten, der vertriebene König von Ungarn wieder in sein Reich eingesetzt, die ungarische Krone für ein deutsches Lehen erklärt, das Gebiet bis zur March und Leitha von Ungarn losgerissen und als Ostmark (Oestreich) dem Babenberger Liutpold übergeben, das Herzogtum Kärnten in das Herzogtum Steiermark und die Markgrafschaft Krain geteilt. Doch erhielt sich die Abhängigkeit Ungarns nicht; König Peter wurde gestürzt, und der ihm folgende König Andreas behauptete seine Selbständigkeit gegen die Waffen Heinrichs. In Lothringen wurde Herzog Gottfried der Bärtige von Oberlothringen, welcher sich mit der Hälfte von Lothringen nicht begnügen wollte und im Verein mit anderen lothringischen Großen zweimal die Fahne der Empörung aufpflanzte, von Heinrich durch Waffengewalt zur Unterwerfung gezwungen und seines Herzogtums entsetzt. Derselbe wurde später durch seine Vermählung mit der verwitweten Markgräfin Beatrix von Tuscien der mächtigste Fürst Italiens. Auch Herzog Konrad von Bayern, der mit dem Bischof Gebhard von Regensburg in offener Fehde lebte, wurde seiner Würde entkleidet und des Kaisers dreijähriger Sohn Heinrich mit dem Herzogtum Bayern belehnt. Jener floh zu König Andreas von Ungarn, bewog diesen zu Einfällen in das östliche Bayern und führte selbst ein ungarisches Heer nach Kärnten. Doch wurden diese Feinde bald wieder nach Ungarn zurückgedrängt.

Heinrich III.
Nach einem Siegel.

Ueber die hohen Ziele, die Heinrich vorschwebten, sagt Giesebrecht: „Es galt ihm, das ganze Abendland unter sein Zepter zu beugen, die lateinische Christenheit rings zu um-

frieden, eine allgemeine Reformation der Kirche durchzuführen, unter dem Schutz des Kaisertums staatliches und geistliches Recht zur Geltung zu bringen. Mit solchen Plänen ging er auf die ursprüngliche Idee des germanischen Kaisertums zurück, nahm er die Absichten Karls des Großen auf und knüpfte an die letzten Bestrebungen Heinrichs II. an. Mit seinen Gedanken die Welt umspannend und auf den letzten Höhen der irdischen Dinge weilend, mußte der König jetzt vor allem auf Rom seine Blicke richten; er mußte die errungenen Lorbeeren und Friedenspalmen um das Diadem der Cäsaren winden, wenn er in erfolgreicher Weise sein großes Werk fortsetzen wollte. Nur als gekrönter Kaiser Roms konnte er seinem Prinzipat im Abendlande allgemeine Anerkennung gewinnen, nur von Rom aus ließ sich eine umfassende Reform der Kirche durchführen."

Münze unter Heinrich III.

Diesen Zwecken dienten seine Vermählung mit der reichen Erbin von Aquitanien, Agnes von Poitiers (1043), und sein erster Römerzug (1046). In Rom waren die schlimmsten Zustände eingetreten. Man hatte damals drei Päpste: Silvester III., Benedikt IX. und Gregor VI. Alle drei hatten sich den Stuhl Petri um Geld erkauft, und zwar hatte Benedikt, welcher von dem Entschluß, sich zu vermählen, mit Mühe abgebracht werden konnte, gegen die Summe von 1000 Pfund Silber seine päpstliche Würde an seinen Paten Gratian (Gregor VI.) abgetreten. Das Vergehen der Simonie, welches in Italien und Südfrankreich offen betrieben wurde, hatte seinen Hauptsitz in Rom. Man verstand darunter (nach Apostelgeschichte 8, 18) die Verleihung der geistlichen Stellen um Geld. Niemals hat Heinrich dieses Vergehens sich schuldig gemacht. Die Besetzung der Bistümer und anderer geistlichen Stellen beanspruchte er als sein Recht, in dessen Ausübung er sich durch niemand stören ließ; aber die Käuflichkeit dieser Stellen, welche den Untauglichsten und Unwürdigsten den Zugang zu denselben eröffnete, hielt er für den schlimmsten unter den der Kirche anhaftenden Schäden. Unter Reform der Kirche verstand er vorzugsweise Ausrottung der Simonie. Daß die letztere mit simonistischen Päpsten nicht durchzuführen sei, war einleuchtend. Daher war seine Ansicht,

daß die Reform mit Absetzung der drei Päpste zu beginnen habe.

Im September 1046 brach Heinrich mit einem großen Heere nach Italien auf. In der ganzen Lombardei, selbst in Pavia, fand er freudige Aufnahme. Auf den Synoden zu Pavia, zu Sutri und zu Rom wurde über die Sache der Päpste und der Kirchenreform entschieden. Silvester und Benedikt wurden wegen Simonie der bischöflichen und priesterlichen Würde entsetzt; Gregor sprach, auf die Aufforderung der Synode, selbst die Entsetzung über sich aus. Darauf baten der Klerus und das Volk zu Rom Heinrich, er möchte selbst den Mann, der ihm der päpstlichen Würde am würdigsten zu sein scheine, bezeichnen. Heinrich nannte den wackeren Bischof Suidger von Bamberg, worauf dieser unter großem Jubel zum Papst gewählt wurde. Er wurde am Weihnachtsfest 1046 unter dem Namen Clemens II. als Papst geweiht und krönte als solcher noch am nämlichen Tage Heinrich und seine Gemahlin mit der kaiserlichen Krone. Und so groß war die Begeisterung der Römer für den neuen Kaiser, daß sie ihm freiwillig das Patriziat und damit das Recht der freien Verfügung über den päpstlichen Stuhl übertrugen. Ohne den Willen des Kaisers sollte von nun an kein Papst gewählt und geweiht werden. Und wirklich besetzte Heinrich noch dreimal den päpstlichen Stuhl mit deutschen Bischöfen, ohne daß die Römer die geringste Einwendung dagegen gemacht hätten. Das Kaisertum stand auf dem Gipfel seiner Macht; das ausgeartete Papsttum schien sich von seinem Fall nicht mehr erheben zu können. Der Kaiser besetzte zugleich einige bedeutende Bistümer, die gerade damals erledigt waren, mit deutschen Geistlichen. Die Synode von Rom faßte, im Einklang mit dem Kaiser, strenge Beschlüsse gegen die Simonie und bedrohte den Verkauf geistlicher Stellen und Würden mit dem Kirchenbann.

Auf seinem Zuge nach Unteritalien belehnte der Kaiser die normännischen Ritter Raidulf und Drogo mit den Grafschaften Aversa und Apulien und überließ denselben die Verteidigung dieses zum byzantinischen Reiche gehörigen Gebietes. Darauf kehrte er nach Deutschland zurück. Auf seinem zweiten Römerzug (1055) trat er mit Strenge gegen alle auf, welche das Gesetz verletzt oder seine Herrschaft in Italien bedroht hatten. Das Konzil in Florenz erneuerte die Verordnungen Leos IX. gegen Simonie und Priesterehe.

Die Normannen wurden, seitdem er über die Abschließung eines Bündnisses mit dem byzantinischen Hof unterhandelte, nicht mehr von ihm begünstigt; ja, er dachte sogar an einen Kriegszug gegen dieselben. Aber aus Deutschland trafen schlimme Nachrichten ein, daher er noch am Ende des Jahres dahin zurückkehrte. Dort stand sein Oheim, Bischof Gebhard von Regensburg, an der Spitze einer Verschwörung, welche den Zweck hatte, den Kaiser, welcher seine Vasallen so fest im Zaum hielt, auf der Rückkehr aus Italien zu ermorden und den abgesetzten Herzog Konrad von Bayern, der immer noch in Ungarn verweilte, zum deutschen König zu machen. Der plötzliche Tod des letzteren hinderte die Ausführung des Planes. Der Kaiser eilte nach Deutschland und ließ seinen Oheim und die anderen Verschworenen sofort verhaften. Sie wurden zu schweren Strafen verurteilt.

Um seinem einzigen Sohne, Heinrich, die Nachfolge auf dem deutschen Königsthrone zu sichern, forderte der Kaiser auf dem Reichstag zu Tribur (1053) die Fürsten auf, denselben als ihren künftigen König anzuerkennen. Alle willfuhren ihm und gaben ihm ein eidliches Versprechen. Darauf wurde am 17. Juli 1054 der erst vierjährige Kaisersohn in Aachen vom Erzbischof von Köln gekrönt. Im folgenden Jahre brachte der Kaiser die Verlobung seines Sohnes mit Bertha, der Tochter des Markgrafen von Susa, zustande. Diese besaß ein großes Gebiet und große Macht in Italien und konnte allein der Stellung der Markgräfin Beatrix von Tuscien, der Gemahlin Gottfrieds von Oberlothringen, das Gleichgewicht halten. Die Herrschaft des jungen Heinrich in Italien sollte durch diese Verbindung mehr Festigkeit erhalten.

Das neue Aufflackern des lothringischen Aufstandes, wobei Gottfried und Balduin von Flandern wieder thätig waren, rief den Kaiser 1056 nach Lothringen. Um sich mit dem König Heinrich von Frankreich, welcher die Ansprüche seiner Vorgänger auf Lothringen erneuerte und zur Durchführung derselben den Aufstand benützen zu wollen schien, zu verständigen, veranstaltete er eine Zusammenkunft mit demselben in Ivois. Als hier der französische König auf der Abtretung Lothringens bestand und dem Kaiser vorwarf, daß er ihn durch falsche Versprechungen getäuscht habe, erbot sich dieser, die Sache auf der Stelle durch einen Zweikampf auszumachen. Dem König Heinrich erschien dieser Vorschlag so bedenklich, daß er in der folgenden Nacht heim-

lich abreiste. Das feste Auftreten des Kaisers veranlaßte Gottfried zur Unterwerfung.

Von seiner Reise nach Lothringen kam der Kaiser in trüber Stimmung zurück und begab sich zunächst nach Goslar. Die Erkenntnis, daß auch ein straffes Regiment den Aufständen und Verschwörungen der Vasallen nicht vorbeugen könne, und der Gedanke an die Zukunft seines minderjährigen Sohnes riefen in dem Kaiser, der seine Gesundheit längst erschüttert fühlte, schlimme Besorgnisse hervor. Auf seinen Wunsch traf Papst Viktor II. (Bischof Gebhard von Eichstädt) auf Besuch bei ihm in Goslar ein. Mit diesem begab er sich nach seiner Pfalz Bodfeld im Harz, um sich dort auf der Jagd zu vergnügen. Aber die Nachricht, daß ein sächsisches Heer, das die Elbe überschritten hatte, in der Nähe der Havelmündung von den Liutizen eingeschlossen und vernichtet worden sei, warf ihn aufs Krankenlager. Da er die Nähe des Todes fühlte, that er noch alles, wovon er glaubte, daß es die Stellung seines sechsjährigen Sohnes verbessern könnte. Viele weltliche und geistliche Fürsten waren um das Lager des sterbenden Kaisers versammelt. In ihrer Anwesenheit verzieh er allen seinen Gegnern, auch den Verschwörern, und gab ihnen ihre eingezogenen Güter zurück. Dann nahm er vom Papst und allen Bischöfen und Fürsten noch einmal die Anerkennung seines Sohnes als deutschen Königs entgegen und bat sie, besonders den Papst, seine Gemahlin Agnes, welche dem Herkommen gemäß die vormundschaftliche Regierung übernehmen sollte, zu unterstützen. Am 5. Oktober 1056 starb Kaiser Heinrich III. zu Bodfeld. Im Dom zu Speier wurde sein Leichnam beigesetzt.

Um die staatliche und kirchliche Ordnung des Reiches, um die Förderung der Einheit des Reiches und der kirchlichen Zucht hat sich Heinrich III. große Verdienste erworben. Im Interesse der letzteren schloß er sich den Bestrebungen, welche von dem Kloster Cluny ausgingen, an. Im Jahre 1043 erließ er das Konstanzer Friedensedikt, wodurch jedermann im Reich befohlen war, den Frieden zu wahren und aller Fehden sich zu enthalten. Später, als dieses weltliche Gebot nicht gehörig beachtet wurde, griff man unter seinem Nachfolger auch zu dem kirchlichen Gebot des Gottesfriedens (treuga Dei), der durch die Bemühungen der Cluniacenser 1041 zustande gekommen war und in Frankreich allgemeine Geltung fand. Diesem Gottesfrieden gemäß sollte unter allen

Christen vom Donnerstag Abend bis zum Sonnenaufgang am Dienstag ein heiliger und unverletzlicher Frieden herrschen, „so daß jedermann zu jeder Stunde in diesen vier Tagen und Nächten vollkommene Sicherheit genießt und frei von jeglicher Furcht vor seinen Feinden unter dem Schutz des göttlichen Friedens thun kann, was ihm beliebt."

Der Tod des Kaisers rief allgemein die Furcht vor großen Unruhen hervor. Die Anwesenheit des Papstes, der als Deutscher ein Interesse an der Erhaltung der Größe des deutschen Reiches hatte, wirkte günstig. Es war sein Bestreben, alle Konflikte zu beseitigen. Die lothringischen Streitigkeiten wurden durch ihn auf dem Hoftag zu Köln, wo Gottfried und Balduin von Flandern weitere Zugeständnisse gemacht wurden, geschlichtet. Zum Unglück für Deutschland und das Kaiserhaus starb Viktor bald nach seiner Rückkehr nach Italien, am 28. Juli 1057. Die Kaiserin sah sich ihres besten Ratgebers beraubt. Ihre Stellung war die schwierigste. Sie that nichts ohne die Zustimmung der weltlichen und geistlichen Großen des Reiches und konnte nichts ohne sie thun. Hatte der willensstarke Heinrich III. die ganze Kraft seines Lebens aufgebraucht, um der Reichsgewalt die Herrschaft über den Partikularismus des Fürstentums zu verschaffen, so konnte es bei der vormundschaftlichen Regierung der Kaiserin nicht fehlen, daß das Fürstentum den Sieg über die Reichsgewalt davontrug. Und doch war die Stärke der Reichsgewalt ein Glück für das deutsche Volk. „Erst unter dem Kaisertum," sagt Giesebrecht, „waren die Deutschen zu einem einigen Volke geworden; mit der Macht des Reiches steigerte sich das Bewußtsein der nationalen Einheit. Die Stammesunterschiede waren nicht verwischt, sondern zu einer reicheren und in sich völligeren Einheit gemischt und verwuchsen immer mehr in dieselbe. Der Sachse und Franke, der Schwabe und Bayer wußten jetzt, daß er vor allem ein Deutscher war. So fremd der Name dem zehnten Jahrhunderte noch blieb, so geläufig wurde er dem elften. Und dieser Name gewann sogleich den schönsten und vollsten Klang; er bezeichnete das Volk der Macht, das Volk, bei dem die Entscheidung der Dinge stand, das Volk der Völker."

c) Heinrich IV.

(1056—1106.)

Sechs Jahre lang stand Heinrich IV. unter der Vormundschaft seiner Mutter, welche sich bei Führung der Regentschaft hauptsächlich des Bischofs Heinrich von Augsburg als Ratgebers bediente. Um sich unter den Fürsten einen Anhang zu verschaffen, verlieh sie das Herzogtum Bayern an den sächsischen Grafen Otto von Nordheim, das Herzogtum Kärnten an den Grafen Berchtold von Zähringen, das Herzogtum Schwaben an den Grafen Rudolf von Rheinfelden, welcher sich 1059 mit einer Tochter der Kaiserin und nach deren baldigem Tode mit Adelheid von Susa vermählte, deren Schwester Bertha mit dem König Heinrich verlobt war. Aber sie gewann sich dadurch keine Freunde und Bundesgenossen. Eben jener Herzog Otto von Bayern verband sich mit Ekbert von Braunschweig und dem Erzbischof Hanno von Köln zu einer Gewaltthat gegen die Kaiserin und ihren Sohn. Hanno, ein ehrgeiziger und herrschsüchtiger Mann, hielt es für unerträglich, daß der Bischof von Augsburg, als Günstling der Kaiserin, thatsächlich die Geschäfte des Reiches leite, während er trotz seines angeborenen Herrschertalentes auf die Seite gestellt war. Er faßte daher den Plan, den jungen König seiner Mutter gewaltsam zu entreißen und mit dessen Person auch der Reichsregierung sich zu bemächtigen.

Heinrich IV.
Nach einem Siegel.

Im April 1062 befand sich die Kaiserin mit dem nun zwölfjährigen König auf der Insel St. Swiberswerth (jetzt Kaiserswerth). Dort kamen die drei Verschworenen, Hanno, Otto und Ekbert, auf einem Schiffe mit zahlreichem Gefolge zu Besuch an. Nach der Mahlzeit forderte Hanno den König auf, sein mit großer Pracht ausgestattetes Schiff zu besehen. Aber sobald dieser das Schiff bestiegen hatte und die Verschworenen mit ihrem Gefolge ihm nachgeeilt waren, stießen

die Schiffer vom Lande und trieben das Schiff in die Mitte des Flusses. Heinrich, welcher ermordet zu werden fürchtete, stürzte sich in den Rhein, wurde aber von dem ihm nachspringenden Ekbert erfaßt und glücklich in das Schiff zurückgebracht. Dort wurde er durch Schmeichelworte bald beruhigt. Das Schiff fuhr den Rhein hinab und landete mit seinem Raub in Köln. Die Kaiserin war bei der Entführungsszene mit ihrem Gefolge sprachlos am Ufer gestanden; das Volk stieß laute Verwünschungen gegen die Königsräuber aus. Ihre Willensschwäche, die sie auch sonst bewiesen hatte, zeigte die Kaiserin auch darin, daß sie gegen die Räuber nichts unternahm und in ein Kloster gehen wollte. Sie begab sich nach wenigen Monaten an den Hof ihres Sohnes und vermochte es über sich, Hanno und dessen Genossen Verzeihung zu gewähren. Heinrich aber hat diesen Gewaltakt dem Erzbischof nie vergessen.

Münze unter Heinrich IV.

Vor einer Versammlung der deutschen Fürsten legte Hanno Rechenschaft über seine Gewaltthat ab. Daß die vormundschaftliche Regierung der Kaiserin gestürzt war, fand in der Versammlung keine Mißbilligung; nur war dieselbe nicht geneigt, Hanno allein das Reichsregiment zu überlassen. Es wurde vielmehr beschlossen, die Vormundschaft und die Reichsregierung solle auf die Gesamtheit der Bischöfe übergehen und immer von demjenigen Bischofe, in dessen Sprengel der König seinen Hof hielt, geführt werden. Die Umwandlung der einheitlichen Königsherrschaft in eine geistliche Oligarchie war ein Wechsel der bedenklichsten Art. Er war aber auch schwer durchzuführen. Wir finden überall Hanno als den eigentlichen Leiter der Regierung, und wenn auch der Erzbischof Siegfried von Mainz nicht zu umgehen war, so war doch dessen Teilnahme an der Regierung mehr eine scheinbare. In einer Reichsversammlung vom Jahre 1063 wurde das vielköpfige Bischofsregiment wieder abgeschafft und beschlossen, daß Hanno allein die Erziehung des Königs, er und Adalbert, Erzbischof von Bremen, gemeinschaftlich die Reichsregierung übernehmen sollten. Diese beiden Kirchenfürsten, an ehrgeizigen Planen einander nichts nachgebend, benutzten ihre Stellung zu Heinrich auf sehr verschiedene Weise: Hannos Streben ging dahin, die königliche Gewalt

durch die Macht der Fürsten und Bischöfe zu beschränken, Adalbert suchte dem Königtum eine gebietende Stellung zu verschaffen und die Fürstenmacht herabzudrücken. Der Einfluß Adalberts stieg, als er 1063 mit Heinrich einen Feldzug nach Ungarn machte, um den vertriebenen König Salomo, der mit Heinrichs Schwester verlobt war, wieder auf den Thron zu bringen. Der Feldzug wurde glücklich ausgeführt. Um Hanno vollends ganz zu verdrängen, drang Adalbert mit aller Macht darauf, daß der kaum 15jährige Heinrich im März 1065 zu Worms feierlich mit dem Schwerte umgürtet und eben damit für mündig erklärt wurde. Heinrich konnte in diesem Alter die Regierung nicht selbst führen; er hatte aber das Recht, die Leute seiner Umgebung und seine Ratgeber selbst auszuwählen. Unter den letzteren nahm die einflußreichste Stellung Adalbert ein, und er benutzte dieselbe, um seinem Erzbistum Bremen, das er Mainz und Köln gleichzustellen wünschte, größere Macht zu verschaffen, verschiedene Schenkungsurkunden sich ausstellen zu lassen, und an den sächsischen Fürsten aus dem Hause der Billungen, welche seinem Sprengel viel Schaden zugefügt und Land weggenommen hatten, Rache zu nehmen. Dem König suchte er Mißtrauen gegen die Pläne der sächsischen Großen beizubringen. Diesem Willkürregiment wurde schon nach einjähriger Dauer ein Ende gemacht. Die Erzbischöfe von Köln und von Mainz, Otto von Bayern, Rudolf von Schwaben und Berchtold von Kärnten erklärten auf dem Reichstag zu Tribur (1066), Heinrich solle entweder Adalbert vom Hofe und von den Reichsgeschäften entfernen oder die Krone niederlegen. Adalbert verließ am folgenden Tage den Hof und zog sich nach Bremen zurück; Heinrich mußte sich in den nächsten drei Jahren einen Fürstenrat, in welchem Hanno die überwiegende Stimme hatte, gefallen lassen. Um ihn zu einem geordneten Leben zu veranlassen, nötigten ihn die Fürsten, sich mit Bertha von Susa, mit welcher er schon als Knabe verlobt war, zu vermählen (1066). Infolge dieses Zwanges hatte Heinrich eine solche Abneigung gegen seine edle Gemahlin, daß er drei Jahre nachher den Entschluß faßte, sich von ihr scheiden zu lassen, wozu der Erzbischof Siegfried von Mainz aus eigennützigen Gründen ihm behilflich sein wollte. Aber der Plan scheiterte an dem Auftreten des päpstlichen Legaten Petrus Damiani, welcher den König mit den schwersten Kirchenstrafen bedrohte und ihm

jede Aussicht auf die Kaiserkrönung benahm, falls er die unschuldige Königin, welche überall geachtet und geliebt war, verstoße. Heinrich gab nach und lebte von da an in einem besseren Verhältnis mit seiner Gemahlin, zumal da er erkannte, daß dieselbe nicht den Zwecken seiner Gegner dienstbar sei. Erst 1070 berief er Adalbert wieder an seinen Hof, der nun bis zu seinem Tode (1072) der vertrauteste Freund und erste Ratgeber blieb.

Unter dem Einflusse Adalberts geschah es wohl, daß den sächsischen Fürsten ein empfindlicher Schlag versetzt wurde. Otto von Nordheim, Herzog von Bayern, wurde angeklagt, daß er die Ermordung des Königs beabsichtige. Er wurde nach einem Spruch der sächsischen Großen des Hochverrates für schuldig erkannt und infolgedessen mit der Reichsacht belegt und des Herzogtums Bayern und seiner anderen Reichslehen beraubt. Bayern verlieh Heinrich an Welf, den Sohn des Markgrafen Azzo von Este. Otto setzte sich zur Wehr und fand Unterstützung bei dem sächsischen Herzog Magnus. Sie verheerten die Güter des Königs und seiner Anhänger, unterwarfen sich aber nach einigen Monaten. Der Sicherheit wegen wurden sie nebst einigen Genossen in Haft gebracht. Auf Hannos Verwendung wurde Otto 1071 freigelassen, Magnus aber in Haft behalten. Heinrich erklärte letzterem, daß er ihn nur dann in Freiheit setzen werde, wenn er auf die Nachfolge im Herzogtum Sachsen, das durch den Tod seines Vaters Ordulf 1072 erledigt wurde, verzichte. Da Magnus auf diese Bedingung nicht einging, so blieb er der Freiheit beraubt. Durch dieses Vorgehen erbitterte Heinrich nicht nur die Sachsen, die für ihren Herzog Partei nahmen, sondern auch die Fürsten, welche das hergebrachte Recht der Erblichkeit der Herzogtümer bedroht und Heinrichs Gelüste nach unbeschränkter Alleinherrschaft durchschimmern sahen. Das sächsische Volk, in dessen Land vorzugsweise Heinrich seine Residenz hatte, fühlte sich durch die neuen Burgen, die er dort anlegte, und durch die Fronen und Lieferungen, die es zu leisten hatte, sehr gedrückt und war über manche Ungebührlichkeit der Günstlinge des Königs empört. Als die Nachricht kam, daß der König ein Reichsheer aufbieten und mit diesem durch Sachsen ziehen werde, um den Polenherzog zu bekriegen, waren die Sachsen überzeugt, daß dieses Heer nicht den Polen, sondern ihnen gelte, zumal da das Gerücht ging, der König wolle alle Sachsen zu zinspflichtigen Knechten

machen, sie massenweise aus dem Lande führen und die Schwaben dort ansiedeln. Vor die Alternative gestellt, entweder selbst unterzugehen oder den Untergang des Königs herbeizuführen, wählten sie letzteres.

Heinrich suchte, nachdem der nach Adalberts Tod von den Fürsten aufs neue ihm aufgedrängte Hanno, in der Erkenntnis seiner Einflußlosigkeit, die Reichsgeschäfte freiwillig niedergelegt hatte (1072), den Erzbischof Siegfried von Mainz für sich zu gewinnen, was ihm auch dadurch gelang, daß er ihm den längst begehrten Zehnten in Thüringen zusprach. Darauf suchte er sich der Treue der süddeutschen Fürsten zu versichern und betrieb eifrig die Rüstungen für den Polenkrieg. Um auch die Sachsen zur Teilnahme zu bewegen, begab er sich selbst in ihr Land und beschied ihre Fürsten auf den 29. Juni 1073 nach Goslar. Sie erschienen zahlreich in der dortigen Pfalz. Da erst erfuhr Heinrich, daß dieselben eine Verschwörung gegen ihn angestiftet hätten und zunächst den Herzog Magnus mit Gewalt aus seiner Haft befreien wollten. An die unglücklichen Tage von Kaiserswerth und Tribur denkend, erschien der König nicht in der Versammlung, sondern entfloh durch eine Hinterthüre und eilte nach der Harzburg. Empört hierüber, riefen die sächsischen Fürsten das Sachsenvolk auf. In der Nähe von Eisleben erschienen, nach einigen Angaben, im Juli 60 000 Sachsen, und Fürsten und Bauern gelobten sich gegenseitig durch einen Eidschwur Beistand, um die Freiheit und die Rechte des Landes gemeinschaftlich gegen den König zu verteidigen. Sie griffen sofort zu den Waffen und zogen vor die Harzburg. Die vom König eröffneten Unterhandlungen zerschlugen sich, da Heinrich auf ihre Forderung, daß er die in ihrem Lande errichteten Burgen sofort abbrechen solle, nicht eingehen wollte. Um sich der drohenden Gefahr zu entziehen, entfloh er in der Nacht auf den 9. August mit wenigen Begleitern, unter Führung eines der Waldwege kundigen Jägers, von der Harzburg nach der Abtei Hersfeld. Von da begab er sich nach Spieskapell bei Ziegenhain und hatte dort eine Zusammenkunft mit dem Schwabenherzog Rudolf und den süddeutschen Bischöfen, welche mit ihrem für den polnischen Krieg bestimmten Heere in einem Lager bei Mainz standen. Um dieselben im voraus günstig für sich zu stimmen, hatte er bereits den Befehl gegeben, den Herzog Magnus aus seiner Haft auf der Harzburg zu entlassen. Heinrich erniedrigte sich

bei dieser Zusammenkunft so weit, daß er sich dem Herzog Rudolf und den anderen Fürsten zu Füßen warf.

Sie versprachen ihm ihren Beistand gegen die Sachsen, entließen aber ihr Heer, unter dem Vorwand, bis zum 5. Oktober ein stärkeres zu rüsten. Heinrich mußte sich fügen und unterhandelte durch Vermittlung des Erzbischofs von Mainz mit den sächsischen Fürsten in Corvey, um sie dahin zu bringen, daß sie die Entscheidung ihrer Beschwerden einem Reichstag anheimstellten. Allein die Sachsen, welche bereits auch Thüringen zum Aufstand verleitet hatten, wollten, als sie die Zögerung der süddeutschen Fürsten bemerkten, ihre günstige Stellung ausnützen. Sie brachten daher in Corvey solch schmähliche Anschuldigungen, die nicht zu erweisen waren, gegen Heinrich vor, daß ihre Absicht, die Absetzung desselben herbeizuführen, leicht zu erkennen war. Aber dies konnte nicht in Corvey zwischen den Sachsen und dem Erzbischof entschieden werden. Es wurde daher verabredet, daß am 30. Oktober in Gerstungen ein Fürstentag gehalten werde, und daß dort die Sachsen ihre Anklagen gegen den König vorbringen sollten. Dieser selbst wurde aufgefordert, in Gerstungen zu erscheinen und sich persönlich zu rechtfertigen. Aber Heinrich konnte seine Vasallen nicht als seine Richter anerkennen und als Angeklagter vor ihnen auftreten. Und doch mußte solchen Beschlüssen gegenüber gehandelt werden. Es war ein verzweifeltes Mittel, zu welchem Heinrich griff: er rief die alten Feinde des Reiches und speziell der Sachsen, die Dänen und Liutizen, zu den Waffen und forderte sie zu einem Einfall in Sachsen auf. Aber diese wagten kaum einen Versuch zu einem Angriff. Da berief Heinrich die Reichsfürsten zu sich nach Würzburg. Außer den sächsischen und thüringischen erschienen fast alle. Sie suchten ihn zur Eröffnung von Unterhandlungen mit den Sachsen zu bewegen. Es blieb vorderhand nichts anderes übrig, und Heinrich sandte die Erzbischöfe von Mainz und von Köln, die Bischöfe von Metz und von Bamberg, die Herzoge von Schwaben, Kärnten und Niederlothringen nach Gerstungen, mit dem Auftrag, den Sachsen alles mögliche zu versprechen, vor allem aber dieselben zur Niederlegung der Waffen und zur Unterwerfung zu bewegen. Allein die Sachsen, welche zu dem Fürstentag ein Heer von 14 000 Mann mitgebracht hatten, wiederholten in Gerstungen die schon in Corvey vorgebrachten Beschuldigungen und drangen in die Bevoll-

mächtigten, sie sollten sie nicht um eines Tyrannen willen im Stich lassen. Offen sprachen sie von der Notwendigkeit der Absetzung des Königs und trugen die Krone dem Herzog Rudolf von Schwaben, dem Schwager Heinrichs, an. Dieser war nicht abgeneigt, die Krone anzunehmen, falls sie ihm, ohne daß er sich des Treubruchs schuldig mache, durch allgemeine Fürstenwahl übertragen würde. Zwei Verträge wurden in Gerstungen geschlossen: ein geheimer, wonach der König wegen Unfähigkeit der Regierung entsetzt und ein anderer Fürst auf den Thron erhoben werden sollte, und ein scheinbarer, wonach die Sachsen versprachen, sich an Weihnachten zu Köln dem König zu unterwerfen, falls er ihnen Straflosigkeit und Berücksichtigung ihrer Beschwerden verbürge. Darauf kehrten die Bevollmächtigten nach Würzburg zurück und legten den Scheinvertrag dem König vor. Dieser genehmigte ihn, entließ auf dies hin die zum Krieg gegen die Sachsen bereits gesammelte Mannschaft und begab sich nach Nürnberg. Hier eröffnete ein gewisser Regenger den Herzogen von Schwaben und von Kärnten, der König habe in Würzburg ihn und andere Hofleute aufgefordert, diese beiden Fürsten zu ermorden, und erbot sich, seine Aussage durch ein Gottesurteil in einem Zweikampf zu bekräftigen. Udalrich von Godesheim, einer der vertrautesten Räte des Königs, erklärte sich bereit zum Zweikampf. Aber bevor es zu einem solchen kam, fiel Regenger in Wahnsinn und starb eines elenden Todes (1074). Dieser Ausgang wurde als ein zu Gunsten des Königs sprechendes Gottesurteil angesehen. Es war niemand im Zweifel, daß Regenger von Rudolf, wie Heinrich glaubte, oder, was wahrscheinlicher ist, von den sächsischen Großen gedungen war. Heinrich selbst begriff das Schlimme seiner Lage: nirgends mehr sah er Treue, überall Abfall und Auflehnung. Schon mußte er erfahren, daß der Erzbischof von Mainz die Fürsten einlade, noch vor Weihnachten nach Mainz zu kommen, um über Regengers Anklage und über den Thron zu entscheiden.

Um den dortigen Verhandlungen zuvorzukommen, eilte er selbst an den Rhein. In Ladenburg am Neckar fiel er in eine schwere Krankheit. Man hoffte auf seinen Tod, um dadurch, wie man glaubte, zum Frieden im Reiche zu kommen. Aber Heinrich erholte sich wieder, zog nach Worms und wurde von den Bürgern mit Jubel aufgenommen, während der ihm feindselige Bischof sich flüchten mußte. Das Beispiel der

Stadt Worms entschied: die ganze „Pfaffengasse" hinab, wie man das Rheinthal nannte, machten alle die wohlhabenden und volkreichen Städte, welche nur ungern unter dem bischöflichen Regiment standen, Miene, sich auf die Seite des Königs zu stellen. Die Bischöfe konnten sich nur dadurch halten, daß sie das Gleiche thaten oder wenigstens nichts gegen den König unternahmen. Nur wenige Fürsten erschienen in Mainz; es konnte dort nichts ausgemacht werden, und die Sachsen standen nun als wortbrüchig da, wenn sie sich trotz des Scheinvertrages nicht unterwarfen. Diejenigen süddeutschen Fürsten, welche sich in Mainz eingefunden hatten, darunter Rudolf und Berchthold, lud Heinrich zu einer Zusammenkunft nach Oppenheim ein. Man wagte gegenseitig nicht, ohne Stellung von Geiseln zu kommen. In Oppenheim warf sich Heinrich aufs neue den Fürsten zu Füßen, bekannte, in jugendlichem Uebermut viel gefehlt zu haben, und bat sie, ihm in seiner Not die Treue zu bewahren. Die Fürsten ließen sich auf nichts ein, bis der Ausgang des Gottesgerichtes entschieden habe. Da dies, wie wir gesehen haben, für ihn entschied, so hatte er vorderhand von dieser Seite nichts zu fürchten; nur mit den Sachsen war der Streit noch in seiner vollen Schärfe. Die nächste Zukunft war voll von Gefahren. Und doch waren diejenigen, welche von den Sachsen, von der Untreue der Vasallen, von dem Betrug und der Rivalität des eigenen Schwagers drohten, weder die einzigen noch die schlimmsten; ein neues Gewitter erhob sich eben in dem Jahre 1073 von Rom aus. Papst Alexander II. war gestorben und den Tag darauf, am 22. April 1073, wurde der bisherige Archidiakon der römischen Kirche, Hildebrand, auf eine durchaus ordnungswidrige Weise als Papst ausgerufen und sofort von den schnell sich versammelnden Kardinälen in der Peterskirche in seine päpstliche Würde eingesetzt. Die feierliche Weihe folgte am 29. Juni. Der neue Papst wählte für sich den Namen Gregor VII.

Große Ziele schwebten dem Manne vor, der, in dem Gebiet der toskanischen Stadt Soana als der Sohn eines Landmannes, Namens Bonizo, geboren, vom Mönch zur höchsten geistlichen Würde sich emporgeschwungen hatte. Kirchenreform im Sinne der Cluniacenser, Unabhängigkeit der Kirche vom Staat, Erhebung des Papsttums über jede Fürstenmacht, Uebertragung der Imperatorenmacht vom Kaisertum auf das Papsttum, Gründung einer neuen Weltherrschaft unter dem

Zepter des Oberhauptes der christlichen Kirche: dies waren die Ziele, welche Gregor, schon ehe er Papst war, verfolgte. Als Kardinal-Subdiakon und Kardinal-Archidiakon der römischen Kirche suchte er dem Verbot der Simonie und dem Gebot des Cölibats der Geistlichkeit überall Eingang zu verschaffen. Die Papstwahl wurde durch einen Beschluß vom Jahre 1059 ausschließlich in die Hände des Kardinalkollegiums gelegt, während sie bisher vom römischen Adel, Klerus und Volk vollzogen worden war, und von einer Einsprache des Kaisers, wie Otto I. und Heinrich III. sie mit solcher Energie beanspruchten und durchführten, wurde ganz abgesehen. Die beiden Markgräfinnen von Toskana, Beatrix und ihre Tochter Mathilde, wurden samt aller ihrer Macht und ihrem Reichtum in das Interesse dieser Reformbestrebungen gezogen. Der Normannenfürst Robert Guiscard, welcher als Graf von Apulien eines großen Teiles von Unteritalien sich bemächtigt und den Namen eines Herzogs von Apulien und Kalabrien angenommen hatte, wurde vom Papst 1060 als solcher anerkannt und mit Unteritalien und dem erst zu erobernden Sizilien belehnt und als Lehensmann des päpstlichen Stuhles zur Beschützung desselben verpflichtet. Im Jahre 1072 entriß Guiscard, in Verbindung mit seinem Bruder Roger, den unter sich selbst uneinigen Arabern die Insel Sizilien samt der Hauptstadt Palermo.

So hatte der Archidiakon für Erreichung seiner Zwecke trefflich vorgearbeitet. Zum Papst gewählt, unternahm er es sofort, die pseudoisidorischen Dekretalien nicht bloß auszuführen, sondern auch zu überbieten. Dieselben, im neunten Jahrhundert zuerst veröffentlicht, sollten der Begründung des päpstlichen Absolutismus dienen. Es wurde nämlich zu diesem Zwecke eine Sammlung von Beschlüssen der Kirchenversammlungen und von Schreiben früherer Päpste, welche bisher als kirchliche Gesetzbücher galten, veranstaltet, mehr als hundert unechte päpstliche Schreiben und Aussprüche untergeschoben und dieses Machwerk dem Bischof Isidor von Sevilla zugeschrieben. Die pseudoisidorischen Dekretalien, welche wahrscheinlich in Reims verfaßt worden sind, sollten den Klerus den Einflüssen und der Jurisdiktion der weltlichen Macht ganz entziehen und den Papst zum einzigen und unumschränkten Gebieter der Kirche machen. Nach diesen Dekretalien konnten die Erzbischöfe und Bischöfe nur vom Papste in ihre Würde und Gerichtsbarkeit eingesetzt, nur

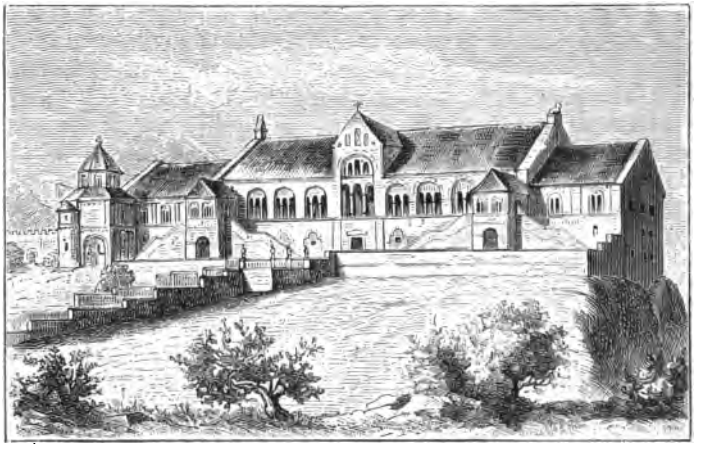
von ihm die Synoden berufen werden, nur durch ihn ihre Beschlüsse Gültigkeit erhalten; in allen wichtigen Angelegenheiten sollte dem Papste die Entscheidung vorbehalten bleiben, in allen Dingen die Berufung an ihn freistehen. Dadurch wurden die Rechte der Metropoliten und Synoden aufgehoben, die Aussprüche der weltlichen Gerichte in allen kirchlichen Angelegenheiten für ungültig erklärt und die päpstliche Gewalt zur ersten und höchsten auf Erden gemacht. Nikolaus I. war der erste Papst, der, im Jahre 865, auf diese pseudoisidorischen Dekretalien sich berief, jede Einsprache gegen die Echtheit dieses Werkes zurückwies und offen es aussprach, daß die höchste richterliche Gewalt auf Erden, von der es keine Berufung gebe, dem Papste zustehe; die Gregor und die Innocenz des 11., 12. und 13. Jahrhunderts haben diesen Dekretalien die Autorität göttlicher Gebote gegeben und die äußersten Konsequenzen daraus gezogen; die klerikalen Anschauungen und Ansprüche unserer Zeit führen die Gründe ihrer Berechtigung auf die nämliche Quelle zurück.

Es fehlte nicht an Stimmen deutscher und italienischer Bischöfe, welche sich von dem neuen Papste nur herrschsüchtige Einmischungen versprachen und deshalb dem König Heinrich rieten, von seinem Rechte der Einsprache gegen die ohnedies ungesetzlich vollzogene Wahl Gebrauch zu machen. Allein um dies thun und durchführen zu können, mußte der König eine sichere Macht in Deutschland haben. Heinrich aber glaubte, nicht neue Verwicklungen brauchen zu können, und schrieb im September 1073 einen Brief an Gregor, worin er demselben in allen obwaltenden Streitsachen nachgab, sich selbst anklagte, daß er „nicht allein die Güter der Kirche an sich gerissen, sondern sie auch an unwürdige und simonistische Priester verkauft und nicht nach Gebühr mit ihnen geschaltet habe", auch dem Papst versprach, „seine Befehle in allen Dingen zu erfüllen", und sich „sündig und elend" bekannte, „nicht mehr wert, des Papstes Sohn zu heißen". Zu diesem erniedrigenden Schreiben hatte bei der Unterredung von Spieskapell Herzog Rudolf den König gebracht. Denn jener und seine Freunde waren Verbündete des Papstes, mit welchem sie in dem Bestreben einig waren, die königliche Macht in Deutschland herabzudrücken und unter ihre Gewalt zu bringen. Gregor frohlockte über diesen Brief des Königs und schrieb an einen Vertrauten: „Wie viel wir dem König nützen und andererseits ihm schaden können, wenn

wir unsere schützende Hand von ihm ziehen, wirst du bald, wie wir hoffen, auf das augenscheinlichste erfahren und so einsehen, daß Gott mit uns ist und uns sichtlich unterstützt."

Der Streit des Königs mit den Sachsen nahm inzwischen seinen Fortgang. Die Erzbischöfe von Mainz und von Köln kamen im Auftrag des Königs am 12. Januar 1074 in Corvey mit den sächsischen Fürsten zusammen. Diese erklärten ihnen, jetzt müsse man handeln, nicht mehr unterhandeln; in der Mitte Februars würden sie mit anderen deutschen Fürsten nach Fritzlar kommen und einen neuen König wählen. Diesem Akte mußte zuvorgekommen werden. Heinrich brach trotz der strengen Kälte am 20. Januar von Worms auf, zog mit 6000 Mann gegen die Sachsen und traf sie 40 000 Mann stark an der Werra. Aufs neue wurde unterhandelt. Die sächsischen Fürsten, bei der Aufregung ihres kriegslustigen Bauernhaufens für ihre eigenen Interessen besorgt, gingen wider Erwarten darauf ein, stellten aber hohe Bedingungen. Die königlichen Burgen in Sachsen sollten niedergerissen, die eingezogenen Güter herausgegeben, Otto von Nordheim in das Herzogtum Bayern wiedereingesetzt und allen, welche an diesen sächsischen Händeln beteiligt waren, Amnestie bewilligt werden. Heinrichs Stolz empörte sich gegen solche Bedingungen; lieber wollte er unter den ungünstigsten Umständen den Kampf wagen, als sich so tief demütigen. Aber die wenigen Fürsten, welche mit ihm ins Feld gezogen waren, verweigerten ihre Mitwirkung am Kampf, und so blieb Heinrich nichts anderes übrig, als am 2. Februar den Frieden von Gerstungen zu unterzeichnen. Dieser war zwar für Heinrich eine politische Niederlage, insofern aber auch ein Gewinn, als die sächsischen Fürsten und Bauern darüber in Streit miteinander gerieten, die Kraft des sächsischen Aufstandes auf diese Weise gebrochen, Sachsen dem Reiche erhalten und der verdächtige Tag von Fritzlar vereitelt wurde. Heinrich begab sich nach Goslar, um für die Erfüllung der Vertragsbedingungen selbst Sorge zu tragen. Die Belagerung der Burgen wurde aufgehoben und die königlichen Besatzungen mußten abziehen, worauf die Burgen der Zerstörungslust der aufgeregten Bauern preisgegeben werden sollten. Durch neue Unterhandlungen mit den Fürsten glaubte Heinrich seine Burgen retten zu können. Aber die Fürsten waren nicht mehr Herren im Lande; sie mußten den Bauern ihren Willen thun oder waren selbst verloren. Das einzige, was Heinrich

erreichte, war, daß nicht bloß seine Burgen, sondern auch die des sächsischen und thüringischen Adels gebrochen werden sollten. Diesen Zusatzartikel zum Gerstunger Friedensvertrag nahmen die Bauern sehr gern an und machten sich nun mit Herzenslust an ihr Zerstörungswerk. Die prachtvolle Harzburg, wurde mit Ausnahme der Kirche und des Domherrenstiftes, von Grund aus zerstört, ebenso die anderen königlichen Burgen und die des Adels. Aber die Leidenschaft, einmal entfesselt, fand keinen Halt. Drei Tage, nachdem Heinrich Goslar verlassen hatte, stürmten die Bauern, in der Meinung,



Das Kaiserhaus zu Goslar.
Rekonstruktion von A. Hotzen.

daß, „wo die Domherren ein Nest hätten, bald auch wieder die raublustigen Ritter eins finden würden", zum zweitenmal den Berg zur Harzburg hinauf, steckten das Domherrenstift und die Kirche in Brand, zerschlugen die Altäre, raubten die heiligen Gefäße, rissen die Reliquien der Heiligen aus den Schreinen, schonten auch nicht die Gräber, rissen die Gebeine der Toten, worunter ein Bruder und ein Söhnlein Heinrichs waren, aus den Särgen und warfen sie umher.

Auf der einstigen Harzburg war kein Stein mehr auf dem anderen, alles dem Erdboden gleichgemacht, und die Bauern jubelten, daß nun der Tag der Freiheit angebrochen sei. Die sächsischen Fürsten aber erschraken und ließen durch

Gesandte dem König ihre Unschuld an diesem Frevel beteuern. Dieser glaubte ihnen nicht und rief, da das Reich ihn nicht unterstützte, die Hilfe des Papstes Gregor gegen das tempelschänderische und kirchenräuberische Volk der Sachsen an. Der Papst, wohl berechnend, daß ihm vielleicht bald die Sachsen willkommene Bundesgenossen gegen den König sein könnten, beeilte sich nicht, den Bannstrahl gegen die Sachsen zu schleudern. Dagegen fanden sich die oberdeutschen Fürsten, geistliche und weltliche, am Hofe ein und boten Heinrich ihren Beistand gegen die Sachsen an. Darauf ging Heinrich nach Aachen, um für die Sicherung der Westgrenze gegen etwaige Absichten Frankreichs und Englands zu sorgen, und übertrug die dortige Wacht dem treuen Herzog Gottfried von Lothringen. Von da eilte er nach der Ostgrenze des Reiches, um seinen Lehensmann und Schwager, den von den Polen aus Ungarn verdrängten König Salomo, wieder in sein Reich einzusetzen. Erst im Herbst kam er wieder zurück, wurde bei seinem Zuge durch Bayern, Schwaben, Franken aufs beste aufgenommen und feierte das Weihnachtsfest in Straßburg. Die meisten Fürsten Oberdeutschlands fanden sich dort bei ihm ein und sagten ihm ihre Dienste zu für den neuen Kriegszug gegen die Sachsen, von dem man vorerst noch im geheimen sprach, während nach den offiziellen Angaben die Rüstungen den Ungarn gelten sollten. Von allen Fürsten war keiner eifriger für die Sache des Königs als der Herzog von Schwaben.

Auch mit Rom nahmen die Verhandlungen einen leidlichen Verlauf. Gregor wollte die Verordnungen der letzten römischen Synoden gegen Simonie und Priesterehe in allen katholischen Ländern zur Durchführung bringen. Er war zum Aeußersten entschlossen: dem französischen König Philipp, welcher die päpstlichen Dekrete nicht achten wollte, drohte er bereits mit Absetzung. Was ihm in den Weg trat, sollte zermalmt werden, damit jedermann wisse, daß die päpstliche Macht die höchste auf Erden sei. Niemand, weder einem Fürsten, noch einem Bischof, hieß es, solle ein innerer Zwang angethan werden; was von ihnen gefordert werde, sei nur der schuldige Gehorsam gegen die Kirche; wurde dieser verweigert, so hatte der Papst, der ja die göttliche Ordnung auf Erden zu wahren hatte, nicht bloß das Recht, sondern geradezu die Pflicht, die Feinde der Kirche unschädlich zu machen. Zuerst sehen wir Gregor in den deutschen An-

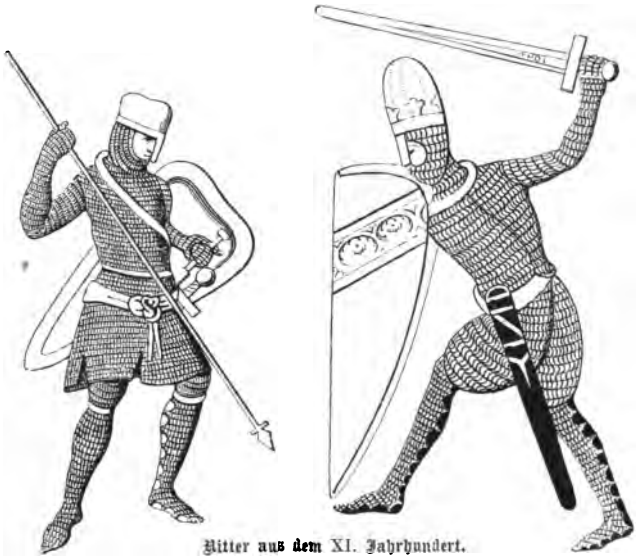
gelegenheiten mit Vorsicht auftreten. So wie die Sachen in Deutschland lagen, gab es dort immer eine starke Partei, mit deren Hilfe er die andere bekämpfen konnte. Entweder half er dem Kaiser in seinem Streit gegen die Fürsten oder diesen gegen jenen; in jedem Falle mußte diese Unterstützung durch die Preisgebung der Bischöfe, die von der weltlichen Oberherrschaft ganz abgelöst und nur dem Papste dienstbar gemacht werden sollten, belohnt werden. Zuerst wandte sich Gregor an Heinrich und schickte zwei Legaten nach Deutschland. Dieselben trafen im April 1074 mit diesem in Nürnberg zusammen, wobei er das reuige Bekenntnis erneuerte, welches er schon im vorigen Jahre schriftlich abgelegt hatte. Darauf wurde er, der bereits als ein halb Ausgeschiedener betrachtet wurde, wieder in den Schoß der Kirche aufgenommen. Auch die königlichen Räte, welche wegen Simonie mit dem Banne belegt worden waren, wurden, nachdem sie eidlich versprochen hatten, die durch Simonie gewonnenen Kirchengüter zurückgeben zu wollen, vom Banne befreit. Das beste Vernehmen schien hergestellt, und so freundlich war Gregor, daß er, der damals an einen Kreuzzug gegen die Sarazenen, an eine Verschmelzung der römischen und griechischen Kirche dachte, am 7. Dezember an Heinrich schrieb, er werde, wenn er zu diesem Unternehmen ausziehe, die Kirche dem Schutze Gottes und dem des Königs Heinrich überlassen, damit er sie wie eine Mutter heilig halte, hüte und verteidige.

Die Legaten hatten aber auch noch einen anderen Auftrag; sie verlangten von ihm die Berufung eines Nationalkonzils, welches unter ihrem Vorsitz die obengenannten Beschlüsse durchführen sollte. Heinrich konnte sich dieser Forderung nicht entziehen; aber die Bischöfe wehrten sich, so gut sie konnten. Es schien ihnen empörend, daß einem deutschen Nationalkonzil päpstliche Legaten sollten präsidieren dürfen, während der erste Rang im deutschen Klerus doch nur dem Erzbischof von Mainz zukomme. An dem Widerstand des deutschen Episkopats scheiterte dieses Konzil, und Gregor mußte statt eines solchen eine allgemeine Kirchenversammlung berufen, um seinen Willen durchzusetzen. Einstweilen wurden die der Simonie verdächtigen deutschen Bischöfe im Dezember nach Rom vor den päpstlichen Stuhl geladen. Aber keiner von ihnen erschien, und einer derselben schrieb: „Dieser gefährliche Mensch will den Bischöfen nach seinem Gefallen gebieten, wie seinen Pächtern; leisten sie nicht sofort Gehorsam,

so müssen sie flugs nach Rom und werden des Amtes enthoben." Ein anderer, welcher zu Denunziationsdiensten aufgefordert worden war, schrieb dem Papst: „Wir ersuchen Euch dringend, uns in Zukunft mit so lästigen Aufträgen zu verschonen." In Deutschland standen die Sachen schlechter für Gregor als für Heinrich; es fragte sich nur, wer von beiden geschickter und entschlossener operierte.

Zunächst handelte es sich für den Kaiser, die aufständischen Sachsen, welche das königliche Ansehen so tief gedemütigt hatten, in einem neuen Feldzuge zu besiegen. Nach den Besprechungen, welche Heinrich mit den oberdeutschen Fürsten in Straßburg gehabt hatte, sollten die einzelnen Heerhaufen in den ersten Tagen des Juni bei Breitenbach an der Fulda sich sammeln. Den sächsischen Fürsten war nicht wohl bei der Sache; es fehlte bereits an der früheren Einmütigkeit; manche sächsischen Bischöfe und weltlichen Großen hatten ihren Frieden mit dem König gemacht, und auf die Bauern war ohnedies wenig Verlaß mehr. Daher eröffneten die sächsischen Fürsten wieder Unterhandlungen, schickten Gesandte an Heinrich und baten die oberdeutschen Fürsten, ein gutes Wort für sie einzulegen. Die Unterhandlungen scheiterten an der Forderung des Königs, die Sachsen sollten sich bedingungslos unterwerfen und die Haupturheber des Aufstandes ihm ausliefern. Dazu, glaubten die aufständischen Fürsten, sei es auch nach einer Niederlage noch Zeit. An dem Siege zweifelte Heinrich nicht; denn selten hatte man ein so schönes und starkes Ritterheer beisammen gesehen, wie das, welches sich bei Breitenbach gesammelt hatte. Fast alle geistlichen und weltlichen Fürsten des Reiches waren persönlich anwesend; der Feldzug gegen die Sachsen gewann dadurch mehr das Ansehen einer Reichsexekution. Sie hatten ihr Lager an der Unstrut zwischen Nägelstädt und Homburg. Heinrich griff sie dort am 9. Juni an und schlug sie. Gegen 8000 derselben kamen um. Die sächsischen Fürsten waren glücklich entronnen und schienen mit demjenigen Teile des Heeres, der am Kampfe sich nicht hatte beteiligen können, den Krieg fortsetzen zu wollen. Um ihnen weitere Schwierigkeiten zu machen, ließ Heinrich durch den Erzbischof von Mainz den Kirchenbann über sie aussprechen, zu dessen Verhängung er bisher den Papst vergebens aufgefordert hatte. Das Reichsheer zog verwüstend durch Thüringen und die Harzgegenden, mußte aber wegen eintretenden Mangels an Lebensmitteln

entlassen werden. Es sammelte sich aber wieder im Oktober bei Gerstungen. Die sächsischen Fürsten standen bei Nordhausen; aber ihr Bauernheer wollte von weiterem Kriegführen nichts mehr wissen. So waren jene genötigt, die Unterhandlungen wieder aufzunehmen und zu bedingungsloser Unterwerfung sich zu verstehen. Auf dem Felde bei Spier streckten sie am 26. Oktober die Waffen. Otto von Nordheim, die Billunger Magnus und Hermann, Pfalzgraf Friedrich,



Ritter aus dem XI. Jahrhundert.
Nach Weiß, Kostümkunde.

zwei Bischöfe, viele sächsische und thüringische Grafen erschienen hier in demütiger Haltung vor dem König. Dieser übergab sie treuen Männern zur Bewachung, bis er mit den Reichsfürsten über ihr Schicksal entschieden hätte. Den am 4. Dezember erfolgten Tod des herrschsüchtigen Erzbischofs Hanno von Köln, der in die frühe Jugend Heinrichs so schneidend eingegriffen hatte, mochte er wohl als einen zweiten Glücksfall begrüßen. Dem Verlangen des Papstes, daß er die gefangenen sächsischen Bischöfe wieder in ihre Aemter einsetzen solle, entsprach er nicht, behielt sie und die anderen Gefangenen in Haft, ließ sogar einige in entfernte Burgen abführen und schenkte nur Otto von Nordheim, der bisher sein gefähr-

lichster Gegner gewesen war, die Freiheit, nachdem derselbe die sichersten Bürgschaften für seine Sinnesänderung gegeben hatte. Er machte ihn sogar zu seinem Statthalter in Sachsen, das fast wie eine eroberte Provinz behandelt wurde. Die Harzburg und die anderen königlichen Burgen ließ er wieder aufbauen. Den Vasallen gegenüber war die königliche Autorität am Ende des Jahres 1075 vollständig hergestellt, die aufständischen waren unschädlich gemacht, die unzuverlässigen in Schrecken gesetzt. König Heinrich fühlte sich vollständig als Herr und war entschlossen, sich gegen jedermann als solchen zu zeigen.

Ein noch höheres Selbstgefühl finden wir bei Gregor VII. In einem Schriftstück vom März 1075 legte er in 27 kurzgefaßten Sätzen sein Programm nieder, das, soweit es sich um die ausschließliche Verwaltung und Leitung und um die richterliche Gewalt in der Kirche handelte, den pseudoisidorischen Dekretalien meist wörtlich entnommen war, über diese aber noch weit hinausging, sofern es zugleich die Unterwerfung aller weltlichen Gewalten unter das Papsttum verlangte. In diesen Sätzen heißt es: „Der Papst allein kann sich der kaiserlichen Insignien bedienen; seine Füße allein haben alle Fürsten zu küssen; sein Name allein darf in dem Kirchengebet genannt werden, und kein Name in der Welt ist dem seinigen an die Seite zu stellen; ihm ist erlaubt, Kaiser abzusetzen und Unterthanen von der Pflicht gegen abtrünnige Fürsten zu entbinden." Auf der großen Synode, welche er im Februar zu Rom hielt, wurden die früheren Bestimmungen gegen Simonie und Priesterehe geschärft und die Beobachtung derselben in allen katholischen Ländern bei Strafe der Exkommunikation anbefohlen. Durch das eine sollte die Uebertragung geistlicher Aemter an Unwürdige verhindert, durch das andere die gesamte Geistlichkeit (nicht mehr, wie bisher, die Bischöfe) von allen Familienbanden und ebendadurch von staatlichen Einflüssen losgerissen und der geistliche Stand als ein besonders heiliger bezeichnet werden. Infolge dieser Beschlüsse wurden fünf der vertrautesten Räte des Königs wegen Simonie exkommuniziert, worauf letzterem die Aufforderung zuging, diese Räte zu entlassen. Auf der nämlichen Synode ließ Gregor zum erstenmal auch das Verbot der Laieninvestitur verkündigen. Demgemäß sollten die Kirchenämter nicht mehr durch einen Landesfürsten vermittelst der Belehnung mit Ring und Stab besetzt, überhaupt keine geistliche Stelle durch einen Laien übertragen werden. Die Spitze dieses

Verbots traf in erster Linie den deutschen König und das ihm bisher zustehende Recht, die Bischöfe zu ernennen. Dieses Recht sollte ihm genommen werden und ausschließlich dem Papste zustehen. Wurde dieses Verbot durchgeführt, so verlor das deutsche Kaisertum seine zuverlässigsten Organe und stand haltlos und unfähig zu weiterer Existenz mitten inne zwischen zwei feindseligen Gewalten, den nach Selbständigkeit strebenden Fürsten und dem die Bischöfe beherrschenden Papsttum. Wäre die Macht der Bischöfe auf ihr geistliches Amt beschränkt gewesen, so hätte sich das Verbot allenfalls durchführen lassen. Nun aber hatten diese Bischöfe von den Königen ganze Grafschaften und alle möglichen richterlichen und finanziellen Befugnisse erhalten, waren also zugleich weltliche Lehensleute des Königs. Mit der Durchführung jenes Verbots wäre außer dem Ernennungsrecht auch die unbedingte Verfügung über alle jene weltlichen Besitztümer und Befugnisse der Bischöfe und Aebte vom König auf den Papst übergetragen und mitten im deutschen Reich nicht bloß eine selbständige Kirche, sondern auch ein selbständiger Kirchenstaat geschaffen worden. Jeder König, der diesem Verbot sich fügte, unterschrieb damit das Todesurteil seiner königlichen Herrschaft.

Aber auch damit hatte Gregor noch nicht genug. Er erklärte weiter, daß ein Konzil nur dann gültig sei, wenn es von dem rechtmäßig gewählten Papst berufen sei; daß jedenfalls der Papst über den Konzilien stehe, ihre Aussprüche somit zur Gültigkeit der Bestätigung des Papstes bedürften; daß der Papst als „Stellvertreter Christi" über alle weltlichen Herrscher gesetzt sei, daß diese ihre Kronen und Reiche vom Papste als Lehen haben, daß somit der Papst Kaiser, Könige und Fürsten, je nach ihrer Unwürdigkeit oder Würdigkeit, absetzen und einsetzen könne. Mit diesen Behauptungen und Forderungen war die kirchliche Herrschsucht auf die höchste Spitze getrieben. Bei der Durchführung des gregorianischen Systems gab es auf der ganzen Erde nur noch einen einzigen Herrn und Gebieter; sämtliche Fürsten waren nichts weiter als päpstliche Statthalter und auf Wohlverhalten angestellt; die Bischöfe und die übrige Geistlichkeit waren willenlose Werkzeuge des Papstes; alles weltliche Besitztum war unmittelbares oder mittelbares Eigentum des Papstes; die ganze Erde war ein Kirchenstaat, in welchem der Papst mit Unfehlbarkeit und göttlicher Machtvollkommenheit gebot. Aber eben wegen dieser furchtbaren Konsequenzen mußten die gregorianischen

Ansprüche auf einen verzweifelten Widerstand, und zwar nicht bloß der Fürsten, sondern auch der Bischöfe, stoßen, zumal in Deutschland, wo bei den mit so unglücklichem Geschick geknüpften engen Beziehungen zu Italien und zu Rom die Reibungen zwischen königlicher und päpstlicher Gewalt schon bisher häufig und stark genug waren, und wo eben damals ein König auf dem Throne saß, dem alle Besonnenheit fehlte und dem fast alle deutschen Fürsten als offene und heimliche Feinde gegenüberstanden.

Gregor wagte nicht sofort das Verbot der Laieninvestitur in Deutschland zu veröffentlichen, da er zunächst noch auf eine Verständigung mit König Heinrich hinsichtlich der Synodalbeschlüsse, das heißt, auf dessen freiwillige Unterwerfung rechnete. Als aber dieser den exkommunizierten Grafen Eberhard von Nellenburg nach Italien schickte, um mit den Gegnern des Papstes in Verbindung zu treten; als er den Normannenherzog Robert Guiscard auf seine Seite zu ziehen suchte, das Erzbistum Mailand und andere italienische Bistümer in der nämlichen Weise, wie sein Vater, besetzte und eine Ausgleichung der obwaltenden Differenzen nicht, wie er früher versprochen hatte, lediglich von seiner königlichen Einwilligung, sondern von der Zustimmung der Fürsten abhängig machte: da glaubte Gregor, dem Kaiser sei es gar nicht ernst mit einer Verständigung, und es sei nun Zeit, mit Strenge und Entschiedenheit aufzutreten. Er sandte die drei deutschen Gesandten, welche sich seit ein paar Monaten in Rom befanden, an Heinrich zurück und gab ihnen ein Schreiben und mündliche Aufträge mit. Es war das letzte Schreiben. Die Korrespondenz wurde auf dies hin abgebrochen. Das Schreiben enthielt nichts als Vorwürfe, teils darüber, daß Heinrich die gebannten Räte nicht entlasse, vielmehr den Verkehr mit ihnen fortsetze, teils darüber, daß er die italienischen Bistümer besetzt habe, teils darüber, daß er das Investiturverbot nicht beachte und nicht einmal in Unterhandlung mit ihm trete. Auch wurde von verschiedenen Verbrechen, welche des Königs Gegner diesem zur Last legten, als von erwiesenen Thatsachen gesprochen, um derentwillen er Exkommunikation und Thronentsetzung verdiene, und für den Fall, daß Heinrich auf des Papstes väterliche Mahnungen nicht höre, wurden solche Maßregeln in Aussicht gestellt.

Dieses Schreiben überreichten die Gesandten ihrem König am 1. Januar 1076 in seiner Pfalz zu Goslar. Im Gefühle

seines Sieges über die Sachsen war er so empört über die Anmaßung des Papstes, daß bereits von dessen Absetzung die Rede war. Die Sache wurde dem auf den 24. Januar nach Worms einberufenen Konzil deutscher Bischöfe vorgelegt. Die 24 Bischöfe, welche dort zusammenkamen, faßten den Beschluß, daß Gregor den Stuhl Petri, welchen er widerrechtlich bestiegen habe und zu verderblichen Neuerungen mißbrauche, verlassen müsse und nicht mehr als Haupt der Kirche anzuerkennen sei. In einem von sämtlichen anwesenden Bischöfen unterzeichneten Schreiben kündigten diese dem Papst den Gehorsam auf und gaben durch eine Menge von Beschuldigungen die Gründe ihres Verfahrens an. Das Begleitschreiben des Königs trug die Ueberschrift: „Heinrich, nicht durch Anmaßung, sondern durch Gottes heilige Einsetzung König, an Hildebrand, nicht den Papst, sondern den falschen Mönch," und schloß mit den Worten: „Ich Heinrich, König von Gottes Gnaden, rufe dir mit allen meinen Bischöfen zu: Steige herab, steige herab!" Diese zwei Schreiben wurden von zwei deutschen Bischöfen der Synode von Piacenza vorgelegt und von dieser bestätigt, darauf von dem italienischen Kleriker Roland und von einem königlichen Ministerial nach Rom gebracht, wo Gregor am 21. Februar eine Synode eröffnet hatte. Vor mehr als hundert Geistlichen, welche der Synode in der Kirche des Laterans beiwohnten, übergab Roland im Namen des Königs dem Papste die Briefe und rief ihm zu: „Der König und unsere Bischöfe gebieten dir, von dem Stuhle Petri zu steigen, den du nicht nach dem Recht, sondern durch Raub erlangt hast." Auf dies hin entstand in der Versammlung ein furchtbarer Sturm, und die Bewaffneten zückten die Schwerter und hätten die Abgesandten niedergehauen, wenn nicht Gregor selbst sie beschützt hätte. Als die Briefe verlesen waren, erklärte der Papst im Einverständnis mit der Synode die Beschlüsse der von ihm nicht einberufenen Wormser Synode für ungültig, den Erzbischof von Mainz, die lombardischen Bischöfe und alle anderen Bischöfe, welche bei den Wormser Beschlüssen beharrten, für abgesetzt und aus der Gemeinschaft der Kirche ausgeschlossen, und sprach zuletzt den Bann über König Heinrich aus, entsetzte ihn seiner königlichen Würde und entband alle Unterthanen desselben von dem Eid der Treue. Damit waren die pseudoisidorischen Dekretalien zur Ausführung gelangt, das gregorianische Programm verwirklicht.

Ein fast allgemeiner Abfall der deutschen Fürsten war die Folge der Exkommunikation. Von den gefangenen sächsischen Fürsten und Bischöfen wurden einige von denjenigen, welchen sie zur Verwahrung anvertraut worden waren, andere zuletzt von Heinrich selbst entlassen; sie eilten nach Hause, wo bereits alles wieder im Aufstand war. Des Königs Anhänger, Besatzungen und Steuereinnehmer wurden aus dem Lande gejagt. Die abtrünnigen Fürsten und Bischöfe unterhandelten bereits mit Gregor über die Wahl eines neuen Königs. Der Papst verlangte, daß der neugewählte König durch einen Eid sich zum Gehorsam gegen ihn verpflichte, wollte übrigens lieber Heinrich auf dem Thron erhalten wissen, freilich nur unter der Bedingung, daß dieser die exkommunizierten Räte entlasse, kirchlich gesinnte Männer an deren Stelle setze und die Kirche, die er bisher als Magd behandelt habe, als eine Herrin über sich anerkenne und der Investitur sich enthalte. Die deutschen Fürsten versammelten sich am 16. Oktober in Tribur und berieten sich über die Lage. Allgemein war man zur Absetzung des Königs entschlossen. Dieser begab sich, um der Versammlung nahe zu sein, nach Oppenheim. Unterhandlungen fanden statt, und es wurde zwischen dem König und den rebellischen Fürsten der Oppenheimer Vertrag geschlossen, wonach letztere, falls jener nicht bis zum 22. Februar 1077 vom Banne gelöst sei, ihn nicht mehr als König anerkannten und zu einer neuen Wahl schritten, und wonach am 2. Februar ein Fürstentag in Augsburg gehalten, der Papst zum Besuch desselben eingeladen und von ihm und den Fürsten das endgültige Urteil über Heinrich gesprochen werden sollte. Auch wurde ihm die schriftliche Erklärung, daß er die Fürsten mit Unrecht verfolgt habe, abgenötigt und von ihm verlangt, daß er bis zur Augsburger Entscheidung in Speier verweilen, sich aller Reichsgeschäfte und jeder Art von königlichem Glanze enthalten solle.

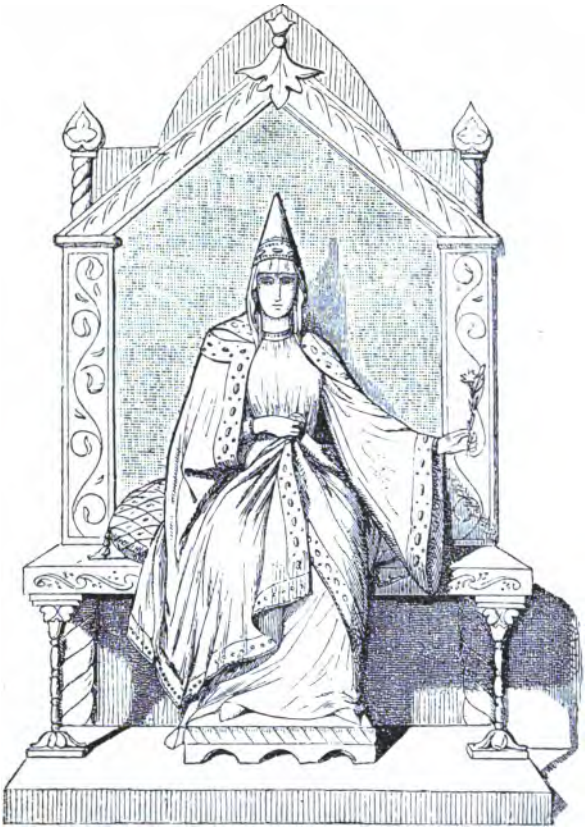
Nichts konnte dem Papst willkommener sein als der Antrag der deutschen Fürsten, daß er in Augsburg das Schiedsrichteramt über die zwischen König Heinrich und seinen Vasallen obwaltenden Streitigkeiten übernehmen solle. Von seinen Kardinälen und Bischöfen, von den ersten Männern des deutschen Reiches umgeben, wollte hier Gregor als eine zweite Vorsehung auftreten, über Zepter und Krone entscheiden, dem deutschen Kaisertum den Fuß auf den Nacken setzen. Brennend vor Ungeduld, eilte er nach der Lombardei und traf am

8. Januar 1077 in Mantua ein. Von da sollte ihn Gregor von Vercelli bis zur Etschklause geleiten und hier einer der drei oberdeutschen Herzoge (von Schwaben, Bayern oder Kärnten) ihn erwarten, und mit starkem Geleite nach Augsburg führen. Aber das Geleite kam nicht; vielmehr traf die Nachricht ein, Heinrich habe heimlich Speier verlassen, sei glücklich über die Alpen gekommen und bereits in Vercelli angelangt. Dieser versprach sich nämlich von dem Augsburger Fürstentag nichts Gutes für seine Sache und glaubte, denselben um jeden Preis unmöglich machen zu müssen. Hierfür schien ihm kein Mittel so zweckmäßig, als wenn er so bald als möglich seine Lossprechung vom Banne bewirkte und dadurch die Bedingung, unter welcher die Fürsten ihn wieder als König anerkennen würden, erfüllte. Seine heimliche Entfernung aus Speier erregte die größte Bestürzung unter den Fürsten. Es entstand eine solche Verwirrung, und solche Besorgnisse wurden wach, daß die Fürsten ihre Mannschaft zusammenhalten und dieselbe nicht nach der Etschklause entsenden wollten. Sie konnten dies um so weniger, da sie Leute genug brauchten, um die übrigen Alpenpässe zu besetzen und dem König den Weg nach Italien zu verlegen. Denn so weit gingen sie in ihrer Unehrlichkeit, daß sie, die vom Kaiser verlangten, er müsse sich in einer bestimmten Frist vom Banne lösen, zugleich alles thaten, um ihm das Mittel, ihr Verlangen zu erfüllen, abzuschneiden. Aber Heinrich entging ihren Nachstellungen: er nahm seinen Weg über Besançon, überstieg den Mont Cenis und kam über Susa, Turin, Vercelli nach Pavia. Ungeheuer waren die Anstrengungen und Gefahren auf der winterlichen Gebirgsreise. Der Kaiser hatte seine Gemahlin Bertha, seinen dreijährigen Sohn Konrad und einen treuen Diener von Speier mitgenommen.

„Große Not," erzählt Giesebrecht, „standen der König und seine Begleiter aus, bis sie die Paßhöhe erstiegen. Die Straßen waren völlig verschneit und mußten mühsam durch Landleute, die man aufbot, gangbar gemacht werden. Aber die Mühen fingen doch erst recht an, als man den Gipfel erreicht hatte und das Hinabsteigen begann. Unmöglich war es, auf dem abschüssigen, spiegelglatt gefrorenen Boden sich zu halten, und mehr als einmal verzweifelte man je das Thal zu erreichen. Kriechend auf Händen und Füßen oder die Schultern der Führer umklammernd, bald strauchelnd, bald weite Strecken hinabrollend, kamen die Männer endlich her-

unter. Die Königin mit ihren Dienerinnen wurden auf Rindshäute gesetzt und so hinabgezogen. Die meisten Schwierigkeiten machte das Wegschaffen der Pferde. Man ließ sie teils mit Winden herab, teils schleppte man sie mit gebundenen Füßen fort; aber die meisten verendeten doch oder wurden wenigstens unbrauchbar."

Die Bewohner der Lombardei nahmen den König gut auf. Viele Bischöfe und Grafen, unzufrieden mit den zum Despotismus führenden päpstlichen Neuerungen, eilten herbei und boten Heinrich ihre Hilfe gegen den Papst an; denn sie konnten ja nicht anders glauben, als er sei gekommen, um an Gregor, der ihm seine Krone rauben wollte, Rache zu nehmen. Aber jener erklärte ihnen, der Zweck seiner Reise sei nicht die Bekämpfung des Papstes, sondern die Loslösung vom Bann; nur dadurch könne er der im deutschen Reich entstandenen Verwirrung steuern. Auch Gregor war anfangs der Ansicht, Heinrich sei in feindlicher Absicht gekommen; daher flüchtete er sich von Mantua in die feste Burg seiner mächtigen Freundin, der Markgräfin Mathilde von Tuscien (Toskana), nach Kanossa. Dort erschienen zuerst einige der gebannten Bischöfe und Räte des Königs und baten um Absolution. Bald erschien auch Heinrich am Fuße der Felsenburg. Seine Schwiegermutter, die Markgräfin Adelheid von Susa, sein Schwager Amadeus, der Margraf Azzo von Este und einige andere Herren begleiteten ihn. Er unterhandelte zuerst mit der Gräfin Mathilde und dem Abte Hugo von Cluny und erklärte sich bereit, jede Bedingung einzugehen, wenn er nur Absolution erhielte. Aber Gregor, welchem die Ankunft Heinrichs höchst unangenehm war, zeigte sich zuerst taub gegen alle Vorstellungen. Er hatte ja mit den deutschen Fürsten ausgemacht, daß er nur im Verein mit ihnen die Sache des Königs entscheiden wolle. Wenn er aber nun denselben vom Banne lossprach, was blieb dann noch für den Papst zu entscheiden übrig? und welchen Vorwürfen von seiten seiner fürstlichen Bundesgenossen setzte er sich dann aus? Um sich daher nicht in eine ungünstige politische Stellung bringen zu lassen, erklärte er, er werde dem König nicht Absolution erteilen, außer wenn derselbe die Krone ihm übergebe und dem königlichen Namen für immer entsage. Dies konnte Heinrich nicht eingehen; denn gerade um König zu bleiben, war er ja nach Kanossa gekommen. Er beschloß also, den strengsten Bußübungen sich öffentlich zu unterziehen und dadurch den Papst,



Mathilde von Tuscien.
Nach einer Miniatur in der Bibliothek des Vatikans.

wenn anders derselbe nicht vor aller Welt als ein der christlichen Barmherzigkeit vollständig fremder Priester dastehen wollte, moralisch zur Erteilung der Absolution zu nötigen.

Am 25. Januar erschien König Heinrich mit einigen anderen Gebannten barfuß und im härenen Büßerhemd vor dem Burgthor und bat um Einlaß. Die Thore blieben verschlossen. Unter Thränen flehte er den Papst um apostolisches Erbarmen an. Der Papst kannte keins. Heinrich blieb bis zum Abend in der Winterkälte im Hofe stehen, kam am 26. wieder und hielt sogar noch am 27. aus. Alle Bewohner

des Schlosses waren von Mitleid erfüllt, Gregor allein blieb starr wie Erz. Er wollte sich seine Rolle als Schiedsrichter nicht aus den Händen winden lassen. Unter Thränen wurde er von seiner Umgebung zur Nachgiebigkeit aufgefordert, und als er regungslos dem erbarmungswürdigen Schauspiel zusah, da riefen einige, sein Betragen verrate mehr tyrannische Wildheit und Grausamkeit als apostolische Strenge. Heinrich hatte das Aeußerste gethan; mehr konnte er nicht. Wenn eine Demütigung von drei Tagen nichts half, was sollte dann helfen? Er war am Abend des dritten Bußtages entschlossen, abzureisen und von dem unchristlichen Herzen des sogenannten Stellvertreters Christi an die christlichen Herzen seiner Unterthanen zu appellieren. Da gab endlich Gregor nach, hauptsächlich durch die Bitten der Gräfin Mathilde dazu bewogen. Am 28. Januar fand eine Zusammenkunft der Bevollmächtigten Heinrichs und Gregors statt. Es wurde ausgemacht, Heinrich solle die schriftliche Versicherung geben, daß er in einer vom Papst festzusetzenden Frist den von ihm abgefallenen Fürsten nach dem Urteil des Papstes Genugthuung gebe oder sich mit ihnen nach dem Wunsche des Papstes vergleiche, und daß er dem Papste auf dessen Reise über die Alpen Sicherheit des Leibes und des Lebens und Beseitigung jeder Verzögerung der Reise gewährleiste.

Diese Bedingungen waren hart genug und konnten bei der Unklarheit des Wortlautes erst noch recht hart werden. Es fragte sich hauptsächlich, was der Papst unter der den Fürsten zu leistenden Genugthuung verstand. Es war offenbar, daß Heinrich und Gregor das die Bedingungen enthaltende Schriftstück in sehr verschiedenem Sinne auslegten. In der Not des Augenblicks ging Heinrich die Bedingungen ein, weigerte sich aber, dieselben persönlich zu beschwören, da es nicht Sitte sei, daß ein König sich dem Papste persönlich durch einen Eid verpflichte. Gregor begnügte sich endlich mit dem stellvertretenden Eidschwur des Markgrafen Azzo und einiger Bischöfe und mit der Unterschrift der beiden Markgräfinnen, Mathilde und Adelheid, und anderer Personen.

Nun erst, nachdem Gregor das unterschriebene und beschworene Schriftstück in der Hand hatte, wurde Heinrich nebst den anderen Gebannten in die Burg eingelassen. Sie warfen sich unter Thränen dem Papste zu Füßen. Alles weinte beim Anblick dieser Szene; selbst Gregor soll einige Feuchtigkeit in seinen Augen gespürt haben. Nach abgelegtem Schuldbekenntnis

erhielt Heinrich die Absolution und den apostolischen Segen. Dann führte ihn Gregor in die Burgkapelle, sprach ein Dankgebet, reichte ihm die Lippen zum Kuß und hielt selbst die Messe. Darauf folgte ein gemeinschaftliches Mahl, und als Heinrich nach demselben sich entfernen wollte, erinnerte ihn Gregor noch einmal an seine Versprechungen, forderte ihn auf, mit Exkommunizierten keinen Umgang mehr zu pflegen, und versprach ihm, gegenüber den Fürsten ihn, soweit es möglich sei, zu unterstützen. Beim Abschied gab er ihm noch einmal seinen Segen.

So schieden König und Papst, jener in dem glücklichen Gedanken, daß er vom Banne gelöst, daß der Augsburger Fürstentag vereitelt, daß er nun wieder König sei; dieser in dem Triumphgefühl, den höchsten Repräsentanten der weltlichen Macht zu seinen Füßen gesehen zu haben, und mit dem Entschlusse, diese untergeordnete, diese kniefällige Stellung des Kaisertums gegenüber dem Papsttum für alle Ewigkeit zur Norm und zum Gesetz zu machen.

Der Tag von Kanossa bildet einen Grenzstein in der Geschichte des deutschen Kaisertums. Bis dahin galt der Kaiser als der höchste Richter im Abendland; Päpste und Bischöfe wurden von ihm abgesetzt und eingesetzt; von nun an nahm ein paar Jahrhunderte lang der Papst diese Stellung ein, beherrschte Kaiser und Könige, setzte ab und setzte ein.

Die lombardischen Bischöfe, welche sich den Gang nach Kanossa nicht hatten erklären können, merkten bald, daß Heinrich dort nur seine Person, nicht seine kaiserliche Macht dem Papste habe zu Füßen legen wollen. Sein Hof in Pavia, wohin er sich begeben hatte, war der Sammelpunkt aller antipäpstlichen Elemente in Italien. Umgekehrt suchte der Papst mit den deutschen Fürsten wieder nähere Fühlung zu bekommen. In einem Briefe teilte er ihnen die Vorgänge in Kanossa mit, forderte sie auf, einmütig zu beharren in der unternommenen Sache, da ja auch jetzt noch im wesentlichen alles der weiteren Entscheidung anheim gestellt sei, und sprach wiederholt seinen Entschluß aus, selbst nach Deutschland zu kommen.

Auf die Pläne der rebellischen deutschen Fürsten wirkte dieses päpstliche Schreiben wie ein befruchtender Regen. In der Mitte Februars hatten sie eine Zusammenkunft in Ulm, besprachen hier schon die Wahl Rudolfs von Schwaben zum deutschen König, schrieben auf den 13. März einen Reichstag

nach Forchheim aus und luden durch den Grafen Mangold von Veringen den Papst ein, persönlich an dem Reichstag teilzunehmen, während Heinrich keine Einladung erhielt. Gregor wandte sich sofort an letzteren und verlangte sicheres Geleite. Heinrich wies die Forderung entschieden zurück, machte aber auch keine Anstalten, selbst über die Alpen zu gehen und den Forchheimer Reichstag auseinander zu sprengen.

Bei Eröffnung des Reichstages erschienen in Forchheim als Stellvertreter des Papstes seine Legaten. Diese waren beauftragt, zu erklären, daß es am zweckmäßigsten wäre, die Entscheidung über die Königswahl bis zur Ankunft des Papstes aufzuschieben, daß aber, falls das Interesse des Reiches dies nicht zulasse, die Fürsten diese Entscheidung selbst in die Hand nehmen sollten. Der Papst wollte nach keiner Seite hin sich zum voraus binden. Am 15. März wurde von den versammelten Fürsten einstimmig Herzog Rudolf von Schwaben, Heinrichs Schwager, zum deutschen König gewählt, nachdem er durch eine ausdrückliche Zusage den Fürsten das Recht der freien Königswahl, dem Papste das Recht der freien Bischofswahl eingeräumt hatte. Mit diesem Verzicht auf die Herstellung eines deutschen Erbkaisertums und auf die Mitwirkung bei der Besetzung der Bistümer sollte, nach der Ansicht der Legaten, der kaiserlichen Macht ein tödlicher Stoß versetzt und Deutschland in eine päpstliche Domäne umgewandelt werden.

Rudolf beeilte sich, die Bestätigung seiner Wahl von Gregor zu erlangen, der sich für den Fall einer Neuwahl ausdrücklich das Bestätigungsrecht vorbehalten hatte. Aber seine Gesandten erhielten die Antwort, daß, da ja die Wahl lediglich Sache der Fürsten gewesen sei, der Papst erst zu untersuchen habe, welcher von beiden Königen ein größeres Recht auf das Reich habe. An eine solche Zweizüngigkeit hatte Rudolf nicht gedacht. Seine Krönung in Mainz ging am 26. März unter einem Aufruhr der dortigen Bürgerschaft vor sich. Die meisten Städte am Rhein und in Schwaben waren gegen den „Pfaffenkönig".

Inzwischen war Heinrich, auf die Nachricht von der Königswahl in Forchheim, von Pavia aufgebrochen und am 1. Mai in Regensburg eingetroffen. Er sammelte ein Heer von 12 000 Mann, zog unter Verwüstungen durch Schwaben und hielt in Ulm einen Fürstentag. Dort ließ er über die drei rebellischen Herzoge, Rudolf von Schwaben, Welf von

Bayern und Berchtold von Kärnten, Gericht halten. Der Ausspruch der Fürsten lautete, daß diese drei Herzoge des Todes schuldig seien und ihrer Würden und Lehensgüter verlustig gehen sollten. Heinrich faßte in Oberdeutschland festen Fuß. Gegen das Ende des Jahres 1077 hatte er ganz Bayern unterworfen, in Schwaben viele Anhänger, die Städte in Franken auf seiner Seite, die Böhmen zu Bundesgenossen, während Rudolf nur in Sachsen unbedingt als König anerkannt wurde. Daran konnte auch die neue Feindseligkeit der Kirche, daß am 12. November ein päpstlicher Legat in Goslar feierlich den Bann über Heinrich aussprach und Rudolf für den rechtmäßigen König erklärte, und daß der Erzbischof von Mainz und der Bischof von Würzburg gleichfalls Heinrich mit dem Banne belegten, nichts ändern. Der Papst selbst beeilte sich nicht, die beiden Aussprüche seines Legaten zu bestätigen, da ihm die von Heinrich wieder errungene Macht zu groß schien, als daß er ihn zum zweitenmal hätte herausfordern wollen, und setzte daher sein Trugspiel noch eine Weile fort. Er hielt es für die richtigste Politik, wenn er seine eigene Entscheidung über die Anerkennung eines der beiden Könige so lange hinausschiebe, bis in dem nun ausbrechenden Kriege zwischen beiden eine thatsächliche Entscheidung erfolgt sei. Seine Bemühungen, in Deutschland einen „Konvent wackerer Männer geistlichen und weltlichen Standes" zu veranstalten, der die Frage, auf welcher Seite das größere

Rudolf von Schwaben.
Nach der Grabplatte im Dom zu Merseburg.

Recht sei, untersuchen sollte, waren erfolglos. Die Entscheidung mußte von dem Erfolge der Waffen erwartet werden. Die abgesetzten Herzoge Welf und Berchtold schlugen zwei von Heinrich aufgebotene Bauernheere im Elsaß und in Schwaben; bei Melrichstadt im Würzburgischen kam es am 7. August 1078 zwischen Heinrich und Rudolf zu einem unentschiedenen Treffen; Schwaben wurde von den Heeren Heinrichs furchtbar verwüstet.

Um gegen Osten, wo der Ungarkönig mit den aufständischen Fürsten gemeinschaftliche Sache machte, sicher zu sein, unternahm Heinrich im Jahre 1079 einen Feldzug nach Ungarn, wodurch dem dortigen König wenigstens das Vorrücken über die deutschen Grenzen unmöglich gemacht wurde. Inzwischen sollten seine süddeutschen Gegner, Welf und Berchtold, im Schach gehalten werden. Diese Aufgabe übertrug er seinem treuesten Vasallen, Friedrich von Staufen, dessen Vater, Friedrich, nach seiner Stammburg Büren (Wäschenbeuren, jetzt Wäscherschlößchen) sich Herrn von Büren genannt hatte. Der Sohn erbaute das Schloß Staufen, welches nun diesem Geschlecht seinen Namen gab. Derselbe wird in den Urkunden Friedrich von „Stouphin" genannt und führte nicht den Titel „Graf". Er gehörte also nicht zur ersten Klasse der freien Herren. Sein Besitztum, zwischen Rems- und Filsthal gelegen, war ein sehr mäßiges. Aber seinen Verstand, seine Energie und seine Treue schlug Heinrich so hoch an, daß er ihn zu Regensburg an Ostern 1079 mit dem Herzogtum Schwaben belehnte und mit seiner Tochter Agnes, welche damals noch ein Kind war, verlobte. Zugleich übergab er ihm ein aus Bayern, Ostfranken und dem östlichen Schwaben gesammeltes Heer, mit welchem derselbe in der Gegend von Ulm und Augsburg gegen Welf und Berchtold zu kämpfen hatte, die damals den jungen Sohn Rudolfs in Ulm zum Herzog von Schwaben wählen ließen. So hatte man nicht nur zwei Gegenkönige, sondern auch zwei Gegenherzoge.

Im Jahre 1080 zog Heinrich mit seinem bei Mainz gesammelten Heere nach Thüringen und traf das von Rudolf und Otto von Nordheim befehligte sächsische Heer bei Flarchheim, zwischen Mühlhausen und Langensalza. Am 27. Januar kam es dort zur Schlacht. Heinrich wurde geschlagen und zog sich nach Süddeutschland zurück. Aber sowenig diese Schlacht in militärischer Beziehung entschied,

so entscheidend war sie für das Verhältnis Heinrichs zu Gregor. Dieser sprach, sei es, daß er des langdauernden Streites und der Vorwürfe der Sachsen überdrüssig war, oder daß er, auf übertriebene Berichte hin, dem Siege Rudolfs bei Flarchheim eine zu große Bedeutung beilegte, über Heinrich und alle seine Anhänger den Bann aus, entkleidete ihn jeder königlichen Macht und Gewalt in Deutschland und Italien, erklärte alle ihm geleisteten Eide für nichtig und unverbindlich, erkannte dagegen Rudolf als rechtmäßigen König an und erteilte allen seinen Anhängern Vergebung aller ihrer Sünden und seinen apostolischen Segen. In der schrankenlosesten Weise beanspruchte Gregor in seiner mit Bibelstellen reich gespickten Rede die unbedingte Herrschaft des päpstlichen Stuhles über alle Fürstentümer und Obrigkeiten der Erde. „So laßt nun," rief er den versammelten Bischöfen zu, „alle Welt klar erkennen, daß ihr, wenn ihr im Himmel binden und lösen könnt, so auch auf Erden Kaisertümer und Königreiche, Fürstentümer und Herzogtümer, Markgrafschaften und Grafschaften, jeden Besitz jedermann nach Verdienst zu geben und zu nehmen vermöget!"

Der Würfel war geworfen. Es fragte sich, zu wessen Gunsten. Heinrich feierte um jene Zeit in Bamberg das Osterfest. Viele Bischöfe waren bei ihm. Die Nachricht von der neuen Exkommunikation rief in diesem Kreise die lebhafteste Erbitterung hervor. Kein einziger Bischof, kein einziger Fürst, der auf Heinrichs Seite stand, fiel auf diesen Bannfluch hin von ihm ab. Die Wirkung desselben war eine ganz andere, als die des Bannfluches von 1076. In Mainz versammelten sich an Pfingsten 19 Erzbischöfe und Bischöfe, erklärten Gregor für abgesetzt und beschlossen, einen anderen Papst zu wählen. Die anwesenden weltlichen Fürsten stimmten bei. Den lombardischen Bischöfen, welche fast alle Gegner Gregors waren, wurde von diesem Beschlusse Mitteilung gemacht und die Aufforderung an sie gerichtet, sich im Juni auf der Synode zu Brixen einzufinden. Denn Heinrich war entschlossen, den Papst geradeso zu behandeln, wie dieser ihn behandelte. Hatte dieser im März Rudolf als rechtmäßigen König anerkannt, so wollte er nun Gregors alten Feind, den Erzbischof Wibert von Ravenna, für den rechtmäßigen Papst erklären lassen. Heinrich selbst erschien in Brixen. Deutsche und italienische Bischöfe waren dort versammelt. Von 30 anwesenden Bischöfen unterzeichneten 27 das Dekret, durch welches

„Hildebrand, der verwegenste Mensch," für abgesetzt erklärt wurde. Zugleich wurde über König Rudolf, Herzog Welf und deren Anhänger der Bann ausgesprochen. Am folgenden Tage (26. Juni) wählte die Synode Wibert von Ravenna zum Papst. Heinrich hoffte, im nächsten Jahre den neuen Papst nach Rom führen zu können, um dort aus seiner Hand die Kaiserkrone zu empfangen.

Gregor unterhandelte, um sich gegen seine Feinde zu schützen, mit dem Normannenherzog Robert Guiscard in Unteritalien und mit anderen Fürsten und rief die Hilfe seiner langjährigen Freundin, der Gräfin Mathilde von Toskana, an. Als er aber einen Kriegszug gegen den Gegenpapst in Ravenna unternehmen wollte, fand sich keine Mannschaft ein, die Lehensleute der Gräfin versagten ihr den Gehorsam. In ganz Italien regte sich kein Arm für den Papst; mit vollständiger Gleichgültigkeit sah man dort der Entwicklung des neuen Konfliktes zu. Nur in Deutschland hatte Gregor an Rudolf und seinen Anhängern eine mächtige Partei.

Um diese zu vernichten, bevor er den Kampf in Italien aufnehme, eilte Heinrich von Brixen nach Mainz und rüstete sich zu einem neuen Feldzug. Im Herbst zog er nach Sachsen. Bei Hohen-Mölsen an der Elster trafen am 15. Oktober die beiden Heere zusammen. Die Sachsen wurden wiederum von Rudolf und Otto geführt. Heinrich erlitt eine vollständige Niederlage; sein Lager mit reicher Beute fiel in die Hände der Feinde. Aber diese konnten sich kaum ihres Sieges freuen. Denn König Rudolf hatte in der Schlacht durch einen Schwerthieb die rechte Hand verloren und durch einen Lanzenstoß eine Wunde im Unterleib erhalten. Im süßen Gefühl des errungenen Sieges, aber auch in der Erinnerung an jenen Augenblick, als er mit dieser Hand, die jetzt abgehauen vor ihm lag, dem König Heinrich den Eid der Treue schwur, starb er noch am Abend des Schlachttages. Die Welt erblickte in diesem Ereignis ein sowohl über Rudolf als über Gregor ausgesprochenes Gottesurteil. Doch waren die Sachsen nicht entmutigt. Sie waren sofort entschlossen, einen anderen König zu wählen, und richteten ihre Blicke auf ihren Kriegshelden, Otto von Nordheim. Ihre süddeutschen Freunde, Welf und Berchtold, waren mit diesem Vorschlage nicht einverstanden. Diese Uneinigkeit glaubte Heinrich benützen zu können, um sich mit den Sachsen zu

verständigen. Er ließ ihnen sagen, sie sollten seinen Sohn zum König wählen; dann wolle er eidlich versprechen, nie wieder persönlich nach Sachsen zu kommen. Aber der Antrag wurde zurückgewiesen.

Den weiteren Kampf gegen seine deutschen Gegner seinem Schwiegersohn, dem Schwabenherzog Friedrich von Staufen, überlassend, zog Heinrich im März 1081 mit einem kleinen Gefolge nach Italien, ließ sich in Mailand die Eiserne Krone aufsetzen und eilte nach Ravenna, wo er mit Wibert zusammentraf. Die Wahl desselben zum Papst wurde von der nach Pavia berufenen Kirchenversammlung bestätigt. Darauf zog er vor Rom, in der Hoffnung, daß die Römer ihm die Thore öffnen würden. Aber darin täuschte er sich. Diese traten auf die Seite des Papstes und setzten die Stadt in Verteidigungszustand. Die Besitzungen der Gräfin Mathilde von Toskana, welche den Papst mit Geld und Truppen unterstützte, wurden von Heinrich verwüstet. Auch im Jahre 1082 richtete derselbe nichts gegen Rom aus. Im Jahre 1083 gelang es ihm zwar, den leoninischen Teil der Stadt zu besetzen; aber Gregor, welcher sich in der festen Engelsburg eingeschlossen hatte, ließ sich durch die Bitten des der Belagerung überdrüssigen römischen Adels und Volkes zu keinem Zugeständnis bewegen und beharrte auf der Ausführung des Vertrags von Kanossa, wonach Heinrich seine Würde niederlegen und sich dem Ausspruche des Papstes unterwerfen sollte. Erst als Heinrich die bedeutenden Geldsummen, welche er vom byzantinischen Hof erhalten hatte, um den Normannenherzog Robert Guiscard von einem Einfall in das byzantinische Reich abzuhalten, zur Bestechung des römischen Volkes verwandte, erklärte sich dieses bereit, von Gregor abzufallen und Heinrich samt seinem Gegenpapste Clemens III. (Wibert) in die Stadt aufzunehmen.

Am 21. März 1084 hielt Heinrich durch das ihm geöffnete Thor St. Johann seinen Einzug in Rom und nahm seinen Sitz im Lateran. Doch waren die festesten Burgen der Stadt noch in der Gewalt der Anhänger des Papstes. Bevor er zur Eroberung dieser Burgen schritt, eilte er der Erreichung seiner zwei wichtigsten Ziele entgegen: dies war die Weihe des Gegenpapstes und die Kaiserkrönung. Die von Heinrich am Tage seines Einzugs einberufene Synode, vor welche Gregor selbst geladen wurde, sprach Exkommunikation und Absetzung über Gregor aus und erkannte die Wahl

des Erzbischofs Wibert von Ravenna an. Derselbe wurde am Palmsonntag von den Bischöfen von Modena und Arezzo als Clemens III. geweiht und vollzog am Osterfest, am 31. März, in der Peterskirche zu Rom an Heinrich und seiner Gemahlin Bertha die Kaiserkrönung. Der neue Kaiser und der neue Papst übernahmen die weltliche und die kirchliche Regierung in Rom und setzten neue Beamte und Kardinäle ein. Darauf sollten die Burgen erobert und die ganze Stadt in die Gewalt des Kaisers gebracht werden. Das Kapitol wurde erstürmt, und nur zwei Burgen, darunter die Engelsburg, blieben von den Päpstlichen besetzt. Gregor schien verloren. Da erhielt er die Nachricht, daß sein säumiger Vasall Guiscard, seine byzantinischen Plane aufschiebend, mit einem Heere von 30 000 Fußgängern und 6000 Reitern auf dem Marsche nach Rom sei. Dies veränderte plötzlich die ganze Lage.

Heinrich hatte so wenige Truppen bei sich und konnte sich auf die Römer so wenig verlassen, daß er es nicht wagen konnte, sich in einen Kampf mit dem überlegenen Feinde einzulassen. Er versammelte daher das römische Volk, forderte es zu fernerem Widerstand auf und versprach baldige Rückkehr. Am 21. Mai verließ er mit Clemens die Stadt, um den Weg nach Deutschland einzuschlagen, während jener sich nach dem festen Tivoli begab. Schon am 27. Mai standen die Normannen vor den Thoren Roms und schlugen ein Lager auf. In der dritten Stunde des folgenden Tages wurde ihnen von den Gregorianern ein Thor geöffnet, worauf sie unter dem Rufe: „Guiscard! Guiscard!“ in die Stadt stürmten und bis zur Engelsburg vordrangen. Der Papst wurde befreit, erteilte seinen Rettern den apostolischen Segen und nahm seine Wohnung im Lateran. Guiscards Heer, ein zuchtloses Volk, bestehend aus Normannen, Lombarden, Apuliern, Kalabresen und Arabern, ließ die Römer den Uebermut des Siegers in vollem Maße empfinden. Bald entstanden Raufereien zwischen Normannen und Bürgern, wobei ein normännischer Vasall erschlagen wurde. Da gab der erzürnte Herzog, um jeden Widerstand zu brechen, die Stadt der Wut und der Plünderungslust seiner Soldaten preis. Ganze Straßen wurden niedergebrannt, Kirchen und Paläste zerstört, Hunderte von Bürgern ermordet, Frauen und Jungfrauen mißhandelt, einige Tausende, Vornehme und Geringe, in das Lager geführt, um in die Sklaverei geschleppt zu werden. Seit den Zeiten Alarichs und Giserichs

war Rom von einer solchen Katastrophe nicht heimgesucht worden. Als Guiscard in den letzten Tagen des Juni mit reicher Beute und vielen Gefangenen aus Rom abzog, befand sich Gregor in seinem Gefolge. Er wagte nicht in Rom zu bleiben, da der größte Teil der Einwohner ihn, auf dessen dringendes und wiederholtes Bitten der Normannenherzog nach Rom gekommen war, für diese furchtbaren Greuel verantwortlich machte. Der Zug der Normannen ging nach Salerno. Dorthin berief Gregor, scheinbar ungebeugt, eine Synode, schleuderte noch einmal den Bann gegen Heinrich und Clemens und schickte Legaten nach Frankreich, Deutschland und andern Ländern, um Abgaben zu erheben und mit diesen Geldern neue Truppen zu einem Zuge gegen Rom anzuwerben. Aber seine Legaten fanden nirgends günstige Aufnahme. In Salerno starb Gregor am 25. Mai 1085. Seine letzten Worte waren: „Ich habe die Gerechtigkeit geliebt und das Unrecht gehaßt; deshalb sterbe ich in der Verbannung.“ Aber mehr noch als die Gerechtigkeit hat er die Herrschaft geliebt, durch Ehrgeiz und Herrschsucht zu großem Unrecht sich hinreißen lassen und die Brandfackel des Unfriedens und des Krieges in die christliche Welt geschleudert. Sein Pontifikat ist vorbildlich geworden für seine Nachfolger bis auf den heutigen Tag.

In Deutschland herrschte während der langen Abwesenheit Heinrichs große Anarchie. Die sächsischen Fürsten veranlaßten eine neue Königswahl. Graf Hermann von Salm, ein Sohn des Grafen Gisilbert von Luxemburg, wurde 1081 zum deutschen König gewählt und gab sich willig zum Werkzeug seiner Wähler her. Er wurde am 26. Dezember in Goslar vom Erzbischof von Mainz gesalbt und gekrönt. Aber er fand, außer in Sachsen, wenig Anhang und genoß nirgends ein Ansehen. Keine Ordnung, kein Gesetz wurde in Deutschland beobachtet. Fürsten und Ritter durchzogen raubend und verwüstend das Land; in den meisten Bistümern führten zwei geistliche Herren den Bischofstitel und bekämpften sich gegenseitig mit Bannflüchen und mit Kriegsscharen. Am meisten wurde Schwaben durch den Krieg heimgesucht; Herzog Friedrich hatte Mühe, sich dort gegen die Gegner des Kaisers zu halten. Als Kaiser Heinrich ihm zu Hilfe kommen wollte, wurde er am 11. August 1086 bei Pleichfeld (in der Nähe von Würzburg) von dem Gegenkönig Hermann und dessen Anhängern, Welf und Ekbert von Meißen, geschlagen.

Doch konnte sich Hermann als König nicht behaupten; selbst die Sachsen wandten sich von ihm ab, daher er 1088 in sein Geburtsland Luxemburg sich zurückzog. Dort kam er bei der Bestürmung einer seiner Burgen, in welche er nicht eingelassen wurde, durch einen Steinwurf um. Der unruhige Markgraf Ekbert, welcher gleichfalls nach der Krone strebte und den Kaiser nachmals hart bedrängte, wurde 1089 von den Kaiserlichen überfallen und erschlagen. Die auf Gregor folgenden Päpste erneuerten den Bann gegen Heinrich und suchten ihm neue Schwierigkeiten zu bereiten. Urban II. brachte eine Vermählung des 18jährigen Welf, des Sohnes des Bayernherzogs, mit der 43jährigen Gräfin Mathilde zustande und verstärkte dadurch die dem Kaiser feindliche Partei in Deutschland und Italien. Dies bewog Heinrich im Jahre 1090 zu einem Zuge nach Oberitalien. Sieben Jahre verweilte er daselbst, konnte aber nichts Entscheidendes ausrichten.

Das größte Unglück traf ihn durch den Abfall und Verrat des eigenen Hauses. Er hatte nach dem Tode seiner Gemahlin Bertha (1087) sich mit der Witwe des Markgrafen Heinrich von der Nordmark vermählt (1089), welche eine Tochter des russischen Großfürsten Wsewolod war. Dieselbe hieß Eupraxia, wurde aber in Sachsen Adelheid genannt. Aber diese zweite Ehe war eine sehr unglückliche. Urban II. und die Gräfin Mathilde benutzten dies, um die Kaiserin Adelheid und den ältesten Sohn des Kaisers, den 1087 zum König gewählten und gekrönten Konrad, in ihre Netze zu ziehen. Adelheid brachte die schändlichsten Beschuldigungen gegen den Kaiser vor, trennte sich von ihm und beschloß ihr Leben in einem Kloster. Konrad ließ sich 1093 in Monza als König von Italien krönen, hatte 1095 in Cremona eine Zusammenkunft mit Urban II. und gelobte diesem nahezu Vasallenschaft, wofür ihm die Kaiserkrönung in Rom in Aussicht gestellt wurde. Von seinem Vater verstoßen und mit seiner eigenen Partei im Streit, starb Konrad 1101 einsam und verlassen in Florenz.

Kaiser Heinrich hatte, nachdem er im Jahre 1096 nach Deutschland zurückgekehrt war, auf einem Reichstag zu Mainz 1098 die Absetzung über Konrad aussprechen und seinen zweiten Sohn, den damals sechzehnjährigen Heinrich, zum deutschen König erwählen lassen, worauf dieser 1099 in Aachen gekrönt wurde. Doch war der Kaiser vorsichtig und miß-

trauisch genug, um seinen Sohn vorher schwören zu lassen, daß er nie das Leben und die Freiheit des Vaters bedrohen und sich bei dessen Lebzeiten nicht in die Reichsgeschäfte mischen werde. Aber in jenen Zeiten der allgemeinen Treulosigkeit half weder Vorsicht noch Eid. In Deutschland gestaltete sich die Lage des Kaisers zunächst günstiger, da Herzog Welf und dessen mit der Gräfin Mathilde vermählter Sohn, als sie erfuhren, daß dieselbe ihr reiches Erbe längst dem päpstlichen Stuhle vermacht habe, sich von ihr trennten, von der päpstlichen Partei zur kaiserlichen übergingen und auch Sachsen sich beruhigte. Nun aber brachte der Papst Paschalis II., welcher von neuem den Bann über Kaiser Heinrich aussprach, dessen Sohn Heinrich 1104 zum Abfall; die meisten Fürsten und Bischöfe erkannten letzteren als Reichsoberhaupt an, und es begann der Krieg des Sohnes gegen den Vater. Dieser, von den rheinischen Städten unterstützt, zog den Rhein hinauf. Sein Sohn hatte eine Zusammenkunft mit ihm in Koblenz (1105) und versprach ihm sicheres Geleite nach Mainz, wo zur Weihnachtszeit der Reichstag sich versammeln sollte. Als sie aber in Bingen waren, erklärte ihm der Sohn, daß er ihn um seiner eigenen Sicherheit willen nicht nach Mainz, sondern auf eine benachbarte Burg bringen lassen und einstweilen in Mainz für die Sache des Vaters wirksam sein werde. Der Kaiser und seine Begleitung warfen sich dem jungen Heinrich zu Füßen; vergebens; jener wurde am 22. Dezember in die Burg Böckelheim (bei Kreuznach) gebracht und dort so schändlich behandelt, daß er zuletzt alles über sich ergehen ließ und auch vor der Abdankung nicht zurückschreckte. Er erklärte sich bereit, die Regierung seinem Sohne zu übergeben, wenn ihm die Freiheit geschenkt und einige Güter für seinen Unterhalt überlassen würden. Darauf verlangte der Sohn die Auslieferung der Reichsinsignien und fügte die Drohung hinzu, daß ihm nur dann die Freiheit wiedergegeben würde. Unter solchen Umständen blieb dem Kaiser nichts übrig, als Krone, Zepter, Kreuz, die heilige Lanze und das Reichsschwert seinem Sohne nach Mainz auszuliefern. Am 31. Dezember wurde er nach der Pfalz zu Ingelheim gebracht, um dort in Gegenwart seines Sohnes und der ihm ergebenen Fürsten seine eigene Abdankung auszusprechen. Er war dazu bereit, wenn man ihm das Leben und die Freiheit lasse. Aber auch die Kirche wollte ihren Triumph haben. Der Kardinalbischof von Albano erklärte ihm, daß er nur

dann die Freiheit erhalten könne, wenn er öffentlich bekenne, „daß er den Papst Gregor mit Unrecht verfolgt, den Erzbischof Wibert mit Unrecht als Papst eingesetzt und ungerechte Verfolgungen gegen den apostolischen Stuhl und gegen die gesamte Kirche bis zur jetzigen Stunde verhängt habe". Seine Rechtfertigung wurde gar nicht angenommen und auf der sofortigen Ablegung des Sündenbekenntnisses bestanden. Auch dazu war der Kaiser bereit, falls ihm der Kardinal sofort die Absolution erteilen würde. Aber dieser erwiderte, daß nur in Rom die Absolution erfolgen könne, und begnügte sich mit der Aussprechung der Bereitwilligkeit, die er als ein Zugeständnis der Schuld des Kaisers ansah. Endlich fragte der Kaiser verzweiflungsvoll, ob es denn kein Mittel für ihn gebe, die Freiheit wieder zu erlangen. Die Antwort lautete, nur dann könne er aus der Haft befreit werden, wenn er sofort auf die Reichsregierung verzichte und seine Burgen und seine Besitzungen alle ausliefere. Der Kaiser gab sogleich seine Einwilligung, empfahl seinen Sohn und das Reich den Fürsten und wünschte ersterem viel Glück.

Der Sohn hatte erreicht, was er wollte, aber durch welche Mittel? Er sagte beim Abschied seinem Vater, derselbe solle in Ingelheim seine Rückkehr abwarten. Aber sie sahen sich nie wieder. Der Sohn kam nicht mehr zurück, und der Vater wartete nicht auf ihn. In Mainz wurde dem König von den Großen des Reiches noch einmal gehuldigt. Der Erzbischof von Mainz sagte ihm, als er ihm am 5. Januar 1106 die Reichsinsignien übergab: „Solltest du nicht als ein gerechter Regent des Reiches und Schutzvogt der Kirche Gottes dich zeigen, so wird es dir wie deinem Vater ergehen."

Der so schändlich mißhandelte Kaiser wurde von treuen Anhängern gewarnt, nicht länger in Ingelheim zu bleiben. Er floh und fuhr auf einem Schiffe nach Köln. Von da begab er sich nach Aachen und zuletzt nach Lüttich, von dem dortigen Bischof Otbert abgeholt und von der Bürgerschaft aufs freundlichste aufgenommen. In vielen Städten des Rheins sprach sich das Volk voll Entrüstung über die Gewaltthat zu Ingelheim aus. In Lothringen trat fast der ganze Adel für die Sache des alten Kaisers ein. Dieser selbst erklärte überall, wohin er kam, und in seinem Schreiben an deutsche und auswärtige Fürsten, daß er nur gezwungen auf die Regierung verzichtet habe, und rief den Papst zum Schutze gegen die Untreue des Sohnes und der Fürsten an. Auf dies hin zog

König Heinrich nach Lothringen und wollte Lüttich, den Herd der Opposition, überfallen und seinen Vater zum zweitenmal in seine Gewalt bringen. Aber an der Maasbrücke bei Visé wurden seine Vortruppen von dem Sohne des Herzogs Heinrich von Niederlothringen und dessen Rittern vollständig geschlagen, worauf Heinrich sich nach Mainz zurückzog. Bald darauf rückte er mit einem Heere von 20000 Mann vor Köln, dessen Bürger ihm bei seinem Rückzug die Thore verschlossen hatten, und belagerte die tapfer verteidigte Stadt. Die zwischen Vater und Sohn eröffneten Unterhandlungen führten zu keinem Resultat. Der König zog, ohne Köln erobert zu haben, nach Aachen, und es schien ein offener Kampf zwischen Vater und Sohn sich entspinnen zu wollen. Da kam die Nachricht, daß der Kaiser am 7. August 1106 in Lüttich gestorben sei. Sein Leichnam wurde im Dom zu Lüttich beigesetzt, aber auf Betreiben der Bischöfe ausgegraben und in einer ungeweihten Kapelle, die auf einer Maasinsel lag, eingescharrt, wo ein fremder Mönch, der von seiner Pilgerfahrt nach Jerusalem zurückgekehrt war, Tag und Nacht Trauerpsalmen sang. Nach neun Tagen wurde der Leichnam wieder ausgegraben und dem König Heinrich, auf sein Verlangen, zugeschickt. Dieser ließ ihn in einem steinernen Sarg nach Speier führen, um dem letzten Wunsche des Vaters zu genügen. Dort, an der Seite des Vaters und des Großvaters, wurde die Leiche im Dom beigesetzt. Aber der Bischof belegte den dadurch entweihten Dom mit dem Interdikt, worauf der Sarg wieder ausgegraben und in eine noch ungeweihte Nebenkapelle des Domes (Afra-Kapelle) gestellt wurde. Fünf Jahre lang stand hier die Leiche des Kaisers unter dem Fluche der römischen Kirche. Erst im Jahre 1111 sah sich Paschalis II. durch Kaiser Heinrich V. gezwungen, den Fluch von dem toten Kaiser zu nehmen, worauf, in Anwesenheit seines Sohnes und vieler Fürsten, mit gebührender Feierlichkeit und Pracht der Sarg am 7. August in den Dom und die Kaisergruft zurückversetzt wurde.

Die Geschichte Kaiser Heinrichs IV. gehört zu den interessantesten und lehrreichsten in der ganzen Kaisergeschichte. Er hatte eine unglückliche Jugend, zeigte aber als Mann edle und große Eigenschaften. Nicht an seinen eigenen Fehlern, nicht an seinen Leidenschaften ging er zu Grunde, vielmehr an der maßlosen Herrschsucht und Verfolgungswut des sogenannten Stellvertreters Christi und an dessen Bund mit dem anti-

817946

nationalen, nur partikulare Interessen verfolgenden deutschen Fürstentum. Es waren dies die nämlichen feindlichen Gewalten, die uns in der ganzen Reihe der folgenden Kaiser begegnen und an denen nach und nach das Deutsche Reich zu Grunde gegangen ist.

d) Heinrich V.

(1106—1125.)

Die päpstliche Partei, welche Heinrich V. auf den Thron erhoben hatte, täuschte sich sehr, wenn sie glaubte, sie werde an demselben ein gefügiges Werkzeug haben. Nicht in ihrem, sondern in seinem eigenen Interesse hatte er sich an sie angeschlossen und mit ihrem Beistand seine ehrgeizigen Zwecke zu erreichen gesucht. Er war daher, sobald er die Regierung übernahm, entschlossen, keines der kaiserlichen Rechte aufzugeben. Als Paschalis II. das Verbot der Laien-Investitur erneuerte, zog Heinrich 1110 mit einem stattlichen Heere nach Italien, um diese Streitfrage zur Entscheidung zu bringen und die Kaiserkrone in Rom zu holen. Ganz Oberitalien, Fürsten und Städte, erkannte seine Oberhoheit an. Der Papst machte die Kaiserkrönung von Heinrichs Anerkennung des Investiturverbots abhängig und schlug diesem vor, die Kirche solle auf alle weltlichen Güter und Rechte (Regalien) verzichten, sich mit den Zehnten und Opfern begnügen und der König dafür die Ernennung der Bischöfe und Aebte dem Papste überlassen. Auf dieser Grundlage kam ein Vertrag 1111 zustande, wobei jedoch Heinrich den Vorbehalt machte, daß seine Zustimmung nur dann gültig sei, wenn alle Fürsten und Bischöfe des Reiches den Vertrag anerkennen würden.

Heinrich V.
Nach einem Siegel.

Darauf hielt der König seinen Einzug in Rom und begab sich in die Peterskirche zur Krönung. Zuerst sollte der Vertrag beschworen und dann die Krönung vollzogen werden. Als nun Paschalis den Vertrag vorlas, entstand von seiten der Bischöfe und Fürsten, von denen jene ihre weltliche Macht

nicht preisgeben, diese eine solche Menge von Reichsgütern nicht in der Hand des Königs sehen wollten, ein solcher Tumult, daß der Papst die Urkunde nicht zu Ende lesen konnte. Der Vorbehalt Heinrichs kam nun zu seinem Recht. Von einer Beschwörung des Vertrags konnte unter solchen Umständen keine Rede sein. Heinrich verlangte, daß die Kaiserkrönung trotz der Beanstandung des Vertrags sofort vorgenommen werden solle. Da der Papst sich weigerte, so ließ Heinrich ihn samt den Kardinälen und Bischöfen gefangen nehmen und in der Nacht fortführen. Um die Gefangenen zu befreien, machten die Römer am folgenden Tage einen wütenden Angriff auf den von den Deutschen besetzten leoninischen Teil der Stadt Rom. Der König selbst stürzte sich mit geringer Begleitung dem Feinde entgegen, stieß fünf Römer mit seiner Lanze nieder, wurde aber verwundet und fiel vom Pferde. Er wäre verloren gewesen, wenn nicht Graf Otto von Mailand ihm sein Pferd angeboten hätte. So gelang es dem König, zu entkommen, während Otto in die Gewalt der Feinde fiel. Diese schleppten ihn in die Stadt, rissen seinen Leib in Stücke und warfen sein Fleisch den Hunden vor. Erst nach zwei Tagen zog Heinrich mit seinem Heere und den Gefangenen von Rom ab, entschlossen, den Papst nicht eher freizulassen, bis er ihm das Investiturrecht zugestanden hätte. Das römische Gebiet ließ er durch einzelne Truppenabteilungen verwüsten und alle Römer, auf die man stieß, ins Lager bringen. Endlich gab Paschalis, von seinen eigenen Leuten gedrängt, nach und schloß mit dem König einen Vertrag, wonach er diesem die Ernennung der freigewählten Bischöfe und Aebte zugestand und versprach, ihn nicht mit dem Banne zu belegen und ihn zum Kaiser zu krönen. Dann zog Heinrich wieder nach Rom und wurde am 13. April 1111 von dem Papste als Kaiser gekrönt und ihm noch einmal das Investiturrecht zugesichert. Unmittelbar nach der Krönung zog Heinrich von Rom ab, um nach Deutschland zurückzukehren. Aber das Laterankonzil von 1112 erklärte den dem Papste aufgezwungenen Vertrag für ungültig, und das Konzil von Vienne sprach den Bann über den Kaiser aus.

Münze unter Heinrich V.

Diese Verhältnisse übten ihren Einfluß auf Deutschland.

Alle Unzufriedenen erhoben sich gegen den mit dem Bann belegten Kaiser, die thüringischen und sächsischen Fürsten voran, darunter Lothar von Supplinburg, Herzog von Sachsen. Heinrichs Feldherr, Hoyer von Mansfeld, schlug die Aufständischen 1113 bei Warnstädt (unweit Quedlinburg), verlor aber 1115 am Welfesholz (bei Mansfeld) Schlacht und Leben. Nur in Süddeutschland, wo die Neffen des Kaisers, die staufischen Brüder Konrad und Friedrich, und Herzog Welf von Bayern auf seiten des Kaisers standen, herrschte Ruhe.

Der Tod der Gräfin Mathilde veranlaßte den Kaiser, 1116 einen zweiten Zug nach Italien zu unternehmen, während er die Verteidigung der kaiserlichen Macht in Deutschland seinen beiden Neffen überließ. Von dem dem päpstlichen Stuhl vermachten Mathildischen Erbe nahm er nicht nur diejenigen Besitzungen, welche Reichslehen waren, sondern auch sämtliche Allodialgüter (Allod = Eigengut) in Besitz, womit weder der Papst, noch Herzog Welf, als Gemahl der verstorbenen Gräfin, einverstanden war. Das Verhältnis des Kaisers zu Paschalis verschlimmerte sich durch die Erklärung, welche letzterer auf der römischen Synode abgab. Zu dem Gregorianischen Programm zurückkehrend, sprach er über jeden Laien, der die Investitur erteile, und über jeden Kleriker, der sie von einem Laien empfange, den Bann aus, und die Synode bestätigte die Exkommunikation des Kaisers. Doch mußte Paschalis, der mit dem römischen Adel wegen der Besetzung der Präfektenstelle in Konflikt kam, aus Rom fliehen und kehrte erst, nachdem der Kaiser aus der Stadt abgezogen war, dahin zurück, aber nur, um wenige Tage darauf, am 21. Januar 1118, daselbst zu sterben. Da auch sein Nachfolger, Gelasius II., auf dem Investiturverbot bestand, so ließ Heinrich einen Gegenpapst, Gregor VIII., wählen. Nach dem Tod des Gelasius wurde von der päpstlichen Partei Calixtus II. 1119 zum Papste gewählt. Dieser machte mehrere ernstliche Versuche, dem unheilvollen Investiturstreit ein Ende zu machen; aber es war sehr schwer, die richtige Formel hierfür zu finden. Das von ihm berufene Reimser Konzil hatte kein anderes Resultat, als daß Calixtus aufs neue den Fluch über König Heinrich und den Gegenpapst Gregor aussprach (1119). Als er dann letzteren in seine Gewalt bekam (1121), schleppte er ihn, in Bocksfelle gehüllt, fort und hielt mit ihm in der Weise seinen Einzug in Rom, daß Gregor rückwärts

auf einem Kamel saß, dessen Schweif als Zügel in der Hand haltend. Darauf wurde Gregor in verschiedenen Kerkern herumgeschleppt und starb zuletzt als Gefangener in einem Kloster.

In Deutschland war inzwischen der Krieg aufs neue entbrannt. Alles nahm entweder für den Kaiser oder für den Papst Partei. Doch trat bald der allgemeine Wunsch nach Herstellung des Friedens, nach Beilegung der fürstlichen und bischöflichen Fehden und des Kirchenstreites ein. Auf dem Fürstentag in Würzburg wurden 1121 die Grundlagen hierfür festgestellt und ein allgemeiner Reichsfriede verkündigt. Auf der deutschen Nationalsynode und dem Reichstag zu Worms, wo zwischen dem Kaiser und den päpstlichen Legaten verhandelt wurde, kam endlich am 23. September 1122 das Wormser Konkordat zustande. In diesem verzichtete der Kaiser auf die Belehnung der Bischöfe und Aebte mit den geistlichen Rechten durch Ring und Stab und versprach, die freie Wahl derselben nicht zu stören, während der Papst genehmigte, daß diese Wahl nur in Gegenwart des Kaisers oder seiner Bevollmächtigten vorgenommen und daß der Erwählte von dem Kaiser mit den Krongütern und den fürstlichen Rechten durch das Zepter (und zwar in Deutschland vor, in Italien nach der Weihe) belehnt werden solle. Mit dieser Lösung des fünfzigjährigen Investiturstreites erlangte das Papsttum großen Einfluß auf die deutschen Bischöfe, wenn es auch weniger gewann, als Gregor VII. gefordert hatte.

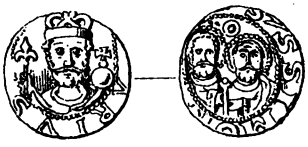
Am 23. Mai 1125 starb Kaiser Heinrich V. in Utrecht, ohne Nachkommen zu hinterlassen. Mit ihm erlosch das fränkische Königshaus. Die Reichsinsignien übergab er auf den Totenbette der Obhut seiner Gemahlin Mathilde, einer Tochter des Königs Heinrich von England; die Beschützung seiner Gemahlin und die Sorge für seine Güter überließ er seinem Neffen, dem Herzog Friedrich von Schwaben, in welchem er seinen Nachfolger auf dem deutschen Kaiserthron erblickte. Aber die päpstliche Partei, vom Erzbischof Adalbert von Mainz geleitet, versprach sich von dem Erben der Salier, dieser Gegner des Gregorianischen Kirchensystems, wenig Nachgiebigkeit für die Kirche, und wollte zugleich an einem auffallenden Beispiel zeigen, daß Erbansprüche auf den deutschen Thron keine Geltung haben und daß die Fürsten in der Wahl der Person des Königs keiner Beschränkung unterliegen. Mit der Idee einer Erbmonarchie sollte gebrochen und die reine

Wahlmonarchie, welche im Interesse sowohl der Kirche als der Fürsten war, an ihre Stelle gesetzt werden. Die in Mainz versammelten Fürsten wählten daher den Gegner Heinrichs V., den Herzog Lothar von Sachsen, welcher durch seine Vermählung mit Richenza, der Enkelin Ottos von Nordheim, große Güter in Sachsen und in Braunschweig geerbt hatte.

e) Lothar.

(1125—1138.)

Lothar von Sachsen wurde in Aachen als deutscher König gekrönt. Er zeigte sein Wohlwollen für die päpstliche Partei, die ihn auf den Thron gehoben hatte, gleich darin, daß er von den Bischöfen und Äbten, die zur Huldigung vor ihm erschienen, nicht den bisher gebräuchlichen Lehenseid, sondern den einfachen Schwur der Treue verlangte und dem Erzbischof von Salzburg auch diesen erließ. Den Papst bat er durch eine Gesandtschaft um die Bestätigung seiner Wahl.



Münze unter Lothar II.

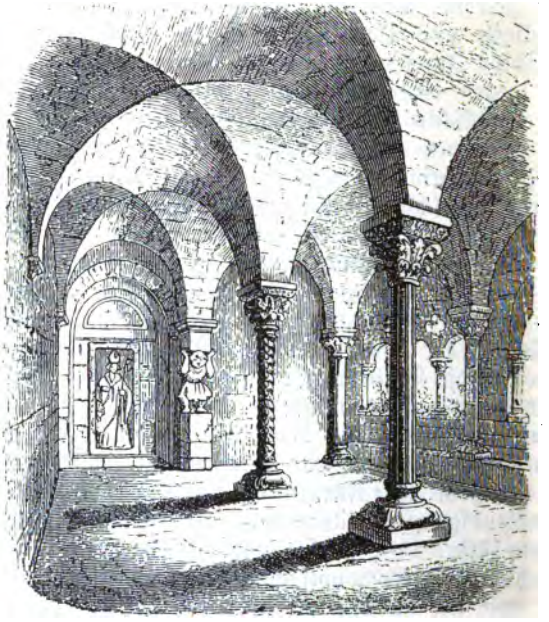
Mit den staufischen Brüdern, Herzog Friedrich von Schwaben und Konrad, von welchen dem letzteren die Erbgüter seines kaiserlichen Oheims in Ostfranken zugefallen waren, erhob sich sofort ein Konflikt. Da Friedrich sich weigerte, von seinem salischen Erbe diejenigen Güter, welche dem Reiche gehörten, herauszugeben, so wurde 1126 in Goslar die Reichsacht gegen ihn ausgesprochen und sofort der Reichskrieg gegen ihn begonnen. Sein Bruder Konrad wurde von der staufischen Partei als Gegenkönig aufgestellt (1127). Um dem König Lothar Italien abtrünnig zu machen und, als Erbe des Kaisers Heinrich V., sich des Mathildischen Erbes zu bemächtigen, zog Konrad 1128 nach der Lombardei und wurde vom Erzbischof von Mailand in Monza als König von Italien gesalbt und gekrönt. Da er aber nebst seinem Bruder vom Papste mit dem Banne belegt war und nicht die nötigen Mittel hatte, sich länger zu behaupten, so kehrte er schon 1130 nach Deutschland zurück. Dort war inzwischen der Krieg zwischen Staufen und Welfen wechselnd, jedoch mehr zu Ungunsten der ersteren geführt worden. Dazu trug

teils die Zersplitterung der Streitkräfte der beiden Brüder, teils der Umstand bei, daß Lothar durch die Vermählung seiner einzigen Tochter, Gertrud, mit dem welfischen Herzog Heinrich dem Stolzen von Bayern an diesem einen treuen und mächtigen Bundesgenossen erhielt.

Auf seinem ersten Römerzuge (1132) wurde Lothar vom Papst Innocenz II. in der Laterankirche zu Rom als Kaiser gekrönt, während der Gegenpapst Anaklet II. die Peterskirche und die Engelsburg in seiner Gewalt hatte. Auch schloß Innocenz mit Lothar einen Vertrag, wonach er diesem gegen einen jährlichen Zins von 100 Pfund Silber die Mathildischen Allodialgüter als Lehen überließ und dieselben unter den gleichen Bedingungen auch dessen Schwiegersohn, Herzog Heinrich von Bayern, zugestand. Nach seiner Rückkehr nach Deutschland nahm Lothar den inzwischen von Heinrich fortgeführten Krieg mit den Staufen wieder auf. Schwaben wurde verheert, eine Burg um die andere genommen, die feste Stadt Ulm zur Uebergabe gezwungen. Da ihre Kräfte erschöpft waren, unterwarfen sich Friedrich und Konrad 1135 dem Kaiser, der ihnen alle ihre Güter und Lehen zurückgab und vollständig Verzeihung gewährte, gegen das Versprechen, daß sie um Lösung vom Bann beim Papste selbst nachsuchen und im nächsten Jahre den Kaiser nach Italien begleiten wollten. Um jene Zeit war das Ansehen des Kaisers Lothar auf seiner Höhe. Die Fürsten von Dänemark, Polen, Böhmen, Ungarn huldigten ihm teils persönlich, teils durch ihre Gesandten.

Im Jahre 1136 machte Lothar seinen zweiten Römerzug nach Italien, der hauptsächlich den Normannen galt. Diese hatten, wie wir gesehen haben, unter Robert Guiscard und dessen Bruder Roger 1072 Sizilien nebst der Hauptstadt Palermo den Arabern entrissen. Darauf nahm Guiscard seinen alten Plan, das byzantinische Reich zu erobern, wieder auf, bemächtigte sich der Stadt Durazzo und ließ durch seinen Sohn Bohemund einen Einfall in Thessalien und Epirus machen. Doch scheiterte dieser Plan an dem baldigen Tode des eroberungssüchtigen Guiscard (1085). Sein Neffe, Roger II., vereinigte ganz Unteritalien mit Sizilien und gründete das Königreich Neapel und Sizilien, nachdem er 1130 den Papst Anaklet II. bewogen hatte, ihn als König anzuerkennen, wogegen Roger für sich und seine Nachkommen sich verpflichtete, dem Papste Vasallendienst zu leisten und ihm einen Jahreszins von 600 Goldgulden zu zahlen.

Auf der Roncalischen Ebene versammelte Lothar seine italienischen Vasallen und suchte der Zersplitterung und Veräußerung der Lehensgüter durch ein neues Lehensgesetz zu steuern. Die aufrührerischen Städte Pavia, Bologna und andere unterwarf er und zog mit dem Papst Innocenz II. gegen den Normannenfürsten Roger, welcher in Unteritalien



Kreuzgang im Kloster Fulter.

freie Reichsgebiete an sich gerissen hatte. Lothar unterwarf Unteritalien bis Salerno und belehnte, gemeinschaftlich mit dem Papste, den Grafen Rainulf mit dem Herzogtum Apulien. Zur Sicherung der deutschen Herrschaft in Italien wurde Lothars Schwiegersohn, Heinrich der Stolze, zum Markgrafen von Tuscien ernannt und von Innocenz mit den Mathildischen Hausgütern belehnt. Gegen das Ende des Jahres 1137 erfolgte der Rückmarsch des Kaisers und seines Heeres nach Deutschland. Er fühlte sich bereits schwer erkrankt und starb unterwegs am 3. Dezember in einem Bauernhause des Dorfes Breitenwang in Tirol, nachdem er seinen Schwieger-

sohn mit dem Herzogtum Sachsen belehnt und die Reichsinsignien ihm übergeben und dadurch seinen Wunsch, daß dieser sein Nachfolger im Reiche sein solle, kundgegeben hatte. Sein Leichnam wurde in dem von ihm gegründeten sächsischen Kloster Lutter beigesetzt. Nach Lothars Tod drang Roger von Sizilien aus wieder in Unteritalien vor und wurde von dem päpstlichen Lehensherrn als König von Sizilien und Herzog von Apulien anerkannt.

2. Das Papsttum zur Zeit der Kreuzzüge (1096—1291) und das staufische Kaiserhaus (1138—1254).

1) Konrad III.

(1138—1152.)

Nicht Lothars Schwiegersohn, Heinrich den Stolzen, wählten die deutschen Fürsten zum deutschen König, sondern den Staufen Konrad, welcher, mit Lothar vollständig ausgesöhnt, diesen auf seinem Zuge nach Unteritalien begleitet hatte. Heinrich war Herzog von Bayern und von Sachsen; er hatte in beiden Ländern reiche Allodialgüter und die Markgrafschaft Tuscien als päpstliches Lehen; er rühmte sich, daß seine Besitzungen von der Nordsee bis zum Mittelmeer sich erstreckten. Aber eben deswegen, weil er so mächtig war und weil er das Bewußtsein dieser Macht auf dem letzten italienischen Feldzuge den andern Fürsten gegenüber in so herrischer Weise kundgegeben hatte, wählten diese, auf Betreiben des Erzbischofs Albero von Trier, Heinrich den Stolzen nicht. Herzog Konrad wurde am 7. März 1138 in Koblenz gewählt und am 13. März in Aachen gekrönt. Auf die zweimalige Aufforderung, die Reichskleinodien herauszugeben und zur Huldigung sich einzufinden, übersandte Heinrich zwar endlich jene, erschien aber nicht zur persönlichen Huldigung. Doch fanden Verhandlungen zwischen beiden Fürsten statt; aber diese

Konrad III.
Nach einem Siegel.

scheiterten daran, daß Konrad Sachsen nicht Heinrich überlassen wollte. Die Vereinigung zweier Herzogtümer in der Hand eines Fürsten hielt er für ordnungswidrig, wenn dies auch nicht ohne Vorgang war, und er glaubte, daß dadurch Krone und Reich bedroht wäre. Da Heinrich entschieden sich weigerte, auf Sachsen zu verzichten, so sprach Konrad auf dem Reichstag zu Würzburg (im Sommer 1138) die Acht über ihn aus und verlieh das Herzogtum Sachsen an den Markgrafen Albrecht den Bären von Anhalt oder Askanien, der die Nordmark innehatte. Sofort griff Heinrich zu den Waffen, und seine Anhänger in Sachsen bekämpften den ihnen aufgedrängten Herzog Albrecht. Auf dies hin erklärte ihn Konrad wegen Treubruchs auch des Herzogtums Bayern verlustig und verlieh es seinem Halbbruder, dem Markgrafen Leopold V. von Oestreich. Heinrich behauptete sich zwar in Sachsen, starb aber plötzlich 1139, kaum 35 Jahre alt. Doch war der staufisch-welfische Krieg damit noch nicht beendigt. Für seinen zehnjährigen Sohn, den nachmaligen Heinrich den Löwen, traten in Sachsen seine Mutter Gertrud und deren Mutter Richenza, in Bayern sein Oheim, Graf Welf VI., in die Schranken. Der Krieg wurde wechselnd bis zum Jahre 1142 geführt. Konrad belagerte 1140 die Stadt Weinsberg, die zu den welfischen Stammgütern gehörte. Um diese zu

Konrad III.
Nach einer Pfeilerstatue im Dom zu Bamberg.

entsetzen, rückte Welf heran und hoffte, den König in raschem Ueberfall zu überwältigen. Aber dieser, von seinem Anmarsch benachrichtigt, zog ihm entgegen und brachte dem Grafen Welf, trotz dessen Uebermacht, am 21. Dezember eine vollständige Niederlage bei. Von seinen Leuten wurde ein großer Teil erschlagen oder gefangen, andere kamen auf der Flucht im Neckar um. Welf selbst konnte nur mit weniger Mannschaft durch die Flucht sich retten. Die Stadt Weinsberg mußte sich ergeben.

Nach der Erzählung einer Kölner Chronik, welche zwischen 1220 und 1250 geschrieben wurde, habe Konrad bei den Verhandlungen über die Uebergabe der Stadt den Weinsberger Frauen das Zugeständnis gemacht, daß sie frei abziehen dürften und daß jede mit sich nehmen dürfe, was sie auf den Schultern tragen könne. Darauf hätten die Weiber von der Burg aus, welche deshalb bis auf den heutigen Tag die „Weibertreu" heißt, ihre Männer hinabgetragen und seien so an König Konrad vorbeigezogen. Sein Bruder, Herzog Friedrich, habe gegen diese Deutung der königlichen Zusage Einsprache erhoben, Konrad aber erwidert: „An einem Königswort darf nichts geändert werden."

Noch eine andere sagenhafte Nachricht knüpft sich an diesen Kampf bei Weinsberg. Dort habe man zuerst aus den Reihen des welfischen Heeres den Schlachtruf: „Hie Welf!" vernommen, und dieser sei von dem staufischen Heere mit dem Rufe: „Hie Waibling!" (nach der den Staufen gehörigen Burg und Stadt Waiblingen) beantwortet worden. Diese Losungsworte, von den Italienern in die Namen „Guelfen und Ghibellinen" umgewandelt, blieben jahrhundertelang die Parteinamen für die Anhänger der päpstlichen Macht, mit welcher sich der fürstliche Partikularismus und der städtische Republikanismus verband, und der kaiserlichen Macht, welche an dem Einheitsgedanken und an der Oberhoheit des Reiches über die Einzelstaaten festhielt.

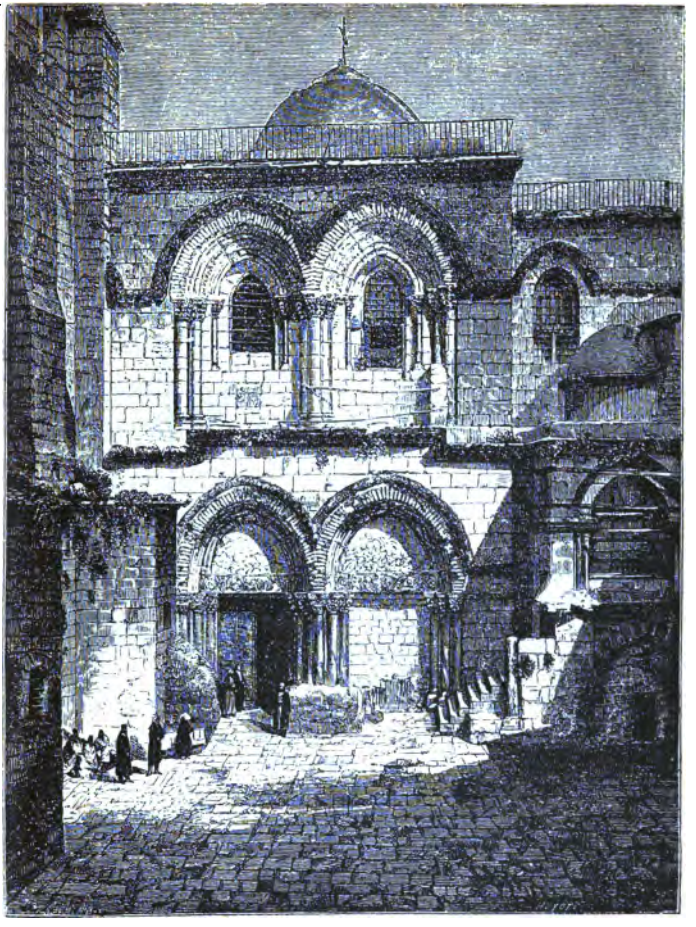
Auf dem Reichstag zu Frankfurt (1142) kam endlich die Versöhnung der Parteien zustande. Der damals dreizehnjährige Heinrich der Löwe erhielt das Herzogtum Sachsen, worin zugleich eine Anerkennung der Erblichkeit der Herzogtümer ausgedrückt war; Albrecht der Bär erhielt, als Entschädigung für das herausgegebene Sachsen, die Nordmark als ein von Sachsen unabhängiges Fürstentum; dazu eroberte er später Brandenburg und mehrere andere Städte

im Havelgebiet und legte dadurch den Grund zur „Markgrafschaft Brandenburg"; das Herzogtum Bayern wurde nach dem Tode Leopolds dessen Bruder Heinrich (Jasomirgott), Markgrafen von Oestreich, der sich mit der Herzogswitwe Gertrud vermählt hatte, übertragen.

2) Erster und zweiter Kreuzzug.

(1096—1149.)

Seit den Zeiten des Kaisers Konstantin, welcher das angebliche Grab des Erlösers mit einem Gewölbe versehen und eine Kirche dort erbauen ließ, wurden häufig Wallfahrten nach Jerusalem gemacht, und diese galten für ein verdienstliches Werk. Sie wurden teils aus lauterer Frömmigkeit, teils aus anderen, minder reinen Beweggründen unternommen. Als im siebenten Jahrhundert die Araber Palästina besetzten, blieben die Wallfahrer, sowie auch der Patriarch und die christliche Gemeinde in Jerusalem, ziemlich ungestört. Da man glaubte, daß mit dem Jahre „tausend" das jüngste Gericht beginne, so wurden die Reisen zum heiligen Grab um jene Zeit ungemein häufig. Seitdem aber die seldschukkischen Türken in Jerusalem herrschten, welche vom Aralsee gegen Süden vorgedrungen waren, den Islam angenommen und ganz Vorderasien bis zum Euphrat und Syrien nebst Palästina bis Gaza erobert hatten, wurden Raub, Mord und Bedrückungen jeder Art gegen die Christen ausgeübt. Diese barbarischen Zustände sollten beseitigt, die Seldschukken aus Palästina hinausgedrängt und ein ungehinderter Verkehr des Abendlandes mit den heiligen Stätten in Palästina hergestellt werden. Der erste Plan zur Unternehmung der Kreuzzüge ging von der römischen Kirche aus, welche dadurch ihre Machtsphäre erweitern wollte. Die griechische und armenische Christenheit sollte mit der lateinischen wieder vereinigt, die Anerkennung der päpstlichen Autorität im ganzen Osten hergestellt, das Christentum wieder zur herrschenden Religion an den heiligen Stätten gemacht werden. Dies waren die großen Ziele, welche einst Gregor VII. und später Urban II. mit diesen Kreuzzugsplanen verbanden. Jener war vom byzantinischen Kaiser Michael, dieser vom Kaiser Alexius durch eine Gesandtschaft aufgefordert worden, die abendländische Christenheit zur Hilfe gegen die Seldschukken aufzurufen, welche schon Konstantinopel bedrohten. Als die Gesandten auf der Synode



Die heutige Fassade der Heiligengrabkirche zu Jerusalem.

zu Piacenza erschienen (1095), rief Urban II. die Versammlung zur Unterstützung der griechischen Kirche und des griechischen Kaisers auf, worauf viele eidlich versprachen, gegen die Ungläubigen zu ziehen. Noch lauter ließ der Papst auf der Synode zu Clermont am 26. November 1095 seinen Hilferuf ertönen. Er sprach hier weniger von der Unterstützung des griechischen Kaisers als von den Leiden der Christen in Palästina und von der Pflicht des christlichen

Abendlandes, Jerusalem und das heilige Grab den Ungläubigen zu entreißen. „Gott will es! Gott will es!“ war der einstimmige Zuruf der zahllosen, auf der weiten Ebene vor der Stadt versammelten Menge, und dieser Zuruf wurde das Losungswort auf dem Kreuzzuge. Tausende von Geistlichen und Laien legten sofort das Gelübde ab, gegen die Ungläubigen zu ziehen, und erhielten vom Papst Vergebung für ihre Sünden. Ein rotes Kreuz, das auf das Gewand über der rechten Schulter geheftet wurde, sollte, nach der Bestimmung

Papst Urban II. präsidiert der Synode zu Clermont.
Nach einem alten Holzschnitt.

des Papstes, die Auszeichnung derjenigen sein, welche den Zug nach Palästina mitmachten, daher dieselben „Kreuzfahrer“ genannt wurden. Als seinen Stellvertreter auf dem Kreuzzug stellte Urban den erfahrenen und gewandten Bischof Adhemar von Puy auf.

Alle Bischöfe des Abendlandes wurden durch päpstliche Schreiben aufgefordert, in ihren Sprengeln das Kreuz zu predigen. Eine ungeheure Begeisterung bemächtigte sich der Geistlichkeit und der Ritter, besonders in Frankreich, Burgund und Lothringen. Doch erhielten sie auch starken Zuzug aus anderen Ländern, am meisten aus den italienischen Gebieten der zu Abenteuern und Eroberungen geneigten Normannen. In Deutschland, wo damals der Kampf zwischen dem Kaiser Heinrich IV. und seinen deutschen Vasallen die Gemüter noch

beschäftigte, war, abgesehen von den an Frankreich grenzenden Gebieten, die Begeisterung für den Kreuzzug eine geringe. Auch das niedere Volk wollte hinter den bevorzugten Ständen des Adels und der Geistlichkeit nicht zurückbleiben. Tausende scharten sich um den Mönch Peter von Amiens und um den französischen Ritter, Walter von Pacy (und seinen Neffen Walter von Habenichts). In ihrer Ungeduld konnten sie nicht warten, bis das große Ritterheer zum Auszug gerüstet war, und zogen schon im Frühling 1096 durch Deutschland und Ungarn gegen Konstantinopel. Es war ein bunter Haufe von Bauern, Handwerkern, Kriegsleuten, Mönchen und Weibern, unter welchen Peter in härenem Gewande auf einem Esel ritt. Die meisten kamen schon in Ungarn und Bulgarien um; die übrigen wurden von Konstantinopel nach Kleinasien übergesetzt, aber in der Nähe von Nicäa größtenteils durch die Schwerter der Seldschukken vernichtet, darunter der Ritter Walter, und nur etwa 3000 retteten sich mit Peter nach Konstantinopel. Andere Haufen fielen unter den Priestern Gottschalk und Folkmar und unter dem Grafen Emicho von Leiningen über die in den rheinischen Städten wohnenden Juden her, plünderten und mordeten, zogen von da nach Ungarn und fanden dort ihren Untergang.

Das Hauptheer, welches aus 100000 schwergerüsteten Reitern und 300000 Mann wohlbewaffneten Fußvolks bestanden haben soll, und an das sich eine Menge von Waffenlosen (Troß, Mönche, Weiber und Kinder) anschloß, brach im Herbst 1096 auf. Die hervorragendsten Führer waren: Gottfried von Bouillon, Herzog von Niederlothringen, mit seinen zwei Brüdern, Balduin und Eustach, Graf Robert von Flandern, Herzog Robert von der Normandie, Graf Hugo von Vermandois, ein Bruder des Königs von Frankreich, Graf Stephan von Blois, der mächtige und reiche Graf Raimund von St. Gilles und Toulouse und die beiden Normannenfürsten Bohemund von Tarent und sein Neffe Tankred. Der päpstliche Legat, Adhemar von Puy, zog mit Raimund, dessen Fahne das Bild der heiligen Jungfrau hatte, und galt, als Stellvertreter des Papstes, für den Führer des Gotteszuges. Im Felde hatte man keinen gemeinschaftlichen Anführer, sondern jeder Fürst befehligte seinen Heerhaufen.

Um Ostern 1097 waren die Fürsten und ihre Heere, teils auf dem Landweg, teils auf dem Seeweg, in der Nähe von Konstantinopel und Chalcedon angekommen. Kaiser

Alexius erschrak, als er die große Zahl von Kreuzfahrern sah, die auf seinen Hilferuf herbeigekommen waren, und fürchtete für sein eigenes Reich, zumal da die Normannen schon früher Einfälle in dasselbe gemacht hatten. Nach langen Verhandlungen bewog er die Fürsten, ihm den Lehenseid zu leisten und die Zurückgabe aller Städte Kleinasiens und Syriens, welche sie erobern würden, zu versprechen, wofür er ihnen seine Unterstützung durch Truppen und Zufuhr zusagte.

Zunächst rückten die Kreuzfahrer vor Nicäa in Kleinasien, das zum Sultanat von Ikonium gehörte. Die Stadt wurde belagert und ergab sich am 19. Juni 1097 dem griechischen Kaiser. Bei Doryläum stießen sie auf das wohlberittene Heer der Seldschukken, das unter Kilidsch Arslan, dem Sultan von Ikonium, ihnen entgegenrückte. Dasselbe wurde am 1. Juli durch das rechtzeitige und gewaltige Eingreifen des Herzogs Gottfried und der Grafen Hugo und Raimund geschlagen. Auf ihrem weiteren Zuge in südöstlicher Richtung litten die Kreuzfahrer großen Mangel und hatten fortwährend Kämpfe zu bestehen, so daß manche Ritter heimzogen, andere sich vom Heere trennten und auf eigene Faust Fürstentümer sich gründeten. Balduin, Gottfrieds Bruder, und Tankred zogen über den Taurus voran und bemächtigten sich der Stadt Tarsus in Cilicien. Nachdem sie sich wieder mit dem nachrückenden Heere vereinigt hatten, zog Balduin, auf die Einladung des christlichen Fürsten Thoros, an den Euphrat und wurde von den Bewohnern von Edessa als ihr Fürst anerkannt.

Das Hauptheer war inzwischen in Syrien einmarschiert und lagerte sich am 21. Oktober im Thale des Orontes vor der festen Stadt Antiochia, welche vom Emir Baji Sijan tapfer verteidigt wurde. Die Belagerung der Stadt dauerte acht Monate; Hungersnot trat ein; erst die Ankunft genuesischer Schiffe, welche Lebensmittel und neue Mannschaft brachten, ermutigte die bereits verzweifelnden Kreuzfahrer. Endlich gelang es dem schlauen Normannenfürsten Bohemund, mit einem zum Islam übergetretenen Armenier, der sich vom Emir beleidigt sah, Verhandlungen anzuknüpfen und ihn zu dem Versprechen zu bewegen, daß er nachts ihm einen Zugang in die Stadt eröffnen wolle. Nachdem die Fürsten Bohemund die Zusage gemacht hatten, daß sie ihm Antiochia als erbliches Besitztum überlassen wollten, ließ jener Verräter in der Nacht vom 3. bis 4. Juni 1098 Bohemunds Leute in die Stadt ein,

worauf am folgenden Morgen das ganze Heer der Kreuzfahrer eindrang und ein furchtbares Blutbad anrichtete. Ueber 10000 Menschen sollen getötet worden sein. Kaum aber hatten die Kreuzfahrer die Stadt erobert und der dortigen Vorräte sich erfreut, so kam der Emir von Mosul, Kerbuga,

Die Einnahme von Nicäa.
Nach einem Glasgemälde zu St. Denis.]

mit einem Heer von 500000 Mann an und belagerte Antiochia. Es entstand eine furchtbare Hungersnot und Verzweiflung unter den Kreuzfahrern. Doch wurde das Heer durch den Anblick der, nach der Angabe des Geistlichen Petrus Bartholomäus, in der Peterskirche aufgefundenen, heiligen Lanze, mit welcher die Seite des Heilandes durchstochen worden sein soll, in eine solche Begeisterung versetzt, daß die Führer mit der ausgehungerten und nicht mehr zahlreichen Mannschaft einen Ausfall wagen zu können glaubten. Ker-

buga wurde am 28. Juli vollständig geschlagen und floh nach dem Euphrat. Bohemund erhielt, wie ihm versprochen worden war, das Fürstentum Antiochia.

Von da zogen die Kreuzfahrer der Meeresküste entlang gegen Jerusalem. Ueber Ramla und Emmaus gelangten sie am 6. Juni 1099 auf die Anhöhe, von der aus sie die heilige Stadt vor sich sahen. Alle fielen auf die Kniee, küßten den Boden, weinten vor Freude und stimmten Lobgesänge an. Aber die Stadt, welche 1098 von dem Kalifen von Aegypten erobert worden war, stand unter einem tüchtigen Befehlshaber, war wohlbefestigt und hatte eine Besatzung von 40000 Mann, während die Kreuzfahrer nur noch etwa 20000 Fußgänger und 1500 Reiter und gar keine Belagerungswerkzeuge hatten. Der erste Angriff wurde zurückgeschlagen. Eine genuesische Flotte brachte nicht nur Lebensmittel, sondern auch Zimmerleute und Werkzeuge, aus einem entlegenen Walde wurde Holz herbeigeschafft und Maschinen und Türme erbaut. Nun erst konnte man einen regelmäßigen Sturm beginnen. Nach einer Belagerung von 39 Tagen wurde Jerusalem durch einen zweitägigen Sturm, unter dem Rufe: „Gott will es! Gott hilft uns!" am 15. Juli 1099 von den Kreuzfahrern erobert und ein schreckliches Blutbad angerichtet. In der Moschee Omars wurden mehrere Tausend Sarazenen erschlagen, die Juden in ihrer Synagoge verbrannt, die Straßen der Stadt mit Blut und Leichen angefüllt. Nach dieser Blutarbeit zogen die Kreuzfahrer in die Kirche des heiligen Grabes, dankten Gott für seine Hilfe und gelobten Buße. Darauf beschloß man, ein Königreich Jerusalem zu errichten, und trug die Krone dem Herzog Gottfried von Niederlothringen an. Er nahm die Gewalt an, aber nicht den Titel, da er, wie erzählt wird, nicht da eine goldene Krone tragen wollte, wo der Heiland der Welt unter einer Dornenkrone geblutet habe. Daher nannte er sich „Beschützer des heiligen Grabes". Zugleich wurde die Errichtung eines Patriarchats der abendländischen Kirche beschlossen und der Kapellan des Herzogs Robert, Namens Arnulf, zum Patriarchen von Jerusalem ernannt; die Bestätigung der Wahl wurde dem Papste vorbehalten.

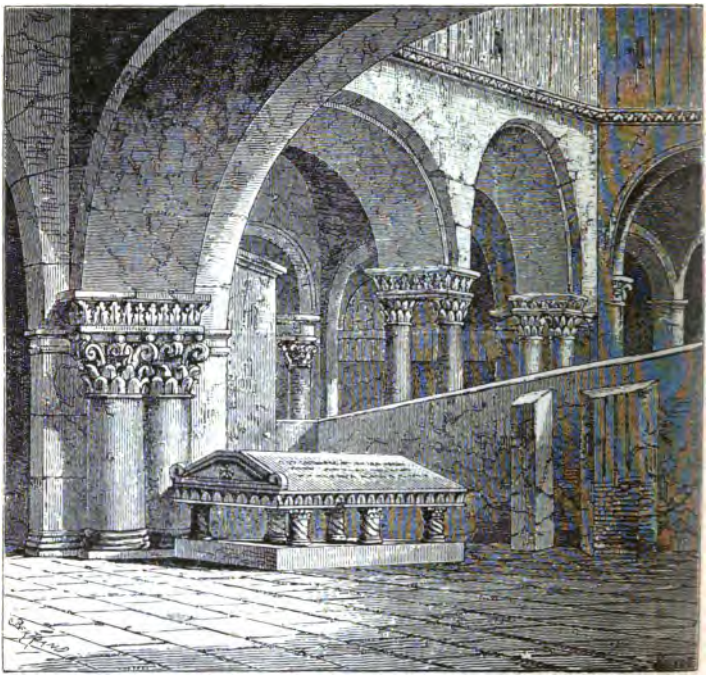
Wenige Wochen darauf rückte der Vezier des Kalifen von Aegypten mit etwa 140000 Mann gegen Jerusalem an. Gottfried zog ihm entgegen und schlug ihn am 11. August mit nur 20000 Mann bei Askalon. Aber schon am

Gottfried von Bouillon, mit den Paſſionswerkzeugen gekrönt.
Nach einem alten Holzſchnitt.

15. Juli 1100 ſtarb Gottfried. Sein Nachfolger in der Herrſchaft war ſein Bruder Balduin. Dieſer übergab ſeinem Verwandten, Balduin von Bourg, das Fürſtentum Edeſſa als Lehen, ſchlug ſich mit wenigen Rittern durch die Reiterſcharen der Emire von Emeſa und Damaskus durch und kam glücklich nach Jeruſalem, wo er am Weihnachtsfeſte 1100 vom Patriarchen als König von Jeruſalem gekrönt wurde.

Er hatte gleich im folgenden Jahre mit ägyptiſchen Heeren

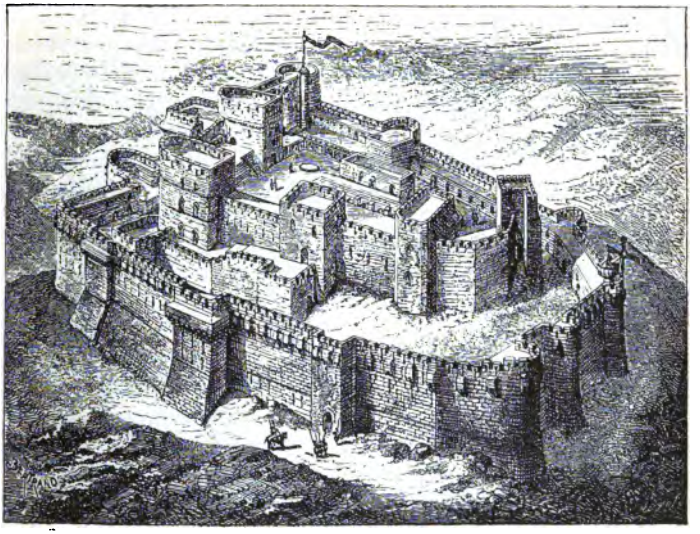
zu kämpfen, schlug dieselben zwar, aber seine Kraft war so erschöpft, daß er einen Waffenstillstand auf sieben Monate schließen mußte. Doch erweckte die Nachricht von der Eroberung Jerusalems im Abendland neue Begeisterung für einen Zug ins heilige Land. Im Jahre 1101 zogen in der Lombardei etwa 50000 Mann unter Führung des Erzbischofs



Grabmal Gottfried von Bouillons in der hl. Grabkirche.

von Mailand und des Bischofs von Pavia aus; Herzog Wilhelm von Aquitanien stellte sich an die Spitze von 30000 Rittern, denen ein zahlreicher Troß folgte; in Oberdeutschland nahmen Herzog Welf und mehrere Grafen und Bischöfe das Kreuz und zogen mit ihren Kriegerscharen die Donau hinab. Als die Aquitanier und Bayern in Konstantinopel ankamen, erfuhren sie, daß das lombardische Heer in Kleinasien bereits von den Seldschukken vernichtet worden sei. Die zwei anderen Heerhaufen vereinigten sich miteinander

und zogen, etwa 100000 Mann stark, von Nikomedien aus östlich und kamen in den Einöden des alten Kappadokiens aus Mangel an Lebensmitteln und im Kampf mit den Seldschukken aufs elendeste um. Etwa 1000 Mann flohen nach Konstantinopel zurück und gelangten von da zu Schiff nach Palästina. Nur wenige von den Führern kehrten in die Heimat zurück; einige, wie Herzog Welf, starben auf der Heimreise.



Festung der Hospitaliter in Syrien (das sogenannte Kurdenschloß). Restaurirte Ansicht.

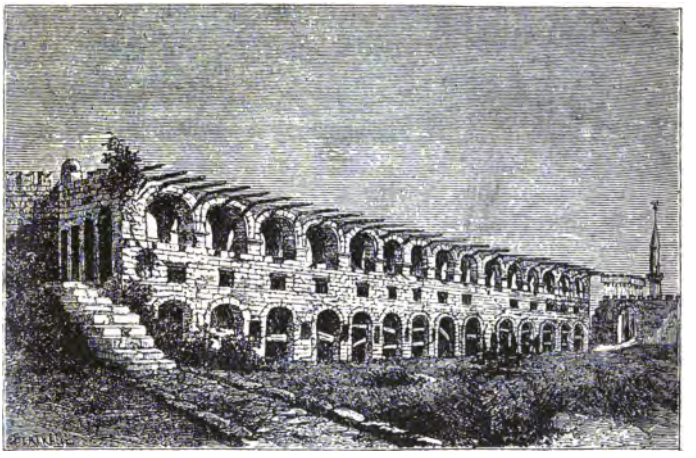
Das Scheitern dieses Zuges und die in dem Königreich Jerusalem bereits eingetretene Not riefen den Wunsch hervor, daß ein einziger mächtiger Wille seine ganze Macht zu einem neuen Kreuzzuge aufbieten solle, und die Blicke richteten sich auf Kaiser Heinrich IV. Dieser war auch geneigt dazu, befand sich aber als ein mit dem Banne Belegter nicht in der Lage, ein Kreuzheer nach den heiligen Stätten zu führen. In einem Schreiben vom Jahre 1102 an den Abt Hugo von Cluny erklärte er, daß er, wenn er vom Banne gelöst und der Friede zwischen Kaisertum und Papsttum hergestellt sei, nach Jerusalem ziehen werde. Tausende begrüßten mit Freuden diesen Entschluß und gelobten ihre Beteiligung an dem Zug; aber die Fortdauer des Streites mit dem

Papste und das Zerwürfnis mit dem Sohne machten, wie wir wissen, die Ausführung eines solchen Planes unmöglich.

Das neue Königreich hätte sich nicht jahrzehntelang halten können, wenn es nicht durch die italienischen Freistaaten Genua, Venedig und Pisa, deren Handelsinteressen dabei beteiligt waren, sehr unterstützt worden wäre und beständig neuen Zuzug aus dem Abendlande erhalten hätte. Unter den Königen Balduin I. und Balduin II. (gest. 1131) hatte es seine größte Ausdehnung. Die Hafenstädte Cäsarea, Akkon, Tripolis, Berytus und Sidon wurden erobert, und von Tarsus in Cilicien erstreckte sich das Reich östlich bis Edessa und südlich bis Gaza. Edessa, Antiochia und Tripolis bildeten ziemlich unabhängige Grafschaften oder Fürstentümer. Da das Reich, wie damals alle abendländischen Reiche, in viele Lehensstaaten zerfiel und die Bevölkerung aus sehr verschiedenen Nationalitäten bestand, so herrschte in denselben wenig Einheit, und umgeben von fanatischen und eroberungssüchtigen Nachbarn, konnte es sich auf die Dauer nicht halten.

Seine stärksten Stützen erhielt das Reich durch die Stiftung der Ritterorden, deren Mitglieder außer den drei Mönchsgelübden, Armut, Keuschheit und Gehorsam, noch ein viertes, Beschützung der Pilger und Kampf gegen die Ungläubigen, ablegen mußten. Der Hospitaliter- oder Johanniterorden hatte seinen Namen von dem Hospital, das Kaufleute aus Amalfi zur Unterstützung armer Pilger in Jerusalem errichtet hatten. Da dieses Hospital für die Aufnahme der Bedürftigen bald nicht mehr ausreichte, so gründeten die Mönche ein neues, das sie dem im siebenten Jahrhundert in Aegypten wirkenden Patriarchen Johannes dem Barmherzigen weihten. Die Verfassung der verschiedenen Ritterorden war im wesentlichen die gleiche. Dieser gemäß zerfielen die Ordensmitglieder in drei Klassen: Ritter, welche den Kampf gegen die Ungläubigen und das Geleite der Pilger übernahmen, Priester, welche die religiösen und kirchlichen Aufgaben erfüllten, dienende Brüder, welche die Krankenpflege besorgten. Der Johanniterorden, vorzugsweise für italienische Pilger bestimmt, siedelte, nachdem Palästina für die Christen verloren gegangen war, auf die Insel Rhodus (Rhodiser Ritter) über, und als diese Insel nach heldenmütiger Verteidigung 1522 von den osmanischen Türken erobert wurde, wies ihnen Kaiser Karl V. die Insel

Malta (Malteser Ritter) als Aufenthalt an. Hier blieben sie bis zur Eroberung der Insel durch Napoleon (1798) und durch die Engländer (1800) und verloren nach und nach alle Bedeutung und alle ihre Güter. Der von französischen Rittern gestiftete Tempelherrenorden, welcher seinen Namen von ihrer in der Nähe des Salomonischen Tempels gelegenen Wohnung hatte, gelangte durch Schenkungen zu großen Reichtümern, zog sich später nach Cypern und von da nach Frankreich zurück und wurde durch den nach seinen Gütern

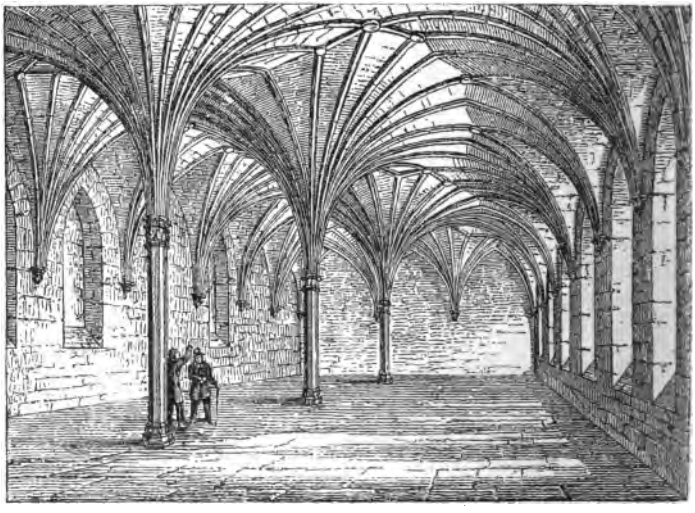


Ruinen der Johanniterkaserne zu Rhodus.

lüsternen König Philipp IV., den Schönen, 1312 vernichtet. Erst während des dritten Kreuzzuges wurde von Herzog Friedrich von Schwaben, dem Sohne des Kaisers Friedrich Barbarossa, der Deutschherrenorden (1190) gestiftet, dessen erster Ordensmeister Graf Waldbott von Bassenheim war. Unter dem Hochmeister Hermann von Salza wurde der Sitz dieses Ordens nach Venedig verlegt und von da, auf die Aufforderung des Bischofs von Preußen und des Herzogs von Masowien, ein Teil der Ritter unter dem hierfür ernannten „Landmeister" Hermann Balk 1228 in die Weichselgegenden geschickt, um die dort wohnenden Christen gegen die Angriffe der heidnischen Preußen zu schützen. Im Kampfe mit diesen nahmen die Deutschritter einen Strich Landes um den anderen weg, gründeten Burgen und Städte,

wie Thorn, Kulm, Elbing, Königsberg, Marienburg, welch letztere Stadt der Sitz des Hochmeisters wurde, eroberten nach fünfundfünfzigjährigem Kampfe ganz Preußen (1283) und gewannen es für das Christentum und für die deutsche Bildung.

Diesen christlichen Orden gegenüber gründete der mohammedanische Prophet Hassan den Orden der Assassinen (Haschischim), welche auf festen Burgen in Syrien ihren Sitz hatten, den Christen und Sarazenen gleich gefährlich waren



Ordensremter der Marienburg.

und ihrem Oberhaupte, „der Alte vom Berge" genannt, so unbedingt gehorchten, daß sie auf seinen Befehl zu Mord und Selbstmord bereit waren.

Die Kämpfe der christlichen Ritter des Königreichs Jerusalem gegen die Angriffe des Kalifen von Aegypten dauerten fort. Dazu kamen neue Gefahren von Osten her, von dem Sultanat zu Mosul. Dort hatte sich der Athabeke (Stellvertreter des Sultans) Emadeddin Zenki durch Eroberungen der östlichen Grenzgebiete des Königreiches bemächtigt und 1144 sogar Edessa, „die Vormauer der christlichen Herrschaft in Syrien", erobert. Nach seiner Ermordung (1146) kam die Stadt durch die armenischen Christen, welche den anrückenden christlichen Rittern die Thore öffneten, wieder in

deren Hände. Aber nach wenigen Tagen zog Nureddin, Zenkis Sohn, mit einem großen Heere vor Edessa und eroberte die Stadt. Alle Christen wurden getötet oder in die Sklaverei verkauft, die Stadt und die Burg in einen Trümmerhaufen verwandelt (1146). Von neuem ertönte im Abendlande der Hilferuf aus dem Orient. Der Papst Eugen III. hatte schon 1145 in einem Schreiben den König Ludwig VII. von Frankreich zur Wiedereroberung Edessas und zur Verteidigung des bedrohten Königreiches Jerusalem aufgefordert. Für ihn wirkte am meisten der beredte Abt Bernhard von Clairvaux, welcher das größte Ansehen in Frankreich genoß, an vielen Orten Kreuzpredigten hielt und auf der Versammlung zu Vezelay (bei Nevers) einen ähnlichen Erfolg, wie früher Urban II. in Clermont, erzielte. Der König, welcher 1143 bei der Eroberung Vitrys eine Kirche angezündet und über 1000 Menschen darin verbrannt hatte, fühlte sein Gewissen immer noch belastet und nahm daher, um einen dem Papste wohlgefälligen Akt der Buße zu begehen, bereitwillig das Kreuz. Bald darauf kam Bernhard nach Deutschland und bewog, nach lange vergeblichen Vorstellungen, auch den König Konrad III. durch seine dringende und begeisternde Anrede (27. Dezember 1146) im Dom zu Speier zur Unternehmung eines neuen Kreuzzugs.

Die mit den beiden Königen ausziehenden Scharen mochten sich, Bewaffnete und Unbewaffnete zusammengezählt, etwa auf eine Million belaufen. König Konrad soll, die Leichtbewaffneten und den Troß nicht gerechnet, 70000 Mann Schwerbewaffnete mit sich geführt haben; ähnlich waren die Zahlenverhältnisse im französischen Heere. Die Stellvertretung für die Zeit seiner Abwesenheit übertrug Konrad seinem zehnjährigen Sohne Heinrich, der zugleich einstimmig zum König erwählt und in Aachen gekrönt wurde; die eigentlichen Reichsgeschäfte dagegen wurden dem Erzbischof Heinrich von Mainz überlassen. In der Mitte des Mai 1147 brach Konrad mit seinem Neffen, dem Herzog Friedrich von Schwaben, und vielen anderen deutschen Fürsten von Regensburg auf und zog durch Ungarn nach Konstantinopel. Das französische Heer hatte sich bei Metz versammelt, unternahm von dort am 20. Juni seinen Aufbruch und schlug den nämlichen Weg ein.

Im September setzte Konrad mit seinem Heere von

Konstantinopel nach Kleinasien über, zog nach Nicäa und schlug von dort den Weg nach Doryläum und Ikonium ein, von griechischen Wegweisern geführt. Aber schon nach zehn Tagen, als sie in die Gegend von Doryläum gekommen waren, waren fast alle Lebensmittel ausgegangen. Da zeigte sich im Rücken des Heeres eine Menge von feindlichen Reitern, welche den Nachtrab mit ihren Pfeilen beschossen. Allgemeine Entmutigung trat ein; ein weiteres Vorrücken war unmöglich; der König beschloß am 26. Oktober, den Rückzug nach Nicäa anzutreten. Von den türkischen Reitern unablässig verfolgt, vom Hunger gequält, kam der größte Teil des Heeres um. Mit dem Rest gelangte Konrad nach Nicäa und traf dort mit dem König Ludwig zusammen. Eine Abteilung von etwa 15000 Mann, welche unter Führung des Bischofs Otto von Freising, eines Halbbruders des Königs, von Nicäa aus einen anderen Weg, der Küste entlang durch das griechische Gebiet, eingeschlagen hatte, wurde gleichfalls von den Türken überfallen und größtenteils vernichtet. Nur wenige, darunter Otto von Freising, retteten sich nach den nächsten Hafenstädten.

Konrad schickte den größten Teil der Uebriggebliebenen von Nicäa aus über Konstantinopel in die Heimat zurück und schloß sich selbst mit einem mäßigen Gefolge an König Ludwig an, der, durch das Unglück der Deutschen gewarnt, der Meeresküste entlang zog, wie vor ihm Otto von Freising, und über Smyrna nach Ephesus marschierte. Dort erkrankte König Konrad und schiffte sich nach Konstantinopel ein. Ludwig zog von Ephesus in südöstlicher Richtung nach dem alten Pamphylien, schlug beim Uebergang über den Mäander die Angriffe der Türken zurück und erreichte Laodicea, erlitt aber beim Ueberschreiten des Kadmosgebirges durch einen Ueberfall der Türken, welche die Nachhut angriffen, große Verluste. Endlich gelangte er mit seinem Heere im Februar 1148 nach der Hafenstadt Attalia. Von da schiffte er sich mit den Rittern nach Antiochia ein, während die Masse des Heeres, für welche keine Schiffe da waren, den Landweg nach Tarsus einschlug. Da aber die griechischen Beamten, welche dem König versprochen hatten, das Heer nach Tarsus zu geleiten und mit Lebensmitteln zu versehen, ihr Wort nicht hielten, so kam das ganze Heer, teils im Kampfe mit den Türken, teils vor Hunger um, viele gerieten in Gefangenschaft und Sklaverei.

Inzwischen hatte Konrad Konstantinopel wieder verlassen und war auf kaiserlichen Schiffen nach Accon gefahren, von wo er sich nach Jerusalem begab. Auch Ludwig fand sich dort ein und hatte bei Accon eine Zusammenkunft mit Konrad. Hier wurde die Unternehmung eines Zuges gegen Damaskus beschlossen, an welchem sich auch der König Balduin beteiligte. Die drei Könige brachten ein Heer von etwa 50000 Mann zusammen und langten am 24. Juli 1148 vor Damaskus an. Trotz der Tapferkeit Konrads und seiner Ritter scheiterte auch dieses Unternehmen, wie man sagt, an dem Verrat Balduins und der Templer, welche sich von dem Befehlshaber der Stadt hatten bestechen lassen. Daher zogen sich die christlichen Heere am 28. Juli von Damaskus zurück. Die beiden Könige schifften sich ein und kamen im Jahre 1149 wieder in ihre Heimat zurück.

Die sächsischen Fürsten, darunter Heinrich der Löwe, welche nicht an dem Kreuzzug teilgenommen hatten, waren indessen gegen die slavischen Völkerschaften in Mecklenburg, Pommern, Holstein u. s. w. gezogen. Diese waren dem Christentum wieder untreu geworden, hatten den Götzendienst, der seinen Hauptkultus auf der Insel Rügen hatte, wieder eingeführt und die christlichen Nachbargebiete ausgeplündert und verwüstet. Doch richteten die Fürsten, unter denen Uneinigkeit herrschte, nicht viel gegen sie aus. Letztere mußten beim Friedensschluß sich verpflichten, die Gefangenen herauszugeben und das Christentum anzunehmen, konnten aber zu letzterem nur mit Gewalt gebracht werden.

Konrad hatte den Schmerz, seinen schon gekrönten Sohn Heinrich im Jahre 1150 durch einen raschen Tod zu verlieren. Sein zweiter Sohn, Friedrich, war damals kaum sechs Jahre alt. Zur Zeit des Reichstags zu Bamberg fühlte sich Konrad sehr krank. Er glaubte, für das Reich am besten zu sorgen, wenn er die Fürsten bat, mit Uebergehung seines unmündigen Sohnes, seinen kraftvollen Neffen, der auf dem Kreuzzug Proben ausgezeichneter Tapferkeit abgelegt hatte, den Herzog Friedrich von Schwaben, als seinen Nachfolger zu wählen. Er übergab diesem die Reichsinsignien und übertrug ihm die Beschützung seines Sohnes. Wenige Tage darauf, am 15. Februar 1152, starb er in Bamberg, in dessen Dom seine Gebeine beigesetzt wurden.

3) Friedrich I. Barbarossa und der dritte Kreuzzug.

(1152—1190.)

Die deutschen Fürsten kamen am 4. März 1152 in Frankfurt zusammen und wählten einstimmig den Herzog Friedrich von Schwaben zum König. Die Krönung in Aachen fand am 9. März statt. Wie er über seine Stellung zum Papsttum dachte, konnte man gleich aus dem ersten Briefe, den er an Papst Eugen III. richtete, ersehen. Friedrich sprach hier von dem „von Gott ihm übertragenen Reiche" und deutete mit keinem Worte an, daß er eine Bestätigung seiner Wahl durch den Papst wünsche, wie dies Lothar gethan hatte. Im Volksbewußtsein ist Friedrich mehr unter dem Namen „Barbarossa", den ihm die Italiener wegen seines rötlichen Bartes gaben, bekannt, und wird Karl dem Großen zur Seite gestellt.

Friedrich I.
Nach einem Siegel.

Giesebrecht gibt folgende Charakteristik von Friedrich: „Man bemerkte an dem neuen König einen scharfen Verstand, rasche Entschlossenheit und eine ungewöhnliche Beredsamkeit. Herablassend im Umgang, gewann er leicht die Menschen und wußte sie an sich zu fesseln; es unterstützte ihn dabei ein überaus glückliches Gedächtnis; denn er konnte Personen, die er viele Jahre nicht mehr gesehen hatte, wieder begrüßen, als ob sie nie von seiner Seite gekommen wären. Freigebig ohne Verschwendung, beständigen Sinnes, Meister seiner Leidenschaften, fand er leicht Freunde und Diener, welchen er unbedingt trauen konnte. Sein Gemüt war gottesfürchtig, täglich wohnte er des Morgens der Messe bei; stets bewies er der Kirche und ihren Dienern die gebührende Ehrfurcht, selbst in den schweren Kämpfen, die ihm mit dem Papsttum bevorstanden; reichlich hat er zu allen Zeiten die Armen bedacht. Von dem Augenblicke an, wo er sich die Krone gesichert wußte, sah Friedrich in Karl dem Großen sein Vorbild.

Als das wesentlichste Ziel seiner Regierung erschien ihm, jenes Zeitalter des Rechts und des Friedens, wie es nach Geschichte und Sage unter Karl bestanden haben sollte, wieder in der abendländischen Christenheit herzustellen. Deshalb war er ein Freund von Gesetzen und begünstigte das geschriebene Recht; mit den Rechtsgelehrten seiner Zeit trat er früh in Verbindung. Unermüdlich saß er selbst zu Gericht, und stets zeigte er sich als strenger Richter; alle Uebertreter des Gesetzes hatten seinen unerbittlichen Spruch zu fürchten, selbst die höchstgestellten Männer und seine eigenen Verwandten hat er nicht geschont. Er verhehlte sich nicht, daß in der gewaltthätigen Welt, in welcher er lebte, nur mit dem gezückten Schwerte das Recht zur Geltung zu bringen sei; aber jeder Kampf reizte ihn mehr, als er ihn schreckte. Zu den Waffen geboren und erzogen, ein ritterlicher Mann durch und durch, liebte er den Krieg, seine Gefahren und seinen Ruhm, und bisher war das Glück mit seiner Kühnheit im Bunde gewesen; man erinnerte sich, daß das Mißgeschick, welches den zweiten Kreuzzug begleitete, fast ihn allein verschont hatte. Ueberall, wo er mit den Seinen dem Feinde gegenüberstand, war er in den vordersten Reihen, suchte das Handgemenge, der Held schien den König zu vergessen. Ohne Frage war Friedrich hochstrebenden Sinnes, ruhmbegierig und stolz. Bedenklich war es, sein Selbstgefühl zu verletzen; denn keine Beleidigung ließ er, solange er seine Waffen führen konnte, ungerächt. Wo er sein Recht gekränkt sah, konnte er streng bis zur furchtbarsten Härte sein. Deshalb mögen manche seine Erhebung nicht ohne Besorgnisse gesehen haben; aber er war doch ein König, wie ihn das deutsche Reich zu bedürfen schien, um die traurigen Wirren, unter denen es seit Jahrzehnten litt, endlich zu beseitigen. Leicht erklärt sich so, daß seine Wahl, wie sie weiter und weiter in den deutschen Ländern bekannt wurde, allerorten die freudigsten Gefühle erregte." Mit dieser trefflichen Charakterisie-

Münze unter Friedrich I.

rung des großen Kaisers finden wir alle Momente seines reichen Lebens im Einklang; wir erinnern nur an sein Verhalten zu den Päpsten, zu den republikanisch gesinnten lombardischen Städten, zu dem treulosen Heinrich dem Löwen.

Um das welfische Haus ganz mit sich zu versöhnen und bei seinen vielen Römerzügen keinen mächtigen Gegner hinter sich zu lassen, gab er 1156 Heinrich dem Löwen auch Bayern zurück, machte aber die bisher von Bayern abhängige Markgrafschaft Oestreich zu einem unabhängigen Herzogtum und verlieh dieses an seinen Oheim Heinrich Jasomirgott. Darauf demütigte er den Trotz der deutschen Reichsfürsten, unterdrückte das Fehde- und Raubwesen und zwang den Herzog von Polen und den von Friedrich eingesetzten Dänenkönig, ihm den Lehenseid zu leisten. Der Herzog von Böhmen erhielt von ihm für seine im polnischen Kriege geleistete Hilfe die Königswürde; in Burgund, wo das kaiserliche Ansehen längst daniederlag, huldigten ihm die Großen auf dem Reichstag zu Besançon; seine Vermählung mit Beatrix, der Erbin der Grafschaft Hochburgund (von seiner ersten Gemahlin hatte er sich scheiden lassen), verschaffte ihm in Burgund eine mächtige Stellung. Ueberall suchte er durch Verleihung erledigter Fürstentümer an seine Söhne und Verwandten seiner kaiserlichen Stellung mehr Festigkeit zu verschaffen.

Schwieriger als die Ordnung der deutschen Verhältnisse war die Aufrechterhaltung und Geltendmachung der kaiserlichen Macht in Italien, wohin er sechs Züge unternahm. Die lombardischen Städte waren allmählich zu großem Wohlstand und hoher Bildung gelangt und hatten ihr Kommunalwesen in republikanischem Sinne eingerichtet, wobei sie sich um die Rechte, die von früheren Kaisern gegen sie ausgeübt worden waren, als um veraltete und gar nicht mehr gültige, nicht kümmerten. Hierin ging das stolze und mächtige Mailand am weitesten. Es wollte nicht nur für sich die volle Unabhängigkeit besitzen, sondern auch über einen weiten Umkreis eine Hegemonie ausüben. Der Adel und die kleinen Städte der Nachbarschaft mußten, wenn sie nicht mit Vernichtung bedroht sein wollten, den Geboten der herrischen Bürgerschaft Mailands gehorchen. Mit solchen Verhältnissen konnte sich Friedrich, soweit wir seinen Charakter bereits kennen, nicht befreunden: er sah sich in seinem historischen Rechte beeinträchtigt und fuhr mit der ganzen Schärfe seines Schwertes in dieses Nest von Widerspenstigkeiten hinein.

Auf seinem ersten Römerzuge (1154) empfing er auf der Ronkalischen Ebene die Huldigungen der Vasallen und Städte und hörte verschiedene Beschwerden des Adels gegen die Städte und der Städte gegeneinander, und schon hier wurden die größten Anschuldigungen gegen Mailand erhoben. Die Zerstörung mehrerer Burgen und kleinerer Städte, besonders der mit Mailand eng verbündeten Stadt Tortona, sollte zeigen, was alle Widerspenstigen, selbst die mächtigsten, von Friedrich zu erwarten hätten. In Pavia, einer kaiserlich gesinnten Stadt, wurde er mit der lombardischen Krone gekrönt (1155). Von da zog er nach Rom. Papst Hadrian IV. kam ihm bis Sutri entgegen und erschien mit seinen Kardinälen im königlichen Lager. Als er sich dort auf dem Thronsessel niederließ, warf sich Friedrich, wie es Herkommen war, vor ihm nieder, küßte ihm die Füße und erwartete nun vom Papste den Friedenskuß. Aber dieser verweigerte ihm denselben, weil Friedrich ihm nicht die Dienste eines Marschalls geleistet, weder den Zügel seines Pferdes geführt, noch den Steigbügel ihm gehalten habe. Erst als mehrere ältere Fürsten erklärten, daß diese Forderung des Papstes auf einem historischen Rechte beruhe, bequemte sich Friedrich dazu, beim Aufbruch vom Lager dem Papste diesen Marschallsdienst zu leisten und erhielt nun vom Papste den Friedenskuß und den Segen. Darauf zogen beide nach Rom. Vor den Mauern der Stadt erschien eine römische Gesandtschaft, welche dem König gewisse Bedingungen für seine Aufnahme in der Stadt stellte. Aber Friedrich nahm keine Bedingungen an und wies die Gesandtschaft zurück. Die Deutschen besetzten die Leostadt und am 18. Juni 1155 erfolgte die Kaiserkrönung in der Peterskirche. Da aber diese ohne Wissen und Willen des römischen Volkes, das bei dieser Gelegenheit eine Geldsumme vom Kaiser zu erhalten gewohnt war, stattgefunden

Friedrich I. und Beatrix.
Nach einem Relief am Dom zu Freising.

hatte, so griff es zu den Waffen und stürmte nach der von den Deutschen bereits verlassenen Leostadt und der Peterskirche. Friedrich, welcher sich in seinem auf den Veronischen Wiesen befindlichen Lager befand, eilte mit seinen deutschen Rittern herbei und schlug die Römer über die Petersbrücke und aus der Leostadt zurück. Gegen tausend derselben wurden erschlagen oder gefangen genommen.

Um jene Zeit entschied sich auch das Schicksal Arnolds von Brescia, der in Frankreich unter Abälard philosophische und theologische Studien gemacht und bei seiner Rückkehr nach Italien die priesterliche Weihe erhalten hatte. Das Studium der heiligen Schrift zeigte ihm den gewaltigen Unterschied zwischen den Zuständen des Urchristentums und denen der päpstlichen Kirche. Bald trat er als Reformator auf, eiferte gegen die weltliche Macht des Papstes und der Bischöfe und verlangte, daß weder der Papst noch irgend ein anderer Geistlicher Güterbesitz oder Hoheitsrechte haben, daß die Kirche nur von den Opfern und Zehnten der Gläubigen leben sollte. Eine solche Lehre gefiel sowohl den lombardischen Städten als den Bewohnern von Rom. Wie die päpstlichen, so ließ er auch die kaiserlichen Rechte in Rom nicht gelten und griff zu der Verfassung der alten römischen Republik zurück. Da er fast das ganze Volk auf seiner Seite hatte, so konnten sich die damaligen Päpste in Rom nicht halten; sie sprachen den Fluch über Arnold aus, verließen die Stadt und schlossen sich an den Kaiser an, der in Arnold einen Rebellenführer sehen mußte. Als Hadrian IV. gewählt war, die Ruhestörungen in Rom fortdauerten und sogar ein Kardinal überfallen und schwer verwundet wurde, sprach der Papst, was noch keiner seiner Vorgänger gethan hatte, das Interdikt über die Stadt aus. Infolgedessen mußte jede gottesdienstliche Handlung in Rom unterbleiben und die Kirchen wurden geschlossen. Das war denn doch ein für die Römer unerträglicher Zustand, zumal da das Osterfest herannahte. Die Geistlichkeit und das Volk verlangten daher vom Senat, er solle vom Papst die Aufhebung des Interdikts auswirken. Dieser war dazu bereit, jedoch nur unter der Bedingung, daß Arnold und seine Genossen sofort aus Rom ausgewiesen werden sollten. Dies geschah noch am nämlichen Tage, worauf das Interdikt aufgehoben wurde. Arnold geriet auf seiner Flucht in die Hände eines seiner Gegner, wurde von befreundeten Edelleuten befreit, aber von

einem derselben, welcher von Friedrichs Leuten gefangen genommen worden war, an jenen ausgeliefert. Friedrich, eben auf dem Zug nach Rom begriffen, überließ ihn dem Papste. Dieser führte ihn mit sich nach Rom, ließ ihn dort von dem Präfekten verurteilen und an den Galgen hängen. Sein Leichnam wurde verbrannt und die Asche in den Tiber geworfen, damit nicht das Volk einen Kultus mit ihr treiben könne.

Im September 1155 kehrte Friedrich wieder nach Deutschland zurück. Glücklich entging er den Nachstellungen, welche ihm die Veroneser bereitet hatten. Sie hatten, angeblich auf Anstiften der Mailänder, die Brücke, auf welcher das kaiserliche Heer die Etsch passieren sollte, so schwach gezimmert, daß sie unter der Wucht des darüber marschierenden Heeres zusammenbrechen sollte; aber der Bau widerstand gerade so lange, bis das Heer auf dem anderen Ufer angekommen war. Am folgenden Tage fand Friedrich die Klause bei Volargna von einem vornehmen Veronesen, Alberich, gesperrt, der mit einigen Hundert Leuten die auf steiler Höhe den schmalen Weg beherrschende Burg besetzt hielt, um ein großes Lösegeld vom Kaiser zu erpressen. Sobald dieser mit den Seinigen den engen Weg betrat, wurde eine Menge von Steinen hinabgeworfen und jedes Vordringen dadurch unmöglich gemacht. Der Feind konnte nur dadurch bezwungen werden, daß ein die Burg überragender steiler Fels von den Deutschen besetzt wurde. Die Ausführung dieses Wagnisses übernahm Pfalzgraf Otto von Wittelsbach mit zweihundert auserlesenen Leuten. Er gelangte unter großen Gefahren auf die Höhe, worauf Alberich und dessen Mannschaft, zu gleicher Zeit von oben und von unten bestürmt, aufs eiligste floh. Aber die meisten derselben stürzten die Felsen hinab, andere wurden niedergehauen oder gefangen. Unter letzteren befanden sich Alberich und zwölf seiner Genossen; sie wurden alle aufgehängt, außer einem französischen Ritter, der sich ihnen gezwungen angeschlossen hatte und nun auf seine flehentlichen Bitten freigelassen wurde, nachdem er an den anderen den Dienst des Henkers hatte versehen müssen. Gegen fünfhundert lagen unten am Wege an den Felsen zerschellt.

Im Juni 1158 zog Friedrich zum zweitenmal über die Alpen. Mailand hatte aufs neue seinen trotzigen Sinn gezeigt. Es hatte Tortona wieder aufgebaut, die Bewohner

von Pavia gezwungen, ihren Stadtpräfekten sich von Mailand einsetzen zu lassen und Geisel zu stellen und die kaiserlich gesinnte Stadt Lodi zerstört. Friedrich sprach deshalb die Reichsacht über sie aus und lagerte sich mit 100 000 Mann, darunter 15 000 Rittern, vor ihren Mauern. Alle Ausfälle wurden zurückgeschlagen, die Umgegend mit Feuer und Schwert verwüstet. In der mit Flüchtigen angefüllten Stadt brachen Seuchen und Hungersnot aus. Die Mailänder eröffneten Unterhandlungen mit dem Kaiser und nahmen die von diesem gestellten Bedingungen an. Am 8. September 1158 zogen die geistlichen und weltlichen Vertreter der Stadt in das kaiserliche Lager, an dem Throne Friedrichs vorbei und zeigten ihre Unterwerfung an; Erzbischof Otbert mit der gesamten Geistlichkeit ging voran, hinter ihm kamen die zwölf Konsuln der Stadt, barfuß und bloße Schwerter am Halse tragend. Die Schwerter übergaben sie dem Kaiser, gestanden ihr Unrecht ein und baten um Verzeihung. Dann gab ihnen der Kaiser den Friedenskuß und sprach die Stadt von der Reichsacht los. Einige Bevollmächtigte des Kaisers kamen in die Stadt und nahmen den Treueschwur der Bürgerschaft entgegen. Auf dem Gipfel des Domes wurde das kaiserliche Banner wieder aufgepflanzt, zum Zeichen, daß Mailand wieder eine kaiserliche Stadt sei. Auch in allen übrigen Städten ließ er sich den Eid der Treue erneuern und zur Bürgschaft hierfür Geisel stellen. Auf den 11. November 1158 berief er einen großen Reichstag nach dem Ronkalischen Felde zur Sicherung des allgemeinen Friedens und zur Feststellung der kaiserlichen Rechte.

Aus Deutschland waren viele geistlichen und weltlichen Fürsten dort zugegen, aus Italien viele Adlige und Vertreter der Städte und besonders zahlreich die Bischöfe. Die vier berühmten Rechtslehrer Bolognas, Bulgarus, Martinus, Jakobus und Hugo, trafen auf die Einladung des Kaisers dort ein. Bei Eröffnung des Reichstages erklärte Friedrich, „er werde nicht dulden, daß jemand ferner die Autorität des Reiches antaste; doch werde er nicht eine Gewaltherrschaft führen, sondern nach den Gesetzen regieren; sein Streben gehe dahin, daß überall das Gesetz in Wirksamkeit gesetzt werde; der Reichstag habe dahin mitzuwirken, daß die in Vergessenheit geratenen Reichsrechte wieder an das Licht gezogen würden". Eine Kommission, welche aus den obengenannten vier Rechtslehrern und achtundzwanzig Richtern (der

Kaiser wählte aus vierzehn lombardischen Städten je zwei Richter aus) bestand, hatte die Aufgabe, diejenigen Rechte, welche in Italien als Regalien oder königliche Hoheitsrechte zu betrachten waren, genau zusammenzustellen. Die Anträge dieser Kommission wurden vom Reichstag und vom Kaiser genehmigt und galten im ganzen lombardischen Königreiche als Reichsgesetze. Nach diesen hatte der Kaiser das Recht, in allen Städten zur Ausübung der obersten Gerichtsbarkeit und zur Beaufsichtigung der Verwaltung Podesta (Reichsvögte) einzusetzen, die Gemeindebeamten zu ernennen oder zu bestätigen, über alle Lehen zu verfügen, verschiedene Regalien (Münzrecht, Zollrecht u. s. w.) auszuüben. Zugleich wurde durch Aufrichtung eines allgemeinen Landfriedens der Fehdelust und Eroberungssucht der Städte ein Zügel angelegt.

Die meisten Städte gehorchten dem Reichsbeschluß und fügten sich in die Einsetzung der Podesta. Nur Mailand weigerte sich, den Podesta sich aufdrängen zu lassen, und bestand auf der freien Wahl der Konsuln, welche dem Kaiser den Eid der Treue zu leisten hätten. Die kaiserlichen Bevollmächtigten, welche dort die Konsuln ernennen und den Podesta einsetzen sollten, sahen sich durch einen Volksaufstand zur Flucht genötigt. Auch die kleine, mit Mailand verbündete Stadt Crema hatte durch ihren Widerstand gegen des Kaisers Befehle und durch gewaltsame Behandlung seiner Gesandten seinen Zorn erregt. Ueber beide Städte wurde die Reichsacht ausgesprochen. Zuerst wandte sich Friedrich gegen Crema. Die Belagerung und Verteidigung dieser Stadt gehört zu den denkwürdigsten. Aber nach einigen Monaten war ihre Kraft erschöpft und sie unterwarf sich dem Kaiser. Dieser gestattete den Einwohnern freien Abzug und die Mitnahme so vieler Habseligkeiten, als jeder auf dem Rücken fortschleppen könnte. Am 27. Januar 1160 war die Stadt geräumt, die Abziehenden zerstreuten sich in den umliegenden Ortschaften, das kaiserliche Heer, in Verbindung mit den Kontingenten von Cremona und Lodi, zog in die Stadt ein, plünderte und vernichtete sie durch Brand und Niederreißen.

Von da zog Friedrich gegen Mailand, fand aber dort einen ebenso nachhaltigen Widerstand. Erst nach dritthalbjähriger Belagerung ergab sich die durch Hunger und Krankheiten heimgesuchte Stadt auf Gnade und Ungnade im März 1162. Die Konsuln, die Ritter, etwa tausend Mann Fußvolk von Mailand erschienen vor dem Kaiser in Lodi

und flehten sein Erbarmen an. Selbst das Carroccio, d. i. der große Wagen mit dem gewaltigen Mastbaum, auf dessen Gipfel das strahlende Kreuz mit der weißen Stadtfahne und dem Bilde des heiligen Ambrosius zu sehen war, wurde nach Lodi gebracht und der Mastbaum vor dem Sieger gesenkt. Die Mailänder erhielten die nämliche Bedingung wie die Bewohner von Crema: sie mußten ihre Stadt verlassen. Außerdem wurden sie genötigt, an vier offenen, voneinander getrennten Flecken ihres Gebietes sich anzusiedeln. Am 26. März erfolgte der Auszug und gleich darauf der Einzug des kaiserlichen Heeres. Darauf fragte der Kaiser seine Bundesgenossen von Cremona, Pavia, Novara, Como, Lodi, was mit der eroberten Stadt angefangen werden solle. Ihre Antwort lautete: „Den Leidensbecher, welchen die Mailänder anderen Städten kredenzt haben, mögen sie selbst nun leeren. Sie haben die kaiserlichen Städte Lodi und Como zerstört; so mag nun auch ihre Stadt vernichtet werden." Der Kaiser stimmte bei und gab die Stadt der Verwüstung preis. Sofort wurden die Häuser angezündet, die Türme und Mauern niedergerissen. Nur etwa der fünfzigste Teil der Stadt soll erhalten geblieben sein. Erschreckt durch dieses strenge Gericht unterwarfen sich auch die übrigen Städte, Brescia, Piacenza und Genua, nahmen die Beschlüsse des Ronkalischen Reichstags an und ließen sich die Einsetzung der Podesta gefallen. Die ganze Lombardei beugte sich vor dem Herrscherwillen des staufischen Kaisers. Aber dieser durch militärischen Zwang aufgenötigte Gehorsam dauerte nur so lange, als der Kaiser in Italien die militärische Uebermacht hatte. Nach der Zerstörung Mailands zog der Kaiser über Burgund nach Deutschland zurück.

Während dieser heftigen Kämpfe mit den Städten erhoben sich auch Konflikte mit den Päpsten. Hadrian IV. waren die Erfolge Friedrichs nicht angenehm; besonders erbittert war er über die Ronkalischen Beschlüsse, denen gemäß der Kaiser in den Mathildischen Hausgütern, deren Besitz zu beanspruchen die Päpste nie aufgehört hatten, die Regalien ausübte und Reichssteuern eintrieb. Es kam so weit, daß Hadrian einerseits mit dem normännischen König Wilhelm von Sizilien, andererseits mit den Städten Mailand, Brescia und Piacenza sich gegen Friedrich verbündete und ihn mit dem Bann zu belegen versprach. Bevor er letzteres ausführte, starb er am 1. September 1159. Bei der neuen Papst-

wahl wählte die kaiserliche Partei den Kardinal Oktavian (Viktor IV.), die päpstliche Partei, welche die Mehrheit hatte, den Kardinal Roland (Alexander III.), welcher schon zwei Jahre vorher als päpstlicher Legat auf dem Fürstentag zu Besançon die Kaiserkrone als ein päpstliches Lehen bezeichnet hatte. Man hatte nun wieder zwei Päpste, von denen jeder erklärte, er sei der rechtmäßig gewählte, und über den anderen den Bann aussprach. Die von Friedrich (Februar 1160) nach Pavia berufene Synode deutscher und lombardischer Bischöfe beschloß die Anerkennung Viktors und sprach über Alexander die Exkommunikation und Absetzung aus, worauf dieser die Synode für ungültig erklärte, Friedrich mit dem Banne belegte und sich nach Frankreich flüchtete. Von dort aus setzte er sich mit den lombardischen Städten in Verbindung und bestärkte sie in ihrem Widerstand gegen den Kaiser.

Unter den Städten nahm die Unzufriedenheit mit der Fremdherrschaft zu. Die Regierung der Podesta und die Eintreibung der Zölle und Steuern durch die kaiserlichen Beamten wurde ihnen von Jahr zu Jahr mehr verhaßt. Eine Gärung, welche das Schlimmste fürchten ließ, herrschte in den vom Papste Alexander III. aufgereizten lombardischen Städten. Friedrich unternahm 1163 mit wenigen Truppen seinen dritten Römerzug und brachte den Winter in Pavia zu. Dort liefen viele Klagen der lombardischen Städte über die Härte und Habgier seiner Beamten ein; aber sie wurden vom Kaiser nicht beachtet. Als Viktor IV. 20. April 1164 starb, wurde von der kaiserlichen Partei ein neuer Gegenpapst, Paschalis III., aufgestellt und von Friedrich anerkannt. Damit wurde der Streit mit Alexander III. und dessen Haß gegen den Kaiser noch verschärft. Bereits wurden in einigen lombardischen Städten die Podesta verjagt und in Verona ein Bund, welcher zunächst die Städte Verona, Padua, Treviso, Venedig, Vicenza umfaßte, gegen die Fremdherrschaft geschlossen. Unter solchen Umständen konnte sich Friedrich nicht länger in Italien halten und kehrte 1164 nach Deutschland zurück.

Dort ließ er auf dem Würzburger Reichstag 1165 den Beschluß fassen, daß Alexander III. oder ein von dessen Partei gewählter Papst niemals als kirchliches Oberhaupt anerkannt werden solle, nahm den Anhängern desselben, den Erzbischöfen von Mainz und von Salzburg und anderen,

ihre Bistümer und rüstete sich zu seinem vierten Römerzug. Der Erzbischof Rainald von Köln und der neugewählte Erzbischof Christian von Mainz, ein durch seine Gelehrsamkeit, seine diplomatische Gewandtheit, seinen kriegerischen Geist und durch die furchtbaren Schläge, welche er mit seinem dreizackigen eisernen Streitkolben austeilte, ausgezeichneter Mann, zogen 1166 voran und lagerten sich in der Nähe von Rom, wohin Alexander III. unter dem Jubel der Bevölkerung bereits zurückgekehrt war. Ein Ausfall der Römer nach Tuskulum, wo Rainald stand, wurde (1167) zurückgeschlagen. Der zu Hilfe eilende Christian warf sich mit solchem Ungestüm auf den Feind, daß dieser in wilder Flucht nach Rom eilte, viele Tausende auf dem Schlachtfeld zurücklassend. Da kam auch der Kaiser mit dem übrigen Heere vor Rom. Die von den Römern besetzte Leostadt wurde erstürmt und die Römer über den Tiber zurückgedrängt, worauf Paschalis III. seinen Einzug in der Peterskirche hielt. Die Unterhandlungen mit Alexander hatten keinen Erfolg, da dieser den Vorschlag, daß beide Päpste einer neuen Wahl sich unterziehen sollten, verwarf, indem er sagte, der Statthalter Christi sei keinem Gericht der Erde unterthan. Von den Römern, welche den baldigen Abzug des deutschen Heeres wünschten, gedrängt, floh er heimlich aus Rom und suchte bei den Normannen in Benevent Schutz.

Die Lage Friedrichs schien die günstigste. Er war Herr über Rom, der Gegenpapst Alexander auf der Flucht, die lombardischen Städte wagten keinen Widerstand. Da kam 1167 ein schweres Unglück über ihn. Das in Rom im heißen Sommer auftretende Sumpffieber wurde zu einer pestartigen Krankheit, welche etwa 25 000 Deutsche, darunter viele Herzoge, Grafen und Bischöfe, hinraffte. Der Kaiser verließ Rom, verweilte mit dem Rest seines Heeres einige Zeit in Etrurien und konnte, da die Apenninenpässe von den Lombarden besetzt waren, nur mit Mühe nach dem treuen Pavia sich retten. Die lombardischen Städte hatten seine ungünstige Lage benutzt und den Veroneser Bund zum lombardischen Bund erweitert, an welchem etwa vierzehn Städte teilnahmen. Der Zweck desselben war, die Ronkalischen Beschlüsse nicht mehr anzuerkennen, dem Kaiser nicht mehr als das seit der Regierung Heinrichs IV. Uebliche zu leisten, falls es zum Kriege komme, sich gegenseitig zu unterstützen und die Stadt Mailand mit gemeinschaftlichen Kräften wieder

aufzubauen. Der Kaiser ließ sich durch die Uebermacht seiner Gegner nicht beugen. Er sprach über alle Bundesstädte, mit Ausnahme von Lodi und Cremona, welche zum Anschluß gezwungen worden waren, die Reichsacht aus und hielt sich acht Monate lang in Pavia, den Feind durch Ausfälle, Streifzüge und täuschende Unterhandlungen schwächend. Im März 1168 verließ er Pavia und zog, da die nördlichen Alpenpässe von den Lombarden besetzt waren, über Savoyen nach Deutschland zurück. In Susa entging er nur durch die Aufopferung des Ritters Hermann von Siebeneichen der Gefangenschaft. Die Bewohner von Susa wollten ihn in seinem Quartier überfallen. Als der Plan entdeckt wurde, verließ Friedrich nachts verkleidet mit geringem Gefolge sein Quartier und entkam glücklich, während jener Ritter, welcher ihm ähnlich sah, dessen Lager einnahm. Die Täuschung wurde von den Susanern erst erkannt, als der Kaiser schon einen bedeutenden Vorsprung hatte; doch ehrten sie die Treue des Ritters und ließen ihn frei.

Inzwischen hatte Herzog Heinrich der Löwe durch glückliche Kriege, die er mit den Wenden in Pommern und Mecklenburg führte, sein Gebiet sehr erweitert. Durch Herbeiziehung deutscher Kolonisten, durch Unterstützung der Gewerbe und des Handels hatte er in diesen slavischen Ländern großen Wohlstand geschaffen. In Oldenburg, Schwerin und Lübeck wurden neue Bistümer errichtet. Er schien ganz Norddeutschland unter seine Herrschaft bringen und ein mächtiges Königreich dort gründen zu wollen. Gegen Fürsten und Bischöfe, die seinen Eroberungszielen entgegentraten, zeigte er sich rücksichtslos und gewaltthätig. Der Kaiser ließ ihn frei gewähren, um seines gewichtigen Beistands stets sicher zu sein. Daß Friedrich durch einen Kaufvertrag mit dem alten verschwenderischen Herzog Welf VI. dessen Mathildische Besitzungen und viele welfische Güter in Schwaben und Bayern an sich brachte, erfüllte Heinrich, der diese Güter seines Oheims zu erben gehofft hatte, mit Unmut gegen den Kaiser. Bei seinem mehr als sechsjährigen Aufenthalt in Deutschland stellte Friedrich überall die Ordnung wieder her, hielt seine Lehensherrlichkeit in Polen und Böhmen aufrecht und ließ seinen fünfjährigen Sohn Heinrich auf dem Reichstag zu Bamberg 1169 zum König wählen und in Aachen krönen.

Um so schlimmer sah es für ihn in Italien aus. Die

deutschen Beamten waren aus den Städten vertrieben, die Stadt Mailand wiederhergestellt, eine neue Festung gebaut und diese dem Papste Alexander zu Ehren Alessandria genannt, der lombardische Bund noch erweitert. Um die kaiserlichen Hoheitsrechte in Italien stand es schlimmer als vor Friedrichs erstem Zuge. Zur Wiederherstellung der von ihm dort begründeten Ordnung machte Friedrich 1174 seinen fünften Römerzug. Er zog durch Burgund, ging über den Mont Cenis, ließ das feindselige Susa in Brand stecken und begann die Belagerung Alessandrias. Nachdem er vier strenge Wintermonate vor der Stadt gelegen hatte, mußte er unverrichteter Sache wieder abziehen. Darauf eröffnete er, um Zeit zur Herbeiziehung von Verstärkungen zu haben, Unterhandlungen mit den Lombarden. Diese waren erfolglos, da er auf der Ausführung der Ronkalischen Beschlüsse bestand und sich weigerte, bedingungslos Alexander als rechtmäßigen Papst anzuerkennen. Inzwischen waren Zuzüge aus Deutschland eingetroffen; aber sie waren nicht ausreichend, um mit Aussicht auf einen glücklichen Ausgang den Feldzug zu eröffnen. Sein mächtigster Vasall, Heinrich der Löwe, an den er sich um Beistand gewandt hatte, verweigerte ihm die Heeresfolge. Ob er dies that, weil er dem Kaiser noch wegen jenes Kaufvertrags zürnte oder weil er wegen seiner norddeutschen Plane seine Kräfte nicht in Italien vergeuden wollte, ist schwer zu entscheiden. Es wirkten wohl beide Gründe mit. Selbst eine Zusammenkunft in Chiavenna oder, nach anderen Angaben, in Partenkirchen, wo der Kaiser seinen Vasallen fußfällig um Hilfe angefleht haben soll, konnte den trotzigen Welfen nicht umstimmen. Er blieb unbeweglich, und die Kaiserin ermahnte ihren Gemahl, aufzustehen und sich auf Gott zu verlassen. Darauf begab sich der Kaiser nach Como, dem Sammelplatz seiner Truppen, und da weitere Verstärkungen eintrafen, so beschloß er, gegen den Rat seiner Freunde, mit den an Zahl weit überlegenen Lombarden den Entscheidungskampf zu wagen. Am 29. Mai 1176 erfolgte die Schlacht bei Legnano. Friedrich wurde vollständig geschlagen; er selbst, dessen Pferd im Getümmel der Schlacht gestürzt war, wurde einige Tage vermißt.

Der Kaiser erkannte, daß seine bisherige Politik eine verfehlte war und daß es ihm unmöglich sei, von Deutschland aus Italien samt dem Papsttum unter seine Gewalt zu bringen. Er eröffnete daher Unterhandlungen mit Alexander,

auf welche dieser um so lieber einging, weil ein zu starkes Anwachsen der lombardischen Städtemacht nicht im päpstlichen Interesse war. Eine kaiserliche Gesandtschaft schloß in Anagni im Oktober 1176 mit Alexander ein vorläufiges Abkommen, wonach Friedrich den Gegenpapst Calixtus III., der nach Paschalis' Tod 1168 von der kaiserlichen Partei erwählt worden war, aufgab, Alexander III. als rechtmäßigen Papst anerkannte und auf die kaiserliche Schutzvogtei in Rom verzichtete, während Alexander den Kaiser vom Bann lossprach, die von diesem und den Gegenpäpsten ernannten Bischöfe anerkannte und den Frieden zwischen dem Kaiser und dem lombardischen Bund zu vermitteln versprach. Auf dieser Grundlage wurde auf dem Kongreß zu Venedig 1177 der Friede geschlossen. Alexander empfing dort auf den Stufen der Markuskirche den Kaiser; dieser küßte ihm die Füße und hielt ihm, während der Papst durch die mit Menschen angefüllten Straßen ritt, den Steigbügel. Mit dem lombardischen Bund wurde ein sechsjähriger Waffenstillstand geschlossen und zunächst die bestehenden Verhältnisse als gültig anerkannt. Erst auf dem Reichstag zu Konstanz wurde im Juni 1183 ein Friedensvertrag vereinbart, wonach den Städten die Hoheitsrechte im Umkreis ihrer Mauern zugestanden, ihr Bund und ihr Recht der Selbstverwaltung ihres Gemeinwesens anerkannt wurde, wogegen der Kaiser das Recht hatte, ihre freigewählten Vorsteher zu bestätigen, von der Stadtobrigkeit den Lehenseid und von allen Bürgern den Eid der Treue entgegenzunehmen und die oberste Gerichtsbarkeit auszuüben. Calixtus III. unterwarf sich dem Papst Alexander und erhielt Verzeihung.

Der Kaiser kehrte im Jahre 1178 nach Deutschland zurück. Viele Fürsten und Bischöfe erhoben Klagen gegen Heinrich den Löwen, infolgedessen Friedrich ihn 1179 auf dem Reichstag zu Worms zur Verantwortung beschied, und als er nicht erschien, eine wiederholte Vorladung auf den Reichstag zu Magdeburg an ihn ergehen ließ. Auch diese wurde von Heinrich nicht berücksichtigt, und als er nach Goslar beschieden wurde, bat er, im Hinblick auf die große Anzahl seiner Gegner, den Kaiser um eine Unterredung. Dieser verlangte von ihm eine Geldbuße von 5000 Mark und völlige Unterwerfung unter seinen Richterspruch. Um solche Bedingungen sich auferlegen zu lassen, fühlte Heinrich sich noch zu stark, lehnte daher dieselben ab und kam nicht

nach Goslar. Der Schiedsspruch der dort versammelten Fürsten lautete dahin, daß er als ein ungehorsamer Vasall in die Reichsacht zu erklären und aller seiner Lehen zu entsetzen sei. Der Bischof von Halberstadt sprach die Exkommunikation gegen ihn aus. Der Kaiser, alter Freundschaft gedenkend, hielt mit seinem Spruch noch zurück und ließ dem Herzog noch Zeit bis zu dem im nächsten Jahre in Würzburg zu haltenden Reichstag. Hier sprach er am 15. Januar 1180 die Reichsacht über ihn aus. Auf dem Fürstentag zu Gelnhausen wurde ihm sodann das Herzogtum Sachsen, auf dem Reichstag zu Regensburg das Herzogtum Bayern abgesprochen. Jenes wurde, damit es nicht vermöge seiner Größe eine stete Bedrohung der kaiserlichen Macht sei, in mehrere Teile zerlegt und einer derselben als Herzogtum dem Markgrafen Bernhard von Anhalt verliehen, während das heutige Westfalen dem Erzbischof von Köln überlassen und die von den Bistümern Magdeburg, Bremen, Paderborn, Verden, Hildesheim dem Herzog gegebenen Lehen von jenen wieder zurückgezogen wurden. Bayern, gleichfalls in geringerer Ausdehnung, erhielt samt der Herzogswürde der treue Pfalzgraf Otto von Wittelsbach, welcher am 10. September 1180 zu Altenburg feierlich damit belehnt wurde. Heinrich, nicht gewohnt, sich zu demütigen und zu gehorchen, raffte seine ganze Macht zusammen, um seinen Gegnern die Spitze zu bieten. Während seine Vasallen nach Westfalen zogen und über abtrünnige Lehensleute einen Sieg in der Nähe von Osnabrück erfochten, siegte er selbst bei Weißensee über die Fürsten von Thüringen und von Anhalt. Aber die trotzige Art, mit der er auch seine treuesten Vasallen behandelte, und die Aufforderung des Kaisers an sämtliche Lehensleute des Herzogs, daß sie bis zu einem bestimmten Termin denselben verlassen sollten, bewirkten rasch einen fast allgemeinen Abfall. Mehrere Festungen gingen ihm verloren; er mußte vor dem heranziehenden Kaiser den Rückzug antreten und nach weiteren Verlusten über die Elbe nach Stade flüchten. Selbst Lübeck, dessen Einwohner treu zu ihm hielten, mußte, als der Kaiser zu Land, der mit ihm verbündete König Waldemar von Dänemark zur See die Stadt belagerte, kapitulieren. Der Kaiser bestätigte ihr Stadtrecht, ihre Handelsfreiheit und alle Privilegien, die ihr der Herzog gewährt hatte. Als der Kaiser sich in das Lager von Lüneburg begab, um auch diese Stadt in seine Gewalt

zu bringen, kam Heinrich unter dem Schutze eines Geleitsbriefes selbst dahin, um durch eine persönliche Unterredung mit Friedrich aus dem Schiffbruch seines norddeutschen Reiches zu retten, was noch zu retten war. Aber der Kaiser gewährte ihm keine Unterredung, sondern verwies ihn auf den Fürstentag, der in Erfurt gehalten werden sollte. Am 27. November 1181 trat Heinrich in die Versammlung der deutschen Fürsten ein, warf sich dem Kaiser zu Füßen und ergab sich auf Gnade und Ungnade. Den stolzen wort-

Empfang der Schwertleite.
Nach einer Handschrift des XIII. Jahrhunderts.

brüchigen Welfen, der 1176 dem vor ihm knieenden Kaiser die erbetene Hilfe versagt hatte, hatte nun die Nemesis erreicht. Friedrich, von diesem Wechsel des Geschicks ergriffen, richtete den Knieenden auf und umarmte ihn unter Thränen. Aber seine Politik konnte sich durch seine augenblickliche Rührung nicht bestimmen lassen. Die bereits verteilten Herzogtümer und Lehengüter erhielt Heinrich nicht zurück; nur seine Erbgüter, Braunschweig und Lüneburg, durfte er behalten. Doch mußte er, da man seinem unruhigen, herrschsüchtigen Sinne nicht trauen konnte, in die Verbannung gehen und durfte nicht eher nach Deutschland zurückkehren, bis ihn der Kaiser selbst zurückrief. Heinrich begab sich im Sommer des folgenden Jahres mit seiner Gemahlin, seinen Kindern und vielen Getreuen nach der Normandie, wo damals sein Schwiegervater, König Heinrich II. von England, verweilte, und von da an dessen Hof nach England.

Nachdem der Reichsfriede in Deutschland und in Italien hergestellt war, schrieb Friedrich einen Reichstag nach Mainz aus und veranstaltete daselbst ein großes Fest, bei welchem seine zwei älteren Söhne, König Heinrich VI. und Herzog Friedrich von Schwaben, die „Schwertleite" empfangen, d. h. mit dem Ritterschwert umgürtet und damit in die Ritterschaft aufgenommen werden sollten. Im Mai 1184 fand diese Versammlung statt. Nicht bloß aus Deutschland kamen die höchsten weltlichen und geistlichen Würdenträger, sondern auch aus Frankreich, Italien, England, Spanien, Illyrien und den slavischen Ländern strömte eine Menge Vornehmer in der rheinischen Metropole zusammen. Die Zahl der angekommenen Ritter wurde von einigen auf 40000, von anderen sogar auf 70000 geschätzt. Dazu kam die zahllose Menge Volkes, die „in Schiffen und in Straßen" herbeieilte. Die Stadt konnte die vielen Gäste nicht alle aufnehmen; auf dem rechten Rheinufer mußte eine neue Stadt aus Hütten und Zelten aufgeschlagen werden. Aufzüge und Turniere wechselten mit musikalischen Aufführungen und Volksbelustigungen aller Art. Die deutsche und französische Poesie beschäftigte sich vielfach mit der Pracht und Herrlichkeit dieser Kaisertage zu Mainz. Das Herzogtum Schwaben, welches dem Namen nach der Kaisersohn Friedrich schon seit seinem ersten Lebensjahre innehatte, während sein Vater es verwaltete, wurde jenem erst hier in Mainz in eigentlichem Sinne übertragen.

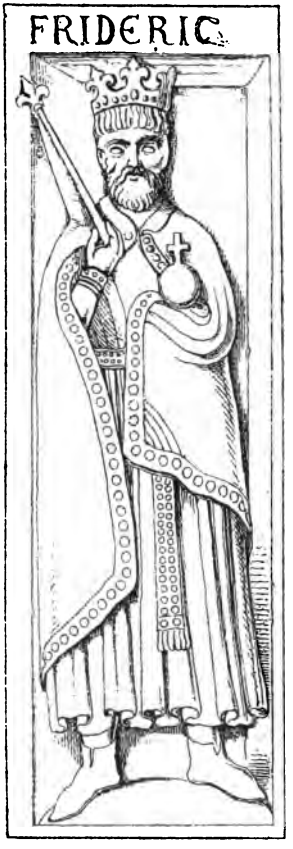
Nach diesem Feste zog Friedrich nach Italien. Es war sein sechster Römerzug. Doch machte er ihn nicht an der Spitze eines Heeres, sondern mit einem auserlesenen Gefolge, da es sich nicht um Krieg und Eroberungen, sondern um eine Brautwerbung handelte. Die lombardischen Städte, seit dem Abschluß des Konstanzer Friedens völlig mit ihm ausgesöhnt, nahmen ihn diesmal freudig in ihren Mauern auf, Mailand voran, durch dessen Thore er wie im Triumph einzog. Friedrich hatte den Plan gefaßt, seinen ältesten Sohn Heinrich mit Konstantia, der Tochter des Königs Roger von Sizilien, Tante und Erbin des kinderlosen Normannenkönigs Wilhelm, zu vermählen und dadurch die Krone von Neapel und Sizilien an sein Haus zu bringen. Es war eine hohe Politik, von der sich Friedrich glänzendere Resultate versprach, als seinem Hause daraus erwuchsen; denn dieses Normannenreich wurde das Grab der staufischen Dynastie. Diese Politik

mußte die Staufen in neue Konflikte mit den Päpsten bringen, welche die Lehensherren der süditalienischen Könige waren. Daher arbeitete Papst Lucius III. der Ausführung dieses Planes mit aller Macht entgegen, konnte aber nicht hindern, daß im Oktober 1184 der Verlobungsvertrag im Bischofspalast zu Augsburg abgeschlossen wurde. Das Vermählungsfest wurde in Mailand, dessen Bürger sich diese Ehre vom Kaiser erbeten hatten, am 27. Januar 1186, unter zahlreicher Teilnahme der lombardischen Städte und des lombardischen und normannischen Adels, gefeiert.

Die Nachricht von der Eroberung Jerusalems durch den Sultan Saladin von Aegypten verursachte die größte Aufregung im Abendland. Der tapfere Kurdenhäuptling Saladin (Salaheddin), ein Mann von vorzüglichen Eigenschaften, hatte sich nach Nureddins Tod des Sultanats von Aegypten bemächtigt, alles Land von Kairo bis Aleppo sich unterworfen und umschloß nun in einem Halbkreis das schmale Königreich Jerusalem, in das er wiederholt Einfälle machte. Zwar siegten die Kreuzritter 1178 bei Ramla, in der Nähe von Askalon, wurden aber 1179 und 1180 von Saladin geschlagen, und als Graf Rainald von Chatillon den abgeschlossenen Waffenstillstand durch den Ueberfall einer Karawane von mohammedanischen Kaufleuten verletzte, zog Saladin mit einem starken Heere heran. Bei Hittin am See Genezareth, unweit der Stadt Tiberias, kam es am 5. Juli 1187 zur Entscheidungsschlacht. Die christlichen Ritter wurden vollständig geschlagen, König Guido von Lusignan nebst vielen Edlen gefangen genommen, die Städte Joppe, Sidon, Akkon und andere fielen in Saladins Hände, Jerusalem mußte nach kurzer Gegenwehr kapitulieren, und am 3. Oktober 1187 hielt Saladin seinen Einzug in die Stadt. Alle Kreuze und sonstigen Abzeichen der christlichen Kirche wurden vernichtet, aber alle Armen und Kranken mit Schonung behandelt. Von dem ganzen Königreich Jerusalem blieben nur noch Tyrus, Tripolis und Antiochia in den Händen der Christen.

Neue Begeisterung für Unternehmung eines Kreuzzuges erwachte im Abendlande. Kaiser Friedrich, obgleich 68 Jahre alt, beschloß, sich persönlich daran zu beteiligen, und rüstete ein Heer. Am 27. März 1188 empfing er auf dem Reichstag zu Mainz aus der Hand des Kardinals Heinrich von Albano das Kreuz. Nachdem er sein Reich

bestellt und die Regierung desselben, für die Zeit seiner Abwesenheit, seinem Sohne Heinrich übertragen hatte, zog er im Frühling des Jahres 1189 an der Spitze eines Heeres von etwa 100000 Mann, darunter 20000 Ritter, von Regensburg aus die Donau hinab nach Konstantinopel, hatte mit dem Mißtrauen und der Begehrlichkeit des Kaisers Isaak Angelos manche Kämpfe und setzte im April 1190 nach Kleinasien über. Bei Ikonium erfocht er einen glänzenden Sieg über das zahlreiche Heer der Seldschukken, erstürmte die reiche Stadt und zog nach Cilicien. Als er am 10. Juni 1190 in der Nähe von Seleucia in dem Fluß Kalykadnus (Saleph) badete oder, nach anderen Angaben, in denselben sprengte, weil ihm der Zug über die schmale Brücke zu langsam ging, wurde er von den Wellen fortgerissen (vielleicht auch im kalten Bergwasser vom Schlage gerührt) und als Leiche herausgezogen. Die Trauer des Heeres war unbeschreiblich. Viele kehrten in die Heimat zurück; den Rest führte des Kaisers zweiter Sohn, Herzog Friedrich von Schwaben, über Tarsus nach Antiochia, wo die Leiche des Kaisers in der Peterskirche beigesetzt wurde. Von da zog Friedrich vor die Stadt Akkon, welche von dem aus der Gefangenschaft entlassenen König Guido belagert wurde, starb aber dort am 20. Januar 1191, nachdem er zwei Monate vorher den Orden der Deutschherren zum Schutze der deutschen Pilger gestiftet hatte. Fast das ganze Heer ging zu Grunde. Das Schicksal des dritten Kreuzzugs war durch diesen Ausgang der deutschen Unternehmung bereits entschieden.



Friedrich I.
Nach einem Relief im Kreuzgang des Klosters St. Zeno bei Reichenhall.

Im Frühjahr 1191 landeten die Könige Philipp August von Frankreich und Richard Löwenherz von England vor Akkon. Nachdem mehrere Stürme mißlungen waren, erfolgte endlich am 12. Juli die Uebergabe der Stadt. Aber König Richard benahm sich gegen seine Verbündeten so leidenschaftlich und rücksichtslos, daß Philipp August und Herzog Leopold von Oestreich wenige Tage nach der Einnahme der Stadt wieder abreisten. Richard, welcher zurückblieb, gab zwar in seinen Kämpfen mit Saladin, besonders bei Joppe, glänzende Proben persönlicher Tapferkeit; aber an Feldherrnkunst war er Saladin nicht gewachsen, daher ihm die Eroberung Jerusalems, welche der Zweck des Kreuzzuges war, nicht gelang. Er schloß endlich 1192 mit Saladin einen dreijährigen Waffenstillstand, wonach die Christen den Küstenstrich von Tyrus bis Joppe und einige andere Landstriche erhielten und ungehindert zum heiligen Grabe in Jerusalem wallfahrten konnten. Guido von Lusignan erhielt die von König Richard auf der Fahrt nach Palästina eroberte Insel Cypern als ein besonderes Königreich, während Graf Heinrich von Champagne zum König von Jerusalem ernannt wurde. König Richard erlitt auf der Rückreise zwischen Venedig und Aquileja Schiffbruch und wurde in der Nähe von Wien, wo man ihn an einem kostbaren Ring erkannte, von Herzog Leopold gefangen genommen, und zwar, wie es heißt, aus Rache darüber, daß Richard die östreichische Fahne, welche Leopold auf einem Turme von Akkon aufgepflanzt, hatte herunterreißen und in den Kot treten lassen. Diese Angabe wird neuerdings bezweifelt und die Gefangennehmung Richards auf einen Befehl des Kaisers Heinrich VI. an Herzog Leopold zurückgeführt; denn der Kaiser sah in Richard, dem Bundesgenossen seines Rivalen Tankred und dem Schwager Heinrichs des Löwen, einen Feind. Heinrich verlangte daher von Leopold die Auslieferung Richards, hielt diesen dreizehn Monate auf der Burg Trifels in strenger Haft und ließ ihn nur gegen ein schweres Lösegeld frei. Die Volkssage hat sich dieses Stoffes bemächtigt und den Sänger Blondel de Nesle von Arras an vielen deutschen Burgen herumziehen und ein dem König Richard wohlbekanntes Lied singen lassen; nachdem er lange vergeblich sich bemüht, habe er von der Burg Trifels aus nach Absingung der ersten Strophe die zweite anstimmen gehört und daraus erkannt, daß sein Herr dort gefangen sei.

4) Heinrich VI., Philipp von Schwaben, Otto IV. und der vierte Kreuzzug.

(1190—1215.)

König Heinrich VI. (1190—1197) mußte schon als Reichsverweser den Kampf mit Heinrich dem Löwen wieder aufnehmen. Dieser war 1189 nach Deutschland zurückgekehrt und hatte in einem raschen Ueberfall Hamburg, Lübeck, Lauenburg genommen und das feindselige Bardewick in einen Aschenhaufen verwandelt. König Heinrich vermochte auf dem Reichstag zu Merseburg die Fürsten zu einem Kriegszug gegen den wortbrüchigen Herzog und zog mit einem Reichsheer vor Braunschweig, dessen tapfere Besatzung und feste Mauern allen Angriffen widerstanden. Doch erhoben sich bald so viele Feinde gegen den Herzog und er erlitt so viele Verluste, daß er sich gern dazu verstand, im Frieden zu Fulda 1190 seine Eroberungen herauszugeben.

Heinrich VI.
Nach einem Siegel.

Darauf zog König Heinrich nach Italien, um das Erbe seiner Gemahlin Konstantia zu übernehmen. Ihr Neffe, König Wilhelm von Neapel und Sizilien, war nämlich am 16. November 1189 kinderlos gestorben. Die rechtmäßige Erbin des Reiches war Konstantia. Schon 1185, nach ihrer Verlobung mit Heinrich, hatte König Wilhelm alle normännischen Großen, für den Fall seines kinderlosen Hinscheidens, ihr und ihrem Gemahl den Eid der Treue schwören lassen. Aber dessen uneingedenk, wählten jene den Grafen Tankred, einen nicht ebenbürtigen Sohn des Herzogs Roger von Apulien, eines Bruders der Konstantia, zum König, und Papst Clemens III., der Lehensherr von Neapel und Sizilien, bestätigte ihn. Tankred galt als der nationale König, Heinrich wurde als Fremder beiseite geschoben. Als letzterer fast zu gleicher Zeit die Nachricht von dem Tode seines Vaters und von der Erhebung Tankreds vernommen hatte, zog er gegen das Ende des Jahres 1190 über die Alpen. Er wurde in Rom 1191 vom Papste Cölestin III.

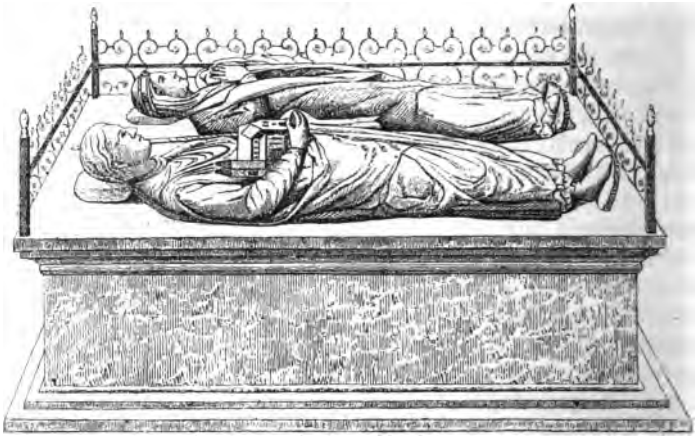
zum Kaiser gekrönt und rückte vor Neapel. Da eine Seuche einen Teil seines Heeres hinraffte und ihn selbst ergriff, mußte er die Belagerung Neapels aufgeben und nach Deutschland zurückkehren. Seine Gemahlin Konstantia, welche während der Belagerung in Salerno verweilte, wurde von den treulosen Bürgern der Stadt gefangen genommen, nach Palermo geführt und an Tankred ausgeliefert. Doch wurde sie von diesem fürstlich behandelt und auf Verwendung des Papstes bald darauf in Freiheit gesetzt.

Diese Unglücksfälle des Kaisers glaubte Heinrich der Löwe für seine Eroberungszwecke benutzen zu können. Er stiftete eine Verschwörung gegen den Kaiser. Die Nachricht von dessen Erkrankung erweckte in dem Welfen sogar die Hoffnung auf Erringung der Kaiserkrone. Die Verwirklichung dieser Pläne beruhte hauptsächlich auf der Teilnahme des Königs Richard Löwenherz, der eben damals aus Palästina zurückkehrte. Aber das energische Auftreten des zurückgekehrten Kaisers, der den Plan durchschaute und den König Richard gefangen nehmen ließ, vernichtete alle Hoffnungen der welfischen Partei. Der Kaiser machte die Freilassung Richards von dem Verhalten des Herzogs Heinrich abhängig. Nur wenn dieser zu einem friedlichen Verhalten sich verpflichtete und der Fürstenbund aufgelöst wurde, verstand er sich zu einem Ausgleich mit Richard. Infolgedessen sah sich letzterer veranlaßt, seinen Schwager, Heinrich den Löwen, aufzufordern, um jeden Preis mit dem Kaiser Frieden zu machen. Endlich kam auf dem Reichstag zu Worms am 29. Juni 1193 ein Vertrag zustande, wonach König Richard als Lösegeld 50 000 Mark an den Kaiser und 20 000 Mark an Leopold von Oestreich bezahlen sollte und zur Bürgschaft für die richtige Bezahlung die beiden jüngeren Söhne des Herzogs Heinrich als Geisel dem Kaiser übergeben werden sollten. Auch mußte Herzog Heinrich das Versprechen, sich künftig ruhig zu verhalten, abgeben. Nachdem das Lösegeld bezahlt und im Februar 1194 Richard entlassen war, verlebte Herzog Heinrich seine letzten

Münze unter Heinrich VI.

Lebensjahre in seinem Schlosse zu Braunschweig, auf die Verwirklichung alter Pläne verzichtend. Die Vermählung seines ältesten Sohnes Heinrich mit der Tochter des staufischen Pfalzgrafen Konrad, eines Oheims des Kaisers, wodurch jener die Anwartschaft auf die Pfalzgrafschaft zu Rhein erhielt, stimmte ihn versöhnlicher. Kaiser und Herzog hatten 1194 eine Zusammenkunft miteinander und reichten sich die Hand zum Frieden. Im folgenden Jahre, am 6. August 1195, starb Herzog Heinrich in Braunschweig.

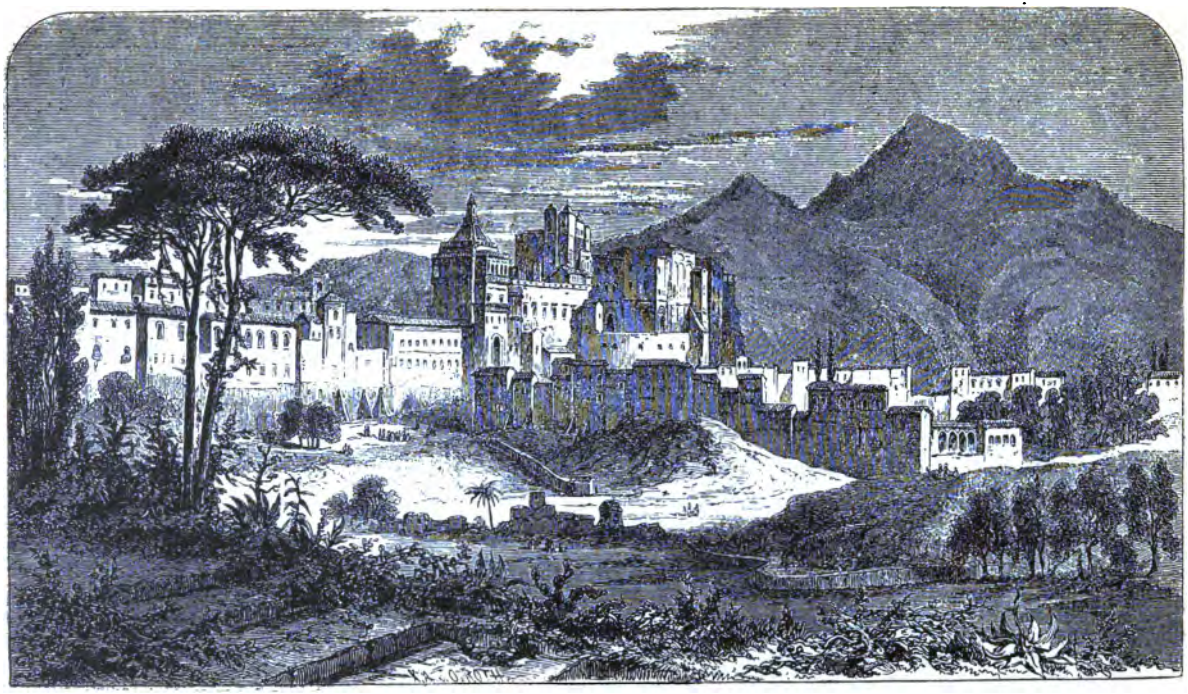
Nachdem die Ruhe in Deutschland wiederhergestellt war, rüstete sich Kaiser Heinrich zu einem zweiten Zug nach Italien.



Grabmal Heinrichs des Löwen und seiner Gemahlin Mathilde im Dom zu Braunschweig.

Die dortigen Verhältnisse hatten sich für ihn günstiger gestaltet. Tankreds ältester, bereits gekrönter Sohn Roger starb 1193 plötzlich, und im Februar 1194 wurde auch Tankred vom Tode hingerafft. Dessen zweiter Sohn, Wilhelm, war erst drei Jahre alt, und die Königswitwe Sibylla hatte weder die Einsicht noch die Willenskraft, um die untereinander uneinigen normännischen Großen in ihrer Treue für das einheimische Fürstenhaus zu erhalten.

Im Sommer 1194 zog Kaiser Heinrich mit einem stattlichen Heere über die Alpen. Alle Städte Apuliens ergaben sich, der Adel huldigte dem neuen Herrn. Das widerspenstige Salerno wurde erstürmt und geplündert. In Sizilien stand der kaiserliche Feldherr Heinrich von Ka-



Der königliche Palaſt zu Palermo.

landin. Dieser schlug das normännische Heer, erstürmte Syrakus und rückte vor Palermo. Hier wagte niemand Widerstand zu leisten. Die Königin Sibylla rettete sich mit ihren Kindern und einigen Getreuen in das feste Schloß Kallatabelotta, und die Bewohner der Hauptstadt zogen Heinrich entgegen und baten ihn, seine Residenz in Palermo zu nehmen. Im November 1194 hielt er seinen Einzug in die reichgeschmückte Stadt. Die Deutschen staunten über die Pracht und den Reichtum, welchen sie hier fanden. Um die Königsfamilie zufriedenzustellen, schloß Heinrich mit Sibylla einen Vertrag, wonach ihr Sohn Wilhelm das väterliche Erbgut, die Grafschaft Lecce und das Fürstentum Tarent, erhalten sollte und ihrer ganzen Familie Sicherheit der Güter und Personen versprochen wurde, wogegen Heinrich als König von Neapel und Sizilien von jener anerkannt wurde. Auf dies hin übergab Wilhelm die Königskrone dem Kaiser, der sich sofort in Palermo krönen ließ.

Wenige Wochen darauf, am Weihnachtsfeste, erklärte Heinrich den versammelten Großen, daß ihm durch einen Mönch eine gegen ihn gerichtete Verschwörung angezeigt worden sei, in welche nicht bloß viele Bischöfe und Adlige, sondern auch Tankreds Familie verwickelt sei. Briefe, deren Echtheit nicht über allen Zweifel erhaben ist, sollten die Anklage beweisen. Nun wurden viele Vornehme verhaftet und mit den schrecklichsten Strafen belegt, ihre Güter eingezogen und die erbeuteten Schätze auf Saumrossen nach Deutschland in die staufischen Burgen gebracht. Die Königswitwe Sibylla wurde mit ihren drei kleinen Töchtern über die Alpen geschickt und in die elsässische Festung Hohenburg gesperrt, der kleine König Wilhelm wurde geblendet und in die Burg Hohenems, in Vorarlberg, geführt. Nur mit Schrecken glaubte Heinrich in seinem neuen Königreich herrschen zu können; der alte, durchaus unzuverlässige Normannenadel sollte vernichtet, auf den Schultern der treuen deutschen Krieger eine neue Ordnung der Dinge aufgerichtet werden. Während jener Schreckenstage wurde ihm von seiner Gemahlin Konstantia, welche in Jesi, in der Mark Ancona, verweilte, nach neunjähriger kinderloser Ehe am 26. Dezember 1194 ein Sohn geboren, der den Namen Friedrich erhielt.

Heinrich fühlte sich bereits als Beherrscher von ganz Italien. Die ihm angeborene Herrschsucht steckte sich die höchsten Ziele. Auf die päpstliche Lehensherrlichkeit über das

Normannenreich nahm er keine Rücksicht; das Mathildische Erbe verteilte er unter seine Getreuen nach Willkür; die Hoheitsrechte in Rom, auf die sein Vater verzichtet hatte, übte er wieder aus; in der Lombardei hielt er eine Partei durch die andere im Schach. Nach seiner Rückkehr nach Deutschland faßte er den Entschluß, dem deutschen Kaisertum die ihm fehlende Kraft dadurch zu verschaffen, daß er das Wahlkaisertum in ein Erbkaisertum verwandelte und die Kaiserkrone erblich auf das staufische Haus übertragen ließ. Den weltlichen Fürsten bot er dafür die Erblichkeit aller Lehen an, sogar mit dem Rechte der Uebertragung derselben auf Töchter und Nebenlinien. Auf dem Reichstag zu Würzburg 1196 stellte er den Antrag auf Einführung der Erblichkeit der Krone und berief sich auf das Beispiel Frankreichs und anderer Reiche. Viele weltlichen und geistlichen Fürsten stimmten bei; der Erzbischof von Köln und die Sachsen waren dagegen und sprachen von bewaffnetem Widerstand; der Papst verdammte einen Plan, dessen Ausführung die Unabhängigkeit des Kaisertums vom Papsttum zur Folge gehabt hätte. Heinrich gab zunächst den Plan auf und begnügte sich damit, daß die Fürsten seinen zweijährigen Sohn Friedrich als seinen Nachfolger anerkannten. Bald darauf finden wir ihn wieder in seinem sizilischen Königreiche. Seine Blicke richteten sich nach dem gegenüberliegenden Afrika und nach dem byzantinischen Reich. Den ganzen Orient wollte er dem abendländischen Kaisertum unterwerfen. Ein Kreuzzug, an dessen Spitze er sich zu stellen beabsichtigte, sollte ihm die Wege hierfür bahnen. Mitten unter solch großen Entwürfen starb er am 28. September 1197 in Messina an einer Erkältung, die er sich auf der Jagd an einem heißen Tage durch unvorsichtiges Trinken aus einer kühlen Quelle zugezogen hatte. Dies war ein tödlicher Schlag für das aufstrebende staufische Kaisertum. Heinrich war erst 32 Jahre alt und sein Sohn Friedrich ein Kind von drei Jahren.

Die Vormundschaft über Friedrich und die Reichsverwesung hatte der sterbende Kaiser seinem Bruder Philipp, Herzog von Schwaben und Markgraf zu Tuscien, übertragen, welcher mit Irene, der Tochter des griechischen Kaisers Isaak Angelos, vermählt war. Diese, schon als Kind mit dem obengenannten Roger, dem Sohne des normännischen Königs Tankred, verlobt, war 1193 nach Unteritalien gekommen, um an dem Hofe von Neapel und Palermo die Zeit vor ihrer

Vermählung zuzubringen. Aber die junge Braut trafen harte Schläge: ihr Bräutigam und dessen Vater starben, die ganze Familie Tankreds wurde auf Heinrichs Machtbefehl vernichtet; sie stand allein und hilflos in der Fremde. Doch fand sie in der Liebe Philipps und in der Politik Heinrichs zwei mächtige Gönnerinnen. Letzterer gab zu der Vermählung Philipps mit Irene um so lieber seine Einwilligung, da seine byzantinischen Plane dadurch gefördert werden konnten. Denn um jene Zeit war Irenes Vater durch seinen eigenen Bruder Alexius vom Throne gestoßen, geblendet und in den Kerker geworfen worden. Um an König Heinrich einen Rächer zu finden, übertrug jener seine Thronrechte auf seine Tochter Irene und ihren Gemahl und erklärte Philipp zum Erben des griechischen Kaiserthrones. Da dies dem Kaiser Heinrich die Aussicht auf den Besitz des Thrones zu Konstantinopel eröffnete, so war ihm die Wahl seines Bruders sehr erwünscht. Dieser feierte seine Vermählung im Mai 1197 in Gunzenlech bei Augsburg unter großen Festlichkeiten und wurde zugleich zum Ritter geschlagen. Irene trat zur römisch-katholischen Kirche über und führte von da an den Namen „Maria". Walter von der Vogelweide, der bedeutendste unter den Minnesängern, feierte sie in seinen Gedichten als „rôs âne dorn, ein tûbe sunder gallen".

Wenige Wochen nach seiner Vermählung erhielt Philipp vom Kaiser den Befehl, mit 300 Geharnischten nach Italien zu kommen und dessen noch nicht ganz dreijährigen Sohn Friedrich aus Italien nach Deutschland zu geleiten, damit derselbe dort zum römischen König gekrönt würde. Als er in Montefiascone im Kirchenstaat anlangte, erhielt er die Nachricht von dem Tode seines Bruders. Der Deutschenhaß der Italiener erwachte aufs neue; in Apulien und Sizilien herrschte die größte Aufregung; Konstantia verbannte, um ihrem Sohne das Normannenreich zu erhalten, alle Deutschen aus demselben, erkannte die Oberlehensherrlichkeit des Papstes an und setzte vor ihrem Tode, der 1198 erfolgte, Innocenz III. zum Vormund Friedrichs ein.

Nur mit Mühe und mit Verlust manches getreuen Ritters kam Philipp 1197 aus Italien nach Augsburg. Er fand auch in Deutschland die größte Aufregung. Der Tod des gewaltigen Kaisers, der auch die widerstrebenden Elemente zusammengehalten und zum Gehorsam gezwungen hatte, entfesselte die Unabhängigkeitsgelüste und den Ehrgeiz der Großen.

Philipp war anfangs der Ansicht, daß, da die Fürsten seinem Neffen Friedrich bereits den Eid der Treue geschworen hätten, er nur die Vormundschaft bis zu dessen Volljährigkeit zu übernehmen habe. Aber die staufisch gesinnten weltlichen und geistlichen Fürsten, welche die Mehrheit ausmachten, erklärten ihm, daß die Autorität eines Vormunds für so schwierige Verhältnisse nicht ausreiche, und dem Papst war es sehr erwünscht, wenn durch eine neue Kaiserwahl die Kronen von Deutschland und von Unteritalien nicht auf einem und demselben Haupte ruhten. So blieb Philipp, wenn er seinem Hause die deutsche Krone erhalten wollte, nichts übrig, als sie selbst anzunehmen. Er wurde am 6. März 1198 zum König gewählt und am 8. September in Mainz gesalbt und gekrönt. Aber der intrigante Erzbischof Adolf von Köln hatte es bereits, im Einvernehmen mit Richard Löwenherz, dahin gebracht, daß eine Gegenpartei den Grafen Otto von Poitou, einen Sohn Heinrichs des Löwen, zum König wählte; derselbe wurde am 12. Juli in Aachen gekrönt. Ein dritter Bewerber, Herzog Berthold von Zähringen, trat gegen Empfang von 11000 Mark seine Ansprüche auf den Thron an Philipp ab.

Münze unter Philipp von Schwaben.

Dem Papst Innocenz III., welcher die Bahnen Gregors VII. wandelte, war die durch diese Doppelwahl in Deutschland entstandene Spaltung sehr willkommen. Sein Streben war, das Königtum vom Papsttum abhängig zu machen (denn, sagte er, das Königtum verhält sich zum Papsttum wie der Mond zur Sonne) und die oberste Gewalt über alle Fürsten und Städte Italiens dem Papste zu verschaffen. Diesen Zielen steuerte er mit rücksichtsloser Konsequenz zu. Während er den jungen Friedrich, dessen Vormund er war, als rechtmäßigen König von Unteritalien anerkannte, trat er in Deutschland gegen den staufischen König Philipp, Friedrichs Oheim, auf, that ihn und seine Anhänger in den Bann und erklärte Otto für den rechtmäßigen König, nachdem dieser in dem Vertrag zu Neuß (1201) eidlich versprochen hatte, dem Papste alle Länder und Städte vom Po bis Unteritalien zu überlassen und in seinem Verhältnis zu Rom, zum lombardischen Bund und zu Frankreich sich ganz dem Willen

des Papstes zu fügen. Damit hatte Otto auf jede Art von selbständiger italienischer Politik verzichtet.

Ein zehnjähriger Krieg, der hauptsächlich am Niederrhein, in Lothringen und in Sachsen wütete, hatte sich entsponnen. Doch neigte sich, trotz des päpstlichen Bannfluches, das Zünglein der Wage bald auf Philipps Seite. Die so stark hervortretende Herrschsucht des Papstes und das leidenschaftliche, barsche Auftreten Ottos verschafften dem mildgesinnten Philipp manchen neuen Anhänger. Selbst der Erzbischof Adolf von Köln trat auf seine Seite. Im Jahre 1205 zog Philipp in die Kaiserstadt Aachen ein und legte, um sich einer neuen Wahl zu unterziehen, die Krone freiwillig nieder. Die zahlreiche Versammlung der Fürsten und Bischöfe wählte ihn einstimmig aufs neue, worauf er und seine Gemahlin von dem Kölner Erzbischof gesalbt und gekrönt wurden. Philipp ließ dem Gegenkönig Otto einen Vergleich anbieten: falls er auf die Königskrone verzichte, wolle er ihm seine älteste Tochter Beatrix zur Gemahlin und das Herzogtum Schwaben oder ein anderes Reichslehen geben. Aber Otto wies alle Anerbietungen zurück, im Vertrauen auf fremde Hilfe und auf die Zwietracht der deutschen Fürsten. Selbst der Papst gab seinen Schützling Otto auf; zwischen Innocenz und Philipp fand eine Aussöhnung statt; der Bann wurde gelöst, Philipp als König anerkannt.

König Waldemar von Dänemark trat zuletzt als Bundesgenosse Ottos auf, mischte sich in den Streit um das Erzbistum Bremen, wo eine Doppelwahl stattgefunden hatte, und zog mit seinem Heere elbeaufwärts. Um diesen aus Deutschland zu vertreiben und Otto aus seinem letzten Zufluchtsort, aus Braunschweig, zu verdrängen, bot Philipp ein starkes Reichsheer auf, das sich bereits in Quedlinburg und Bamberg sammelte. Der Sieg des Staufen schien sicher. Da trat ein Ereignis ein, das alle menschlichen Berechnungen über den Haufen warf.

Philipp befand sich, mit seinen Kriegsrüstungen beschäftigt, in Bamberg. Am 21. Juni 1208 hatte er seine Nichte Beatrix, die einzige Tochter seines verstorbenen Bruders, des Pfalzgrafen Otto von Burgund, mit dem Herzog Otto von Meran vermählt und die Braut selbst zum Altar in der Kirche zu Bamberg geführt. Er gab den Neuvermählten eine Strecke Weges das Geleite, kehrte dann zur Stadt zurück und ließ sich zur Ader, welcher Operation man

sich damals auch ohne besondere Krankheit öfters unterzog. Nachmittags lag er auf einem Ruhebett in einem stillen Zimmer des bischöflichen Schlosses; im Gespräch mit seinen vertrautesten Räten, seinem Kanzler Bischof Konrad von Speier und dem Truchseß Heinrich von Waldburg. Da trat Pfalzgraf Otto von Wittelsbach (ein Neffe jenes tapferen Pfalzgrafen und nachherigen Herzogs zur Zeit des Kaisers Friedrich I.) ein, das entblößte Schwert schwingend. „Leg' dein Schwert ab!" rief ihm Philipp zu, „hier ist nicht der Ort, es zu gebrauchen." „Aber hier ist der Ort, deinen Verrat zu bestrafen," rief ihm jener entgegen, stürzte auf Philipp los und hieb ihn in den Hals, so daß derselbe, nur noch wenige Schritte taumelnd, leblos zu Boden stürzte. Heinrich von Waldburg sprang gegen die Thüre, um dem Mörder den Ausgang zu versperren; aber Otto hieb ihn in das Kinn, machte sich mit seinem Schwert Bahn und entkam auf einem bereitgehaltenen Rosse. Daß Bischof Egbert von Bamberg und Heinrich von Andechs, die Brüder des Otto von Meran, zu gleicher Zeit mit Otto von Wittelsbach aus der Stadt entflohen, erregte den Verdacht ihrer Mitschuld an diesem Mord.

Am folgenden Tage wurde Philipps Leichnam im Dom zu Bamberg bestattet, von wo er auf Veranstaltung seines Neffen, Friedrichs II., fünf Jahre nachher in die Königsgruft zu Speier versetzt wurde. Das staufische Geschlecht war dem Erlöschen nahe. Von den fünf Söhnen Friedrichs Barbarossa waren alle schnell hingerafft; nur Kaiser Heinrichs Sohn, das „Kind von Apulien", sproßte als der einzige Enkel des Heldenkaisers unter der Sonne seines normännischen Königreiches frisch an Geist und Körper empor.

Für Irene war die Nachricht von der Ermordung ihres Gemahls die Ursache des eigenen Todes. Sie eilte, von treuen Dienern begleitet, von dem Schauplatz des Unglücks nach der schützenden Burg Staufen. Dort wurde sie am 28. August 1208 zu früh entbunden. Das Kind war tot, und die Mutter folgte ihm. Im nahen Kloster Lorch wurde die „griechische Maria" begraben.

Jene armen Gefangenen, welche auf Befehl des Kaisers Heinrich VI. aus Palermo nach deutschen Burgen geschleppt worden waren, hatten, auf Irenes Fürbitte bei ihrem Gemahl, die Freiheit wieder erlangt. Zwar der geblendete Wilhelm, Tankreds Sohn, war indessen in dem Dunkel von

Hohenems gestorben; aber seine Mutter und ihre drei Töchter erlebten noch sonnige Tage in Frankreich, wo ihr Unglück und ihre Ansprüche auf das sizilische Königreich Teilnahme erregten. Sibylla hatte bald die Freude, den Dogen von Venedig und zwei Grafen als ihre Schwiegersöhne zu begrüßen.

Die sterbende Irene hinterließ vier Töchter. Von den drei jüngeren vermählte sich später die eine mit dem König von Böhmen, die andere mit dem Herzog von Brabant, die dritte mit dem König von Kastilien. Die älteste, Beatrix, damals zehn Jahre alt, trat, von Bischof Konrad von Speier geführt, auf dem Reichstag zu Speier, wo Otto von allen Parteien, auch von der staufischen, als rechtmäßiger König anerkannt wurde, in den Kreis der Fürsten und bat den König um Bestrafung der Mörder ihres Vaters. Dieser gewährte ihre Bitte. Otto von Wittelsbach und seine Helfershelfer wurden geächtet, ihre Güter eingezogen, ihre Würden an andere verliehen, ihr Haupt für vogelfrei erklärt.

Bischof Egbert und Heinrich von Andechs flohen in die Fremde und wurden erst nach mehreren Jahren von Philipps Neffen, Kaiser Friedrich II., begnadigt. Den Pfalzgrafen aber ereilte die volle Strafe. Nirgends fand er mehr eine Ruhestätte, keine Stadt, keine Burg, kein Hof öffnete sich ihm, seine Güter wurden verwüstet, sein Stammschloß Wittelsbach niedergerissen und an dessen Stelle der Jungfrau Maria zu Ehren eine Kirche erbaut. Der treue Marschall König Philipps, Heinrich von Kalden, und der Edle von Wolf, dessen Vater vom Pfalzgrafen ermordet worden war, verfolgten dessen Fährte und entdeckten endlich seinen Schlupfwinkel. In einem Hofe der Mönche von Ebrach, welcher oberhalb Regensburg an der Donau lag, hatte er sich nach langem Umherirren versteckt. Im Februar 1209 zogen die Rächer Philipps heran, umstellten den Hof, fielen über Otto her und stachen ihn nieder. Das abgeschnittene Haupt des Geächteten wurde in die Donau geworfen, der Leichnam blieb unbestattet liegen, bis endlich nach sieben Jahren die Mönche vom Papst die Erlaubnis erhielten, ihn im Kloster Indersdorf zu beerdigen.

„Wie ein glänzender Stern vom Himmel herab, also bist du gefallen, du Edelstein unter den Königen, untergegangen ist die Sonne, und es ist Nacht geworden," klagte bei Philipps Tod ein Mönch im Kloster Salmannsweiler,

und Tausende klagten mit ihm. Um so auffallender war die That des Pfalzgrafen. Er war ein roher, gewaltthätiger, leidenschaftlicher Mensch, der sich aus einem Totschlag nichts machte. Philipp soll ihm, als einem entschiedenen Anhänger der Staufen, seine Tochter Beatrix zur Ehe versprochen, aber bei näherer Kenntnis seines Charakters sein Wort wieder zurückgenommen haben. Darauf habe ihn Otto um ein Empfehlungsschreiben an den Herzog Heinrich von Schlesien gebeten, um dessen Tochter Gertrud er sich bereits beworben hatte. Der König habe ihm zwar einen Brief mitgegeben, in demselben aber den Herzog gewarnt, seine Tochter einem so grausamen Manne nicht zur Gemahlin zu geben. Als Otto den Inhalt dieses Briefes, den er durch einen Vertrauten öffnen ließ, erfuhr, habe er einen tödlichen Haß auf Philipp geworfen und in dem Blute desselben seinen Haß gekühlt. Ob diese Angabe des Cistercienserabts Arnold von Lübeck die richtige ist, oder ob der Mord aus anderen Motiven hervorgegangen ist, läßt sich nicht mehr ermitteln.

Münze unter Otto IV.

König Otto IV. verlobte sich, dem allgemeinen Wunsche entsprechend, im Mai 1209 auf dem Reichstag zu Würzburg mit der elfjährigen Beatrix. Diese Verlobung des Welfen mit der Staufin war geeignet, die zwei großen Parteien, die sich so lange und so heftig bekämpft hatten, zu versöhnen und miteinander zu verschmelzen. Da die Vermählung wegen der Jugend der Braut noch auf einige Jahre hinausgeschoben werden mußte, wurde sie unter königlichem Geleite nach Braunschweig geführt, um an dem Hofe des Pfalzgrafen Heinrich, der Ottos Bruder war und die Staufin Agnes zur Gemahlin gehabt hatte, eine sichere und angenehme Stätte zu haben. Otto selbst zog im Sommer des Jahres 1209 nach Italien, um sich die Kaiserkrone zu holen. Er wurde am 4. Oktober von Innocenz III. in der Peterskirche gekrönt. Aber sofort that er das gerade Gegenteil von dem, was er in dem geheimen Vertrag von Neuß dem Papste versprochen hatte. Er stellte die kaiserlichen Hoheitsrechte in Italien, wie sie unter Kaiser Heinrich VI., dessen

Fußstapfen er folgte, bestanden hatten, in ihrem vollen Umfang wieder her, verfügte über die Mathildischen Erbgüter, ließ sich vom römischen Stadtpräfekten huldigen, rückte in Unteritalien ein, unterwarf sich dasselbe und traf Anstalten, nach Sizilien überzusetzen, um dem Staufen Friedrich, dessen Schatten ihn verfolgte, sein Normannenreich zu entreißen und dieses als ein deutsches Reichslehen an die Kaiserkrone zu bringen. Schon standen die pisanischen Schiffe bereit, das kaiserliche Heer über die sizilische Meerenge zu führen, da erhielt Otto die Nachricht, daß Innocenz den Bannfluch über ihn und seine Anhänger ausgesprochen habe und daß in Deutschland viele Fürsten von ihm abgefallen seien.

Die Gegner Ottos hatten der Aufforderung des Papstes zu einer neuen Königswahl entsprochen und in Nürnberg, wo sie im Herbst 1211 zusammenkamen, Friedrich, den Sohn des Kaisers Heinrich VI., zum König gewählt. Sofort schickten sie zwei schwäbische Ritter, den Grafen Heinrich von Neuffen und Anselm von Justingen, nach Palermo, um Friedrich einzuladen, nach Deutschland zu kommen. Auf dies hin zog Otto über die Alpen zurück, suchte seine Anhänger in der Treue zu befestigen und feierte am 7. August 1212 in Nordhausen seine Vermählung mit Beatrix. Nur dadurch glaubte er wenigstens einen Teil der staufischen Partei auf seiner Seite erhalten zu können. Aber am vierten Tage der Hochzeitsfeierlichkeiten fühlte sich Beatrix plötzlich von heftigem Fieber erfaßt, und am Abend dieses Tages war „die Rose, der schönen Mutter schöne Tochter," eine Leiche. Die Sage ging, eine Geliebte des Kaisers, welche derselbe aus Italien nach Deutschland mitgebracht, habe sich eine Gelegenheit zu verschaffen gewußt, um einem für Beatrix bestimmten Tranke Gift beizumischen.

Mit dieser Katastrophe war der Sturz des Welfen besiegelt. Vom Papste gebannt, vom größten Teil der Deutschen verlassen, von vielen der mittelbaren Schuld an dem Tode seiner Gemahlin bezichtigt, mußte er der Wucht des über ihn hereinbrechenden Verhängnisses unterliegen. Schon stand sein Nebenbuhler Friedrich in Konstanz. Dieser war inzwischen in Sizilien in der harten Schule der Kämpfe mit trotzigen Baronen, mit beutelustigen Sarazenen und mit herrschsüchtigen Bischöfen zum Herrscher herangereift. Nach Zurücklegung des vierzehnten Lebensjahres wurde er für volljährig erklärt und vermählte sich wenige Monate darauf mit der

aragonischen Prinzessin Konstantia, verwitweter Königin von Ungarn. Die Einladung der Fürsten, nach Deutschland zu kommen, nahm er, hochgesinnt wie sein Vater und Großvater, mit Freude an. Er überließ die Regierung und die Vormundschaft über seinen bereits als König von Sizilien gekrönten einjährigen Sohn Heinrich seiner Gemahlin und begab sich im März 1212 zunächst nach Rom. Innocenz III. äußerte seine Bedenken darüber, wenn die deutsche, die sizilische und die lombardische Krone auf einem Haupte vereinigt würden, ließ sich aber durch Friedrich beruhigen, der die größte Anhänglichkeit und das volle Vertrauen in die väterliche Leitung des Papstes kundgab, den Lehenseid als König von Sizilien erneuerte und das Versprechen gab, seinen Sohn Heinrich auf den Thron von Sizilien zu erheben, damit die deutsche und die sizilische Krone getrennt würden. Darauf fuhr er zur See nach Genua, kam trotz aller Nachstellungen nach Verona, ging über die Tiroler Alpen und gelangte über Chur und St. Gallen an den Bodensee. Während Otto, auf die Nachricht von seiner Ankunft, von Thüringen nach Süddeutschland eilte, um ihm den Weg dahin zu verlegen, und vom nördlichen Ufer des Bodensees bis gegen Konstanz marschierte, war Friedrich von den Bewohnern dieser Stadt bereits freudig aufgenommen; Otto dagegen wurde der Zugang verwehrt. In schnellem Laufe zog Friedrich über Basel und das Elsaß nach Frankfurt. Auf dem dortigen Reichstag wurde er am 6. Dezember 1212 zum zweitenmal zum deutschen König gewählt und in Mainz, später (1215) in Aachen gekrönt, bei welch letzterer Gelegenheit er sich, und mit ihm viele Fürsten und Bischöfe, durch Annahme des Kreuzes zu einem Kreuzzug nach Palästina verpflichtete. Friedrich durchzog fast alle Länder des Reiches, und der schöne, ritterliche junge Mann fand überall die beste Aufnahme.

Kaiser Otto sah sich ziemlich allein auf seinen Braunschweigischen Erbgütern. Er ging einen zweiten Ehebund ein (jedoch ohne kirchliche Einsegnung) mit der Tochter des Herzogs von Brabant, und als dieser durch seine Ausplünderung der Stadt Lüttich in eine große Fehde geriet, und der König Johann von England für ihn, der König Philipp August von Frankreich gegen ihn Partei ergriff und so ein großer Krieg sich daraus entwickelte, trat Otto als Bundesgenosse Johanns auf und zog gegen den mit Friedrich verbündeten französischen König. In der Schlacht bei Bou-

vines (zwischen Dornik und Lille) am 27. Juli 1214 von Philipp August vollständig geschlagen, floh Otto nach Köln, lebte dort fast ein Jahr lang von der Unterstützung der Kölner und des Königs von England und begab sich nach Braunschweig, während Innocenz auf der Kirchenversammlung im Lateran am 11. November 1215 noch einmal Otto für abgesetzt erklärte und den Staufen als König anerkannte. Nachdem Otto in den drei folgenden Jahren sich fast nur durch Raubzüge, die er gegen die Bistümer Magdeburg und Bremen unternahm, bemerklich gemacht hatte, starb er am 10. Mai 1218 auf der Harzburg, 43 Jahre alt. Erst nach einem vollen Jahre überbrachte sein Bruder, der Pfalzgraf Heinrich, dem König Friedrich die Reichskleinodien und huldigte ihm. Damit war Friedrich der allgemein anerkannte König des Deutschen Reiches.

In die Zeit der beiden Gegenkönige Philipp und Otto fiel der vierte Kreuzzug, für welchen jener wenigstens durch Unterhandlungen wirkte. Auf das Betreiben des Papstes Innocenz III. und auf die Kreuzpredigten Fulcos von Neuilly erwachte in Frankreich und in Italien aufs neue die Begeisterung für einen Kreuzzug. Französische und italienische Ritter sammelten sich im Jahre 1213 unter Anführung des Grafen Balduin von Flandern und des Markgrafen Bonifacius von Montferrat in Venedig. Das ganze Kreuzheer mochte etwa 40000 Mann stark sein. Die Ankunft des byzantinischen Prinzen Alexios gab dem Unternehmen eine unerwartete Wendung. Dieser, der Sohn des obengenannten Kaisers Isaak Angelos und Bruder der Königin Irene, hatte sich zuerst nach Deutschland gewandt, um bei seinem Schwager Philipp Hilfe gegen seinen Oheim Alexios III. zu suchen. Philipp war damals nicht in der Lage, einen auswärtigen Krieg zu führen, und hätte, nach dem unglücklichen Ausgang des von Kaiser Barbarossa glorreich begonnenen Kreuzzuges, in Deutschland wenig Sympathie für ein solches Unternehmen gefunden. Andererseits wollte er das ihm von Isaak selbst übertragene legitime Recht auf den griechischen Kaiserthron nicht aufgeben und hielt sich zugleich für verpflichtet, für den Vater und den Bruder seiner Gemahlin nach Kräften thätig zu sein. Er schickte daher, während Alexios in Venedig mit den Führern des Kreuzheeres persönlich unterhandelte, eine Gesandtschaft an dieselben, um sie im Interesse des Kaisers Isaak zu einem Zuge nach Konstantinopel zu vermögen.

Da die Kreuzfahrer die Summe von 85 000 Mark Silbers, um welche die Venetianer die Ueberfahrt und den Unterhalt des Heeres übernehmen wollten, nicht vollständig bezahlen konnten, so schlug ihnen der alte, blinde Doge Dandolo vor, sie sollten ihm die von Venedig abgefallene dalmatinische Stadt Zara erobern helfen; dann könnten sie den fehlenden Teil der Summe zu einer ihnen gelegenen Zeit nachzahlen. Die Führer gingen darauf ein, worauf die venetianische Flotte mit den Kreuzfahrern gegen Zara fuhr und die Stadt nach kurzer Belagerung zur Uebergabe gezwungen wurde. Dort wurden die Verhandlungen mit Alexios und der Gesandtschaft Philipps weitergeführt und zum Abschluß gebracht. Gegen die Zusicherung des Prinzen, daß er ihnen große Belohnungen geben, sie zur Wiedereroberung Palästinas mit Schiffen, Geld und Mannschaft unterstützen und die griechische Kirche dem päpstlichen Stuhle unterordnen werde, segelten die Kreuzfahrer, unter Billigung des Papstes, nach Konstantinopel, wo sie im Juli 1203 ankamen. Die Stadt wurde zu Wasser und zu Land belagert, aber von Theodor Laskaris, dem Schwiegersohn des Kaisers Alexios, zwölf Tage lang tapfer verteidigt. Da floh der Kaiser; Isaak Angelos wurde von den Vornehmen der Stadt aus dem Gefängnis auf den Thron zurückgeführt, sein Sohn Alexios zum Mitregenten ernannt, die Vorstadt Galata von den Kreuzfahrern besetzt. Als aber die Byzantiner die Bestimmungen des von Isaak bestätigten Vertrags von Zara erfuhren, die große Menge Goldes und Silbers in das Lager der Kreuzfahrer bringen sahen und von letzteren Gewaltthätigkeiten zu erfahren hatten, erhob sich ein Aufstand unter Führung des mit dem Kaiserhause verwandten Alexios Dukas (wegen seiner buschigen Augenbrauen Murzuphlos genannt), und Alexios wurde ermordet; sein Vater Isaak starb; Murzuphlos wurde auf den Thron gesetzt. Nun entstand der heftigste Kampf zwischen den Byzantinern und den Kreuzfahrern (auch Franken oder Lateiner genannt). Erst nach zwei Monaten gelang es letzteren, die Stadt zu erstürmen (12. April 1204). Die Sieger kannten keine Schonung; sie mordeten und plünderten in der Stadt und vernichteten viele herrliche Kunstwerke. Murzuphlos, welcher zu Kaiser Alexios III. geflohen war, wurde auf dessen Befehl geblendet, geriet in die Gefangenschaft der Franken und wurde von einer hohen Säule hinabgestürzt. Etwa der vierte Teil der Stadt war in einen Aschenhaufen verwandelt.

Die Kreuzfahrer beschlossen, das byzantinische Reich, nach dem Muster der abendländischen Reiche, in eine Lehensmonarchie zu verwandeln. Das neuerrichtete lateinische Kaisertum mit der Hauptstadt Konstantinopel wurde dem Grafen Balduin von Flandern übertragen; der Markgraf von Montferrat erhielt Macedonien und einen Teil Griechenlands als Königreich Thessalonich; andere Ritter wurden Herzoge von Achaja, von Athen, von Theben u. s. w.; die Venetianer nahmen den ganzen Küstenstrich am Aegeischen Meer nebst mehreren Inseln und kauften dem Markgrafen die Insel Kandia (Kreta) ab. Zum Patriarchen wurde der Venetianer Thomas Morosini ernannt, welcher die Bestätigung seiner Wahl von Innocenz III. einholte und von diesem das Pallium erhielt; die morgenländische Kirche wurde der Aufsicht und Leitung des Papstes unterstellt. Doch gelang es den Lateinern nicht, das ganze byzantinische Reich sich zu unterwerfen: der noch in Konstantinopel zum Kaiser erhobene Theodor Laskaris gründete in Kleinasien das Kaiserreich Nicäa, welches Bithynien, Phrygien, Mysien, Jonien und Lydien umfaßte; ein anderer Nachkomme der Komnenen, Alexios, errichtete in Pontus und Paphlagonien das Königreich Trapezunt; ein anderer Verwandter des Kaiserhauses, Michael, stiftete in Epirus, Aetolien und Thessalien ein unabhängiges Reich.

Von diesen drei nationalen Reichen fortwährend bekämpft, im Norden von den wilden Bulgaren angegriffen, im Innern, wie das Königreich Jerusalem, entzweit, konnte das auf Fremdherrschaft beruhende lateinische Kaisertum keine lange Dauer haben. Der nicäische Kaiser Michael Paläologos (1261 bis 1282) nahm, mit Hilfe der auf die Venetianer eifersüchtigen Genuesen, 1261 Konstantinopel ein und stellte das byzantinische Kaisertum wieder her, wenn auch in verkleinertem Maßstabe. Die kleinen Vasallenstaaten zerfielen und mußten sich unterwerfen; die dem byzantinischen Klerus und Volke verhaßte Verbindung der griechischen Kirche mit dem päpstlichen Stuhl wurde aufgelöst.

Das ursprüngliche Ziel der Kreuzzüge, die Eroberung Palästinas, schien nach und nach ganz in Hintergrund zu treten. So sehr auch Innocenz III. alles für die Erreichung dieses Zieles aufbot, so kam es doch nicht mehr zu einem großen gemeinschaftlichen Zuge: die Begeisterung war bereits abgekühlt, und innere Unruhen beschäftigten die europäischen

Reiche und Fürsten. Eine eigentümliche Erscheinung war der von Frankreich und Deutschland ausgehende Kinderkreuzzug (1212), veranlaßt durch die religiöse Schwärmerei eines französischen Hirtenknaben, welcher vorgab, er habe himmlische Erscheinungen erhalten. Ueber 30000 Knaben und Mädchen verließen Eltern und Heimat, um nach dem heiligen Lande zu ziehen. Einige derselben gingen über die Alpen nach Italien und kamen dort größtenteils vor Hunger und Ermattung um; andere zogen nach Marseille, gerieten dort in die Hände habsüchtiger Kaufleute und Seeräuber und wurden als Sklaven nach Afrika verkauft. Nur sehr wenige dieser Unglücklichen sahen ihre Heimat wieder.

Der Aufforderung des Papstes Honorius III. entsprechend, unternahm 1217 der König Andreas II. von Ungarn mit mehreren deutschen Fürsten und Bischöfen einen neuen Zug. Er kam nach Syrien, drang bis zum Jordan vor, machte von dort einige Streifzüge, konnte aber die auf dem Gipfel des Berges Tabor errichtete feste Burg nicht einnehmen. Entmutigt kehrte er, ohne vor Jerusalem gezogen zu sein, im folgenden Jahre nach Hause zurück. Einer seiner Begleiter, Graf Wilhelm von Holland, wandte sich 1218 von Syrien nach Aegypten und eroberte Damiette. Als aber sein Heer von da gegen Kairo zog, kam es durch die von den Aegyptern durchstochenen Nilkanäle in die größte Not, und Damiette mußte wieder aufgegeben werden.

5) Friedrich II. und der fünfte Kreuzzug. Untergang des staufischen Hauses. Die Mongolen.

(1215—1268.)

Friedrich II. (1215—1250) sah sich in den ersten Jahren seiner Regierung von den Päpsten an seine beiden Versprechen erinnert, deren Ausführung diesen von so großer Wichtigkeit war. Sein Sohn Heinrich, als sizilischer König gekrönt, wurde auf dem Reichstag zu Frankfurt (1220) auch zum deutschen König gewählt und war, während Friedrich viele Jahre von Deutschland abwesend war, dort des Vaters Stellvertreter. Es gelang letzterem vermöge seiner diplomatischen Gewandtheit, die Herrschaft über Deutschland und über Sizilien in seiner Hand zu behalten, ohne daß die Päpste einen Konflikt daraus machten, wenn sie auch nicht aufhörten, ihm zu mißtrauen. Der auf Innocenz III.

folgende Papst Honorius III. krönte Friedrich 1220 in der Peterskirche, wobei dieser noch einmal sich zur Unternehmung eines Kreuzzuges verpflichtete. Dennoch schob Friedrich, mit der Ordnung seines normännischen Königreiches beschäftigt, die Ausführung von Jahr zu Jahr hinaus. Bei der Zusammenkunft in San Germano (1225) gab Friedrich dem Papste das feierliche Versprechen, daß er im August des Jahres 1227 den Kreuzzug ausführen werde. Damit Friedrich auch durch ein persönliches Interesse dafür gewonnen werde, bewog Honorius den verwitweten Kaiser, sich mit Jolantha, der Tochter des Königs von Jerusalem, Johann von Brienne, zu vermählen. Honorius starb 1227, und der ihm folgende Gregor IX., welcher die Weltbeherrschungspläne Innocenz' III. aufnahm, verlangte von Friedrich aufs dringendste die Erfüllung seines Versprechens. Dieser schiffte sich 1227 in Brindisi ein, kehrte aber wegen einer Seuche, die auf der Flotte ausbrach und ihn selbst ergriff, nach wenigen Tagen wieder um und suchte in den Bädern von Puzzuoli Genesung. Der leidenschaftliche Gregor, welcher hierin nichts als böswillige Täuschung sah, sprach sofort den Bann über den Kaiser aus. Damit war der alte Kampf zwischen Kaisertum und Papsttum wieder eröffnet. Um jedoch zu zeigen, daß es ihm mit einem Kreuzzug Ernst sei, schiffte sich Friedrich 1228 wiederum ein, zum Mißvergnügen des Papstes, welcher den

Honorius III.
Nach einem Wandgemälde der Paulsbasilika in Rom.

Gebannten nicht für würdig hielt, einen Kreuzzug zu unternehmen. Er schickte Mönche nach Palästina mit einem Schreiben, worin der Bannfluch erneuert und den Ordensrittern und allen anderen dortigen Christen befohlen war, sich von Friedrich fern zu halten und sein Unternehmen nicht zu unterstützen. Dieser landete in Palästina und brachte es durch geschickte Unterhandlungen mit dem Sultan Kamel von Aegypten, der mit seinem Neffen, dem Sultan Malek-el-Nasr von Damaskus, um den Besitz von Syrien und Palästina Krieg führte und letzteres Land ihm entrissen hatte, dahin, daß 1229 ein zehnjähriger Waffenstillstand abgeschlossen und die Städte Jerusalem, Bethlehem und Nazareth nebst dem zwischen Joppe und Jerusalem gelegenen Landstrich an die Christen abgetreten wurden. Da sprach Gregor, der diesen so günstigen Vertrag für trügerisch hielt und nicht anerkannte, das Interdikt über Jerusalem und das heilige Grab aus, infolgedessen keine gottesdienstliche Handlung von einem Priester dort vorgenommen werden durfte. Auf dies hin setzte sich Friedrich die Krone von Jerusalem in der dortigen Kirche selbst aufs Haupt. Von da an blieb der Titel eines „Königs von Jerusalem" den deutschen Kaisern. Bald darauf kehrte Friedrich nach Italien zurück, um die päpstlichen „Schlüsselsoldaten", welche inzwischen in Apulien eingedrungen waren, zurückzutreiben. Als er diese geschlagen hatte und schon den Kirchenstaat bedrohte, sah sich Gregor genötigt, den Frieden von San Germano mit ihm abzuschließen (1230), den Bann aufzuheben und den mit dem Sultan Kamel abgeschlossenen Vertrag anzuerkennen.

Friedrich II.
Nach einem Siegel.

Die Einrichtungen, welche Friedrich in seinen normännischen Erbländern traf, zeugten von größter Sorgfalt und freisinnigem Geiste. Die „Konstitutionen" von Melfi gaben diesem Königreiche eine Verfassung, deren Bestimmungen an unsere modernen parlamentarischen Konstitutionen erinnern. An der Gesetzgebung sollten nicht bloß die Prälaten und höheren Beamten, sondern auch Abgeordnete der Städte teilnehmen. Die Rechtspflege und die Aufsicht über die Be-

obachtung der Staatsgesetze und Verordnungen war einem Kollegium von vier Großhofrichtern anvertraut; das von Amtleuten besorgte Steuerwesen stand unter der Kontrolle eines Oberrechnungshofes; Landwirtschaft, Gewerbe und Handel wurden gefördert; die Hochschulen in Neapel und Palermo standen denen zu Bologna und Paris nicht nach; Flotte und Heer waren im besten Stand; im letzteren dienten meist

Friedrich II. und sein Falkner.
Miniatur in einer von ihm verfaßten Abhandlung über die Falkenzucht.

Deutsche und Sarazenen. Nachdem er die unruhigen Sarazenen in Sizilien besiegt hatte, verpflanzte er viele Tausende derselben nach Luceria in Apulien, wo sie fleißige Arbeiter und treue Anhänger des Kaisers wurden und nach den Vorschriften des Korans leben durften. Dies und sein Verkehr mit mohammedanischen Fürsten ließen ihn in den Augen seiner klerikalen Gegner als heimlichen Mohammedaner erscheinen. Sein Hof in Palermo vereinigte in sich alle Pracht des Abendlandes und des Morgenlandes und war die Arena für Ritter und Minnesänger.

Inzwischen führte während der Minderjährigkeit des als

Reichsverweser zurückgelassenen ältesten Sohnes des Kaisers, Heinrich, der geschäftstüchtige Erzbischof Engelbert von Köln die Reichsregierung in Deutschland. Doch konnte dieser nicht hindern, daß bei der langen Abwesenheit des eigentlichen Oberhauptes die großen Vasallen sich viele Uebergriffe erlaubten, die Gesetzlosigkeit überhandnahm und die Dänen Einfälle in Norddeutschland machten. Diese Uebelstände nahmen zu, als 1225 Engelbert ermordet wurde und Heinrich, der sich eben damals mit Margareta von Oestreich vermählte, die Regierung selbst in die Hand nahm. Dieser geriet in schlimme Gesellschaft und folgte den Ratschlägen unverständiger und unzuverlässiger Leute. Bei einer Zusammenkunft, die Friedrich in der Nähe von Aquileja mit seinem Sohne hatte, warnte ihn jener und verlangte von ihm, daß er sich an die Ratschläge der Reichsfürsten halte. Aber Heinrich, hierdurch erbittert, hegte bei seinem schlechten Gewissen den Argwohn, daß Friedrich dem aus seiner Ehe mit Jolantha entsprossenen Sohne Konrad die deutsche Krone übertragen lassen möchte, und faßte daher Empörungsgedanken. Sein Hof wurde der Sammelplatz aller Unzufriedenen; mit dem König von Frankreich und mit den lombardischen Städten wurden Verbindungen angeknüpft; den rheinischen Städten wurden Anerbietungen gemacht. Rasch eilte Friedrich 1235 aus Italien herbei, um den gefährlichen Aufstand noch im Keime zu ersticken. Seine große Persönlichkeit zog die meisten Fürsten Süddeutschlands an sich; der leichtsinnige Sohn verzweifelte an seiner Sache und unterwarf sich in Worms. Friedrich begnadigte ihn zwar, wollte ihm aber die königliche Würde nicht lassen. Auf dies hin beschloß Heinrich zu entfliehen und in Verbindung mit einigen Rittern die Fahne der Empörung zu entfalten. Der Plan wurde entdeckt, Heinrich festgenommen und zuerst auf dem Heidelberger Schloß, dann in verschiedenen Burgen Unteritaliens in Haft gehalten. Er sah die Freiheit nicht mehr und starb als Gefangener 1242.

Friedrich vermählte sich, da Jolantha schon bei der Geburt Konrads gestorben war, 1235 in Worms mit Isabella, der Schwester des Königs Heinrich III. von England, erließ auf dem Reichstag zu Mainz gesetzliche Bestimmungen über den Landfrieden und über die Landeshoheit der weltlichen und geistlichen Fürsten, ließ seinen zweiten Sohn Konrad zum deutschen König wählen und krönen und zog darauf nach Italien, um den deutschen Boden nie mehr zu betreten.

Wie er in seinem sizilischen Königreiche die Königsgewalt fest begründet hatte, so suchte er die kaiserlichen Hoheitsrechte auch in der Lombardei geltend zu machen und mit Hilfe des dortigen Lehensadels die Städterepubliken zu unterwerfen, welche den Konstanzer Friedensvertrag bereits nicht mehr beachteten und eine Unterordnung unter den Kaiser und einen Zusammenhang mit dem Deutschen Reich thatsächlich nicht mehr anerkannten. Aufs neue erscholl der Schlachtruf: „Hie Ghibellinen! Hie Guelfen!" Papst Gregor IX., welchem es nicht wünschenswert war, wenn die kaiserliche Herrschaft von der Nordsee bis nach Sizilien sich ausdehnte, stellte sich auf die Seite der lombardischen Städte und eröffnete aufs neue den Streit mit dem Kaiser. Diesem standen bedeutende Streitkräfte zu Gebot: für ihn kämpfte Graf Ezelino von Romano, der das Gebiet von Treviso und Verona beherrschte, mehrere ghibellinisch gesinnten Städte, wie Cremona und Pavia, seine treuen Sarazenen von Luceria und tapfere Söldnerscharen aus Deutschland. Bald nach der Ankunft Friedrichs in Italien erfolgte der Zusammenstoß der Kaiserlichen mit dem Heere der lombardischen Städte. Bei Cortenuova (am Flusse Oglio) wurden letztere 1237 vollständig geschlagen. Außer Mailand, Bologna, Piacenza und Brescia unterwarf sich ganz Oberitalien dem Kaiser. Wenn dieser mäßige Friedensbedingungen stellte, so war der Friede hergestellt. Aber er verlangte von den widerspenstigen Städten

Gregor IX.
Nach einem Wandgemälde in der Paulsbasilika in Rom.

Unterwerfung auf Gnade und Ungnade, und dazu fühlten sich jene doch noch zu stark. Die Vermittlungsdienste, zu denen Gregor sich erbot, wies Friedrich zurück. Da trat der Papst, aufs höchste erbittert, daß Friedrich seinem natürlichen Sohne Enzio, einem tapferen Jüngling, das Königreich Sardinien (Insel) gab, das als ein Lehen des päpstlichen Stuhles angesehen wurde, mit einem zweiten Bannstrahl gegen Friedrich in die Schranken und forderte die deutschen Fürsten zu einer neuen Königswahl auf. Kaiser und Papst überboten sich in ihren Manifesten an die Fürsten Europas in Anklagen und Schmähungen gegeneinander. Kaum unter Gregor VII. hatte der Kampf zwischen Papsttum und Kaisertum einen solchen Grad von Vernichtungswut erreicht; denn Friedrich II. war kein Heinrich IV. Es handelte sich, wie der kaiserliche Kanzler unserer Zeit gesagt hat, „um den uralten Machtstreit zwischen Königtum und Priestertum, der so alt ist wie das Menschengeschlecht".

Friedrich drang in den Kirchenstaat ein, nahm mehrere Städte weg und brachte den Papst in eine so bedenkliche Lage, daß dieser nur noch in einer allgemeinen Kirchenversammlung, die er nach Rom berief, Heil und Rettung sah. Da aber leicht zu erkennen war, daß diese Versammlung nur dazu dienen sollte, dem von Gregor zu erneuernden Bannstrahl eine größere Autorität und Feierlichkeit zu verleihen, so erklärte Friedrich, daß er das Zusammentreten derselben nicht zugeben werde. Als trotzdem viele Bischöfe und Aebte auf einer genuesischen Flotte sich von Nizza nach Rom begeben wollten, ließ Friedrich 1241 durch seinen Sohn Enzio, mit Hilfe der pisanischen Flotte, die genuesischen Schiffe angreifen. Dieselben wurden bei Meloria geschlagen, der größte Teil der Geistlichkeit gefangen genommen und in die Burgen Unteritaliens in Haft gebracht. Die Abhaltung der Kirchenversammlung war infolgedessen unmöglich. Noch im nämlichen Jahre starb der fast hundertjährige Gregor IX.

Nachdem der päpstliche Stuhl fast zwei Jahre unbesetzt geblieben war, wurde 1243 der Kardinal Fieschi aus Genua zum Papst gewählt. Er nahm den Namen Innocenz IV. an und war nicht weniger hierarchisch gesinnt als der vorige Innocenz. Denjenigen, welche glaubten, mit ihm sei ein Freund des Kaisers auf den päpstlichen Stuhl gekommen, soll Friedrich erwidert haben: „Ich fürchte, daß ich einen Freund unter den Kardinälen verloren habe und einen Feind

auf dem päpstlichen Stuhle wiederfinde, denn kein Papst kann Ghibelline sein." Da fast der ganze Kirchenstaat von Friedrich besetzt war, so entfloh Innocenz heimlich von Sutri nach Lyon. Er wollte der Machtsphäre Friedrichs entrückt sein und für seine weltbeherrschenden Pläne freie Hand haben. Dorthin berief er eine Kirchenversammlung und führte auf derselben eben das aus, was Gregor IX. beabsichtigt hatte. Unbekümmert um die Einreden und die Verteidigung des kaiserlichen Gesandten und Rechtsgelehrten Thaddäus von Suessa, klagte er in der Sitzung vom 17. Juli 1245 den Kaiser Friedrich des Meineids, der Kirchenschändung, der Ketzerei, des vertrauten Umgangs mit Mohammedanern, der Verletzung der Lehenstreue an, erklärte ihn auf dies hin der Kaiserwürde und des sizilischen Königreiches verlustig, entband alle seine Unterthanen ihres Eides, sprach den Bannfluch über ihn aus und bedrohte damit alle seine Anhänger. In seinem Rechtfertigungsschreiben an die abendländischen Fürsten erklärte Friedrich das Königtum als ein von Gott eingesetztes, daher auch nicht vom Papst abhängiges; Innocenz dagegen beanspruchte in seiner Gegenschrift für das Papsttum das Recht des Schiedsrichteramtes über alle Fürsten der Erde, somit auch das Recht ihrer Einsetzung und Absetzung. Er sah die ganze Christenheit, ja die ganze Welt als einen einzigen großen Kirchenstaat an, in welchem der Papst mit unumschränkter Gewalt gebot.

Aufs neue stand das deutsche Kaisertum vor einer entscheidungsvollen Wendung, welche, wenn auch nicht die Person, so doch deren Würde mit einem zweiten Kanossa bedrohte. Friedrich, welcher auf die Nachricht von den Vorgängen in Lyon die Worte schrieb: „Bisher habe ich als Amboß gedient, jetzt will ich die Rolle des Hammers übernehmen," war entschlossen, die grenzenlose Anmaßung des Papsttums mit dessen Vernichtung zu beantworten, demselben alle weltlichen Güter zu entreißen und das Papsttum zu einer rein geistlichen Würde zu machen. Aber zur Ausführung dieses Planes bedurfte er größerer Hilfsmittel und zuverlässigerer Kräfte, als ihm zu Gebot standen. Innocenz dagegen beabsichtigte das ganze staufische Haus zu vernichten, demselben alle weltlichen Würden, die Kaiser-, Königs-, Herzogswürde u. s. w., zu entreißen, suchte daher die deutschen Fürsten gegen Friedrich aufzuwiegeln und zu einer neuen Königswahl zu veranlassen, unterstützte eine Verschwörung apulischer Edlen

gegen das Leben des Kaisers und reizte die lombardischen Städte zum äußersten Widerstand. Die von ihm ausgesandten Bettelmönche trugen den Streit in alle Länder und bezeichneten das, was für den Papst eine Ueberschreitung seiner christlichen Sendung und seines kirchlichen Amtes war, als die Sache des Glaubens und der christlichen Religion. Zwischen beiden Mächten, der kaiserlichen und der päpstlichen, entspann sich ein Kampf auf Tod und Leben.

In Deutschland vermochte Innocenz die rheinischen Erzbischöfe und einige andere Großen, den Landgrafen Heinrich Raspe von Thüringen zum König zu wählen (1246) und in Sachsen zu krönen. Aber dieser „Pfaffenkönig", wie ihn das Volk nannte, wurde von Friedrichs Sohn Konrad bei Ulm geschlagen und starb bald darauf auf der Wartburg (1247). Die nämliche Partei wählte nun den jungen Grafen Wilhelm von Holland zum König. Doch blieben die meisten weltlichen Großen und die bedeutendsten Städte vorerst auf Konrads Seite.

Heinrich Raspe.
Nach einem Siegel.

Am heftigsten wütete der Parteikampf in Italien, besonders in Oberitalien. Alles war hier entzweit: Stadt stand gegen Stadt, Edle gegen Edle, Familie gegen Familie. Mit der gleichen Grausamkeit, mit welcher Ezelino gegen die guelfischen Städte verfuhr, behandelte Azzo von Este die Ghibellinen. Lange hielt sich der willensstarke staufische Kaiser unter allen Stürmen des Kampfes aufrecht. Als aber sein vor Parma stehendes Belagerungsheer 1248 während seiner Abwesenheit in einem Ausfall zurückgeschlagen wurde; als sein Sohn Enzio 1249 in der Schlacht an der Fossalta von den Bolognesen besiegt und gefangen genommen wurde; als sein vertrauter Freund, sein Geheimschreiber Peter von Vinea, an einer Verschwörung gegen sein Leben teilnahm und nach seiner Verhaftung sich an einer Mauer die Stirne einstieß: da war seine Kraft erschüttert. Doch standen die Verhältnisse nicht ungünstig für ihn. Er war Herr von Unteritalien, hatte fast den ganzen Kirchenstaat und Toskana inne,

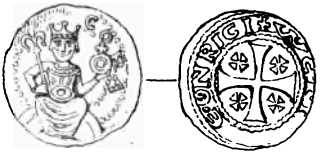
Ezelino hielt den Osten Oberitaliens besetzt, einige lombardischen Städte waren ihm noch treu, und die Römer drohten, einen neuen Papst zu wählen, wenn Innocenz, dessen man in Lyon überdrüssig war, nicht von dort nach Rom zurückkehre. Auch rüstete sich Friedrich, kaum von einer Krankheit genesen, zur Fortsetzung des Kampfes und rückte gegen den Kirchenstaat vor. Aber unterwegs erkrankte er an der Ruhr und starb am 13. Dezember 1250 im Schloß Fiorentino bei Luceria in den Armen seines Sohnes Manfred, 56 Jahre alt.

Friedrich II.
Nach einer Statue in Kapua.

Der Tod des Kaisers hatte für Innocenz den Wert eines glänzenden Sieges; die ghibellinische Sache war damit verloren. Innocenz, welcher noch drei Monate in Lyon verweilte und dort den Besuch des Königs Wilhelm von Holland erhielt, sandte, um den Sieg auszunutzen, aufs neue seine Bettelmönche nach Italien und Deutschland, um Friedrichs Söhnen den Boden zu unterhöhlen. In Italien bot Manfred alles auf, die sizilische Krone gegen Papst und treulose Vasallen seinem Hause zu erhalten; in Deutschland hatte Konrad IV. Mühe, seiner Königskrone Achtung zu verschaffen. Selbst in seinem Herzogtum Schwaben fiel der größte Teil des Adels von ihm ab. Durch päpstliches Geld bestochen, schickten die Abgefallenen den Grafen Ulrich von Württemberg als Abgesandten zu Innocenz nach Lyon, um ihn der gut päpstlichen Gesinnung des schwäbischen Adels zu versichern. Erfreut hierüber schrieb der Papst an die Edlen Schwabens einen Brief vom 31. März 1251, worin er sie wegen ihrer Anhänglichkeit an die Kirche lobte und versicherte, die Kirche werde nie zugeben, daß „die Schlangenbrut der Staufen je zur römischen Königs- und Kaiserwürde oder auch nur zum schwäbischen Herzogsamte gelange". Gegen dieses herrschsüchtige Vorgehen des Papstes und gegen die schmähliche

Schwachheit, womit die deutschen Fürsten und Edlen ihm nachgaben, stand Konrad ziemlich verlassen und wehrlos da. Die Grafen von Habsburg und von Oettingen, Gottfried von Hohenlohe und fast alle schwäbischen Städte blieben ihm noch treu; an seinem Schwiegervater, dem Herzog Otto von Bayern, hatte er auch noch einigen Halt; aber mit diesen geringen Kräften konnte er auf keinen Sieg in Deutschland hoffen. Kaum entging er an Weihnachten 1250 einem Mordanschlag des Bischofs von Regensburg; nur die Besonnenheit und Treue seines Dienstmannes, Friedrich von Eversheim, der für ihn den Todesstoß aushielt, rettete ihm das Leben.

Vom Papste mit dem Banne belegt und seines Königtums und seines Herzogtums Schwaben verlustig erklärt, zog Konrad gegen das Ende des Jahres 1251 nach Italien, um sein väterliches Erbe, Neapel und Sizilien, in Besitz zu nehmen. Aber er mußte, um sich Geld zu diesem Zuge zu verschaffen, viele schwäbischen Güter und Rechte verkaufen oder verpfänden. Mit Hilfe seines Halbbruders Manfred unterwarf er sich das ganze Königreich; doch konnte er den Papst nicht dazu bringen, ihm die Belehnung zu erteilen. Im folgenden Jahre, am 21. Mai 1254, starb er zu Lavello, unweit Melfi, als der letzte staufische König des Deutschen Reiches, erst 27 Jahre alt. Inzwischen hatte die Partei des Königs Wilhelm rasche Fortschritte in Deutschland gemacht. Als treuer Diener des Papstes erklärte er im Juli 1252 auf dem Reichstag zu Frankfurt Konrad nicht nur des Herzogtums Schwaben, sondern auch aller seiner in Deutschland gelegenen Güter verlustig. Um jene Zeit machten die Grafen von Württemberg bedeutende Erwerbungen in Schwaben.



Münze unter Konrad IV.

Innocenz benützte die neue Lage, um seine Lehensherrlichkeit über das Normannenreich recht deutlich zur Geltung zu bringen. Er schloß mit Manfred einen Vertrag, wonach diese Lehenshoheit aufs neue förmlich anerkannt wurde und Manfred die Regentschaft oder Statthalterschaft führen sollte bis zur Volljährigkeit des damals zweijährigen Sohnes des Königs Konrad, der gleichfalls Konrad hieß und gewöhnlich Konradin (italienisch Conradino) genannt wird. Inno-

cenz eilte selbst nach Neapel, um sich im Glanz seiner weltlichen Herrschaft zu sonnen. Manfred dagegen erkannte bald, daß dieser Vertrag für ihn nur Schattenseiten habe, daß ihm neben und unter Innocenz keine würdige Stellung mehr übrig bleibe und daß er selbst seines Lebens nicht sicher sei. Daher entfloh er nach Luceria, bot die treuen Sarazenen auf und schlug das gegen ihn abgesendete päpstliche Heer zurück. Das Glück war ihm auch weiter günstig. Innocenz IV. starb am 7. Dezember 1254; sein Nachfolger, Alexander IV., erneuerte erfolglos den Bannfluch gegen Manfred; dieser unterwarf sich, da er noch bedeutenden Anhang hatte, ganz Apulien und Sizilien und ließ sich am 11. August 1258 in Palermo als König krönen, ohne auf das nähere Erbrecht Konradins Rücksicht zu nehmen, da ihm in diesen bewegten Zeiten das selbständige Königtum mehr Ansehen und Sicherheit verschaffte als die Reichsverwesung.

Innocenz IV.
Nach einem Wandgemälde in der Paulsbasilika in Rom.

Aufs neue erfreute sich das süditalische Königreich glücklicher Jahre, in denen Kunst und Wissenschaft, Handel und Industrie blühten und in Palermo Ritterspiele mit den Gesängen der Troubadours abwechselten. Aber die päpstliche Kurie, die niemals ein Recht aufgibt, verlangte von Manfred, er solle sein wiedereerobertes Königreich als zinspflichtiges Kirchenlehen ansehen und den Vasalleneid leisten. Da Manfred weder auf diese Forderung, noch auf die andere, er solle die Sarazenen aus Italien vertreiben, einging, so erkannte

der Papst ihn nicht als König an, sprach den Bann über ihn aus und schickte wiederum die Bettelmönche aus, um die Bewohner Unteritaliens zum Abfall zu reizen. Da aber diese Sendboten wenig Gehör fanden, so sah sich der Papst nach einem mächtigen Bundesgenossen um. Urban IV. unterhandelte daher mit dem französischen Prinzen, Karl von Anjou, einem Bruder des Königs Ludwig IX., und forderte ihn auf, mit einem Heer nach Italien zu kommen und das sizilische Königreich zu erobern. Als Bedingung für die Ueberlassung desselben verlangte er von dem Prinzen die Anerkennung der Oberlehenshoheit des päpstlichen Stuhles und die Bezahlung eines Tributs.

Clemens IV.
Nach einem Wandgemälde in der Paulsbasilika in Rom.

Der Prinz nahm den Antrag an und zog mit einem französischen Heere nach Italien. Der neue Papst Clemens IV. belehnte ihn in Rom mit der sizilischen Krone und versprach seinem Heere, als einem „Kreuzheere", Vergebung aller Sünden und Verbrechen. Bei Benevent erfolgte am 26. Februar 1266 die Entscheidungsschlacht zwischen Manfred und Anjou. Durch italienischen Verrat ging sie für Manfred verloren. Dieser stürzte sich, als er sein Heer geschlagen sah, in den dichtesten Haufen der Feinde und fand dort den Heldentod. Nun wurde Karl König von Neapel und Sizilien und wütete aufs grausamste gegen alle Anhänger der Staufen. Manfreds Gemahlin, ihre Tochter und drei Söhne wurden ins Gefängnis geworfen und kamen, mit Ausnahme der Tochter, aus dem-

selben nicht mehr heraus. Karl behandelte das Land als ein erobertes, führte eine Willkürregierung ein und belohnte seine Getreuen und die Verräter an der nationalen Sache mit den Gütern der Geächteten.

Da riefen die mißhandelten Ghibellinen Siziliens den rechtmäßigen Erben des Königreiches, Konrads IV. Sohn, nach Italien. Konradin war inzwischen an dem Hofe seines Oheims, des Bayernherzogs Ludwig des Strengen (der 1256 seine treffliche Gemahlin, Maria von Brabant, auf einen falschen Verdacht hin enthaupten ließ) aufgewachsen und hielt sich, als seine Mutter, die bayrische Prinzessin Elisabeth, sich in zweiter Ehe mit dem Grafen Meinhard von Tirol vermählte, meist an dem Ufer des Bodensees auf. Er führte den Titel „König von Jerusalem und von Sizilien und Herzog von Schwaben". Er wird als ein bildschöner Jüngling bezeichnet, dessen Geist sich aufs herrlichste entwickelte und der, wie mehrere Glieder des staufischen Hauses, als anmutiger Dichter sich auszeichnete. Mit seinem um drei Jahre älteren Vetter Friedrich, Sohn des Markgrafen Hermann IV. von Baden, der vergebens seine Ansprüche auf Oestreich geltend machte, schloß er einen Freundschaftsbund, den nur der Tod auf dem Schafott zu Neapel trennte. Viele Reichsstände wollten nach dem Tode des Königs Wilhelm von Holland Konradin zum deutschen König wählen; aber die Päpste bedrohten diejenigen, welche seine Erwählung irgendwie fördern würden, mit dem Bannfluch, da von dem Geschlechte der Staufen nur die Unterdrückung der Kirche zu erwarten sei.

Als die italienischen Abgesandten kamen, von der Bedrängnis des Landes sprachen und Konradin die Zusicherung gaben, daß, sobald er mit einem Heere in Italien erscheine, viele edle und mächtige Herren und viele Städte sich an ihn anschließen würden, um das verhaßte französische Joch abzuschütteln, trug Konradin keinen Augenblick Bedenken, dem Rufe Folge zu leisten. Zwar warnte ihn seine Mutter und erinnerte ihn, daß Italien das Grab so vieler Staufen schon gewesen sei; aber im Vertrauen auf sein gutes Recht und erfüllt von dem hohen Geist seiner Ahnen, glaubte er das Wagnis bestehen zu können. Zur Anwerbung eines Heeres mußte er den Rest der staufischen Erbgüter verpfänden. Mit 10000 Mann zog er 1267 über die Alpen und kam nach Verona. Dort kehrten einige Tausende, darunter sein Oheim

und sein Stiefvater, wieder um, angeblich, weil das Geld bereits mangelte. Mit 3000 Mann zog er weiter über Pavia nach Savona, von da auf pisanischen Schiffen nach Pisa und an Viterbo vorbei (wo Clemens IV., der ihn in den Bann that, ausrief: „Einem Rauche gleich wird Konradins Unternehmen vergehen, gleich einem Opfertiere geht er zur Schlachtbank") nach Rom, wo er aufs freundlichste aufgenommen wurde. Alle Ghibellinen jauchzten ihm zu, die Sarazenen erhoben sich, Sizilien rüstete sich zum Abfall. Karl von Anjou mußte entweder eine Schlacht gewinnen oder er war verloren. Nachdem Konradin sein Heer bedeutend verstärkt hatte, zog er im August 1268 von Rom aus nach Apulien und lagerte sich bei Scurcola (zwischen Tagliacozzo und Alba). Karl stellte sich ihm dort gegenüber. Am 23. August wurde die Entscheidungsschlacht geschlagen, die anfangs für Konradin sehr günstig ausfiel, aber zuletzt durch die aus einem Hinterhalt hervorbrechenden französischen Ritter in eine völlige Niederlage verwandelt wurde. Konradins Heer wurde teils getötet, teils zersprengt; er selbst und Friedrich entkamen mit wenigen Getreuen nach Rom, fanden dort als Unglückliche keine günstige Aufnahme und flohen nach Astura. Hier schifften sie sich nach Pisa ein, um von dort nach Sizilien zu segeln und von dieser staufisch gesinnten Insel aus einen neuen Kampf gegen Karl zu unternehmen. Aber von Frangipani, dem Herrn von Astura, dessen Familie vom Kaiser Friedrich II. viele Wohlthaten genossen hatte, auf dem Meere verfolgt und gefangen genommen, wurde Konradin an Karl ausgeliefert. Dieser wollte die Hinrichtung Konradins durch einen förmlichen Richterspruch vor der Welt rechtfertigen. Aber der von ihm berufene Gerichtshof verwarf die Anklage auf Hochverrat; nur ein einziger Richter, Robert von Bari, sprach ein Schuldig aus. Trotzdem verurteilte Karl den sechzehnjährigen Konradin zum Tode und ließ ihn am 29. Oktober 1268 auf dem Marktplatz zu Neapel enthaupten. Zugleich mit Konradin wurden Friedrich und andere Edle, darunter ein Herr von Hürnheim (im Ries) hingerichtet. „Mutter, welche Schreckenskunde wirst du von mir hören!" waren die letzten Worte Konradins. Er war der letzte Herzog von Schwaben. Die Grafen von Württemberg gewannen in Schwaben eine immer wichtigere Stellung und erhoben ihr Gebiet allmählich zum Herzogtum.

Auch andere Glieder des staufischen Kaiserhauses wurden von einem tragischen Geschick getroffen. Der ritterliche König Enzio, für dessen Freilassung Kaiser Friedrich vergebens große Summen den Bolognesen geboten hatte, blieb 23 Jahre in der Gefangenschaft zu Bologna und starb dort 1272 im Gefängnis. Anfangs wurde er in leichter Haft gehalten und genoß viele Teilnahme von seiten der bolognesischen Jugend. Bald fanden sich Genossen zu einem Fluchtversuch. Während draußen vor der Stadt ein junger Freund mit Pferden wartete, trug ein kräftiger Küfer, der ihm manches Faß Wein gebracht hatte, den in einem Faß versteckten Enzio über den Hof seiner Wohnung durch die Straßen der Stadt; aber eine aus dem Fasse hervorragende Locke seines blonden Haares verriet die List; Enzio wurde hervorgezogen und hatte von da an bis zu seinem Tode eine traurige Gefangenschaft.

Eine Tochter Friedrichs II., Margareta, welche mit Albrecht dem Entarteten, Landgrafen von Thüringen, vermählt war, endigte zwei Jahre vorher ihr unglückliches Leben. Ihr Gemahl, der ein unerlaubtes Verhältnis mit ihrem Hoffräulein, Kunigunde von Eisenberg, hatte und diese zu heiraten beabsichtigte, trug einem Diener auf, seine Gemahlin zu ermorden. Aber dieser entdeckte ihr den Mordplan, worauf sie noch in der nämlichen Nacht zu entfliehen beschloß. Bevor sie dies ausführte, wollte sie ihre beiden Söhne, Friedrich und Diezmann, noch einmal umarmen. Vom Trennungsschmerz übermannt, habe sie den ältesten, als sie ihm den Abschiedskuß gab, so heftig in die Wange gebissen, daß er ein Mal davon trug und seitdem „Friedrich der Gebissene" oder „mit der gebissenen Wange" genannt wurde. Darauf ließ sie sich nebst ihrer Haushofmeisterin, ihrem Hoffräulein und dem obengenannten Diener mit Stricken von der Wartburg herab (24. Juni 1270) und gelangte über Hersfeld nach Fulda, von wo der dortige Abt sie nach Frankfurt brachte. Der Rat der Stadt nahm sie aufs freundlichste auf und sorgte für alle ihre Bedürfnisse. Aber das Heimweh nach ihren geliebten Söhnen und die Angst um ihr Leben ließen ihr Tag und Nacht keine Ruhe, und so starb sie in Frankfurt noch im nämlichen Jahre am 8. August. Ihre Söhne zeigten später, daß sie staufisches Blut in ihren Adern hatten.

Friedrichs Schwiegersohn, der Markgraf Ezelino, war schon früher (1259) in der Schlacht bei Cassano verwundet und gefangen genommen worden. In das mailändische Schloß

Soncino eingesperrt, wies er die Mönche, die ihn bekehren wollten, trotzig zurück, riß den Verband seiner Wunden auf und beschleunigte dadurch seinen Tod.

Nach dem Tode Konradins kannte das Wüten Karls von Anjou gegen die Anhänger der Staufen keine Grenzen. Die Sarazenen in Luceria wurden vernichtet und Ansiedler aus der Provence dorthin geführt; die aufrührerische Insel Sizilien wurde unterworfen, die dortigen Ghibellinen eingesperrt, hingerichtet, ihre Güter eingezogen. Seine Lehensherren, die Päpste, standen unter seiner Herrschaft; denn bei jeder Papstwahl sorgte er dafür, daß nur ihm ergebene Päpste gewählt wurden. Nachdem ihm so viel geglückt war, ließ er sich durch seinen Ehrgeiz und seine Herrschsucht zu den ausschweifendsten Plänen verleiten. Er dachte schon an die Erringung der römischen Kaiserkrone und machte Anstalten, das byzantinische Reich zu erobern. Aber Johann von Procida aus Salerno, Besitzer der Insel Procida, welchem, als Anhänger Konradins, alle seine Güter genommen worden waren, schwur dem französischen Tyrannen Rache. Er floh zu Manfreds Schwiegersohn, dem König Peter III. von Aragonien, und forderte ihn zu einem Kriegszug gegen Karl auf. Von da begab er sich heimlich nach Sizilien, bereitete unter den erbitterten Einwohnern einen Aufstand vor und reiste nach Konstantinopel, um sich Hilfsgelder zu verschaffen, die denn auch der dortige Kaiser gegen seinen lauernden Feind ihm gern gab. So war alles zu einem plötzlichen Schlag angeordnet, und Peter rüstete eine Flotte. Infolge der Unverschämtheit eines Franzosen, Namens Drouet, gegen eine Jungfrau in Palermo, welche in der Kirche die Vesper hören wollte, brach 1282 die Verschwörung oder die sizilianische Vesper aus. Alle Franzosen in Palermo wurden niedergemacht, der Aufstand über ganz Sizilien verbreitet, in Catania 8000, in Messina 3000 Franzosen ermordet und in ganz Sizilien nur zwei französische Edelleute verschont. Dies war Siziliens Rache für Manfred und Konradin. Peter landete mit 30 000 Mann in Sizilien, schlug Karls Flotte und wurde in Palermo als König von Sizilien gekrönt. Erst nach dem Tode Peters und Karls kam zwischen ihren Söhnen 1302 ein Friedensvertrag zustande, wonach Neapel und Sizilien als zwei getrennte Königreiche anerkannt wurden.

Welch schlimme Folgen diese italienischen Kämpfe und

die fast beständige Abwesenheit des Kaisers Friedrich II. für Deutschland hatten, zeigte sich in höchst auffallender Weise bei dem Einfall der Mongolen (in Europa auch Tataren genannt), die zwischen Sibirien und China ihre Wohnsitze hatten. Unter Dschengis-Chan (Temudschin) hatten dieselben China, Indien und das große, vom Kaspi-See über Persien bis nach Indien sich erstreckende Reich der Chowaresmier erobert, viele blühende Städte zerstört und waren bis zum Euphrat vorgedrungen. Nach Dschengis-Chans Tod (1227) zogen seine Söhne in die nördlich vom Schwarzen Meere gelegenen Länder, besiegten den russischen Großfürsten Wladimir, eroberten Moskau und Kiew und machten Rußland zu einem ihnen tributpflichtigen Lande. Darauf durchzog sein Enkel Batu verwüstend Polen und Ungarn, sandte seine wilden Horden zu Streifzügen aus bis nach Illyrien und Dalmatien und ging über die Oder. Deutschland sah sich von einer ähnlichen Gefahr bedroht wie das Frankenreich bei dem Einfall der Araber. Die ganze mittelalterliche Kultur war der Vernichtung durch die Barbaren preisgegeben. Kein Kaiser, kein hervorragender Fürst trat der schrecklichen Vernichtung entgegen. Friedrich II. und Gregor IX. standen eben mitten im heftigsten Kampfe gegeneinander. Es blieb den Schlesiern überlassen, wie sie sich der furchtbaren Uebermacht erwehren wollten. Herzog Heinrich der Fromme von Niederschlesien nahm mit seinen Rittern in der Ebene von Wahlstatt, bei Liegnitz, am 9. April 1241 den numerisch so ungleichen Kampf auf, kam aber nach zweitägiger Schlacht mit dem Kerne seines Heeres um. Aber gerade diese Tapferkeit der geharnischten Ritter, die Felsenburgen und wohlummauerten Klöster hielten die Mongolen von weiterem Vordringen ab. Sie zogen über Ungarn nach Asien zurück, vernichteten das Kalifenreich in Bagdad, durchzogen Syrien und zerstörten die Städte Aleppo und Damaskus. Das ungeheure Mongolenreich, auf Unterwerfung der verschiedensten Völkerschaften gegründet, konnte sich übrigens nicht lange behaupten. Es zerfiel allmählich in mehrere unabhängige Staaten. Rußland blieb ihnen über zweihundert Jahre unterworfen.

Im Norden von Deutschland, wo Friedrich II. dem Könige Waldemar von Dänemark in einem Friedensvertrag von 1214 die Ausdehnung seiner Herrschaft über Holstein, das östliche Mecklenburg und Pommern zugestanden hatte, und wo auch Lübeck, Hamburg, Lauenburg und die

Herrschaft Schwerin in dänische Gewalt gefallen waren, entspann sich zwischen den verdrängten deutschen Fürsten und den dänischen Eroberern ein langjähriger Krieg. Derselbe wurde durch die Schlacht bei Bornhövede in Holstein (1227) beendigt, in welcher die Dänen besiegt wurden. Sie mußten in dem darauffolgenden Frieden alle ihre Eroberungen herausgeben, den Ditmarsen ihre republikanischen Einrichtungen lassen, Hamburg und Lübeck die Selbständigkeit zurückgeben und durften nur die Insel Rügen (und Esthland) behalten.

Das staufische Kaiserhaus, das so glänzend begonnen hatte, das so reich war an großartigen Persönlichkeiten, ausgezeichnet durch Herrscherkraft und Thatenglanz, war mit der Blutszene auf dem Marktplatz zu Neapel bis zum letzten männlichen Sproß vernichtet. Der Untergang dieses Hauses bildet eine Schicksalstragödie, wie wir sie bei keinem anderen Herrscherhause finden. Siege und Niederlagen, Höhen und Tiefen waren nach Zeit und Raum hart nebeneinander. Ein Weltreich im Sinne Karls des Großen zu gründen, schien den Staufen eine ihrer würdige und ihnen geziemende Aufgabe. Das Höchste war ihnen nicht zu hoch. Aber sie berechneten kaum ihre eigenen Kräfte richtig, geschweige die ihrer Gegner. Die Päpste Alexander III. und die beiden Innocenz waren gleichfalls groß angelegte Naturen; die lombardischen Städte mit ihrem Reichtum und ihrer Macht hatten einen Freiheitsgeist, der sich schlechterdings unter keine fremde Herrschaft mehr beugte; Vasallen wie Heinrich der Löwe, deren Gebiet den Umfang eines Königreiches hatte, besaßen mehr Neigung zur Untreue als zur Treue. Das deutsche Kaisertum, im Kampfe für seine italienischen Interessen gegen Papsttum und Republiken, hatte unter den Staufen eine Niederlage erlitten, von der es sich nie mehr erholte, außer wenn es diese Interessen ganz aufgab und seine Kraft lediglich auf Deutschland verwandte, wo inzwischen Zustände eingetreten waren, die in eine völlige Anarchie ausarteten. Die Verknüpfung der deutschen Königskrone mit der römischen Kaiserkrone hatte sich an den Kaisern selbst und in noch höherem Grade an Deutschland aufs bitterste gerächt. Von Jahrhundert zu Jahrhundert ging Deutschland mehr der Zersplitterung, der Vielstaaterei, der Machtlosigkeit entgegen, während andere Reiche sich immer fester zusammenschlossen und auf den Trümmern der Vasallenburgen kompakte, nationale Staaten bildeten. Das Papsttum hatte gesiegt; seine

Bannflüche hatten noch ihre zündende Wirkung; seine Bischöfe und Mönche waren eine gehorsame, streitbare Mannschaft, die von dem Evangelium weniger als von den Isidorischen Dekretalien und den Gregorianischen Aussprüchen wußte und mit diesen Waffen erfolgreicher kämpfte als die Ritterheere mit ihren Schwertern. Das Papsttum war mit Innocenz IV. auf seiner Höhe angelangt; die ganze römisch-katholische Christenheit lag zu seinen Füßen. Aber es war die Gefahr da, daß die Päpste, je mehr sie sich in diese weltlichen Dinge mischten, selbst um so weltlicher wurden; daß sie nicht die Oberleitung und die Oberaufsicht in der christlichen Kirche für ihre eigentliche und ausschließliche Aufgabe ansahen, sondern nach immer größerer weltlicher Herrschaft strebten und in deren Glanz und Genuß allein ihre Befriedigung fanden; daß infolgedessen Fürsten und Völker in ihnen weit mehr die weltlichen als die geistlichen Herrscher sahen, und daß eben damit die Kirche und ihre Diener das Gegenteil von dem wurden, was zu sein sie vorgaben. Die religiöse und moralische Entartung der Kirche mußte die natürliche Folge dieser unnatürlichen Zustände sein. Dem Niedergang des Kaisertums folgte der Niedergang des Papsttums auf dem Fuße.

6) Das Ende der Kreuzzüge und des Königreichs Jerusalem.

(1244—1291.)

Sultan Saleh von Aegypten, der Sohn Kamels, wollte das große Reich Saladins wiederherstellen und bekriegte deshalb den Sultan von Damaskus, seinen Oheim. Dieser schloß, um seinem Gegner gewachsen zu sein, mit den Christen in Palästina ein Bündnis. Nun suchte auch Saleh seine Streitmacht zu vermehren und nahm die in Mesopotamien umherstreifenden Horden der Chowaresmier, deren Reich von Dschenkis-Chan zertrümmert worden war, in seinen Sold. Diese machten 1244 einen Einfall in Palästina, eroberten Jerusalem, zerstörten das heilige Grab und warfen die Gebeine der Könige aus den Grüften. Bei Gaza wurde das vereinigte Heer des Sultans von Damaskus und der christlichen Ritter geschlagen, worauf die Christen nur noch Akkon und andere Küstenstädte behaupteten. Ganz Palästina, Syrien und Damaskus fielen in die Gewalt des Sultans von Aegypten.

Auf die Nachricht von diesen Ereignissen schiffte sich König Ludwig IX. (der Heilige) von Frankreich nach längeren Rüstungen ein und unternahm 1248 den sechsten Kreuzzug. Er segelte über Cypern, wo König Heinrich von Lusignan regierte, nach Aegypten, um den Sultan in seinem Stammlande anzugreifen. Sein Heer wurde auf 60000 Mann geschätzt. Mit diesem eroberte er die Festung Damiette, kam aber auf dem Zuge nach Kairo in die nämliche Lage, wie dreißig Jahre vorher Graf Wilhelm von Holland. Zwischen den Kanälen und Flußarmen bei Mansurah eingeschlossen, mußte er sich 1250 mit seinem ganzen Heere, unter welchem Hungersnot und Seuchen ausgebrochen waren, ergeben. Gegen Zurückgabe von Damiette und gegen Bezahlung von 100000 Mark Silbers wurde er mit dem Reste seines Heeres freigelassen. Da aber die Mameluken, erkaufte Sklaven, welche die Leibwache des Sultans bildeten, mit dem Abschluß des Friedensvertrags nicht zufrieden waren, so machten sie es wie die römischen Prätorianer. Sie ermordeten den Sultan Moattam, mit welchem Saladins Dynastie in Aegypten erlosch, und wählten aus ihrer Mitte einen neuen Sultan. Ludwig hatte sich inzwischen nach Syrien eingeschifft und blieb dort von 1250 bis 1254, konnte aber nichts ausrichten; er mußte sich damit begnügen, Akkon und andere Küstenstädte zu befestigen. Auf die Nachricht von dem Tode seiner Mutter, welcher er die Staatsverwaltung für die Zeit seiner Abwesenheit übertragen hatte, kehrte er 1254 nach Frankreich zurück.

Ludwig IX.
Nach einem Miniaturgemälde.

Im Jahre 1270 machte er einen neuen Zug, der jedoch zunächst anderen Zwecken galt. Er schiffte sich nach dem von den seeräuberischen Sarazenen beherrschten Tunis in Nordafrika ein, um gemeinschaftlich mit seinem Bruder, König Karl von Neapel und Sizilien, der gleichfalls ein Heer dahin zu führen versprochen hatte, den Beherrscher von Tunis zu zwingen, den von Karl beanspruchten Tribut an diesen zu bezahlen. Dabei hoffte er wohl auch, in jenen Gegenden, wo einst Bischof Augustin gewirkt hatte, aufs neue das Christentum verbreiten zu können. Ludwig landete in der Bai von Tunis, eroberte das Schloß Karthago, konnte aber vor Ankunft seines Bruders keinen Angriff auf die Stadt Tunis unternehmen. Da brach eine Seuche unter seinem Heere aus, und Ludwig erlag derselben am 25. August 1270. Nach seinem Tode landete Karl und schlug in Verbindung mit dem französischen Heere die Sarazenen, worauf der Sultan von Tunis Friedensanträge machte. Es kam ein Vertrag zustande, in welchem den Christen wichtige Zugeständnisse gemacht und die Tributpflichtigkeit anerkannt wurde. Darauf kehrten die Heere Ludwigs und Karls in die Heimat zurück; nur wenige schlossen sich an den englischen Prinzen Eduard an, welcher 1271 mit einer Schar Ritter nach Akkon fuhr, aber im folgenden Jahre, ohne irgend etwas ausgerichtet zu haben, nach England zurückkehrte.

Bald darauf ging die christliche Herrschaft in Palästina und Syrien vollends zu Ende. Die mameluckischen Sultane ruhten nicht, bis sie die wenigen festen Plätze, welche noch in den Händen der Christen waren, erobert hatten. Sie nahmen 1289 Tripolis, 1291 das heldenmütig verteidigte feste Akkon, worauf die Christen ihre letzten Plätze, Tyrus, Sidon, Berytus und andere, dem Feinde übergaben und freiwillig ein Land verließen, dessen Eroberung ein paar Millionen Menschen gekostet hatte. Die wenigen Vorteile, welche die Kreuzzüge Europa brachten, kamen teils der Kirche zu gute, welche ihre Macht befestigte und erweiterte, teils den Klöstern, welche reiche Schenkungen erhielten, teils den italienischen Seehandelsstädten Venedig, Genua, Pisa, welche den Transport dieser großen Menschenmassen und der ihnen nötigen Bedürfnisse besorgten und die Produkte des Orients nach Europa brachten. Die Kenntnis fremder Länder und Völker, ihrer politischen Einrichtungen und sozialen Zustände, ihrer Gebräuche und Kulturstufen wurden durch die Kreuz-

züge wesentlich erweitert und verbessert, was auf die geistige Entwickelung des Abendlandes von günstigem Einfluß war. Aber der Schattenseiten waren doch so viele, die Mißerfolge so kläglich, daß, mit Ausnahme weniger Romantiker, es niemand mehr gelüstete, eine Idee verwirklichen zu wollen, welche nur durch die dauernde Anspannung der gemeinschaftlichen Kräfte des Abendlandes ausgeführt werden konnte. Die Zeit der Kreuzzüge war mit dem Jahre 1291 unwiederbringlich vorbei.

3. Niedergang des deutschen Kaisertums und des Papsttums.

(1254—1519.)

1) Das Interregnum und die Hansa.

(1254—1273.)

Nach dem Tode Konrads IV. wurde Wilhelm von Holland allgemein als deutscher König anerkannt. Aber er war das Werkzeug der Fürsten und Bischöfe und besaß kein Ansehen. Auf einem Zuge gegen die Friesen, welche sich dessen holländische Beamten nicht aufdrängen lassen wollten, kam er im Jahre 1256 um. Während nun allgemein die Wahl eines starken Oberhauptes gefordert wurde, waren die Erzbischöfe von Köln und Trier nur darauf bedacht, einen unmächtigen König zu wählen und ihre Dienste mit möglichst viel Geld sich bezahlen zu lassen. Da sie aber in der Person des zu Wählenden uneinig waren, so wurden im Jahre 1257 zu gleicher Zeit zwei Könige gewählt, und zwar zwei Ausländer. Der Kölner Erzbischof veranstaltete die Wahl des Grafen Richard von Cornwallis, eines Bruders des englischen Königs Heinrich III.; der Trierer verschaffte die Krone dem Könige Alfons X. von Kastilien, welcher mütterlicherseits ein Enkel Philipps von Schwaben war. Richard zahlte für seine Erwählung 12000 Mark an den Erzbischof von Köln, 8000 Mark an den Erzbischof von Mainz, 18000 Mark an die beiden bayrischen Herzoge, 8000 Mark an jeden seiner übrigen fürstlichen Wähler; Alfons mußte dem Erzbischof von Trier und dessen Anhängern 20000 Mark bezahlen. Während der fünfzehn Jahre seiner Regierung (1257—1272) kam Richard nur dreimal nach Deutschland, und er fand dort nur so lange Anhänger, als er Geld auszuteilen hatte und Reichslehen mit freigebigen

Händen verlieh. Der Name „König" war bei ihm bloßer Titel; von denkwürdigen Regierungshandlungen desselben weiß die Geschichte nichts. Er starb in England 1272. Alfons kam nie nach Deutschland und wurde nach Richards Tode von seinen früheren Wählern gar nicht mehr berücksichtigt. So hatte man denn in Deutschland ein paar Jahrzehnte lang nur Schattenkönige. Hatte schon die lange Abwesenheit des Kaisers Friedrich II. das Ansehen des Königtums sehr geschädigt, so wurde durch die nach dem Lyoner Bannfluch erfolgte Wahl von Gegenkönigen vollends der letzte Rest von königlicher Würde vernichtet. Die Könige Raspe, Konrad, Wilhelm hatten kaum mehr Macht und Ansehen als Richard und Alfons.

Man nennt die Zeit von Konrads Tod bis zur Wahl Rudolfs von Habsburg (1254—1273) das Interregnum (Zwischenregierung) und will damit den Charakter jener Zeit als einen anarchischen bezeichnen; doch hat der anarchische Zustand fast um ein Jahrzehnt früher begonnen. Es war die Zeit des Faustrechts, wo jeder, der die Macht dazu hatte, alles sich erlaubte, um seine Geldgier und Herrschsucht zu befriedigen. Die weltlichen und geistlichen Fürsten lebten fast in beständigen Fehden miteinander, sahen alles, was dem Reiche gehörte, als herrenloses Gut an und suchten vorzugsweise die reichen Städte sich zu unterwerfen; der niedere Adel, selbst wieder dem Druck der Großen ausgesetzt, führte von seinen Burgen aus ein Raubleben und hatte es hauptsächlich auf die Kaufleute und deren Waren abgesehen; die Städte, welche gerade im dreizehnten Jahrhundert zu einer hervorragenden Stellung sich emporschwangen, konnten, da sie alle höheren Stände (Fürsten, Bischöfe und Adel) gegen sich hatten und von ihnen sich bedroht sahen, nur dadurch sich halten, daß sie sich zu Schutz und Trutz aneinander anschlossen. Viele von diesen Städten hatten jede Art von Abhängigkeit, sei es von einem Fürsten oder von einem Bischof, abzuschütteln gewußt und waren reichsunmittelbare Städte oder Reichstädte geworden, welche bald auch auf den Reichstagen eine besondere Stellung einnahmen. Es lag in ihrem Interesse, das kaiserliche Ansehen und die Ordnung des Reiches aufrechtzuhalten, daher wir sie meist auf derjenigen Seite finden, wo Kaiser und Reich noch etwas galten. Diese Reichstädte waren kleine Republiken, an deren Spitze ein Bürgermeister stand, welcher in Verbindung mit einem Rat

oder Schöffenkollegium die städtischen Angelegenheiten zu verwalten hatte. Die Reicheren bildeten nach und nach ein Patriziat (die Geschlechter), welches, wie im alten Rom, die ganze Verwaltung in seine Hände nahm. Ihnen stellten sich die Zünfte der verschiedenen Handwerker entgegen, welche, zum Wohlstand gelangt, Teilnahme an der Regierung verlangten und erzwangen. In diesen Städten war der Sitz des deutschen Handels und Gewerbes, welch letzteres während der Kreuzzüge einen bedeutenden Aufschwung nahm. Wie

Ansicht von Lübeck mit dem Hafen.
Nach einem alten Kupferstich.

wir gesehen haben, waren die italienischen Städte Venedig, Genua und Pisa die Vermittler des Handels zwischen dem Morgenland und Abendland. Der Warenzug vom südlichen nach dem nördlichen Europa ging über die Alpen, teils über den Gotthard oder das Wormser Joch, teils über den Brenner, von da einesteils über Basel den Rhein hinab, anderenteils rechts über Augsburg oder Regensburg nach den Städten Mittel- und Norddeutschlands, Magdeburg, Braunschweig, Bremen, Hamburg, Lübeck u. s. w. Eine andere Warenstraße ging von Konstantinopel nach der Donau, über Ungarn nach Breslau oder nach Prag und von da nach Norddeutschland. Bedeutend war auch der Handel Deutschlands mit England, dessen Industrie der deutschen damals nachstand. Dieser Teil

des Handels lag hauptsächlich in der Hand der niederrheinischen und niederländischen Städte Köln, Brügge, Brüssel, Gent.

Zum Schutze dieses Handels gegen einheimische und auswärtige Feinde wurden die großen Städtebündnisse geschlossen, von welchen der rheinische Städtebund und die deutsche Hansa die bedeutendsten waren. Jener, 1254 geschlossen, umfaßte alle Städte von Köln und Aachen bis nach Basel und zählte gegen 60 Mitglieder, darunter auch rheinische Bischöfe und Grafen. Worms und Mainz standen an der Spitze dieses Bundes. Die Grundlage des Hansabundes war wohl das zwischen Hamburg und Lübeck 1241 abgeschlossene Bündnis. Die Hansa, aus norddeutschen Seestädten und Binnenstädten (Magdeburg, Münster, Braunschweig, Berlin u. s. w.) bestehend, hatte in ihrer Blütezeit, die in das dreizehnte und vierzehnte Jahrhundert fällt, 77 Mitglieder. Sie erstreckte sich von der Schelde bis Livland und hatte für den Handel mit dem Ausland vier berühmte Faktoreien: den Stahlhof in London, den St. Petershof in Nowgorod, die Hansahäuser in dem flandrischen Brügge und in dem norwegischen Bergen. Vorort des Bundes war Lübeck. Dort wurden die „Hansatage" gehalten unter dem Vorsitz des Bürgermeisters von Lübeck. Die Hansa beherrschte die nordischen Meere, belegte widerspenstige Mitglieder mit ihrem Bann („Verhansung"), führte siegreiche Kriege mit den Holländern und mit den Königen von Schweden, von Dänemark und Norwegen und übte maßgebenden Einfluß auf die Thronfolge in Schweden und in Dänemark aus. Innere Zwietracht und das Aufkommen der nordischen Seemächte waren die Gründe des im fünfzehnten und sechzehnten Jahrhundert sich vollziehenden Verfalls der einst so mächtigen Hansa.

2) Gründung der habsburgisch-östreichischen Macht.

(1273—1308.)

Das Interregnum mit seiner Gesetzlosigkeit und Gewaltthätigkeit lag schwer bis zur Unerträglichkeit auf allen Ständen des Reiches, daher sich nach König Richards Tode der Wunsch nach einer kräftigen Regierung allgemein kundgab. Bei der neuen Königswahl 1273 vollzog sich in der Art des Wählens eine Veränderung. Ursprünglich waren alle Großen des Reiches und alle freien Männer wahlberechtigt. Das Volk

schied sich bei der Wahl nach Stämmen, deren es zuerst fünf, unter den Saliern sieben, unter dem Sachsen Lothar vier waren. Daß von Anfang an die mächtigsten unter den weltlichen und geistlichen Fürsten einen ausschlaggebenden Einfluß bei dieser Wahl hatten, war natürlich. Daraus entwickelte sich allmählich für eine bestimmte Anzahl von Fürsten das Recht der Vorwahl, der gegenüber die übrigen Fürsten das Zustimmungsrecht hatten. Diese Vorwahl lag zuerst in der Hand der Erzbischöfe von Mainz, Köln und Trier und der Inhaber der vier Erzämter (Kämmerer, Truchseß, Schenk, Marschall), welche von den Stammesherzogen (von Lothringen, Franken, Schwaben, Bayern) verwaltet wurden. Nach Aufhebung der Stammesherzogtümer traten die vier mächtigsten Territorialfürsten an ihre Stelle (der Pfalzgraf zu Rhein, der Herzog von Sachsen, der Markgraf von Brandenburg, der König von Böhmen). Bei den Unterhandlungen, welche zum Zweck einer Königswahl der Erzbischof Werner von Mainz mit den übrigen Fürsten anknüpfte, wurde der Beschluß gefaßt, die Vorwahl zur ausschließlichen Wahl zu machen, das Zustimmungsrecht der übrigen Reichsfürsten aufzuheben, die Wahl in die Hand der sieben Kurfürsten zu legen und aus diesen ein geschlossenes Kollegium zu bilden, das auch über die Wahl hinaus noch seinen Einfluß erstreckte und an der kaiserlichen Regierung teilnahm.

So oft eine neue Wahl stattfand, wußten sich die Kurfürsten neue Zugeständnisse auszuwirken, und in den sogenannten „Willebriefen" übten sie das Recht der Zustimmung zu den Reichsbeschlüssen des Königs aus. Bei der Erblichkeit sämtlicher Reichslehen, der großen wie der kleinen, wie sie allmählich zum feststehenden Grundsatz geworden war, war das Wahlkönigtum ohnehin schon in einer ungünstigen Lage, sofern es außer dem Rechte der obersten Gerichtsgewalt gar wenig Herrschergewalt über die Fürsten hatte und für die Ausschreibung der Reichssteuern und für die Aufbietung des Reichsheeres, welche zur Abwehr auswärtiger Feinde und zur Aufrechthaltung des Landfriedens nötig waren, die Genehmigung der Reichsstände bedurfte. Nun aber wurde es durch die Befugnisse, welche die sieben Kurfürsten sich beilegten, noch weit mehr beschränkt und sank immer mehr zu einer bloßen Titulatur herab. Um dem Schicksal, das bloße Werkzeug der Kurfürsten zu sein, möglichst zu entgehen, waren von nun an die deutschen

Könige hauptsächlich darauf bedacht, ihre erblichen Güter, ihre Hausmacht, zu vergrößern. Nur dann, wann sie über großartige eigene Hilfsmittel gebieten konnten und hierin jedem einzelnen Reichsfürsten überlegen waren, waren sie imstande, auch ohne Reichshilfe ungehorsame Vasallen in die gesetzlichen Schranken zurückzuweisen. Diese Zustände und diese Bestrebungen wiederholten sich das ganze weitere Mittelalter hindurch, während die Beziehungen zu den Päpsten und Italien zurücktraten und die Fürsten, welche früher mit dem Papsttum gegen das Königtum sich verbunden hatten, jede Einmischung des Papstes in die inneren Angelegenheiten Deutschlands ablehnten und zuletzt den Grundsatz aufstellten, daß ein von den Kurfürsten gewählter König der Anerkennung und Bestätigung des Papstes nicht bedürfe, von diesem weder eingesetzt noch abgesetzt werden könne.

Zunächst schien die Uebermacht des Papstes noch vollständig gewahrt zu sein. Bei der Königswahl von 1273 traten König Philipp III. von Frankreich und König Ottokar II. von Böhmen als Bewerber auf. Jener wurde vom Papste, welchem der französische Einfluß schon in Italien zu groß und zu gefährlich schien, nicht begünstigt; diesen wollten die deutschen Fürsten nicht zum König, weil er eine zu große Hausmacht hatte und weil er ein Slave war. Denn Ottokar, König von Böhmen und Mähren, hatte während des Interregnums im Südosten Deutschlands große Gebiete sich angeeignet, durch verschiedene Mittel Oestreich, Steiermark, Kärnten und Krain an sich gebracht und war im Begriff, ein mächtiges slavisch-deutsches Königreich im Osten zu gründen. Aber die Kurfürsten wollten wohl einen König haben, der die Ordnung im Reiche erhielt, nicht aber einen solchen, von dem sie für sich selbst ein kräftiges Einschreiten fürchten mußten. Sie stimmten daher gern bei, als der Burggraf Friedrich III. von Nürnberg, aus dem hohenzollerischen Hause, ihre Blicke auf den ihm verwandten und befreundeten Grafen Rudolf von Habsburg lenkte, welcher dem Erzbischof Werner von Mainz bereits vorteilhaft bekannt war. Rudolf hatte seine Besitzungen in der Schweiz und im Elsaß, war ein tapferer, ritterlicher Mann, hatte einen nüchternen, praktischen Verstand, wollte die Ordnung und verstand dabei seinen Vorteil.

Von den Kurfürsten, unter welchen nach einem Beschlusse des Kollegiums nicht Böhmen, sondern Bayern die

siebente Stimme abgab, wurde Rudolf zum deutschen König gewählt und in Aachen gekrönt (1273—1291). Er bat den Papst Gregor X. in einem Schreiben um Bestätigung seiner Wahl und verzichtete in den weiteren Unterhandlungen auf alle kaiserlichen Hoheitsrechte in Rom, im lombardischen und im sizilischen Königreich. Darauf wurde er von Gregor als König anerkannt, und bei einer Zusammenkunft, welche dieser mit Rudolf 1275 in Lausanne hatte, erneuerte dieser die ebengenannten Verzichtleistungen, worauf Gregor sich bereit erklärte, Rudolf im folgenden Jahre in Rom zum Kaiser zu krönen, während letzterer sich verpflichtete, einen Kreuzzug zu unternehmen. Aber Rudolf beeilte sich weder mit der Reise nach Rom noch mit dem Kreuzzug, da er entschlossen war, seine ganze Kraft Deutschland ausschließlich zu widmen und zur Herstellung geordneter Zustände aufzuwenden. Er bezeichnete Italien als eine Löwenhöhle, bei welcher man wohl die Spuren solcher Tiere, die hineingegangen, aber nicht solcher, die herausgekommen, bemerke, und zog deshalb nie nach Italien.

Rudolf von Habsburg.
Nach einem Siegel.

Auf dem Reichstag zu Nürnberg (1274) wurde der wichtige Beschluß gefaßt, daß der König von allen Reichsgütern, welche Kaiser Friedrich II. vor seiner Exkommunikation besessen habe, und von allen heimgefallenen oder gewaltsam besetzten Reichsgütern Besitz ergreifen, und daß jeder Inhaber eines Reichslehens, der nicht binnen Jahresfrist die Belehnung aufs neue nachsuche, des Lehens verlustig sein solle. Dieser Beschluß galt hauptsächlich dem König Ottokar, an welchen die Aufforderung erging, die obenerwähnten, widerrechtlich erworbenen Länder herauszugeben und auf dem Reichstag zu erscheinen. Als er trotz mehrmaliger Einladung nicht erschien, die Anerkennung Rudolfs als seines Königs und Lehensherrn verweigerte und die geraubten Länder nicht zurückgab, wurde 1276 die Reichsacht über ihn ausgesprochen. König Rudolf zog mit einem Heere die Donau hinab und nahm Wien durch Kapitulation,

während Steiermark und Kärnten von Ottokar abfielen. Dieser wagte keinen Widerstand, verzichtete in dem Wiener Vertrag vom 21. November 1277 auf alle Rechte und Ansprüche in Oestreich, Steiermark, Kärnten und Krain und wurde, nachdem er den Lehenseid geleistet, mit Böhmen und Mähren belehnt. Aber Ottokar ertrug die Demütigung nicht lange und rüstete sich zum Krieg. Rudolf befand sich gerade mit einer kleinen Streitmacht in Wien. Doch führten Bischöfe und Grafen Verstärkungen herbei, und aus Ungarn, Kärnten und Steiermark zogen viele Mannschaften gegen Ottokar, der diese Länder früher bedrängt oder bedroht hatte. Am 26. August 1278 stießen die Heere des deutschen Königs und des slavischen Königs auf dem Marchfeld bei Wien zusammen. Auf beiden Seiten wurde mit großer Tapferkeit gekämpft. Ein böhmischer Reiter durchstach das Pferd Rudolfs; dieser fiel zu Boden und war in Gefahr, von den einstürmenden Reiterhaufen zertreten zu werden; da eilte Heinrich Walter von Ramschwag, ein Ritter aus dem Thurgau, herbei und richtete ihn wieder auf. Zuletzt durchbrachen die Deutschen in einem wuchtigen Angriff das Heer der Böhmen; Ottokar wurde von zwei steiermärkischen Rittern, deren Vater von ihm grausam hingerichtet worden war, niedergestoßen, und nun war die Flucht allgemein. Große Gebiete waren jetzt herrenlos. Dem sieg-

Reiterstandbild Rudolfs von Habsburg.
Am großen Portal des Straßburger Münsters von Erwin von Steinbach.

reichen Habsburger glänzte an der Ostmark des Deutschen Reiches die schönste Beute entgegen.

Während, im Auftrage Rudolfs, sein treuer Anhänger, Graf Albrecht von Hohenberg, besonders in Schwaben damit beschäftigt war, die geraubten Reichsgüter wieder an das Reich zu bringen, verweilte Rudolf noch an der Donau, um die Verwaltung der neuerrungenen Länder zu ordnen. Ottokars Sohn, der noch unmündige Wenzel, erhielt, einem besonderen Vertrage gemäß, Böhmen und Mähren als Lehen; zugleich wurde ausgemacht, daß derselbe später eine Tochter Rudolfs heiraten solle, während dessen Sohn, der auch den Namen Rudolf führte, sich mit Wenzels Schwester vermählte. Kärnten wurde dem Grafen Meinhard von Tirol (unter Vorbehalt des Rückfalls an die Habsburger) als Belohnung für seine treuen Dienste übertragen. Oestreich, Steiermark, Krain und die Windische Mark wurden auf dem Reichstag zu Augsburg 1282 den Söhnen Rudolfs, Albrecht und Rudolf, als Reichslehen übergeben. Dadurch daß beide Söhne und ihre Nachkommen mit diesen Gebieten belehnt wurden, war die habsburgische Erbfolge in denselben fest gesichert. Auch entband Rudolf die östreichischen und steirischen Unterthanen von dem Eid, welchen sie dem Reiche geschworen hatten, und verwandelte dadurch ihre bisherige Reichsunmittelbarkeit in eine ausschließliche Unterthänigkeit unter ihre Landesfürsten. Im folgenden Jahre erließ er noch ein besonderes Hausgesetz, wonach die Gesamtbelehnung zwar aufrecht erhalten und dem Herzog Rudolf und seinen Nachkommen ihre Erbrechte gewahrt wurden, aber der ältere Bruder Albrecht und dessen männliche Erben allein die Herrschaft führen und den Herzog Rudolf, falls ihm nicht ein anderes Fürstentum zugewandt werden könnte, mit einer Summe Geldes abfinden sollten. So verschaffte König Rudolf seinen Nachkommen eine bedeutende Hausmacht, welche, auch wenn die Krone nicht bei Habsburg blieb, ihnen eine starke Stellung verschaffte, und wurde der Gründer der habsburgisch-östreichischen Monarchie.

Münze unter Rudolf von Habsburg.

Auch in anderen Ländern hatte er zur Aufrechthaltung des Landfriedens und zur Erzwingung der Rückgabe von

Reichsgütern und der Anerkennung seiner Lehenshoheit Kämpfe zu bestehen: in Schwaben gegen den Grafen Eberhard den Erlauchten von Württemberg; in Thüringen und am Rhein gegen die Raubritter, von denen er viele hinrichten ließ; im Westen Deutschlands gegen die burgundischen und savoyischen Grafen. Um in dem entlegenen und durch seine romanische Sprache und Sitte dem Deutschen Reiche entfremdeten Burgund festeren Fuß fassen zu können, vermählte sich Rudolf im Frühjahr 1285 mit Isabella, der Schwester des Herzogs Robert von Burgund. In dem Streit zwischen Böhmen und Bayern über den rechtmäßigen Besitz der Kurstimme entschied er sich für Böhmen. Seinem Wunsche, seinen Sohn Albrecht zum deutschen König gewählt zu sehen, entsprachen die Fürsten nicht, dessen starken Herrscherwillen fürchtend. König Rudolf starb am 15. Juli 1291 in Speier, in dessen Dom sein Leichnam beigesetzt wurde.

Adolf von Nassau.
Nach einem Siegel.

Die Kurfürsten wählten, auf den Antrag des Erzbischofs von Mainz, Gerhard von Eppenstein, den Grafen Adolf von Nassau (1292—1298) zum deutschen König, nachdem dieser den drei geistlichen Kurfürsten wichtige Zugeständnisse gemacht hatte. Da er ein „armer Rittersmann" war, der bisher im Solddienste mächtigerer Fürsten mit Tapferkeit und Glück Fehden ausgefochten hatte, so war er auf Erweiterung seines kleinen Gebietes bedacht. Mit englischen Hilfsgeldern, welche zur Unternehmung eines Feldzugs gegen Frankreich bezahlt waren, warb er ein Heer und rückte in die Markgrafschaft Meißen ein, über deren Besitz der bereits angeführte Landgraf Albrecht der Entartete von Thüringen mit seinen Söhnen, Friedrich „mit der gebissenen Wange" und Diezmann, im Streit war. König Adolf, welcher dem Landgrafen seine Ansprüche auf Meißen abgekauft hatte, besetzte die Markgrafschaft, verwüstete Thüringen und zwang Albrechts Söhne trotz tapferster Gegenwehr zum Rückzug (1294). Dieses unedle und gewaltthätige Verfahren erregte allgemeine Erbitterung, und da er zugleich manche Versprechungen, die er vor seiner Erwählung gemacht hatte,

nicht hielt und eine selbständigere Haltung annahm, als der Erzbischof Gerhard von Mainz erwartet hatte, so war seine Stellung erschüttert. Der Erzbischof verband sich mit dem Herzog Albrecht von Oestreich zu Adolfs Sturz, und jener rückte gegen den Rhein vor. Gerhard berief, im Einverständnis mit den Kurfürsten von Böhmen, Sachsen und Brandenburg, eigenmächtig einen Reichstag nach Mainz und lud Adolf vor denselben. Da dieser nicht erschien, so wurde er von den genannten Fürsten für abgesetzt erklärt und zugleich Herzog Albrecht als dessen Nachfolger verkündigt. Auf Adolfs Seite waren einige Fürsten und die rheinischen Städte. Ohne die Verstärkungsmannschaften der letzteren abzuwarten, griff er am 2. Juli 1298 das überlegene Heer Albrechts bei Göllheim am Donnersberg an. Sein Heer wurde geschlagen, er selbst, wie man sagt, von Albrecht schwer getroffen, fiel. Im Dom zu Speier wurde er begraben.

Albrecht I.
Nach einem Siegel.

Bei der Königswahl zu Frankfurt wurde am 27. Juli 1298 der früher verschmähte Sohn des Königs Rudolf I., Albrecht (1298—1308), zum deutschen König gewählt. Auch er hatte den rheinischen Kurfürsten viele Forderungen zugestehen müssen, und bald merkten diese, daß sie sich in ihm noch mehr als in Adolf getäuscht hatten. Am meisten zürnten sie ihm, daß er, zu Gunsten der rheinischen Städte, von ihnen die Abschaffung aller seit Friedrichs II. Tode widerrechtlich eingeführten Rheinzölle verlangte. Die drei rheinischen Erzbischöfe und zwei weltliche Kurfürsten schlossen 1300 ein Bündnis gegen ihn und sprachen schon von seiner Absetzung. Aber im Bund mit den Städten zog er gegen diese Gegner, zwang sie zur Unterwerfung und zur Aufhebung der Zölle und gewährte den Städten mehrere Vorteile.

Weniger Glück hatte Albrecht bei seinen Versuchen, seine Hausmacht zu vergrößern. Die Grafschaft Holland nebst Seeland und Friesland wollte er nach dem Tode des kinderlosen Grafen Johann 1299 als erledigtes Reichslehen einziehen,

mußte aber nach mißglücktem Feldzuge den Grafen Johann von Hennegau damit belehnen. Thüringen und Meißen wollte er den Brüdern Friedrich und Diezmann, welche nach Adolfs Tode sich wieder in den Besitz dieser Länder gesetzt hatten, entreißen; aber sein Heer wurde 1307 bei Lucka, unweit Altenburg, geschlagen, und die Brüder behielten ihr Erbe. Nach dem Tode des böhmischen Königs Wenzel III., des letzten männlichen Nachkommen Ottokars, gab er seinem Sohne Rudolf Böhmen als Reichslehen und vermählte ihn mit der Witwe des Königs Wenzel II. Rudolf wurde von den böhmischen Großen zum König gewählt, starb aber schon im folgenden Jahre (1307). Nun wollte Albrecht seinem zweiten Sohne, Friedrich, die Krone von Böhmen verschaffen; aber die dortigen Großen hatten das habsburgische Regiment zu streng gefunden und wählten den Herzog Heinrich von Kärnten, welcher eine Tochter des Königs Wenzel II. zur Gemahlin hatte, zum König. So sah sich Albrecht, wenn er seinen Plan durchsetzen wollte, genötigt, in Böhmen einzurücken; er richtete aber nichts aus und wollte im folgenden Jahre mit einem stärkeren Heere Böhmen unterwerfen.

Seine Beziehungen zum päpstlichen Stuhl waren anfangs sehr ungünstig. Papst Bonifacius VIII. hatte ihm, der mit Konradins Schwester, einer dem „Otterngezüchte" Friedrichs II. entsprossenen Fürstentochter, vermählt war, die Anerkennung verweigert. Je heftiger aber der Streit zwischen Bonifacius und dem König Philipp IV. von Frankreich, dessen Bundesgenosse Albrecht war, wurde, desto mehr fühlte Bonifacius das Bedürfnis, sich mit Albrecht auszusöhnen. Dieser ging gern darauf ein, bestätigte die Zugeständnisse seines Vaters und erkannte sogar die Oberherrlichkeit des Papstes über die deutschen Könige an. Nun erklärte ihn Bonifacius als den rechtmäßigen deutschen König.

Um zu einem neuen Feldzug gegen Böhmen und Thüringen Streitkräfte zu sammeln, verweilte Albrecht im Jahre 1308 in seinen aargauischen Besitzungen. Von der Stadt Baden aus ritt er seiner Gemahlin Elisabeth entgegen und setzte bei Windisch über die Reuß. Dort wurde er von seinem Neffen Johann (später Parricida genannt), Rudolfs Sohn, der sich zurückgesetzt und in seinem habsburgischen Erbe beeinträchtigt glaubte, und von vier aargauischen Dienstleuten am 1. Mai 1308 überfallen und ermordet. Mehrere Gegner des habsburgischen Hauses, worunter Erz-

bischof Gerhard von Mainz in erster Linie genannt wird, scheinen Johann gegen seinen Oheim aufgereizt zu haben. Albrechts Gemahlin, seine Tochter Agnes, verwitwete Königin von Ungarn, und sein Sohn Herzog Leopold nahmen furchtbare Rache an den Verschworenen und deren Leuten.

Mit dem Aufenthalt Albrechts im Aargau wird fälschlich die Gründung der schweizerischen Eidgenossenschaft in Verbindung gebracht und als der Zweck dieses Aufenthalts die Unternehmung eines Rachezuges gegen die drei Waldstätte Schwyz, Uri und Unterwalden bezeichnet. Helvetien war im elften Jahrhundert unter Kaiser Konrad II., der Burgund an das deutsche Reich brachte, zugleich mit diesem an dasselbe gekommen, da ja der südwestliche Teil Helvetiens fast lauter burgundische Herrschaften in sich schloß. Die Reichsvogtei über diese Länder wurde den Herzogen von Zähringen übertragen, welche zwei Jahrhunderte lang im Besitz dieses Amtes waren und Städte wie Freiburg und Bern gründeten. Nach dem Erlöschen dieses Hauses (1218) entstanden viele einzelne, voneinander völlig getrennte Gebiete, freie Städte und Landgemeinden, geistliche und weltliche Herrschaften, alle unmittelbar der kaiserlichen Oberhoheit unterstellt. Die größten Besitzungen erwarben sich im Süden die Grafen von Savoyen, im Norden die Grafen von Habsburg. Den letzteren, welche die Landgrafschaft Aargau besaßen, war zugleich über die drei Waldstätte, in deren Grenzen sie viele Besitzungen hatten, die Schirmvogtei und der Blutbann vom Reich übertragen. Ihr Streben, den Waldstätten die Reichsunmittelbarkeit zu entziehen, die Bewohner zu habsburgischen Unterthanen zu machen und durch Landvögte regieren zu lassen, fand ein Hindernis in den Regierungsmaßregeln der staufischen Kaiser Heinrich VI. und Friedrich II., welche in den den Waldstätten ausgestellten Freiheitsbriefen diese zu Reichsvogteien erhoben. Die Anarchie des Interregnums benutzten die Habsburger, um ihre Herrschaft über die Waldstätte wieder herzustellen. Dagegen schlossen die letzteren am 1. August 1291 einen Bund miteinander, der als die Grundlage der schweizerischen Eidgenossenschaft anzusehen ist. Jene Freiheitsbriefe wurden von König Adolf bestätigt, während Albrecht dies unterließ, jedoch die bestehenden Verhältnisse nicht antastete; dessen Nachfolger, Heinrich VII., gewährte den Waldstätten wiederum ihr volles Recht.

Dieser sehr einfach sich abspielenden Verhältnisse hat sich, um einerseits die Tyrannei der Habsburger, andererseits das Heldentum der Eidgenossen in das gewünschte Licht zu setzen, die Sage bemächtigt und von der Sendung der Landvögte Geßler von Bruneck und Beringer von Landenberg, von den drei Repräsentanten der Waldstätte, Werner Stauffacher, Walter Fürst und Arnold von Melchthal, und den dreißig anderen Vertretern, welche den Schwur auf dem Rütli leisteten, von Tells Apfelschuß in Altdorf und von der Ermordung Geßlers in der hohlen Gasse bei Küßnacht durch Tells Geschoß, von der Zerstörung der Zwingburgen, der Verjagung der Vögte und der Erneuerung des Bundes in Brunnen gesprochen.

3) Das luxemburgische und wittelsbachische Kaiserhaus.

(1308—1437.)

Vor der neuen Königswahl gab sich König Philipp IV. (der Schöne) von Frankreich alle Mühe, um die deutsche Krone seinem Bruder, Karl von Valois, zu verschaffen. Da er den päpstlichen Stuhl ganz in seiner Gewalt hatte, glaubte er der Erringung seines Zieles sicher zu sein. Auf sein Andrängen mußte, nachdem auf seinen Befehl Bonifacius VIII. gefangen genommen worden war, infolge dessen derselbe in Raserei fiel und starb, Clemens V., ein Franzose von Geburt, die päpstliche Residenz von Rom nach Avignon verlegen, wodurch das Papsttum ganz unter französischen Einfluß kam und ebendeshalb an Einfluß auf andere Länder verlor. Dieses „babylonische Exil", wie man es nannte, dauerte von 1308 bis 1378. Clemens mußte bei der deutschen Königswahl offen für Valois Partei nehmen, während er, um die französische Uebermacht nicht allzusehr anwachsen zu lassen, insgeheim gegen ihn wirkte. Der Erzbischof von Mainz, Peter Aichspalter, erklärte sich aufs entschiedenste gegen die französischen Pläne.

Von den Söhnen Albrechts, dessen Ländergier sich sehr verhaßt gemacht hatte, wurde bei der Wahl ganz abgesehen und auf den Vorschlag des Erzbischofs von Mainz am 27. November 1308 Graf Heinrich von Luxemburg (Lützelburg) zum deutschen König gewählt. Am französischen Hofe aufgewachsen, mit den deutschen Verhältnissen nicht sehr vertraut, glaubte dieser ritterliche, kräftig und ideal angelegte

Das Schloß der Päpste in Avignon.

König Heinrich VII. (1308 bis 1313) die habsburgische, auf Herstellung einer starken Reichsgewalt hinzielende Politik verlassen und in staufischen Bahnen wandeln zu müssen. Wie seine Vorgänger, so schickte auch er eine Gesandtschaft an den Papst und bat um Bestätigung seiner Wahl. Sie wurde ihm nicht verweigert. Zunächst sorgte er für Aufrechthaltung des Landfriedens, sprach über den Grafen Eberhard den Erlauchten von Württemberg, welcher von den schwäbischen Reichstädten angeklagt worden war, die Reichsacht aus und ließ sie durch den Landvogt Konrad von Weinsberg vollziehen. Eberhard mußte fliehen, fast seine ganze Grafschaft wurde besetzt, seine Stammburg Württemberg erobert und zerstört.

Das Königreich Böhmen fiel Heinrich fast ungesucht zu. Dort war man mit der Regierung Heinrichs von Kärnten nicht zufrieden. Auf einer Versammlung der Großen zu Prag wurde derselbe 1310 für abgesetzt erklärt und die böhmische Krone dem vierzehnjährigen Sohne König Heinrichs, dem Grafen Johann von Luxemburg, angetragen. Heinrich nahm das Anerbieten an, belehnte seinen Sohn mit Böhmen und vermählte ihn mit einer Tochter des Königs Wenzel II. Heinrich von Kärnten wurde durch die in Böhmen einrückenden Truppen verdrängt und zog sich nach Kärnten zurück, während Johann von Böhmen und Mähren Besitz nahm.

Darauf zog Heinrich 1310 nach Italien, um nicht bloß seine Oberhoheit über die Lombardei und Toskana aufrechtzuhalten, sondern die kaiserliche Macht auf der apenninischen Halbinsel in ihrer höchsten Ausdehnung wieder herzustellen. Anfangs günstig aufgenommen von den italienischen Städten, von dem Dichter Dante und anderen Patriotenals Retter des von Parteien zerrissenen Italiens begrüßt, in Mailand am 6. Januar 1311 als König, im Lateran zu Rom am 29. Juni 1312 als Kaiser gekrönt, fand er, sobald er seine kaiserlichen Rechte geltend machen wollte, heftigen Widerstand. Er sah sich bald einem geschlossenen Bunde der lombardischen Städte, des mächtigen Florenz, des Papstes und des Königs Robert von Neapel (eines Enkels des Königs Karl von Anjou) gegenüber. Unterstützt von den Pisanern und Genuesen und im Bund mit König Friedrich von Sizilien, beschloß Kaiser Heinrich, mit den aus Deutschland anrückenden Hilfstruppen einen Feldzug nach Unteritalien zu machen und König Robert, seinen mächtigsten Gegner, zuerst zu vernichten. Aber er hatte, wie den hohen Sinn der Staufen, so auch deren Los. Vom Fieber ergriffen, starb er am 24. August 1313 in

Grabmal von Peter Aichspalter in Mainz.

Buonconvento, in der Nähe von Siena, nachdem er am gleichen Tage aus den Händen eines Dominikanermönchs das Abendmahl genommen hatte. Daraus hat sich das Gerücht gebildet, daß der Mönch ihm in der Hostie Gift gegeben habe.

Mit Heinrichs Tode begann für Deutschland ein langjähriger Thronstreit, da der luxemburgischen Partei die habsburgische entgegentrat und jede einen Kandidaten aufstellte. Die luxemburgische Partei beabsichtigte zuerst, den böhmischen König Johann auf den Königsthron zu erheben; da aber dieser erst siebzehn Jahre alt war, so wählte sie, und zwar Mainz, Trier, Brandenburg, Böhmen, am 20. Oktober 1314 in Frankfurt einen Wittelsbacher, den Herzog Ludwig von Oberbayern (1314—1347), während die habsburgische Partei (Köln, Pfalz, Sachsen) in dem bei Frankfurt gelegenen Sachsenhausen am 19. Oktober den ältesten von den fünf Söhnen des Königs Albrecht, Herzog Friedrich den Schönen von Oestreich (1314—1330) wählte. Dieser wurde in Bonn, jener in Aachen gekrönt. Schon im vorhergegangenen Jahre hatte sich zwischen Ludwig und Friedrich, die früher mit einander befreundet gewesen waren, ein Kampf um die Vormundschaft über die drei unmündigen niederbayrischen Fürsten erhoben, in welchem Ludwig am 9. November 1313 bei Gammelsdorf über Friedrich und die ihm feindseligen niederbayrischen Edelleute siegte. Die Königswahl hatte neue Kämpfe zwischen Wittelsbach und Habsburg zur Folge. Der Kampf fand besonders im südwestlichen Deutschland statt; die Reichstädte hielten es mit Ludwig, der Adel mit Friedrich, für den hauptsächlich sein Bruder Leopold ins Feld rückte. Zwei Ereignisse waren für Ludwig günstig: am 15. November 1315 wurde Leopold, welcher in das Gebiet der auf Ludwigs Seite stehenden

Heinrich VII.
Nach einem Siegel.

Münze unter Heinrich VII.

Waldstätte eindrang, bei Morgarten geschlagen, und am 28. September 1322 wurde König Friedrich in der Schlacht bei Mühldorf (oder Amfing) von Ludwig besiegt und gefangen genommen. Die spätere Erzählung, wonach die Erringung dieses Sieges besonders das Verdienst des Nürnberger Feldhauptmanns Schweppermann gewesen sei, gehört in das Gebiet der Sage. Ungünstig standen für Ludwig seine Beziehungen zum päpstlichen Stuhl. Papst Johann XXII., früher ein französischer Mönch, war das blinde Werkzeug des französischen Königs. Als solches verfolgte er vor allem drei Ziele: er wollte das Kaisertum in ein offen anerkanntes Vasallenverhältnis zum Papsttum bringen, die zum deutschen Reich gehörigen Länder Italiens (Lombardei und Toskana) der päpstlichen Herrschaft unterwerfen und dem französischen König Karl IV. die Kaiserkrone verschaffen. Demgemäß betrachtete er sich, bis er seine Entscheidung über die Königswahl abgegeben habe, als den einzigen rechtmäßigen Regenten des deutschen Lehensreiches, setzte den König Robert von Neapel als kaiserlichen Vikar in Italien ein und forderte König Ludwig auf, binnen drei Monaten seine Würde niederzulegen und erst nach erfolgter Bestätigung durch den Papst dieselbe wieder zu übernehmen. Da Ludwig gegen eine solche Anmaßung protestierte, so sprach Johann 1324 den Bann über ihn aus, erklärte ihn für abgesetzt und belegte die ihm treu gebliebenen Länder mit dem Interdikt. Herzog Leopold, Ludwigs unversöhnlicher Feind, verband sich mit dem Papst und mit dem König von Frankreich, versprach letzterem seine Unterstützung bei der neuen Königswahl und sicherte seine bewaffnete Hilfe gegen Ludwig zu. Aber die Kurfürsten, welche bei einer päpstlich-französischen Herrschaft für ihre Privilegien fürchteten, wiesen die Anträge des Papstes und des französischen Königs zurück, und Ludwig schloß 1325 mit dem im Schlosse Trausnitz in Haft befindlichen Friedrich einen Vertrag, wonach dieser auf die deutsche Krone verzichtete und seine Brüder zur Aussöhnung mit Ludwig zu bewegen versprach. Da ihm letzteres nicht gelang, so kehrte er, wie im Vertrag ausgemacht war, wieder in die Gefangenschaft zurück. Nun schloß Ludwig mit ihm einen neuen Vertrag und kam mit ihm überein, daß sie, was übrigens die Kurfürsten nicht genehmigten, die Regierung gemeinschaftlich führen wollten. Zum Glück für Ludwig starb Herzog Leopold schon im Jahre 1326. Vier Jahre nach-

Ludwig IV.
Nach seinem Grabmal in der Frauenkirche in München.

her starb auch König Friedrich, worauf sich Ludwig mit dem habsburgischen Hause vollständig aussöhnte.

Um den italienischen Ghibellinen, welche sich vom französischen Einfluß immer mehr umstrickt sahen und Ludwig zu Hilfe riefen, Unterstützung zu verschaffen und zugleich den Papst und den französischen Hof in dem für sie gefährlichsten Terrain zu bekämpfen, zog Ludwig 1327 mit etwa 600 Rittern nach Italien, wo er von der ghibellinischen Partei und von dem dem Papsttum feindlich gesinnten Orden der Minoriten, die jede Gewalt der Päpste über weltliche Herrscher verwarfen und jenen nicht einmal ein Primat über die Konzilien zugestanden, aufs beste aufgenommen wurde. Johann XXII. erneuerte seinen Bannfluch, erklärte Ludwig aller seiner Lehen

und Beſitzungen, ſelbſt des Herzogtums Bayern, verluſtig und ſprach aufs heftigſte gegen die Irrlehrer, die den König in ſeinem Widerſtand noch beſtärkten. Aber weder Ludwig noch das deutſche Volk legte den Bannflüchen des franzöſiſchen Papſtes irgendwelche Wichtigkeit bei. Ludwig hielt ſeinen Einzug in Mailand, wo er am 31. Mai 1327 mit der Eiſernen Krone gekrönt wurde, und rückte nach Rom vor, deſſen Bewohner ihn mit Jubel begrüßten, da ſie über die Entfernung des Papſtes und über die Uebertragung der Reichsverweſung an König Robert ungehalten waren. Im Januar 1328 fand in der Peterskirche die Kaiſerkrönung ſtatt, wobei das Haupt der Volkspartei, Colonna, dem König Ludwig die Krone aufſetzte und zwei gebannte Biſchöfe ihn ſalbten. Darauf wurde Papſt Johann für abgeſetzt erklärt und die Verordnung erlaſſen, daß der Papſt ſeinen Sitz nur in Rom haben dürfe. Aus dem Orden der Minoriten wurde ein Gegenpapſt, Nikolaus V., gewählt. Ludwigs Triumph ſchien vollſtändig. Und doch konnte er, ſo wenig als die Salier und die Staufen, eine feſte Herrſchaft in Italien gründen. Da er für den Unterhalt ſeiner Truppen kein Geld mehr hatte, ſo legte er den Städten verſchiedene Leiſtungen auf, wodurch er deren Gunſt wieder verſcherzte. Gegen das Ende des Jahres 1329 kehrte er nach Deutſchland zurück, ohne ſich rühmen zu können, in Italien einen mehr als momentanen Erfolg errungen zu haben. Der Gegenpapſt Nikolaus mußte gleich darauf ſeine Würde niederlegen, in Avignon reumütig und kniefällig ſeine Sünden bekennen und verlebte dort noch drei Jahre in milder Haft.

Die Unterhandlungen mit dem Papſt zu Avignon, welche die Aufhebung des Bannes zum Zweck hatten, ſcheiterten an der Forderung desſelben, daß Ludwig dem Throne entſagen ſolle. War dieſer auch 1333 wirklich einmal ſchwach genug, zur Verzichtleiſtung auf den Thron ſich bereit zu erklären, ſo brachten ihn doch die Reichſtädte, welche ihn durch eine Geſandtſchaft ihrer Treue verſicherten, wieder auf männlichere Gedanken. Auch die Fürſten und Biſchöfe waren empört darüber, daß Kaiſer und Reich der Spielball des franzöſiſchen Königs und ſeines päpſtlichen Werkzeuges ſein ſolle. Der Kurverein zu Renſe, an welchem alle Kurfürſten, mit Ausnahme des Königs Johann von Böhmen, teilnahmen, erklärte daher 1338, daß der durch die Mehrzahl der Kurfürſten gewählte römiſche König einer Beſtätigung ſeitens

des päpstlichen Stuhles nicht bedürfe. Der hierauf nach Frankfurt berufene Reichstag dehnte diese Unabhängigkeit auch auf den Kaisertitel aus und setzte fest, daß die kaiserliche Würde unmittelbar von Gott allein herstamme und daß der von der Mehrheit der Kurfürsten Erwählte ebendamit König und Kaiser sei, auch ohne Anerkennung des päpstlichen Stuhles. Das Verfahren des letzteren gegen Ludwig wurde als rechtswidrig, der über den Kaiser und seine Anhänger verhängte Bann und das Interdikt wurden als ungültig bezeichnet. Infolgedessen wurde befohlen, daß die durch das Interdikt verbotenen gottesdienstlichen Handlungen wieder verrichtet werden sollten, und diejenigen Geistlichen, welche dem Interdikt dennoch Folge leisteten, wurden abgesetzt.

Münze unter Ludwig IV.

Durch diese Beschlüsse zu Rense und zu Frankfurt war endlich das Recht und die Würde des Reiches gewahrt. Die schmachvolle Abhängigkeit des Kaisertums von dem Papsttum, das sich zuletzt zu der Behauptung verstieg, die Kaiserkrone sei ein „Lehen" der römischen Kirche, daher die kaiserliche Gewalt, von dem Tode eines Kaisers an bis zur Wahl und Bestätigung seines Nachfolgers, dem Papste zufalle, war gelöst, das Kaisertum auf eigene Füße gestellt und die Person und Würde des Kaisers gegenüber den Anmaßungen und Bannflüchen der Päpste durch das Kollegium der Reichsfürsten gedeckt. Die Opposition gegen das Papsttum fand unter den Fürsten und dem Volke um so mehr Anklang, als die Päpste in Avignon durch ihre Habsucht und ihre Ausschweifungen sich auszeichneten und besonders Johann XXII. dem von Gregor VII. so sehr verteidigten Verbot der Simonie durch seinen ausgedehnten Pfründenhandel und durch Einführung neuer Sporteln aufs gewissenloseste hohnsprach, so daß er bei seinem Tode 24 Millionen Goldgulden hinterlassen haben soll.

Es kam nun alles darauf an, daß Kaiser und Fürsten an diesen Beschlüssen festhielten, dieselben mit Konsequenz durchführten und auf der betretenen Bahn fortschritten.

Demgemäß wäre es für Ludwig angezeigt gewesen, alle Verhandlungen mit Avignon abzubrechen; statt dessen aber knüpfte er neue an und verstand sich sogar zu nicht unbedeutenden Demütigungen. Dies war dem Papst noch nicht genug; vielmehr stellte er maßlose Forderungen, welche 1344 sowohl vom Reichstag zu Frankfurt als vom Fürstentag zu Rense verworfen wurden. Verlangte doch der Papst, daß Ludwig ohne Erlaubnis des päpstlichen Stuhles keine Gesetze im Reiche gebe und die bereits gegebenen bis zu seiner Bestätigung durch den Papst außer Geltung setzen solle! Immer wieder finden wir die Idee einer päpstlichen Lehensherrschaft über das Reich. Aber die Kurfürsten hielten an den 1338 ausgesprochenen Grundsätzen fest.

Aber während sie Ludwigs Kirchenpolitik unterstützten, verbanden sie sich zugleich zu seinem Sturze. Sein Streben nach Vergrößerung seiner Hausmacht erfüllte die Fürsten mit Besorgnis. Schon 1323, nach dem Aussterben des askanischen Hauses, hatte er seinen Sohn Ludwig mit der Markgrafschaft Brandenburg belehnt. Als 1345 das Geschlecht der Grafen von Holland im Mannsstamm erlosch, belehnte er seine eigene erbberechtigte Gemahlin mit den holländischen Erbländern (Holland, Seeland, Friesland, Hennegau). Am meisten Anstoß erregte er durch die Art und Weise, wie er seinem Sohne Ludwig auch Tirol und Kärnten verschaffte. Die Erbin dieser Länder, Margareta Maultasch (von ihrem Schloß „Maultasch" so genannt), die Tochter Heinrichs von Kärnten, war mit einem Sohne des Königs Johann von Böhmen vermählt, trennte sich von diesem und heiratete, ohne daß ihre erste Ehe kirchlich aufgelöst war, den Markgrafen Ludwig. Der Kaiser sprach die Trennung der Ehe aus eigener Machtvollkommenheit aus und belehnte 1342 seinen Sohn mit Tirol und Kärnten. Dies zog ihm die Feindschaft der Luxemburger und der Habsburger zu, da jene schon im Besitz dieser Länder gewesen waren, diese danach trachteten. Die Abneigung der Fürsten nahm bis zu dem Grade zu, daß sie schon von seiner Absetzung sprachen. Papst Clemens VI. benutzte diese Stimmung, sprach 1346 noch einmal den Bann über Ludwig aus und forderte die Kurfürsten zur Wahl eines neuen Königs auf. Die Kurfürsten von Mainz, Köln, Trier, Böhmen, Sachsen wählten am 11. Juli 1346 den Sohn des Königs Johann von Böhmen (welch letzterer im folgenden Monat in der Schlacht bei

Crecy fiel), den Markgrafen Karl von Mähren zum deutschen König. Aber die Städte und die Mehrzahl der Fürsten und Herren blieben Ludwig treu. Bevor es zu einem neuen Bürgerkrieg kam, starb Ludwig am 11. Oktober 1347 auf einer Bärenjagd in der Nähe von München. Darauf stellte die Wittelsbachische Partei 1349 den Grafen Günther von Schwarzburg als Gegenkönig auf, und es kam zu einem unbedeutenden Feldzug am Rhein. Der bereits todkranke Günther entsagte seinen Ansprüchen auf die Krone gegen 20 000 Mark Silber und starb drei Wochen darauf am 14. Juni 1349.

Günther von Schwarzburg.
Nach seinem Grabmal im Dom zu Frankfurt.

Nun wurde der Luxemburger Karl IV. (1347 bis 1378) von allen Parteien als deutscher König anerkannt. Um die Gunst des Papstes zu gewinnen, hatte er vor seiner Erwählung sich verpflichtet, alle Schenkungen früherer Kaiser und Könige an den päpstlichen Stuhl zu bestätigen, alle Regierungshandlungen Ludwigs für nichtig zu erklären, ohne des Papstes Erlaubnis Rom nie zu betreten, am Tage der Kaiserkrönung Rom sofort zu verlassen, in die italienischen Angelegenheiten sich nicht zu mischen, alle Streitigkeiten zwischen dem deutschen und dem französischen Reiche der Entscheidung des Papstes zu überlassen. Diesem Versprechen gemäß zog Karl 1354 nach Italien, nicht um dort die alten Reichsländer wieder in engere Verbindung mit Deutschland zu bringen, sondern weil

ihm der Kaisertitel zur Erhöhung seiner Stellung gegenüber den Reichsfürsten notwendig erschien. Mit nur 300 Rittern kam er nach Mailand, schlichtete dort den Streit der Visconti, welche die Herrschaft über Mailand und andere Städte errungen hatten, mit der sogenannten lombardischen Liga und verlieh den Visconti gegen eine hohe Geldsumme das Reichsvikariat über die mailändischen Städte. Karl wurde mit der lombardischen Krone geschmückt, zog nach Rom und wurde am 5. April 1355 von den Kardinälen mit der Kaiserkrone gekrönt. Einzug, Krönung und Abzug von Rom erfolgten an einem Tage. Patriotische Italiener, wie der Dichter Petrarca, welche von ihm ein kräftiges Eingreifen in die endlosen Fehden zwischen Fürsten und Freistädten erwartet hatten, sahen sich sehr enttäuscht, als Karl nach der Krönung sofort nach Deutschland zurückkehrte.

Karl IV.
Nach einem Siegel.

Seine Hausmacht vermehrte er durch Erwerbung von Schlesien, Niederlausitz und der Markgrafschaft Brandenburg, welch letztere er durch einen mit den Wittelsbachern abgeschlossenen Vertrag erhielt. Das luxemburgische Erbe umfaßte unter Karl folgende Gebiete: Böhmen, Mähren, Ober- und Niederlausitz, Brandenburg, Schlesien, einige Landschaften in den Niederlanden und außerdem eine Menge anderer kleiner Landschaften. Für sein Stammland Böhmen und für die Hauptstadt Prag sorgte Karl in materieller und in geistiger Beziehung mit besonderem Eifer. In Prag gründete er 1348 die erste deutsche Universität, nach dem Muster der Pariser Universität. Das Wichtigste, was er für Deutschland that, war das auf den Reichstagen zu Nürnberg und Metz erlassene Reichsgesetz (1356), welches unter dem Namen „Goldene Bulle" bekannt ist und zum Zweck hatte, feste Bestimmungen über die Wahl und Krönung des Königs, über das Wahlrecht und den Rang der Kurfürsten, über ihre Beteiligung an der Reichsregierung aufzustellen.

Diesem Reichsgesetze gemäß sollte binnen eines Monats nach Erledigung des Thrones der Kurfürst von Mainz die

anderen Kurfürsten nach Frankfurt zur Königswahl einladen; die Kurfürsten, welche binnen drei Monaten sich zu versammeln hatten, durften Frankfurt nicht eher verlassen, bis sich für die Wahl eines Königs eine Mehrheit gebildet hatte; die Reihenfolge der Wahlstimmen war folgende: Mainz, Trier, Köln, Böhmen, Pfalzgrafschaft zu Rhein, Sachsen-Wittenberg, Brandenburg. Die Kurländer sollten unteilbar, unveräußerlich und erblich sein, die Kurfürsten die höchste Gerichtsbarkeit im eigenen Lande haben (ohne Berufung an die kaiserlichen Gerichte), die sogenannten Regalien (landesherrliche Rechte): Judenzoll, Münzrecht, Zollrecht, Salz- und Bergmonopol, ausüben und jährlich nach Ostern in einer Reichstadt zur Beratung über Reichsangelegenheiten sich versammeln. Während einer Thronerledigung sollte im Süden Deutschlands der Pfalzgraf zu Rhein, im Norden der Herzog von Sachsen als kaiserlicher Vikar die Regierung führen.

Das große Siegel der Universität Prag.

Durch diese Bestimmungen waren die Kurfürsten in ihren Ländern thatsächlich unabhängig; die anderen Fürsten suchten das nämliche Ziel zu erreichen; der Adel und die Reichstädte, von mächtigen und ländergierigen Fürsten bedroht, konnten nur durch enge Verbindungen sich halten, daher damals die verschiedenen Ritterbündnisse und die Städtebünde (rheinischer, fränkischer, schwäbischer Städtebund) entstanden, obgleich deren Abschluß ohne kaiserliche oder landesherrliche Genehmigung gerade durch dieses Reichsgesetz, welches auch viele Bestimmungen über den Landfrieden enthielt, verboten war. Die einseitige Bevorzugung der Kurfürsten erregte unter allen Ständen, am meisten unter den Städten, Unzufriedenheit und war geeignet, die Zwietracht zu fördern.

Dem Papste war in diesem Gesetze nicht der geringste Einfluß auf die Königswahl zugestanden; von seinem angeblichen Bestätigungsrecht war darin keine Rede. Trotzdem bat Karl, als es sich darum handelte, daß die Kurfürsten seinen 13jährigen Sohn Wenzel zu seinem Nachfolger wählen sollten (was den Bestimmungen der Goldenen Bulle zuwider war), den Papst um seine Einwilligung und nach vollzogener Wahl (1376) um seine Bestätigung. Schon begannen die Kämpfe der Städte und des Adels, als Karl auf seinem Schlosse in Prag am 29. November 1378 starb. Richtig sagte von diesem klugen, diplomatischen Fürsten Kaiser Maximilian I., er sei Böhmens Vater und des heiligen römischen Reiches Erzstiefvater gewesen. Vor seinem Tode hatte Karl eine Teilung seiner Besitzungen unter seine Söhne vorgenommen: Wenzel erhielt Böhmen und Schlesien nebst den bayrischen und sächsischen Besitzungen, Sigismund die Mark Brandenburg, Johann das Herzogtum Görlitz (Lausitz und Neumark); seine Neffen, Jost und Prokop, waren schon vorher im Besitz von Mähren. Karl selbst faßte seine Regierungsweisheit in den drei Ratschlägen zusammen, die er auf dem Sterbebette seinem Sohne Wenzel gab: „Spare dein Geld, halte dich gut mit den Pfaffen, sei der deutschen Fürsten Freund!"

Der junge König Wenzel (1378—1400) begann, nachdem die kaiserlichen Räte, die bisher die Regierung im Sinne Kaiser Karls IV. geführt hatten, gestorben waren, im Jahre 1380 sein persönliches Regiment. War er schon vermöge seiner Unerfahrenheit den schwierigen Zeitumständen nicht gewachsen, so machte er sich zuletzt durch sein launisches Wesen, seinen Jähzorn und seine Trunksucht ganz unfähig zur Führung der Regierung. Da seine Regententhätigkeit keine Erfolge hatte, so zog er sich bald unbefriedigt von den Staatsgeschäften zurück und überließ die Leitung derselben seinen Günstlingen.

Fürsten, Ritter und Städte bekriegten sich, ohne auf das Gebot des Landfriedens Rücksicht zu nehmen. Der große Städtekrieg verheerte Schwaben, Bayern, Franken und die Rheingegenden. Die schwäbischen Städte schlossen ein Verteidigungsbündnis mit einander und 1381 einen Bund mit dem rheinisch-wetterauischen Städteverein, zu welchem unter anderen Städten Mainz, Worms, Speier, Straßburg, Frankfurt gehörten. Im Gegensatz gegen diese schlossen auch

die Ritter Bündnisse miteinander, wie die Schlegler, die Löwen-, St. Wilhelm- und St. Georgsritter. Da Wenzel durch diese besonderen Bündnisse sein königliches Ansehen gefährdet sah, so berief er einen Reichstag nach Nürnberg. Hier wurde 1383 ein Landfriede auf 12 Jahre beschlossen, welcher sämtliche Fürsten, Herren und Städte umfassen sollte, und zwar mit der Bestimmung, daß kein Mitglied dieses Landfriedens, dessen Haupt der König war, ohne dessen Bewilligung ein anderes Bündnis abschließen dürfe. Da aber dieser Landfriede für die Herren weit günstiger war als für die Reichstädte, so weigerte sich der schwäbische Städtebund, demselben beizutreten, und suchte vielmehr durch Aufnahme weiterer Mitglieder, worunter auch Herren und Bischöfe waren, seine Macht zu verstärken.

Wenzel.
Nach einem Siegel.

Als der Erzbischof Pilgrim von Salzburg, welcher zum schwäbischen Städtebund gehörte, 1387 von den bayrischen Herzogen Stephan und Friedrich überfallen und gefangen genommen, Kaufleute und Warenzüge fortgeschleppt wurden, erließ der Bund eine Kriegserklärung an die Herzoge. Der Kampf, welcher in Bayern seinen Anfang nahm, wurde mit besonderer Heftigkeit in Schwaben geführt, wo der alte Städtefeind, Graf Eberhard der Greiner von Württemberg, an der Spitze eines aus 2000 Bauern und etwa ebensovielen Rittern bestehenden Heeres stand. Das um ein paar hundert Reiter stärkere Herr der Städte stellte sich ihm am 23. August 1388 bei dem Dorfe Döffingen entgegen und wurde vollständig geschlagen. Eberhards Sohn, Ulrich, welcher die 1377 durch die Bürger von Reutlingen erlittene Niederlage rächen wollte, stürmte gegen das städtische Fußvolk, selbst zu Fuß kämpfend, gleich beim Beginn des Kampfes an und fiel mit 50 Rittern und Edelknechten. Da rief Eberhard, damit nicht Mutlosigkeit seine Leute befalle, mit lauter Stimme diesen zu: „Niemand achte auf meinen Sohn, daß er erschlagen ist, und fechtet mannlich, da die Städter alle dahinten fliehen.“ Diese Entschlossenheit und Kriegslist und das gleichzeitige Vordringen frischer Mannschaft entschied den

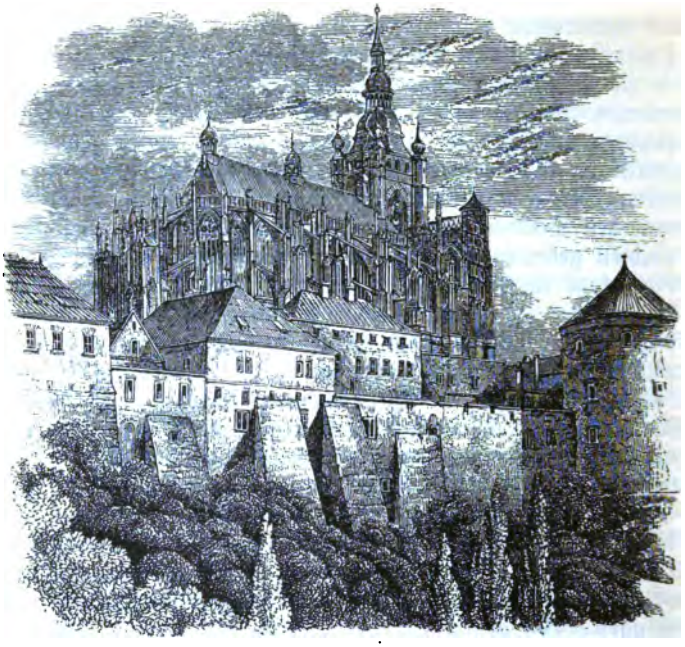
Sieg zu Gunsten des Adels. Die rheinischen Städte wurden bei Worms von dem Pfalzgrafen Ruprecht, die Frankfurter Mannschaft bei Eschborn von dem wetterauischen Adel, die fränkischen Städte von den Bischöfen von Würzburg und Bamberg und dem Burggrafen von Nürnberg geschlagen. Dadurch war die Kriegsmacht der Städte gebrochen. König Wenzel, der diesem Kriege unthätig zugesehen hatte, verkündigte auf dem Reichstag zu Eger 1389 einen allgemeinen Landfrieden und verbot, übrigens ohne Erfolg, den Abschluß von Sonderbündnissen, gestand aber den Städten einen Anteil an der Aufrechthaltung des Landfriedens zu, für welchen Zweck Friedensgerichte aufgestellt werden sollten.

Einen anderen Ausgang nahm der Kampf, welchen die schweizerische Eidgenossenschaft, zwei Jahre vor der Entscheidungsschlacht bei Döffingen, gegen das Haus Habsburg führte. Die Waldstätte hatten inzwischen durch den Zutritt von Luzern, Zürich, Glarus, Zug, Bern ihren Bund zu einem Bund von acht Kantonen erweitert. Zu gegenseitigem Schutz hatten die Städte Zürich, Bern, Solothurn, Luzern, Zug, 1385 mit den rheinischen und schwäbischen Städten einen Bund zu Konstanz abgeschlossen; aber es herrschte gegenseitig eine Abneigung, einen Krieg außerhalb der Grenzen zu führen, daher weder die Eidgenossen 1386 von den deutschen Städten, noch diese 1388 von jenen unterstützt wurden. Erbittert über die Zerstörung der Feste Rothenburg, deren Vogt viele Gewaltthätigkeiten ausgeübt hatte, durch Luzerner Freischaren, rückte Herzog Leopold III. von Oestreich mit einem stattlichen Heere von Rittern, darunter vielen schwäbischen, in der Schweiz ein. Die Eidgenossen stellten sich ihm mit 1400 Mann entgegen. An einem heißen Sommertage, am 9. Juli 1386, kam es bei Sempach zur Schlacht. Die Ritter stiegen von den Pferden und kämpften zu Fuß, weil sie es für unwürdig hielten, dem Bauernvolke gegenüber von den Pferden herab zu kämpfen; mit ihren langen Speeren bildeten sie einen undurchdringlichen Wall. Alle Versuche der Schweizer, in das Ritterheer einzudringen, waren vergeblich; schon lagen sechzig derselben auf dem Schlachtfeld. Da rief, wie die Volkssage berichtet, Arnold von Winkelried (in Unterwalden): „Eidgenossen, ich will euch eine Gasse weisen; sorget für mein Weib und meine Kinder!" Sofort umfaßte er mit seinen kräftigen Armen von den ihm entgegenstarrenden Lanzen, soviel er konnte, drückte dieselben in seinem Falle

auf den Boden und machte auf diese Weise in die eiserne Phalanx der Ritter eine Lücke. In diese drängten sich sofort die Nächststehenden ein und hieben mit ihren Streitkolben und anderen Waffen rechts und links um sich. Die Phalanx wurde gesprengt; die durch ihre schweren Rüstungen mehr gedrückten als gedeckten Ritter erlagen ermattet den furchtbaren Streichen ihrer Gegner; was noch übrig war, rief nach den Pferden, die hinter der Schlachtlinie von den Reitknechten gehalten wurden. Aber diese waren, angesichts der Niederlage ihrer Herren, bereits mit den Pferden entflohen. Da wurde der größte Teil der Ritter und Tausende des Fußvolks erschlagen. Als Leopold das Banner von Oestreich sinken sah, suchte er unter den feindlichen Haufen den Tod und fand ihn. Ein Schwyzer erschlug ihn; Martin Malterer von Freiburg im Breisgau deckte den Leichnam mit seinem Leibe und ward auf demselben niedergestoßen. Die Blüte der süddeutschen Ritterschaft war vernichtet.

Als zwei Jahre darauf die Oestreicher in Glarus einfielen, wurden sie von 500 Glarnern und wenigen anderen Eidgenossen bei Näfels geschlagen. Die Appenzeller, welche von dem Abt von St. Gallen hart bedrückt wurden, schlugen 1403 dessen Heer am Speicher, und als Leopolds Sohn, Herzog Friedrich von Oestreich, für den Abt ins Feld zog, schlugen sie ihn bei Wolfhalden und unter Anführung des Grafen Rudolf von Werdenberg ein anderes Heer am Stoß. Später trat Appenzell, das in diesem Kriege von Schwyz und Glarus unterstützt wurde, sowie auch Freiburg, Solothurn, Basel und Schaffhausen der Eidgenossenschaft bei, welche nun aus 13 Kantonen bestand, bei welcher Zahl es bis zum Ende des achtzehnten Jahrhunderts blieb.

Die willkürliche und grausame Regierung des Königs Wenzel entfremdete ihm den Adel und die Geistlichkeit Böhmens, die letztere hauptsächlich durch sein Verfahren gegen den Generalvikar Johannes von Pomuk, der in einem Streite, welchen Wenzel mit dem Erzbischof von Prag wegen einiger von der Kirche in Besitz genommenen Krongüter hatte, 1393 auf Wenzels Befehl gefangen, auf die Folter gelegt und, da er nicht das gewünschte Geständnis ablegte, auf die Pragerbrücke gebracht und in die Moldau gestürzt wurde. Aus dieser Thatsache hat in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts der czechische Geschichtschreiber Hajek die Legende vom heiligen Nepomuk, dem Schutzpatron der Brücken, gemacht. Nach



St. Veitskirche in Prag.

dieser Legende war der Priester Johann von Nepomuk Magister an der Prager Universität, Domherr und Beichtvater der Königin Johanna, der Gemahlin Wenzels. Als letzterer von jenem verlangte, er solle ihm angeben, welche Sünden die Königin ihm gebeichtet, habe Nepomuk erwidert: „Mein Herr König, ich weiß das nicht mehr, und wenn ich es wüßte, würde es mir doch nicht zukommen, es Euch mitzuteilen, so wenig als es Euch geziemt, mich zu fragen.“ Hierüber erbittert, habe Wenzel den Priester in einen unterirdischen Kerker werfen und foltern lassen, und als er trotzdem das Beichtgeheimnis nicht verriet, sei er gebunden in die Moldau geworfen worden. Der Leichnam sei von Prager Priestern aus dem Wasser gezogen und in der St. Veitskirche begraben worden, wo nun viele Wunderzeichen sichtbar geworden seien. Auf die schriftlichen Bittgesuche vieler weltlichen und geistlichen Herren, die von den Jesuiten unterstützt wurden, nahm der Papst 1729 den Johannes von Nepomuk, welchen die czechische Geistlichkeit längst zu einem Märtyrer der kirchlichen

und nationalen Sache gestempelt hatte, in die Zahl der Heiligen auf.

Die böhmischen Großen zürnten dem König, daß dieser seine „Kabinettsregierung" aus dem kleinen Adel und Bürgerstand nahm und die Deutschen bevorzugte. Es entstand 1393 eine Verschwörung des böhmischen Adels, der sogenannte Herrenbund, an dessen Spitze Markgraf Jost von Mähren stand. Wenzel wurde 1394 gefangen genommen und einige Monate in Haft gehalten. Die deutschen Fürsten dachten schon längst an seine Absetzung. Da er sich um Reichsgeschäfte gar nicht kümmerte, so nahm die Anarchie von Jahr zu Jahr zu. Zwar machte er seinen Bruder Sigismund, Markgrafen von Brandenburg und König von Ungarn, 1396 zum Reichsverweser; allein dieser war durch die Kriege mit den Türken und durch die ungarischen Verhältnisse vollständig in Anspruch genommen. Als nun vollends Wenzel den Galeazzo Visconti 1395 gegen eine hohe Summe Geldes zum erblichen Herzog von Mailand und zum Reichsfürsten ernannte und dadurch der gewaltsamen Besitznahme des früher reichsunmittelbaren mailändischen Gebietes durch die Visconti das kaiserliche Siegel aufdrückte, da waren nicht bloß die italienischen Städte und der Papst, sondern auch die deutschen Fürsten ungehalten, wenn auch aus verschiedenen Gründen. Auf dem Königstuhl zu Rense erklärten am 20. August 1410 die vier rheinischen Kurfürsten den König Wenzel für abgesetzt und wählten den Pfalzgrafen Ruprecht III. von der Pfalz zum König.

Ruprecht (1400—1410) hatte zunächst die Aufgabe, den König Wenzel, welcher seine Absetzung nicht anerkannte, zu bekämpfen, der kaiserlichen Regierung im Reiche Achtung zu verschaffen und Ordnung herzustellen und die lombardischen Reichslande für das Reich wieder zu gewinnen. Da er aber keine große Hausmacht besaß und, sobald er mit Energie auftrat, auch seine Freunde sich zu Gegnern machte, so war für ihn, zumal er vom Glück nicht begünstigt wurde, die Aufgabe unlösbar. Mit etwa 32000 Mann, teils Deutschen, teils Italienern, zog er 1401 gegen Visconti, der seiner Aufforderung, das besetzte Reichsgebiet herauszugeben, nicht entsprach. Aber am 21. Oktober in der Schlacht bei Brescia geschlagen, mußte er den Rückzug antreten und hatte infolge dieses Mißerfolges einen noch schwereren Stand in Deutschland. Der herrschsüchtige und intrigante Erzbischof Johann

von Mainz that alles, um Ruprechts Stellung zu untergraben. Jener schloß mit dem Markgrafen von Baden, dem Grafen Eberhard III. von Württemberg, siebzehn schwäbischen Reichstädten und der Reichstadt Straßburg am 14. September 1405 zu Marbach am Neckar einen Bund „zu Schutz und Trutz mit gewaffneter Hand gegen jedermann, wer es auch wäre." Ruprecht, welcher wohl erkannte, daß der Bund gegen ihn gerichtet sei, gab, um nicht Wenzels Partei zu verstärken, nach und räumte in dem Vertrag von Umstadt am 19. Dezember 1406 den Reichsständen das Recht ein, „ohne besondere Erlaubnis Bündnisse und Einigungen um des Friedens willen unter einander zu machen, wie er es selbst vormals gethan hatte." Damit waren die Beschlüsse des Reichstags von Eger aufgehoben, der Marbacher Bund und das Einigungsrecht der Reichsstände anerkannt. Der Bund erweiterte sich bald zu einer für Ruprecht gefahrdrohenden Macht. Der an der Spitze derselben stehende Erzbischof von Mainz führte thatsächlich das Regiment im Reich. Ruprecht mußte sich ihm gegenüber am 30. Januar 1407 verpflichten, „ohne dessen Erlaubnis keine Bündnisse mit Fürsten oder Städten einzugehen und nie es mit dessen Feinden zu halten." Dies waren seltsame Verhältnisse: was den Reichsständen erlaubt war, war dem König verboten. Kaum irgend einmal war die Reichsgewalt so tief gesunken. Als Ruprecht sich endlich ermannte und am 4. März 1410 das Marburger Bündnis abschloß, um das

Ruprecht III. und seine Gemahlin.
Nach seinem Grabmal in der Heiliggeistkirche zu Heidelberg.

ihm auferlegte Joch abzuschütteln und die Macht des Erzbischofs zu brechen, starb er mitten unter den Kriegsrüstungen am 18. Mai 1410. Sein Leichnam wurde in der Heiliggeistkirche zu Heidelberg beigesetzt.

Die Mehrzahl der Kurfürsten wählte den Markgrafen Jost von Mähren, die Minderzahl, von dem Burggrafen Friedrich VI. von Nürnberg geleitet, den Bruder Wenzels, Sigismund, zum deutschen König. Da Wenzel sich immer noch für den rechtmäßigen König hielt, so hatte das Reich drei Könige, wie die Kirche drei Päpste. Zum Glück für das Reich starb Jost schon am 17. Januar 1411, und Wenzel ließ sich bewegen, zu Gunsten seines Bruders zu verzichten und mit dem Titel eines römischen Königs und einigen anderen Zugeständnissen sich zu begnügen. Darauf wurde Sigismund (1410—1437) am 21. Juli 1411 in Frankfurt von sämtlichen Kurfürsten gewählt, nachdem er dem Erzbischof von Mainz viele persönliche und andere Zugeständnisse gemacht hatte.

Sigismund.
Nach einem Siegel.

Der staatskluge, aber unzuverlässige Sigismund war infolge seiner Vermählung mit Maria, der Erbtochter des Königs Ludwig des Großen von Ungarn und Polen, 1387 als König von Ungarn anerkannt und gekrönt worden, in welcher Stellung er sich mit Mühe gegen die vielen ungarischen Aufstände behauptete. Sein Zug gegen die Türken endigte mit seiner Niederlage bei Nikopolis am 28. September 1396. Er unterwarf Bosnien und Dalmatien und zwang Serbien zur Anerkennung der ungarischen Oberhoheit. Zum deutschen König gewählt, sah er sich vor die Aufgabe gestellt, die eingetretene Kirchenspaltung (das Schisma) zu beseitigen und auf eine „Verbesserung der Kirche an Haupt und Gliedern" hinzuwirken.

Das Papsttum ging, wie wir gesehen haben, durch seine enge Verbindung mit Frankreich und besonders durch die Verlegung der Residenz nach Avignon dem Verfall entgegen. Der dortige päpstliche Hof brauchte für seine üppige Haushaltung und für die Ausführung seiner Herrschaftsansprüche

große Geldmittel. Um sich diese zu verschaffen, griff er zu den verwerflichsten Mitteln. Der Pfründenverkauf, der Ablaßhandel, die Kreuzzugssteuern, die Jubeljahre und andere finanzielle Erfindungen waren sehr ergiebige Geldquellen für die habsüchtigen und verschwenderischen Päpste. Ihrem Beispiele folgten die Bischöfe. Hatten diese ihre Würden um teures Geld gekauft, so suchten sie selbst auch wieder möglichst viel Geld zu erpressen. Infolge dieses von oben gegebenen Beispiels riß eine allgemeine Entsittlichung und Verwilderung unter der Geistlichkeit ein, welche ebendamit der Trägheit und Unwissenheit verfiel. In den Klöstern, welche einst um Verbreitung von Kunst und Wissenschaft sich so sehr verdient gemacht hatten und wegen strenger Religiosität in Ansehen standen, wurde jede Art von Ausschweifung getrieben. Der Gottesdienst bewegte sich größtenteils in Aeußerlichkeiten, hatte mit der Besserung des inneren Menschen wenig mehr zu schaffen und mutete dem Christen den krassesten Aberglauben zu.

Münze unter Sigismund.

Nicht durch die harten Schläge einer auswärtigen Macht, sondern durch seine eigene Schuld, durch eine das ganze kirchliche System zerfressende Entartung eilte das Papsttum seinem Ruin entgegen. Man sprach von Rom und Avignon als von einem neuen Sodom und Babylon. Aber so verdorben war das Volk nicht, daß es dem Treiben einer Geistlichkeit, welche ihr Amt auf eine so schamlose Weise führte, gleichgültig zusah. Die großen Universitäten des vierzehnten und fünfzehnten Jahrhunderts blickten mit Verachtung und Entrüstung auf ein System, dessen hohe Ansprüche zu seiner inneren Fäulnis in einem seltsamen Verhältnis standen. Die tüchtigsten Theologen der Pariser Universität verlangten ein Zurückgehen auf die heilige Schrift und im Einklang mit dieser eine Reform der kirchlichen Lehre und eine Reinigung des Klerus.

Zu diesen Uebelständen kam, um das Ansehen der Kirche vollends ganz zu vernichten, das sogenannte Schisma, welches mit der Zurückverlegung der päpstlichen Residenz nach Rom zusammenhing. Kaum war Gregor XI., um den vielfach bedrohten Kirchenstaat dem päpstlichen Stuhle zu erhalten,

1377 von Avignon nach Rom zurückgekehrt, und kaum hatte sein Nachfolger, Urban VI., angefangen, gegen die im Kardinalskollegium übermächtige französische Partei mit Entschiedenheit aufzutreten, so erinnerte sich diese wieder an die schönen Tage in Avignon, erklärte Urbans Wahl für ungültig, wählte einen anderen Papst, und dieser, Clemens VII., verlegte seinen Sitz wieder nach Avignon. Nun hatte man zwei Päpste, von denen jeder sich selbst für den rechtmäßigen erklärte und den Gegenpapst nebst seinen Anhängern mit dem Banne belegte. Die Kardinäle, eine dauernde Spaltung befürchtend, beriefen 1409 ein Konzil nach Pisa. Der von dem Kanzler der Pariser Universität, Gerson, dort aufgestellte Satz, daß die Kirche, das heißt, das dieselbe vertretende Konzil kraft der Einsetzung durch Christus selbständig sei auch ohne Papst, und daß der Papst vom Konzil abgesetzt werden könne, fand großen Anklang. Das Konzil von Pisa erklärte die beiden Päpste für Ketzer und ihrer Würden für entsetzt und wählte einen neuen Papst, Alexander V. (und nach dessen Tod Johann XXIII.). Alexander verschob die Reform auf ein späteres Konzil und vertagte die Versammlung. Aber die beiden abgesetzten Päpste, denen es an Anhängern nicht fehlte, protestierten gegen ihre Absetzung. So hatte man durch das Konzil zu Pisa weder eine Reform noch eine Beseitigung der Kirchenspaltung, sondern geradezu eine „päpstliche Dreifaltigkeit" erhalten.

Von dem König Ladislaus von Neapel aus Rom vertrieben und auf die Hilfe des Königs Sigismund angewiesen, mußte Papst Johann XXIII., durch Sittenlosigkeit und Habsucht ausgezeichnet, früher sogar als Seeräuber berüchtigt, dem Andrängen Sigismunds nachgeben und sich zur Berufung eines allgemeinen freien Konzils nach Konstanz (1414—1418) verstehen. Dort sollte auch über die in Böhmen entstandene reformatorische Bewegung, an deren Spitze Johannes Hus stand, eine Entscheidung getroffen werden. Hus war ein Czeche, im Jahre 1369 in Husinec geboren und bekleidete damals die Stelle eines Professors an der Universität zu Prag. Er war ein begeisterter Anhänger der Schriften des englischen Reformators, Johann Wycliffe, Professors zu Oxford. Dieser, welcher 1324—1384 lebte, bekämpfte nicht bloß die päpstliche Suprematie und Unfehlbarkeit, die Schlüsselgewalt und das Recht der Exkommunikation, sondern verwarf auch die Verehrung der Heiligen, die Lehre vom Fegfeuer, Ablaß, Ohrenbeichte und Brotverwandlung beim Abendmahl (Trans-

substantiation). Durch Hus und dessen Freund, Hieronymus von Prag, wurden diese Lehren auch in Böhmen verbreitet und fanden besonders bei den Czechen großen Anklang. Die Universität Prag war bei ihrer Gründung in vier Nationen (die böhmische, bayrische, polnische und sächsische) geteilt worden. Die Deutschen, welche Gegner der Wycliffeschen Lehren waren, hatten, da die polnische Nation meist auch aus Deutschen bestand, das Uebergewicht in der Universität, was sich bei Besetzung und Dotierung der akademischen Stellen auf eine den Czechen unangenehme Weise bemerklich machte. Hus, welcher der Beichtvater der Königin war, wußte es bei König Wenzel, der seit seiner Absetzung die Deutschen haßte, dahin zu bringen, daß zufolge eines königlichen Dekrets bei allen Abstimmungen die böhmische Nation drei Stimmen, die drei anderen Nationen zusammen nur eine Stimme erhielten. Die Folge hiervon war, daß die deutschen Professoren und Studenten (die Angaben schwanken zwischen 5000 und 20000) Prag verließen und nach deutschen Universitäten sich wandten, besonders nach Erfurt und nach dem in eben jenem Jahre (1409) zur Hochschule erhobenen Leipzig. Dadurch verlor Prag seine Stellung als erste Universität Deutschlands, die Czechen hatten das Uebergewicht, und die reformatorischen Lehren fanden fast keine Opposition mehr in den Kreisen der Universität.

Aber der Erzbischof von Prag verlangte die Auslieferung der Wycliffeschen Bücher, ließ sie öffentlich verbrennen und sprach über Hus den Bann, über Prag das Interdikt aus. Als Hus an den Papst appellirte, lud dieser ihn zur Verantwortung nach Rom. Hus leistete der Einladung keine Folge und kam in seiner Opposition gegen das päpstliche System immer tiefer hinein. Er verwarf alle Einrichtungen, welche nicht in der heiligen Schrift begründet waren, und leugnete die Verpflichtung des unbedingten Gehorsams gegen den Papst oder gegen andere geistliche Vorgesetzte. Das Ablaßdekret Johanns XXIII. und seine gegen den König von Neapel gerichtete Kreuzbulle wurden von Hus' Anhängern am Pranger zu Prag verbrannt (1412). Da belegte der Papst den Reformator mit dem Bann und die Stadt Prag aufs neue mit dem Interdikt. König Wenzel, welcher weitere Störungen des öffentlichen Friedens fürchtete, veranlaßte Hus, Prag zu verlassen und auf einer einsamen Burg seinen Aufenthalt zu nehmen. Dort schrieb letzterer mehrere reformatorische Schrif-

Rektor und Studenten verschiedener Nationen der Prager Universität.
Nach einem alten Gemälde daselbst.

ten. Inzwischen hatten die Verhandlungen des Königs Sigismund mit Johann XXIII. in betreff der Berufung des Konstanzer Konzils ihren Abschluß gefunden. Sigismund forderte Hus auf, seine Sache dem Konzil vorzulegen, und sicherte ihm, falls er nach Konstanz kommen wollte, freies Geleite zu. Mit Freuden nahm Hus den Antrag an, reiste, von drei böhmischen Edelleuten begleitet, nach Konstanz und traf dort, unter dem Zusammenströmen des neugierigen Volkes, am 3. November 1414 ein. Der Geleitsbrief Sigismunds wurde ihm nun eingehändigt.

Johann XXIII. war im Oktober in Konstanz angekommen. Er war in trüber Stimmung. Wenn er an seine Vergangenheit und an das Selbstbewußtsein dieser großen Versammlung dachte, so versprach er sich weder für seine Person noch für die päpstliche Herrschergewalt irgendwelche Vorteile. Außer König Sigismund hatten sich die Kurfürsten und andere deutsche Fürsten, Grafen, Herren, Abgesandte der Städte und der auswärtigen Fürsten eingefunden. Der Klerus war durch 3 Patriarchen, 29 Kardinäle, 33 Erzbischöfe, 150 Bischöfe, 100 Aebte und ungefähr 300 Doktoren aus allen Universitäten vertreten. Daß unter den Prälaten die italienischen die Mehrzahl bildeten, dafür hatte der Papst gesorgt. Außerdem befand sich in Konstanz abenteuerndes und leichtfertiges Volk jeder Art. Die stehende Fremdenzahl wird auf etwa 50,000 angegeben.

Johann XXIII.

Von den verschiedenen Aufgaben, welche dem Konzil gestellt waren, wurde die eine, die Bekämpfung und Verdammung der Irrlehren, in einer durchaus rechtswidrigen und gewaltthätigen Weise gelöst. In der Besorgnis, Hus möchte mit seinen reformatorischen Lehren günstige Richter in der Versammlung finden, ließen der Papst und die Kardinäle ihn zuerst zu sich kommen und sofort gefangen nehmen (28. November 1414). Sigismund, welcher erst am 24. Dezember, unmittelbar von seiner Krönung in Aachen her, in Konstanz ankam, äußerte sich ungehalten darüber, daß sein Geleitsbrief nicht beachtet worden sei, und drohte, Konstanz zu verlassen, ließ sich aber durch eine Abordnung des Konzils bereden, der eingeleiteten Untersuchung freien Lauf zu lassen. Die mit der Führung des Prozesses beauftragte Kommission verlangte von Hus, daß er sich über 44 seiner Lehrsätze verantworten solle. Hus erklärte sich in dem ersten öffentlichen Verhör vor dem Konzil, am 5. Juni 1415, bereit zum Widerruf, falls seine Lehren durch Beweisstellen aus der heiligen Schrift und den ältesten Kirchenvätern widerlegt würden. Aber davon wollten weder die Kardinäle noch die Reformer etwas hören;

denn auch letztere hielten an dem hierarchischen System und an dem Dogma fest; daher wurde Hus keine Verteidigung gestattet, sondern seine Worte durch Geschrei unterbrochen. Auch bei den zwei weiteren Verhören, am 7. und 8. Juni, wurde keine eingehende Erörterung zugelassen. Das Konzil verlangte, Hus solle seine Irrtümer eingestehen und öffentlich

Hus auf dem Scheiterhaufen.
Nach einem alten Holzschnitt.

widerrufen, und verdammte zugleich die Wycliffeschen Lehren und die Darreichung des Abendmahls unter beiderlei Gestalt (Brot und Wein). Sigismund selbst forderte die Versammlung auf, die Ketzerei nicht länger zu dulden, gegen Hus und seine Anhänger das Gesetz anzuwenden und ihm, „selbst wenn er widerrufe, nicht zu trauen." Diese Aufhetzung gegen den Mann, dem er sein königliches Wort gegeben hatte, vergaßen ihm die Böhmen nicht. Das unmoralische Wort der Geist-

lichkeit, daß man einem Ketzer sein Wort nicht zu halten brauche, fand wenig Glauben.

Als Hus sich zu keinem Widerruf bewegen ließ, wurde am 6. Juli vom Konzil das Urteil über ihn ausgesprochen und noch am nämlichen Tage vollstreckt. Dem „offenbaren unverbesserlichen Ketzer" wurden unter Verwünschungen die Priesterkleider abgerissen, eine hohe Papiermütze mit drei gemalten Teufeln und der Inschrift: „Das ist ein Erzketzer" auf das Haupt gesetzt und seine Seele der Hölle übergeben, worauf er sagte: „Und ich befehle sie meinem Herrn Jesu Christo." Der Pfalzgraf Ludwig übergab ihn darauf dem Magistrat von Konstanz mit den Worten: „Nehmet hin den Johann Hus, der nach des Königs Urteil und nach unserem eigenen Befehl als Ketzer verbrannt werden soll!" Als Hus auf den Richtplatz geführt wurde, sah er mit Lächeln die Verbrennung seiner Bücher und ging singend und betend weiter. Nachdem er schon an den Pfahl gebunden war, forderte der Reichsmarschall Pappenheim im Namen des Königs ihn noch einmal zum Widerruf auf. Aber Hus erwiderte, er sei bereit, für seine Lehre den Feuertod zu erleiden. Nun wurde der Holzstoß angezündet; man hörte Hus ausrufen: „Christus, Sohn des lebendigen Gottes, der du von der Jungfrau geboren bist, erbarme dich mein!" Dann wurde es still; die Flammen loderten empor, der Qualm wurde vom Wind ihm ins Gesicht getrieben, so daß er schnell erstickte. Die Asche des „fluchwürdigen Ketzers" wurde in den Rhein geworfen, damit sie den Böhmen nicht als Reliquie dienen könne. Aber das um den Scheiterhaufen stehende Volk sprach das Urteil aus, Papst Johann hätte wegen seiner schändlichen Thaten eher als Hus verdient verbrannt zu werden.

Am 30. Mai 1416 wurde auch Hus' Freund, Hieronymus, dem Flammentod übergeben. Durch lange Gefangenschaft und Krankheit geschwächt, hatte er zuerst widerrufen, später aber seine volle Festigkeit wiedergewonnen, offen sich zu Hus' Lehre bekannt und es für seine größte Sünde erklärt, daß er seinen Meister verleugnet habe.

Weniger Einmütigkeit, als bei Ketzerverurteilungen, zeigte das Konzil bei Lösung der beiden anderen Aufgaben: der Beseitigung des Schisma und der Verbesserung der Kirche an Haupt und Gliedern. Die Beratungen und Abstimmungen im Konzil erfolgten nicht nach Personen, sondern nach Nationen (Italiener, Deutsche, Franzosen, Engländer, wozu später die

Spanier als fünfte Nation hinzukamen). Die Vertreter jeder dieser Nationen berieten unter sich, faßten nach Stimmenmehrheit Nationsbeschlüsse, worauf in der allgemeinen Versammlung nach der Mehrheit dieser Nationsbeschlüsse die Konzilsbeschlüsse gefaßt wurden. Darüber war man leicht einig, daß alle drei Päpste abzusetzen oder zur Abdankung zu nötigen seien. Auch Johann XXIII. mußte sich zu letzterer verstehen, floh aber, bevor ein neuer Papst gewählt wurde, nebst dem mit ihm verbündeten Herzog Friedrich von Oestreich, am 20. März 1415 aus Konstanz nach Schaffhausen, in der Hoffnung, durch diesen auffallenden Schritt die Versammlung sprengen und wieder die Gewalt an sich reißen zu können. Doch wurde er, der eine Zeitlang flüchtig umherirrte, bald wieder zurückgebracht, am 29. Mai seines Amtes förmlich entsetzt und auf dem Schlosse Gottlieben (bei Konstanz), später im Heidelberger Schlosse in mehrjähriger Gefangenschaft gehalten. Herzog Friedrich, wegen Friedensbruches und Hochverrats angeklagt, wurde von Sigismund mit der Reichsacht und vom Konzil mit dem Bann belegt, worauf die schweizerischen Eidgenossen sich seiner aargauischen Besitzungen bemächtigten und sein Stammschloß „Habsburg" zertrümmerten, deutsche Fürsten und Reichstädte, dem Aufgebot der Reichsgewalt folgend, seine östreichischen Besitzungen wegnahmen. Seine Gegner nannten ihn daher spöttisch „Friedrich mit der leeren Tasche". Doch wurden ihm seine deutschen Länder wieder zurückgegeben, nachdem er sich dem König vollständig unterworfen hatte. Von den zwei anderen Päpsten verzichtete der eine, Gregor XII., auf seine Würde, der andere, Benedikt XIII., wurde abgesetzt. Um die Gewalt in seiner Hand zu behalten, sprach das Konzil den zum Beschluß erhobenen Satz aus, daß das Konzil seine Gewalt unmittelbar von Christus habe, und daß daher jedermann, auch der Papst, in Sachen des Glaubens, des Schisma und der Reformation den Beschlüssen des Konzils Gehorsam schuldig sei.

Wollte das Konzil der Beratung und Durchführung der Reformvorschläge sicher sein, so mußte es die Zwischenzeit zwischen der Absetzung der drei Päpste und der Wahl eines neuen Papstes dazu benutzen, um die Reformbeschlüsse zu fassen, mußte dann erst einen Papst wählen und diesem, bevor er sein Amt antrat, die Anerkennung und Ausführung der Reformbeschlüsse zur Bedingung machen. Schlug das Konzil den entgegengesetzten Weg ein, wählte es zuerst einen

Papst, um dann erst, unter seiner Beihilfe und Leitung, an die Reform zu gehen, so war letztere beseitigt, bevor sie begonnen wurde, und der Hauptzweck des Konzils vereitelt. Denn sicherlich suchte jeder Papst, da ja ein Teil der Reformen gegen ihn gerichtet sein sollte, diese zu beseitigen oder möglichst abzuschwächen. Die erstere Ansicht vertrat König Sigismund und die deutsche Nation, anfangs auch die englische Nation, während die romanischen Nationen (Italiener, Franzosen und Spanier), unterstützt und aufgestachelt von den Kardinälen, die Betretung des anderen Weges beantragten. Der wichtigste Punkt des allgemeinen Reformwerkes lag in der Frage, ob der Papst das Recht der Besetzung der geistlichen Stellen behalten solle oder nicht. Dies war nicht bloß eine Machtfrage, sondern wurde, wie wir gesehen haben, von den Päpsten auch als eine Finanzfrage ausgebeutet. Diese Frage wollten die Kardinäle und die romanischen Bischöfe und Doktoren nicht durch das Konzil entscheiden lassen. Daher wurde durch Stimmenmehrheit beschlossen, daß die Papstwahl vor der Reform vorzunehmen sei. Am 11. November 1417 wurde der Kardinal Otto von Colonna gewählt, welcher den Namen Martin V. annahm.

Was vorauszusehen war, geschah. Ueber die wichtigsten Teile der Reform kam man zu keiner Entscheidung; daher mußte man sich mit der Auskunft begnügen, daß die bereits vereinbarten Reformartikel als Konzilsbeschlüsse verkündigt wurden, und daß hinsichtlich aller anderen Punkte (und dies waren die wichtigeren) den einzelnen Nationen überlassen wurde, besondere Verträge (Konkordate) mit dem Papste abzuschließen, was denn auch geschah. Das gemeinsame Reformwerk war damit gescheitert. Das Konzil hatte zwar das Verdienst, das Schisma beseitigt und dem Konzil eine das Papsttum überragende Stellung angewiesen zu haben; aber von diesen zwei Ergebnissen hatte das erste eine mehr augenblickliche, das andere eine mehr theoretische Wichtigkeit; denn ein Schisma konnte jederzeit wieder entstehen, und was ein Papst mit dem so hochgestellten Konzil anfangen könne, hatte schon Martin V. gezeigt, der doch weder ein Gregor noch ein Innocenz war. Am 22. April 1418 fand die letzte Sitzung des Konzils von Konstanz statt.

Während des Konzils wurde eine für die Folgezeit sehr wichtige Belehnung in Konstanz vorgenommen. Sigismund hatte die Markgrafschaft Brandenburg an die Markgrafen

Jost und Prokop von Mähren verpfändet. Nach dem Tode derselben übertrug er 1411 die Verwaltung und die Einkünfte von Brandenburg dem Burggrafen Friedrich VI. von Nürnberg, einem hohenzollerischen Grafen, der im Fränkischen (Baireuth und Ansbach) begütert war und dem König Sigismund in Ungarn und bei der Königswahl die wichtigsten Dienste geleistet hatte. Nachdem Friedrich den märkischen Adel, welcher ein Räuberleben führte, unterworfen hatte, begab er sich auf die Einladung Sigismunds nach Konstanz. Hier wurde er von Sigismund, welcher sich dadurch eine kräftige Stütze im Reiche verschaffen wollte, am 30. April 1415 mit der Markgrafschaft Brandenburg, womit das Erzkämmereramt und die Kurfürstenwürde verbunden war, förmlich belehnt. Die Besitzungen des neuen Kurfürsten, Brandenburg und die fränkischen Hausgüter zusammengerechnet, hatten einen Umfang von etwas mehr als 400 Quadratmeilen mit etwa 300000 Einwohnern. Seine Nachkommen haben die Markgrafschaft Brandenburg zum Königreich Preußen erhoben und die Kaiserwürde in Deutschland erlangt.

Als Sigismund Konstanz verließ und sich in sein Königreich Ungarn begab, um gegen die Türken zu Feld zu ziehen, ernannte er Friedrich von Brandenburg zum Reichsverweser. Bald warteten seiner sehr ernste Geschäfte. Die Anhänger des Reformators Hus, die Hussiten, waren aufs höchste erbittert über die Verbrennung desselben und über den Wortbruch des Königs Sigismund. Selbst Wenzel sprach sich offen dagegen aus. Katholische Priester, welche sich weigerten, beim Abendmahl den Kelch zu reichen, wurden verjagt, Volksversammlungen von hussitischen Geistlichen veranstaltet und das Volk zum Festhalten am Kelch aufgefordert. Neben den Gemäßigteren, welche sich mit wenigen Zugeständnissen, worunter die Darreichung des Abendmahls unter beiderlei Gestalt war, begnügen wollten und Kalixtiner genannt wurden, war eine extreme Partei, die Taboriten, welche in kirchlicher und staatlicher Richtung den radikalsten Neuerungen das Wort redete. Eine hussitische Prozession zu Prag am 30. Juli 1419, bei welcher katholische Ratsherren sich Verhöhnungen erlaubten, die hierüber erbitterte Menge das Rathaus stürmte und sieben Ratsherren zu den Fenstern hinabwarf, gab das Signal zu dem fünfzehnjährigen Hussitenkriege. Prag war im vollen Aufstand. Wenzel, von Wut und Rachegedanken erfüllt, starb am 16. August an

einem Schlag. Nun konnte der offene Aufruhr nicht mehr zurückgehalten werden. Mönche und katholische Geistliche wurden verjagt, Kirchen entweiht, Klöster niedergebrannt.

Nach Wenzels Tod traten die böhmischen Stände zu einem Landtag zusammen und richteten ein Schriftstück an Sigismund, worin die Forderungen der gemäßigteren Hussiten niedergelegt waren. Sie verlangten Zusicherung der Religionsfreiheit und der Austeilung des Abendmahls unter beiderlei Gestalt, Ausschließung der Ausländer von den Aemtern, besonders der Deutschen von den Magistratswürden in den czechischen Städten, und den Gebrauch der Volkssprache bei den Gerichten. Sigismund, der seinem Bruder Wenzel den Gesetzen gemäß auf dem böhmischen Throne folgen sollte, gab eine ausweichende Antwort und berief die böhmischen Stände auf den Landtag nach Brünn. Von den päpstlichen Legaten aufgestachelt, aber vom Markgrafen Friedrich von Brandenburg gewarnt, trat er hier mit aller Strenge und Unduldsamkeit auf. Alle hussitischen Beamten wurden durch eifrige Katholiken ersetzt und den Hussiten befohlen, der Ketzerei zu entsagen und zur römischen Kirche zurückzukehren. Von Brünn begab sich Sigismund im Januar 1420 nach Breslau, wohin er einen Reichstag berufen hatte. Hier wurden alle Reichsstände zur Ausrottung der Ketzerei aufgefordert und die Kreuzbulle verlesen, welche Martin V. erlassen hatte, als Sigismund ihn um Verkündigung eines allgemeinen Kreuzzuges gegen die Hussiten bat. Dies hieß Oel ins Feuer gießen. In Prag, wo schon im November 1419 ein blutiger Zusammenstoß zwischen den königlichen Truppen und dem Volke stattgefunden hatte, forderte der Magistrat in einem heftigen Manifest zum Kampfe gegen die römische Kirche auf; auch der Adel wandte sich nun vollständig vom König ab; mit dem polnischen König Wladislaw wurden Unterhandlungen über die Annahme der böhmischen Krone angeknüpft; die Kirchen wurden von der Masse des Volkes überfallen und ihrer Bilder beraubt, die Burg, wo eine königliche Besatzung lag, vergebens bestürmt, die Straßen der Stadt von Szenen des Kampfes erfüllt.

Im Sommer 1420 rückte ein Kreuzheer von mehr als 100 000 Mann vor Prag. Die Hussiten im ganzen Lande waren, unter Anführung des kriegskundigen Johann Ziska von Trocnow, zum äußersten Widerstand entschlossen; die politische Leitung des Aufstandes war in der Hand des klar-

blickenden und umsichtigen Nikolaus von Pistna. Aber Sigismund gelang es nicht, Prag einzunehmen. Der allgemeine Sturm wurde abgeschlagen und das Kreuzheer zog wieder ab, die hussitischen Dörfer plündernd und niederbrennend. Die Taboriten unter Ziska durchzogen das südliche Böhmen, erstürmten Burgen und Städte, verbrannten Klöster und töteten die Hussitenfeinde, Bewaffnete und Wehrlose. Als Sigismund 1421 mit einem neuen Kreuzheere nach Böhmen zog, wurde er von Ziska, der durch einen Pfeilschuß das Augenlicht verloren hatte, im Januar 1422 bei Deutschbrod geschlagen. Auf einem Zuge nach Mähren wurde Ziska von der Pest ergriffen und starb 1424. An seine Stelle trat als Anführer der Taboriten Prokop der Große. Die unter den Taboriten sich bildende äußerste Partei der „Verwaisten" stand unter Prokop dem Kleinen. Die Heere Sigismunds wurden von Prokop dem Großen 1426 bei Aussig, 1427 bei Tachau und 1431 bei Tauß vollständig geschlagen. Der litauische Prinz Koribut, ein Neffe des Großfürsten von Litauen, welcher von den Hussiten seit 1422 als Landesverweser in Böhmen eingesetzt war und in Verbindung mit den Prager Gemäßigten an einer Aussöhnung mit Sigismund und der Kirche arbeitete, wurde ebendeshalb von den Prager Taboriten gefangen gesetzt und bald darauf nach Polen zurückgesandt. Die Hussiten begnügten sich im Feld nicht mehr mit der Defensive, sondern machten Verheerungszüge nach Ungarn, Oestreich, Franken, Sachsen, Brandenburg, Lausitz, Schlesien und brachten reiche Beute nach Böhmen zurück. Von religiösem Fanatismus erfüllt und von nationalem Haß gegen die Deutschen aufgestachelt, errangen diese schlecht bewaffneten Haufen von Bürgern und Bauern, ihre Wagenburgen sowohl zur Deckung als zu Ausfällen benutzend, Sieg um Sieg über die Heere der schwergepanzerten Ritter. Sie waren so gefürchtet, daß bei ihrem Schlachtgesang und bei dem Rollen ihrer Wagen der Feind zitterte und kaum den ersten Angriff aushielt.

Trotz dieser Niederlagen fand Sigismund Zeit und Lust, mit einigen hundert ungarischen Reitern nach Italien zu ziehen und in Mailand 1431 mit der lombardischen, in Rom 1433 mit der Kaiserkrone sich schmücken zu lassen. Inzwischen war, um das unvollendete Reformwerk wieder aufzunehmen, das Konzil zu Basel (1431—1449) zusammengetreten. Bald erhob sich ein unversöhnlicher Kon-

flikt zwischen dem Konzil und dem Papst Eugen IV. Dieser wurde abgesetzt und Herzog Amadeus von Savoyen, welcher sich in eine Einsiedelei zurückgezogen hatte, als Felix V. zum Papst gewählt. Aber auch dieses Konzil hatte nicht die Befreiung der Kirche von den päpstlichen Fesseln zum Ergebnis, sondern den Sieg des Papsttums, welches an seinen angemaßten Befugnissen festhielt und in Konkordaten seine Herrschaft über die Bischöfe gegen unwesentliche Zugeständnisse behauptete. Zu diesem Ausgang trug die Thätigkeit des Geheimschreibers des nachherigen Kaisers Friedrich III., Enea Silvio, welcher als dessen Bevollmächtigter mit dem Papste verhandelte, am meisten bei. Derselbe wurde dafür durch die Erhebung auf den päpstlichen Stuhl als Pius II. belohnt (1458).

Die Verhandlungen des Konzils mit den Hussiten hatten schließlich einen günstigen Erfolg. Zunächst hatte die Reise der hussitischen Abgeordneten, unter denen auch Prokop der Große sich befand, nach Basel (1432), wo mehrere Disputationen stattfanden, kein Ergebnis, da das Konzil an der Unfehlbarkeit der Kirche, die Hussiten an der ausschließlichen Gültigkeit der heiligen Schrift festhielten. Aber die Verhandlungen, welche eine Gesandtschaft des Konzils mit dem Landtag zu Prag eröffnete, führten 1433 zum Abschluß der „Prager Kompaktaten" und zur Aussöhnung mit den Kalixtinern. Den Hussiten wurde in diesem Vertrag der Genuß des Abendmahls in beiderlei Gestalt und die freie, ungehinderte Verkündigung des Wortes Gottes zugestanden. Infolgedessen brach zwischen den Kalixtinern und den Taboriten, welch letztere die Kompaktaten nicht annahmen und den Kampf fortsetzten, ein offener Krieg aus. Die Kalixtiner und der Adel stellten, zum Zweck der Herstellung friedlicher und geordneter Zustände, ein besonderes Heer auf. Bei Böhmischbrod kam es am 30. Mai 1434 zwischen den zwei großen Parteien zur Schlacht. Die Taboriten wurden geschlagen, die beiden Prokope fielen. Darauf wurden die Unterhandlungen mit Sigismund wieder aufgenommen. Sie führten zu dem Iglauer Vertrag (1436), worin Sigismund, gegen Bestätigung der Prager Kompaktaten, gegen Erlassung einer Amnestie und Gewährung anderer, politischer und kirchlicher Zugeständnisse, als König von Böhmen anerkannt wurde. Am 23. August 1436 hielt er seinen feierlichen Einzug in Prag. Doch war es ihm mit

Anerkennung der Kompaktaten nicht Ernst. Er that alles, um dieselben außer Wirkung zu setzen und die czechische Ketzerei wieder auszurotten, und hinterließ bei seinem Tode das Land aufs neue in Aufregung.

Sein Bestreben, eine Reform des Reiches zustande zu bringen, hatte ebensowenig Erfolg als seine Thätigkeit für die Kirchenreform. Auf den Reichstagen zu Regensburg und zu Frankfurt wurde 1434 über Herstellung des Landfriedens, Einteilung Deutschlands in vier Kreise, Ausführung der Reichsacht u. s. w. verhandelt; aber es blieb beim Entwurf. Am 9. Dezember 1437 starb Kaiser Sigismund in Znaim. Er hinterließ keinen Sohn. Seine Tochter war mit dem Herzog Albrecht V. von Oestreich vermählt. Dieser erhielt das luxemburgische Erbe und vereinigte mit seinen habsburgisch-östreichischen Besitzungen die Kronen von Ungarn und von Böhmen.

4) Die habsburgischen Kaiser Albrecht II., Friedrich III., Maximilian I. (1437—1519.)

Einstimmig wählten die Kurfürsten am 18. März 1438 in Frankfurt Sigismunds Schwiegersohn, den Habsburger Albrecht II. (1438 bis 1439) zum deutschen König. Die deutsche Krone blieb von da an bei dem habsburgischen Haus, solange noch ein männlicher Sprößling desselben übrig war (1740). Die Regierung Albrechts II. war für Deutschland kaum bemerklich; denn schon nach anderthalb Jahren, am 27. Oktober 1439, starb er auf einem Feldzug gegen die Türken. Die Beschlüsse des Mainzer Reichstags vom 26. März 1439, welche die Dekrete des Konzils von Basel zur Grundlage hatten

Albrecht II.
Nach einem Siegel.

und als Reichsgesetze veröffentlicht wurden, waren zweckmäßiger als die Bestimmungen des Konstanzer Konkordats und geeignet, die kirchlichen Verhältnisse in Deutschland besser zu gestalten; aber alle Reformversuche, sei es auf kirchlichem, sei es auf weltlichem Gebiete, wie die wiederholten Reichstagsbeschlüsse über Aufrichtung eines Landfriedens scheiterten an den Schwierigkeiten der Ausführung, die nur durch eine energische und mächtige Reichsexekution zu überwinden gewesen wären. Dem Nachfolger Albrechts fehlten hierzu fast alle Bedingungen.

Münze unter Albrecht II

Am 2. Februar 1440 wurde Albrechts Neffe, Herzog Friedrich von Oestreich, von der steiermärkischen Linie der Habsburger, mit fünf Stimmen zum deutschen König gewählt (1440—1493), während die beiden anderen Stimmen dem Landgrafen Ludwig von Hessen zufielen. Während der langen Regierung Friedrichs III., dem es an Thatkraft und an Interesse für des Reiches Macht und Ehre fehlte, herrschte im Innern Deutschlands Verwirrung, und an den Grenzen erhoben alte und neue Feinde ihr Haupt. Die Fürsten setzten sich über die Reichsgesetze hinweg, übten willkürlich Gericht aus, führten jahrelange Kriege mit einander und suchten ihr Gebiet und ihre Rechte zu erweitern. Herzog Ernst von Bayern ließ die Gemahlin seines Sohnes Albrecht, die schöne Agnes Bernauerin von Augsburg, öffentlich in der Donau ertränken (1435), ohne daß das Reich ihn zur Strafe gezogen hätte. Zwischen den wittelsbachischen Linien Landshut und Ingolstadt, den Herzogen Heinrich dem Reichen und Ludwig dem Bärtigen, herrschten erbitterte Fehden, in welchen mehrere Mitglieder dieses Hauses eines verdächtigen Todes starben. Markgraf Albrecht Achilles von Brandenburg-Franken (Baireuth) hatte vieljährige Fehden mit den fränkischen Städten, besonders mit der Reichstadt Nürn-

Friedrich III.
Nach einer Medaille.

berg. Dem von Fürsten und Bischöfen und dem Adel Frankens und Schwabens unterstützten Markgrafen traten 31 zu einem Bunde vereinigten Städte entgegen; mit Brand und Mord wurde in Franken gewütet, über 200 Dörfer niedergebrannt, offene Schlachten geliefert, in welchen meist der Markgraf Sieger war, bis er endlich 1450 eine schwere Niederlage erlitt und der Vertrag von Bamberg dem Kriege ein Ende machte. Am Rhein behauptete sich Kurfürst Friedrich der Siegreiche von der Pfalz („der böse Fritz") trotz der Reichsacht in seiner widerrechtlich errungenen Würde gegen Nachbarn und Vasallen. Bei Pfeddersheim schlug er 1460 den Erzbischof Diether von Mainz und dessen Bundesgenossen, bei Seckenheim am Neckar besiegte er 1462, während des Mainzer Bistumsstreites zwischen Bischof Diether von Mainz und dem ihm vom Papste bestellten Nachfolger, Grafen Adolf von Nassau, die Bundesgenossen des letzteren, den Grafen Ulrich V. von Württemberg, den Markgrafen Karl von Baden, die Bischöfe von Metz und von Speier, nahm die drei ersteren gefangen, und ließ die auf dem Heidelberger Schloß eingesperrten Fürsten von Württemberg und von Baden nur gegen ein hohes Lösegeld und andere schwere Bedingungen frei. Graf Eberhard V. (im Bart) von Württemberg und Markgraf Albrecht von Brandenburg, welch' letzterer längst mit dem Pfalzgrafen Friedrich in Fehde lebte, wurden von dessen Verbündeten, dem Herzog Ludwig dem Reichen von Landshut im nämlichen Jahre bei Heidenheim und bei Giengen geschlagen. In Thüringen und Sachsen führten der Kurfürst Friedrich II. und Herzog Wilhelm fünf Jahre lang wegen der Teilung ihrer Länder einen Bruderkrieg, in welchem1455 der Prinzenraub durch Kunz von Kaufungen stattfand, infolgedessen dieser, der sich an dem Kurfürsten hatte rächen wollen, hingerichtet wurde. In Westfalen kämpften die Bürger von Soest tapfer für ihre Freiheit gegen den Erzbischof Dietrich von Köln und dessen zuchtlose böhmischen Söldner und nötigten nach mehrjährigem Kampfe 1447 den Erzbischof zum Abzug. Diesen beständigen Störungen des Landfriedens zu steuern, machte Kaiser Friedrich (er wurde 1452 in Rom mit beiden Kronen, der lombardischen und der Kaiserkrone, gekrönt) kaum einen Versuch, und wenn er je auf einem Reichstag einen solchen machte, so wußte jedermann, daß auf Ungehorsam gegen den

Kaiser keine Strafe folgte. Die Zustände unter Friedrich III. waren nicht besser als die während des Interregnums.

Böhmen und Ungarn, über welche Länder Friedrichs Vorgänger als Könige geherrscht hatten, gingen unter ihm für Oestreich verloren. Der nachgeborene Sohn des Königs Albrecht II., Ladislaus, der rechtmäßige Erbe jener beiden Länder, stand zwar unter Friedrichs Vormundschaft; aber ohne dieses Verhältnis zu berücksichtigen, übertrugen die Böhmen und Ungarn die stellvertretende Regentschaft einheimischen Edelleuten, und zwar die Böhmen dem hussitenfreundlichen Georg Podiebrad, die Ungarn dem tapferen Woiwoden von Siebenbürgen, Johann Hunyadi, und als Ladislaus schon 1457 starb, erhoben die Böhmen Podiebrad und die Ungarn Hunyadis Sohn, Matthias Corvinus, auf den Thron. Nach dem Tode dieser beiden nationalen Könige wurde der Sohn des Königs Kasimir von Polen, Prinz Wladislaw, König von Böhmen und Ungarn. Der Eroberung Konstantinopels durch die Türken setzte Friedrich keinen Widerstand entgegen, und als jene ihre Verheerungszüge gegen die östreichischen Länder unternahmen, rief er die Hilfe des Reiches vergeblich an. In Italien nahm, nach dem Aussterben der Visconti, der Condottiere (Söldnerführer) Franz Sforza das Herzogtum Mailand in Besitz. Von den Zürichern, welche im Toggenburger Kriege den Schwyzern unterlegen waren, wurde Friedrich um Hilfe angerufen, und da er bei diesem Anlaß die aargauischen Besitzungen wieder zu erobern hoffte, ging er auf das Gesuch ein. Da es ihm aber an Truppen fehlte, so bat er den französischen König Karl VII. um Abtretung von 5000 Söldnern. Dieser sandte ein Heer von 40 000 Mann (nach ihrem Führer „Armagnaken", vom Volke „arme Gecken" genannt) unter dem Dauphin ab, welche zwar bei St. Jakob an der Birs 1444 über die ihnen entgegentretenden 1600 Eidgenossen siegten, aber durch den heldenmütigen Widerstand zurückgeschreckt, in der Schweiz nicht weiter vorzudringen wagten, sich nach dem Elsaß und den benachbarten Gebieten wandten und dort fürchterlich hausten. Der Kaiser mußte auf dem Nürnberger Reichstag den Vorwurf hören, daß er diese zuchtlosen Banden ins Land gezogen habe.

Den Herzog Karl den Kühnen von Burgund, welcher außer dem Herzogtum Burgund (Bourgogne mit der Hauptstadt Dijon) auch die Freigrafschaft Burgund (Franche Comté)

und die Niederlande besaß und von einem austrasischen Königreiche träumte, das von der Nordsee bis zum Mittelmeer in einem langen Streifen zwischen Deutschland und Frankreich sich hinstreckte, ließ Friedrich ungehindert Lothringen wegnehmen.

Das alte Königreich Burgund hatte sich von Deutschland fast ganz losgemacht, besonders nachdem einige Landschaften an französische Prinzen gekommen waren. Philipp der Kühne hatte von seinem Vater, König Johann von Frankreich, 1363 das Herzogtum Burgund als erbliches Lehen erhalten und vereinigte damit durch Heirat die zum deutschen Reiche gehörige Freigrafschaft Burgund und die Grafschaften Flandern und Artois (mit Mecheln und Antwerpen). Sein Sohn, Johann der Unerschrockene, und sein Enkel, Philipp der Gute, erwarben dazu durch Erbschaft, Kauf oder Eroberung die übrigen niederländischen Staaten: Holland, Hennegau, Seeland, Friesland, Brabant, Namur, Luxemburg, Limburg, die bisher als deutsche Reichslehen im Besitze verschiedener weltlichen und geistlichen Großen gewesen waren. Sie suchten bei Kaiser Sigismund nicht einmal die Belehnung nach, und dieser war nicht imstande, die Besitznahme ihnen zu verwehren.

Dieses neuburgundische Reich gehörte zu den wohlhabendsten Ländern. Die niederländischen Städte Antwerpen, Brügge, Brüssel, Gent, Löwen hatten eine reich entwickelte Industrie und ausgedehnten Handel. Ihr Gemeinwesen war ausgestattet mit den wichtigsten Privilegien und freien Verfassungen und beschützt durch eine mutige, waffenkundige Bürgerschaft. Die einzelnen Provinzen oder Städte hatten ihre eigenen Gesetze, nach denen Recht gesprochen wurde; Steuern konnten ohne Genehmigung der Stände nicht ausgeschrieben werden; jeder neue Herzog mußte beim Regierungsantritt diese Rechte und Gesetze beschwören. An Reichtum, Gewerbfleiß, Kunstsinn, Bildung, Freiheitsliebe gaben diese niederländischen Städte den lombardischen nichts nach.

Philipps Sohn war Karl der Kühne (1467—1477), welcher durch Kauf noch das Herzogtum Geldern und die Grafschaft Zütphen an sich brachte. Karl war sehr ehrgeizig und herrschsüchtig und wünschte den Titel eines Königs von Burgund zu erhalten. Er unterhandelte deshalb mit Kaiser Friedrich III. und erklärte sich bereit, für die Gewährung des Königstitels ihm das Versprechen der Vermählung

seiner einzigen Tochter und Erbin Maria mit Maximilian, Friedrichs Sohne, zu geben. Hierüber wurde bei einer Zusammenkunft, welche Friedrich 1473 in Trier mit dem Herzog hatte, unterhandelt. Aber jener fühlte sich durch das übermütige Betragen, durch das prunkende Auftreten und durch die übertriebenen Forderungen des Herzogs so verletzt, daß er, einen Tag bevor die Krönungsfeier hätte stattfinden

Das große Siegel Karls des Kühnen.

sollen, Trier verließ. Darauf unternahm Karl 1474, auf die Bitte des vertriebenen Erzbischofs Ruprecht von Köln, der sein Bistum wieder erobern wollte, die Belagerung der Stadt Neuß, mußte aber, da die Bürger tapferen Widerstand leisteten und zuletzt ein Reichsheer unter Albrecht von Brandenburg ihnen Hilfe brachte, den Rückzug antreten.

Bald darauf wurde er in den für ihn verhängnisvollen Krieg mit den Eidgenossen verwickelt. Herzog Sigismund von Oestreich, der nach einem unglücklichen Kriege mit den Eidgenossen, welche ihm Thurgau entrissen hatten, diesen die

Kriegskosten bezahlen mußte, hatte zu diesem Zwecke 1468 von Karl die Summe von 80 000 Gulden aufgenommen und ihm als Unterpfand die habsburgischen Besitzungen im Elsaß, Sundgau und Breisgau und die Städte am Oberrhein, Breisach, Waldshut, Rheinfelden und andere, überlassen. Der von Karl über diese Gebiete gesetzte Vogt, Peter von Hagenbach, zeigte sich gewaltthätig, suchte Mülhausen und andere Reichsstädte Burgund zu unterwerfen und übte gegen die Eidgenossen Uebermut aus. Der König Ludwig XI. von Frankreich, welchem der burgundische Nachbar zu mächtig wurde, brachte 1474 den Vertrag zu Konstanz zustande, in welchem Herzog Sigismund, die Eidgenossen und die rheinischen, unter dem Namen der „Niederen Vereinigung" verbündeten Städte sich gegen Karl von Burgund vereinigten. Die Pfandsumme wurde von den Städten Straßburg, Basel, Kolmar und Schlettstadt, die sich von Karl bedroht sahen, für Sigismund aufgebracht, worauf dieser dem Herzog Karl die Pfandschaft kündigte. Da Karl mit der Herausgabe zögerte, erhoben sich die elsässischen und breisgauischen Städte und verjagten die burgundischen Besatzungen. Vogt Hagenbach, welcher allen Haß der elsässischen Städte auf sich gezogen hatte, wurde ergriffen und in Breisach enthauptet. Zwischen diesen Städten, dem Herzog Renatus von Lothringen und den Eidgenossen kam durch die Vermittelung des Königs Ludwig ein Bündnis zustande.

Dies gab Karl die erwünschte Gelegenheit, in Lothringen, das er schon längst zu erwerben gesucht hatte, einzufallen. Er trieb 1475 den Herzog Renatus aus seinem Lande und ließ sich in der Hauptstadt Nancy huldigen. Von da zog er mit einem Söldnerheere von 50 000 Mann, das mit trefflicher Artillerie versehen war, über Besançon und über den Jura gegen die Eidgenossen, die bereits in Burgund eingefallen waren. Als er vor dem Schlosse Granson ankam, bot er der meist aus Bernern und Freiburgern bestehenden Besatzung, welche zweimal die stürmenden Burgunder zurückgeschlagen hatte, freien Abzug an, falls sie das Schloß übergebe. Aber die 412 Mann der Besatzung, welche im burgundischen Lager erschienen, ließ Karl sogleich teils an den nächsten Bäumen aufknüpfen, teils im Neuenburger See ertränken. Rachedürstend rückte das eidgenössische Heer mit den Hilfstruppen aus den elsässischen Städten, zusammen 24 000 Mann, heran. Bei Granson kam es am 3. März

1476 zur Schlacht. Knieend verrichteten die Eidgenossen ihr Gebet und erwarteten den Angriff. Sie leisteten, trotz der Verheerungen, welche die burgundische Artillerie in ihren Reihen anrichtete, den tapfersten Widerstand. Als der dritte Heerhaufe der Eidgenossen auf dem Schlachtfeld ankam und die rauhen Töne des Stiers von Uri und des Horns von Unterwalden erschollen, fragte Herzog Karl den Brandolf von Stein, einen der beiden Hauptleute der Besatzung von Granson, welchen er gefangen mit sich führte: „Was ist das für ein Volk?" „Das sind die alten Eidgenossen aus dem Gebirge, welche die Oestreicher besiegt haben," erwiderte Brandolf. „Was wird aus uns werden," rief Karl, „da schon so wenige uns so viel zu thun gegeben haben?" Der Anmarsch und der Angriff dieser neuen Truppen erregte Bestürzung im burgundischen Heere. Bald entstand allgemeine Flucht, in die auch Karl hineingerissen wurde. Bis in die Nacht hinein dauerte die Verfolgung. Die Mannschaften von Bern und von Freiburg stürzten sich, als sie die an den Bäumen aufgehängten Leichname ihrer Landsleute sahen, voll Erbitterung in das Schloß Granson, töteten die burgundische Besatzung oder hingen sie an die Stelle der Ihrigen an den Bäumen auf.

Reiche Beute fiel in die Hände der Sieger. Mehr als 1000 Zelte, 600 Fahnen, 10 000 Pferde, 419 Kanonen, die Kasse des Herzogs mit einer Million Gulden und Diamanten von unschätzbarem Werte wurden erbeutet. Die Kriegsleute verkauften viele kostbare Gegenstände, deren Wert sie nicht kannten, um ein geringes Geld.

Gequält von dem Gedanken, daß Bauern ihm eine Niederlage beigebracht hätten, rüstete sich Karl zu einem zweiten Feldzug. Er legte seinen Unterthanen außerordentliche Steuern auf, hob den sechsten Mann aus und ließ die Glocken der Kirchen und die Kessel der Bürgerhäuser in Kanonen umgießen. Bei Lausanne musterte er sein Heer, das fast ebenso stark war als das vorige, und marschierte gegen Murten. Dort stand eine Besatzung von 1500 Mann unter dem heldenmütigen Befehlshaber Adrian von Bubenberg. Dieser ließ die Besatzung und die Bürger schwören, daß sie den ersten, der von Uebergabe rede, und wäre es der Anführer selbst, töten würden. An die Regierung von Bern schrieb er: „Uebereilet euch nicht, erwartet die Eidgenossen! Ich werde Murten bis auf den letzten Blutstropfen verteidigen."

Am 9. Juni 1476 erschien das burgundische Heer vor der Stadt, am 19. das 30 000 Mann starke Heer der Eidgenossen. Am 22. Juni wurde die Schlacht bei Murten geliefert. Die Schweizer griffen an, überfielen die Artillerie und warfen zum zweitenmal das Heer des Herzogs in die Flucht. 15 000 Mann lagen tot oder verwundet auf dem Schlachtfeld. Unmittelbar nach diesem Siege zogen die Berner und Freiburger in das Waadtland ein, das dem mit Burgund verbündeten savoyischen Herzogshause gehörte, und eroberten mehrere Städte. Doch gaben sie im Freiburger Friedensvertrag, mit Ausnahme weniger Städte, das Waadtland wieder an Savoyen zurück, gegen die Summe von 50 000 Gulden.

Inzwischen hatte Herzog Renatus mit französischen Hilfsgeldern, mit Hilfstruppen aus Straßburg und 300 Lothringern sein Land wieder erobert. Nur Nancy, wo eine starke burgundische Besatzung lag, hielt sich noch. Herzog Karl, vor Wut seines Verstandes kaum mehr mächtig, kannte nichts als Rachegedanken und schlug die ihm vom Kaiser und vom Papste angetragene Vermittelung aus. Er wollte ein großes Heer aufstellen und verlangte daher von den burgundischen und niederländischen Ständen ungeheuere Summen, erhielt aber zur Antwort, daß sie selbst vollständig erschöpft seien. Mit den Resten seines Heeres, die er gesammelt hatte, zog er gegen Nancy. Bevor er dort ankam, war die Stadt bereits wieder in den Händen des Herzogs Renatus. Sofort unternahm er am 22. Oktober ihre Belagerung und setzte sie auch bei der strengen Kälte der folgenden Monate fort. Mit 20 000 Mann, Schweizern, Elsässern und Lothringern, rückte Renatus zum Entsatz heran. Unter den Mauern von Nancy erfolgte am 5. Januar 1477 die dritte Schlacht, und Herzog Karl, der auch mit dem Verrat des kalabresischen Rottenführers Campobasso zu kämpfen hatte, wurde zum drittenmal geschlagen. Als er auf der Flucht über einen zugefrorenen Sumpf setzen wollte, brach das Eis, und während er sich emporzuarbeiten suchte, wurde er, sei es von einem Feinde oder einem Verräter, erschlagen.

Der lauernde Ludwig XI. von Frankreich besetzte, auf die Nachricht von dem Tode Karls, sofort das Herzogtum Burgund, die Freigrafschaft, obgleich letztere ein deutsches Reichslehen war, die Pikardie und Artois, und war auf dem besten Wege, das ganze burgundische Erbe an sich zu reißen. In dieser Bedrängnis verlobte sich Karls Tochter, Maria,

mit dem ritterlichen Sohne des Kaisers Friedrich III., Maximilian, wie dies ja schon früher verabredet gewesen war, um an ihm einen kräftigen Beschützer gegen die französischen Ansprüche zu haben. Die Vermählung fand am 18. August 1477 in Gent statt. Maximilian betrachtete sich nun als den Erben des burgundischen Reiches und war entschlossen, dasselbe nach seinem ganzen Umfang gegen jedermann zu verteidigen. Um die Eidgenossen von der Unterstützung Lud-

Maria von Burgund.

wigs abzuhalten, schloß er mit ihnen 1478 den Frieden zu Zürich und gab ihnen 150000 Gulden. Da Ludwig in der Eroberung burgundischer Städte fortfuhr, so zog Maximilian gegen ihn zu Feld. Am 17. August 1479 schlug er das französische Heer bei Guinegate. Aber der frühe Tod seiner Gemahlin Maria, welche am 27. März 1482 auf der Jagd vom Pferde stürzte und sich tödliche Wunden zuzog, brachte neue Verlegenheiten. Sie hinterließ zwei Kinder, Philipp und Margareta. Zwar wurde noch im nämlichen Jahre der Krieg mit Frankreich durch den am 23. Dezember abgeschlossenen Friedensvertrag von Arras beigelegt, worin aus-

gemacht war, daß die dreijährige Margareta als Verlobte des Dauphin nach Paris gebracht und dort erzogen werden solle, und daß das Herzogtum Burgund, die Freigrafschaft, die Grafschaft Artois und einige andere innerhalb der französischen Grenzen gelegenen burgundischen Gebiete ihr als Mitgift zugewiesen werden sollten, die denn auch sofort im Namen des Dauphin in Besitz genommen und verwaltet wurden.

Mit den niederländischen Städten hatte Maximilian wegen der Vormundschaft und Regentschaft einen langen

Maximilian I.
Nach A. Dürer.

Streit, in welchem er sogar von den Bürgern von Brügge gefangen genommen wurde, setzte aber doch zuletzt die Anerkennung seiner Autorität durch. Die Friedensbestimmungen von Arras erhielten dadurch eine Veränderung, daß der mit Margareta verlobte König Karl VIII. von Frankreich sich mit dieser nicht vermählte, sondern, um die Bretagne, das allein noch übrige Kronlehen, mit der französischen Krone zu vereinigen, die Erbin desselben, Anna von Bretagne, welche bereits mit Maximilian verlobt war, nötigte, sich mit ihm, dem französischen König, zu vermählen. Daraus entstand ein neuer Krieg zwischen Maximilian und Frankreich, der am 23. Mai 1493 durch den Frieden von Senlis beigelegt

wurde. Darin wurde bestimmt, daß Margareta, nach achtjährigem Aufenthalt in Paris, samt ihrer Mitgift nach den Niederlanden zurückgebracht und die Freigrafschaft Burgund, die Grafschaft Artois und einige andere Territorien an das burgundische Reich zurückgegeben werden sollten. Das Herzogtum Burgund dagegen blieb im Besitze Frankreichs und bildete noch mehrere Jahrzehnte einen Gegenstand des Streites zwischen den Häusern Habsburg und Valois.

Am 19. August 1493 beschloß Kaiser Friedrich III. in Linz sein thatenloses Leben. Sein Sohn Maximilian, schon 1489 zum deutschen König gewählt, war der erste deutsche König, welcher, in Uebereinstimmung mit den Beschlüssen des Reichstags zu Frankfurt 1338, den Kaisertitel annahm (1508), ohne vom Papst mit der Kaiserkrone gekrönt zu sein, was seitdem alle seine Nachfolger unmittelbar nach ihrer Krönung als Könige des deutschen Reiches thaten. Maximilian I. (1493—1519) hatte wegen des Herzogtums Mailand, das im Besitze der Familie Sforza war und dieser zuerst 1500 durch den französischen König Ludwig XII., später durch dessen Nachfolger, Franz I., infolge seines Sieges bei Marignano (1515) entrissen wurde, in Italien viele Kämpfe zu bestehen, ohne seine Oberhoheit über die dortigen Reichslehen aufrechthalten zu können. Die auswärtigen Kriege, bald gegen Frankreich, bald gegen Venedig oder gegen die Schweiz, nötigten den Kaiser, die Hilfe des Reiches anzusprechen, um Geld und Truppen zu erhalten. Auf dem Reichstag zu Worms (1495) verlangte er, um Frankreich die Spitze bieten zu können, die Einrichtung einer festen Kriegsverfassung. So notwendig auch eine solche war, so hielten es doch die Fürsten, angesichts der anarchischen Zustände, wie sie unter Kaiser Friedrich III. im Reiche bestanden hatten, für weit notwendiger, im Innern des Reiches feste Ordnungen zu schaffen.

An der Spitze der Reformpartei stand der Erzbischof und Kurfürst Berthold von Mainz. Diese Partei wollte ein unabhängiges höchstes Reichsgericht, eine allgemeine Reichssteuer zur Unterhaltung eines schlagfertigen Reichsheeres, eine jährlich zusammentretende, kontrollierende Reichsversammlung nebst einem stellvertretenden Ausschuß. Dies waren Grundlagen zur Errichtung eines deutschen Bundesstaates. Aber der Kaiser, welcher von einigen dieser Vorschläge eine Schmälerung seiner Macht fürchtete, sperrte sich dagegen und gewann mehrere

Fürsten für sich, indem er in ihnen Besorgnisse für die Erhaltung einer selbständigen Landeshoheit erweckte. Er wollte nichts weiter als einen lose zusammengehaltenen Staatenbund, in welchem der Kaiser, wenn er auch ohne starke Hausmacht wenig ausrichten konnte, doch auch nicht zu sehr beschränkt war und jedenfalls in seinen eigenen Ländern thun konnte, was er wollte. Die habsburgische Hauspolitik zeigte sich stärker als das Interesse für eine gesunde Reichspolitik.

Die Reichsversammlung oder das Reichsregiment mit seinen konstitutionellen Formen trat nicht ins Leben. Was aus den mehrjährigen Verhandlungen als Reichsbeschluß in die deutsche Reichsverfassung überging, war folgendes: Ein ewiger Landfriede wurde für das ganze Reich verkündigt, jede bewaffnete Selbsthilfe und jede Art von Faustrecht bei Acht und Bann verboten; alle Streitigkeiten zwischen reichsunmittelbaren Ständen sollten einem neuzugründenden obersten Gerichtshof, dem Reichskammergericht, zur Entscheidung vorgelegt werden, das weder vom Kaiser, noch von einem Landesherrn abhing und aus einem vom Kaiser ernannten vorsitzenden Kammerrichter und sechzehn von den Reichsständen vorgeschlagenen Assessoren bestand und seinen Sitz zuerst in Frankfurt, später in Speier, seit 1689 in Wetzlar hatte. Eine Reichsmatrikel bestimmte, welches die Leistungen der einzelnen Stände an Mannschaft für den Kriegsfall und an Geld für die Bestreitung der Reichsausgaben seien (für letztere diente als ständige Steuer der sogenannte „gemeine Pfennig"). Zur leichteren Ausführung dieser Beschlüsse wurde das ganze Reich in zehn Kreise eingeteilt, an deren Spitze je ein Kreishauptmann mit einigen Räten stand, welcher für Aufrechthaltung des Landfriedens, für Ausführung der Reichskammergerichtsurteile und für Aufbietung des Truppenkontingents zu sorgen hatte. Die zehn Kreise waren folgende: der östreichische (wozu übrigens Böhmen, Mähren, Schlesien und Lausitz nicht gehörten), bairische, schwäbische, fränkische, oberrheinische, kurrheinische, burgundische, westfälische, niedersächsische, obersächsische.

Durch diese Wormser Beschlüsse wurde dem Kaiser eines seiner wichtigsten Rechte, die oberste Gerichtsbarkeit, entzogen und einem von ihm unabhängigen Reichskollegium übertragen. Um seine östreichischen Erblande nicht dem Reichskammergericht unterwerfen zu müssen, errichtete Maximilian 1501 für diese einen besonderen Gerichtshof, den

Reichshofrat zu Wien, der, wie wir sehen werden, später auch Rechtshändel von Reichsständen zur Aburteilung annahm und so dem Reichskammergericht Konkurrenz machte.

Doch gingen jene Beschlüsse nur allmählich und nur mangelhaft ins Leben der Nation über. Dies war bei dem Selbständigkeitssinn der einzelnen Reichsstände, bei der zur Gewohnheit gewordenen Fehdelust, bei der so oft ungestraft gebliebenen Mißachtung des Reichsregiments nicht anders zu erwarten. Immerhin aber war das Resultat dieser Wormser Verhandlungen ein Schritt zur Besserung und ein Ausdruck der Zusammengehörigkeit der wild und sinnlos auseinanderstrebenden und sich bekämpfenden Glieder. Eines derselben, die Eidgenossen, welche, durch ihre langen Kämpfe mit den habsburgischen Fürsten, durch die Abschüttlung jeder Art von Fremdherrschaft, durch eine republikanische Gestaltung ihrer Gemeinwesen, durch ihre Vereinigung zu einem mächtigen, geschlossenen Bund, dem Deutschen Reiche längst entfremdet geworden waren, weigerte sich, den Wormser Beschlüssen Folge zu leisten und demgemäß dem Reichskammergericht sich zu unterwerfen und die Reichssteuer zu entrichten. Auch der Landfriede mochte ihnen wenig gefallen; denn mit ihrem Kriegsruhm wuchs auch ihre Kriegslust; das sogenannte „Reislaufen" wurde zu einer nationalen Gewohnheit; in allen Söldnerheeren waren die tapferen und waffenkundigen Schweizer zu finden. Die heimgebrachte Beute, der hohe Sold, das zur Bestechung der einflußreicheren Männer reichlich fließende französische Gold verführten zur Ueppigkeit und Sittenlosigkeit und verderbten den Charakter. Ihre Auflehnung gegen die Reichstagsbeschlüsse führte 1499 zum Schwabenkrieg, in welchem die Reichstruppen wenig Ruhm ernteten und besonders bei Dorneck an der Birs viele Leute verloren. Im Frieden von Basel wurden die Schweizer von der Entrichtung der Reichssteuern und von der Unterwerfung unter das Reichskammergericht ausdrücklich freigesprochen und damit ihre Unabhängigkeit thatsächlich anerkannt. Die staatsrechtliche förmliche Trennung im westfälischen Frieden (1648) war nur noch eine nachträgliche Form.

Wie mit seiner eigenen Vermählung, welche ihm den Besitz der Niederlande verschafft hatte, so hegte Maximilian auch bei der Vermählung seines einzigen Sohnes Philipp und seiner Enkel weitaussehende Plane. Sein Sohn Philipp vermählte sich mit Johanna, der Tochter Ferdinands

Reiterbild Maximilians I.
Nach H. Burgkmair.

des Katholischen von Aragonien und Isabellas von Kastilien. Die Kinder dieser Ehe waren Karl, Ferdinand und Maria. Nach dem frühen Tode Philipps erbte Karl Spanien und die dazu gehörigen Besitzungen; er trat 1517 die Regierung in Spanien an. Die beiden anderen Enkel vermählte Maxi-

milian mit den Kindern Wladislavs, Königs von Böhmen und Ungarn. Nach dem Wiener Ehevertrag vom Jahre 1515 sollte der habsburgische Ferdinand sich mit der ungarischen Prinzessin Anna, die habsburgische Maria sich mit dem ungarischen Prinzen Ludwig vermählen, und falls Ludwig kinderlos sterben würde, sollte die Erbfolge in Böhmen und Ungarn auf Ferdinand übergehen. Dieser Fall trat ein. Auf Wladislav folgte als König von Böhmen und Ungarn, nebst Mähren, Schlesien und Lausitz, 1516 sein Sohn Ludwig II.; die Ehe desselben war kinderlos; er selbst kam im Türkenkrieg nach der Schlacht bei Mohacs (1526) auf der Flucht um; sein Erbe war der Habsburger Ferdinand, welchem 1521 bereits auch die deutsch-östreichischen Länder übergeben worden waren. So sah Maximilian gegen das Ende seines Lebens seinen Enkel Karl als König von Spanien und Herrn der burgundischen Länder, während er seinem Enkel Ferdinand die Aussicht auf ein großes östliches Reich verschafft hatte. Die Zukunft des Hauses Habsburg, welches mit König Rudolf I. so bescheiden angefangen hatte, war gesichert. Daß bei einer solchen Hausmacht die Interessen des Deutschen Reiches zu kurz kamen und sich den fremdländischen Interessen Habsburgs unterordnen mußten, ließ sich erwarten. Was aber die Enkel Maximilians und was deren Nachfolger über Deutschland gebracht haben, das ging denn doch über alle Erwartung. Maximilian starb am 12. Januar 1519 in Wels (in Oberöstreich). Die deutsche Reformation hatte sich bereits ziemlich vernehmlich angekündigt; doch hatte er keine Veranlassung mehr gehabt, in dieselbe einzugreifen. Unter seiner Regierung wurde auf dem Reichstag zu Worms am 21. Juli 1495 die Grafschaft Württemberg zum Herzogtum erhoben und zugleich die Unteilbarkeit des Landes als Reichsgesetz verkündigt. Die Ursache dieser Erhebung ist hauptsächlich auf die Persönlichkeit des Grafen Eberhard im Bart zurückzuführen, welcher in ganz Deutschland im größten Ansehen stand und bei den wichtigsten Angelegenheiten als Berater und Schiedsrichter zugezogen wurde. Derselbe hatte im Jahre 1477 in seiner kleinen Grafschaft die Universität Tübingen gegründet. Maximilian sprach 1498 an seinem Grabe das ehrende Wort aus: „Hier liegt ein Fürst, welchem ich im ganzen römischen Reich an Verstand und Tugend keinen zu vergleichen weiß."

5) Entwicklung des Ständewesens, der Kultur und Litteratur.

Der Umschwung in allen Lebensverhältnissen, wie er sich von den Zeiten der sächsischen Kaiser bis zu Maximilian vollzog, war ein ungeheurer. Das ganze öffentliche Leben wurde im Verlauf des Mittelalters ein anderes, das Kulturleben nahm in vielen Beziehungen einen bedeutenden Aufschwung. Das Kaisertum, von dem Gedanken einer Weltmonarchie ausgehend, welche das christliche Abendland durch unmittelbare oder mittelbare Herrschaft umfaßte, hatte sich als eine Unmöglichkeit erwiesen und mußte sich mit der bescheideneren Rolle des durch die Reichsstände eingeschränkten deutschen Königtums begnügen. Unter den mehr als 250 Reichsständen, welche als reichsunmittelbare Glieder auf dem Reichstage, teils je für sich (Virilstimmen), teils in Gemeinschaft mit andern (Kuriatstimmen), vertreten waren, so daß auf demselben im ganzen etwa 100 Stimmen abgegeben wurden, nahmen die sieben Kurfürsten, wie wir gesehen haben, eine bevorzugte Stellung ein. In ihrer Hand lag die Wahl des Kaisers und die Möglichkeit seiner Absetzung; die Goldene Bulle machte dieses Kollegium zu einer Art Bundesrat, dessen Befugnisse von kleinen Anfängen sich immer mehr erweiterten. Den Kurfürsten zunächst standen die übrigen Fürsten, weltliche und geistliche, welche, wie jene, die Erblichkeit ihrer Reichslehen errungen hatten und die in ihrer Machtsphäre gelegenen Reichstädte und Rittergüter ihrer Unabhängigkeit zu berauben und ihren Fürstentümern einzuverleiben suchten. Wie aber der Kaiser durch die Reichsstände sich beschränkt sah, so wurden auch die Kurfürsten und die anderen Fürsten in der Ausübung ihrer Territorialgewalt durch ihre Landstände (Prälaten, Adel, Städte) eingeengt. Auch die Landstände suchten immer mehr Rechte und Freiheiten zu erringen, und sie erreichten dies, da die Fürsten zur Bestreitung ihres häuslichen Aufwandes und ihrer Kriegskosten auf die Bereitwilligkeit ihrer Landstände angewiesen waren. Diese aber machten ihre Geldbewilligungen von gewissen Bedingungen abhängig. Die Fürsten mußten das Steuerbewilligungsrecht der Landstände anerkennen. Daraus entwickelten sich regelmäßige Landstandsversammlungen, welche bald noch weitere Rechte in Anspruch nahmen, eine Kontrolle über die Verwendung der bewilligten Gelder ausübten, beim Abschluß von Bündnissen oder Verträgen ihre Stimme geltend machten. So errangen die

württembergischen Landstände 1514 gegen Uebernahme der Schulden ihres Herzogs Ulrich eine Reihe von Rechten, welche die Grundlage der württembergischen Verfassung geworden sind. Begreiflicherweise ging dies ohne fortwährenden Kampf nicht ab. Die Fürsten ertrugen diese landständischen Fesseln sehr ungern, besonders kraftvoll angelegte Naturen suchten dieselben gänzlich abzustreifen und in ihren Gebieten eine absolute Regierung zu gründen, wie sie gegenüber der Reichsgewalt die Anerkennung ihrer Souveränität durchzusetzen strebten. Diese inneren Kämpfe verschärften sich noch in den nächsten Jahrhunderten.

In eine sehr heilsame Konkurrenz traten die Fürsten mit den aufblühenden Reichstädten auf dem Felde der großen Kulturinteressen. Nach dem Beispiele von Prag wurden vor dem Beginn der Reformation mit kaiserlicher und päpstlicher Genehmigung mehrere Universitäten gegründet, und zwar auch von solchen Fürsten, deren Gebiet und deren Einkünfte einer solchen Aufgabe kaum gewachsen schienen. Es sind anzuführen die Universitäten Wien 1365, Heidelberg 1386, Köln 1388, Erfurt 1392, Leipzig 1409, Rostock 1419, Löwen 1426, Greifswald 1456, Freiburg im Breisgau 1457, Basel 1460, Ingolstadt 1472, Mainz und Tübingen 1477, Wittenberg 1502, Frankfurt a. d. O. 1506. Durch die Stiftung dieser Universitäten wurde die wissenschaftliche Bildung in Deutschland in weit größerer Ausdehnung verbreitet, als dies in irgend einem anderen Lande Europas der Fall war.

Der Ritterstand war weder auf dem Reichstag, noch im Reichskammergericht vertreten, obgleich viele Mitglieder desselben ihre Reichsunmittelbarkeit noch behaupteten und eine selbständige Stellung einnahmen. Da aber die meisten Ritter gegen Belehnung mit Grundstücken sich höheren Herren zum Kriegsdienst verpflichteten, so galten sie den Grafen und freien Herren gegenüber nicht für ebenbürtig und ebensowenig für ganz frei, als die Dienstmannen oder Ministerialen, welche gegen die Einkünfte irgend eines Gutes sich in die Stellung des Hausbeamten eines Herrn begaben, in eine höhere und niedere Klasse sich scheidend; die höchste Stufe der Ministerialen waren die der Reichs- und Hofdienstmannen, wie die Reichsschenken von Limburg, die Reichsmarschälle von Rechberg, die Reichsdienstmannen von Waldburg. Die Bedeutung des Ritterstandes veränderte sich allmählich voll-

ſtändig. War das Rittertum, welches in den Kreuzzügen ſeine höchſte Blüte erreichte, in den erſten Jahrhunderten ſeiner Exiſtenz eine Pflanzſchule der Treue gegen den Lehensherrn, der Gottesfurcht, der Aufopferung für die Schwachen, beſonders für Frauen und Waiſen, ſo artete es im 13. Jahrhundert vielfach zu einer Schule der Roheit und der Raubluſt aus, vor welcher kein Recht und kein Beſitz ſicher war.

Das Ritterweſen beruhte auf dem Lehensweſen, und

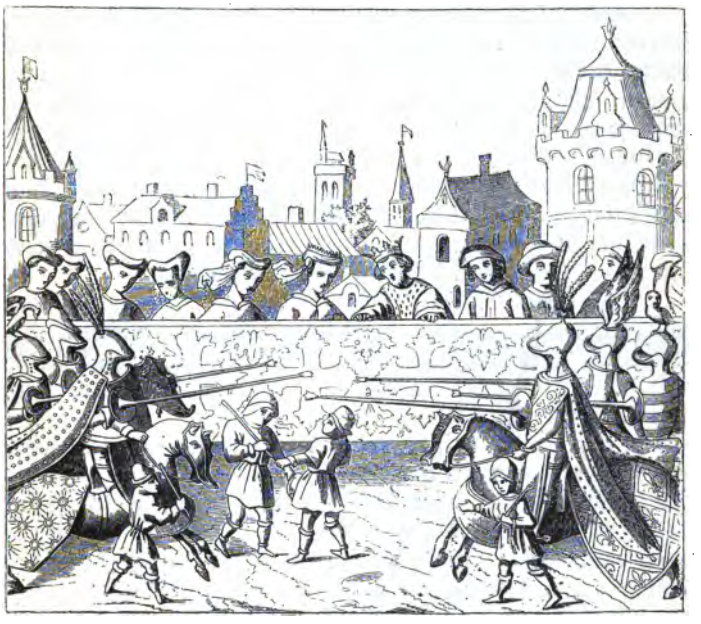
Ritterliche Uebung.
Nach einer Miniatur des XV. Jahrhunderts.

beide gaben dem Mittelalter ſein beſonderes Gepräge. Kein Adeliger, kein Fürſt konnte ſich, wenn er nicht etwa dem geiſtlichen Stande ſich widmete, dem Eintritt in den Ritterſtand entziehen, wie wir noch heute alle Prinzen der fürſtlichen Häuſer und einen großen Teil des Adels in den Reihen des Offizierskorps erblicken. Bei aller Verſchiedenheit des Ranges und der Macht war doch der ganze Adel, vom König bis zum adeligen Miniſterialen, durch das gemeinſchaftliche Band der Ritterſchaft zu einer großen Genoſſenſchaft, zu einem geſchloſſenen Ganzen vereinigt. Zur Ritterwürde konnte nur gelangen, wer von adeligem Geſchlechte war und eine rittermäßige Erziehung genoſſen hatte. Schon

im siebenten Jahre begann die Erziehung hierfür; der Knabe kam an den Hof eines Fürsten, eines Grafen oder eines anderen Ritters und hatte demselben als Edelknabe zu dienen und das Waffenhandwerk zu erlernen. Im vierzehnten Lebensjahre erhielt er von einem Priester am Altar das Schwert und wurde unter allerhand Zeremonien zum Knappen erhoben. Als solcher hatte er seinen Herrn auf allen Kriegszügen und zu den Turnieren zu begleiten, die Damen auf ihren Reisen zu beschützen, hohe Gäste zu empfangen und zu bedienen, die Edelknaben oder Pagen in den ritterlichen Uebungen zu unterrichten, die Waffen und die Pferde im gehörigen Stand zu halten. Zum Turnier führte ein Knappe das Streitroß seines Herrn, ein anderer trug Helm, Schild und Lanze. In der Schlacht blieb der Knappe in der Nähe seines Herrn, brachte ihn, falls er verwundet wurde, in Sicherheit und bewachte die Gefangenen; trat Gefahr ein, so schlug er selbst auch mit Schwert und Streitaxt auf den Feind los, jedoch nicht mit der Lanze, deren Führung das Vorrecht des Ritters war. Hatte er sieben Jahre lang diesen Dienst untadelhaft mit Treue und Mut versehen, durch eine kühne Waffenthat „die Sporen sich verdient", so empfing er im einundzwanzigsten Lebensjahre die feierliche Schwertleite und wurde durch den „Ritterschlag" in die Genossenschaft aufgenommen. Der Genuß des Abendmahls ging diesem Akte voraus. Der Knappe hatte ein eidliches Gelöbnis der Treue, der Rechtlichkeit, des Kampfes für die Kirche und deren Diener abzulegen, empfing dann von den anwesenden Rittern und Damen die goldenen Sporen, das Panzerhemd, den Küraß, die Armschienen und das Schwert. In dieser Rüstung kniete er nieder, worauf ein Ritter, durch Rang oder Kriegsthaten ausgezeichnet, mit dem entblößten flachen Schwert ihm drei Schläge auf die Schulter gab und zuletzt mit dem Bruderkuß ihm Helm, Schild und Lanze überreichte. Nun war aus dem Knappen ein Ritter geworden, der sein eigenes Wappen und seinen Wahlspruch auf dem Schilde führte. Gewöhnlich wurde der Ritterschlag an glänzenden Schlachttagen oder an kirchlichen Festtagen, besonders häufig am Pfingstfest, vollzogen. „Die feierliche Schwertleite, wodurch der junge Mann in die kriegerische Volljährigkeit eintrat, hatte für den Adel ebendieselbe Bedeutung, wie die Priesterweihe für den Klerus."

Das ganze Leben des Ritters war auf Kampf gerichtet.

Gab es keine Fehde auszufechten, so wurden Ritterspiele oder Turniere veranstaltet, bei welchen eine Menge einheimischer und auswärtiger Ritter sich einfand und ein Kranz vornehmer Damen den schönsten Schmuck bildete. Nur Ritter durften sich an diesen Turnieren beteiligen. Damit unter der Hülle der Rüstung kein Unberechtigter sich eindränge, mußte jeder Teilnehmer sich zuvor bei den Kampfrichtern melden und



Turnier.
Nach einer Miniatur des XV. Jahrhunderts.

durch Vorzeigung seines Wappens und Helmes seine Turnierfähigkeit prüfen lassen. Die für diese Spiele vorgeschriebenen Regeln mußten streng eingehalten werden. Für diesen Zweck waren Personen verschiedener Art aufgestellt: Turniervögte, Herolde, Wappenkönige, Grieswärtel (welche die zu hitzig kämpfenden Streiter auseinander brachten) und Prügelknechte (die das Volk in Ruhe hielten).

Der Platz, auf dem das Spiel gehalten werden sollte, war mit Schranken umgeben. Auf Balkonen und Gerüsten saßen die Damen und vornehmen Zuschauer; ringsumher

stand das Volk. Die Paare der Kämpfer, die schon vorher, entweder durch das Los oder nach dem Range, ausgesondert worden waren, ritten unter kriegerischer Musik in einem pomphaften Aufzuge in die Schranken ein. Ein Herold rief die einzelnen Paare namentlich auf, außer wenn etwa ein Ritter mit geschlossenem Visier, der übrigens seinen Namen den Kampfrichtern anvertraut haben mußte, ausdrücklich unbekannt zu bleiben wünschte.

Gewöhnlich kämpfte man mit der Lanze zu Pferd, seltener zu Fuß mit Schwert und Streitaxt. Mit eingelegter Lanze rannten die beiden Ritter gegen einander an und suchten sich gegenseitig vom Pferde zu stoßen. Saßen sie beide fest, so zersplitterten oft die Lanzen an den Brustharnischen; zuweilen wurde einer oder auch beide zugleich aus dem Sattel geworfen. Am Schlusse rannten wohl auch die Ritter, in zwei Scharen geordnet, aufeinander los, und wenn die Ritter abgetreten waren, hielten die Knappen noch zur Uebung ein sogenanntes Gesellenstechen.

Diejenigen Ritter, welche nach dem Ausspruch der Kampfrichter als Sieger verkündigt wurden, erhielten aus der Hand eines Edelfräuleins den Siegespreis (Dank): eine goldene Kette, ein Wehrgehenk, eine gestickte Schärpe, ein Schwert oder ein anderes kostbares Geschenk.

Diese Spiele liefen nicht immer unblutig ab. Mancher Ritter mußte mit zerbrochenen Rippen weggetragen werden. Im Jahre 1186 verlor ein englischer Prinz Gottfried in einem Turnier zu Paris das Leben. In einem anderen blieb ein Markgraf Johann von Brandenburg 1269 tot auf dem Platze. König Heinrich II. von Frankreich wurde 1559 in einem Turniere zu Paris durch die Lanze eines Grafen von Montgomery ins Auge gestochen und starb an der Wunde. Der Pfalzgraf Friedrich II. zerbrach das Rückgrat, als er rücklings vom Pferde geworfen wurde. Zuweilen mischte sich persönlicher Groll in das Spiel, und dann entstand ein ernsthafter Kampf. So kamen in einem einzigen Turnier in Nuys (in Niederlothringen) 42 Ritter und ebensoviele Knappen um. Bei einem Turniere in Hessen gerieten die hessischen und fränkischen Ritter 1403 so hart aneinander, daß sie trotz aller Bemühungen der Grieswärtel nicht auseinander gebracht werden konnten.

Die großen Schlachten des Mittelalters, im zehnten, elften, zwölften Jahrhundert, wurden durch die Ritter aus-

gefochten. Bei der Angabe der Stärke eines Heeres zählte man fast nur die Ritter; das übrige Volk, welches zu Fuß kämpfte, spielte eine untergeordnete Rolle. Vermöge seiner Tapferkeit, seiner trefflichen Ausrüstung und seiner Uebung in den Waffen wurde der Ritterstand lange Zeit als der kriegstüchtigste geschätzt. Mit dem dreizehnten Jahrhundert fing man an, auch Söldner in Dienst zu nehmen, welche im Kriege ihren Beruf sahen und den Rittern an Tüchtigkeit nicht nachstanden. Aus diesen Söldnern entstanden jene zuchtlosen Banden, welche, wie die oben erwähnten Armagnaken, durch Plünderung, Verwüstung und Mißhandlung der Einwohner sich auszeichneten. Den Todesstoß erhielt das kriegerische Rittertum durch die Erfindung des Schießpulvers und der Schießwaffen.

Die Erfindung des Schießpulvers wird, der Sage nach, dem Franziskaner-Mönch Berthold Schwarz (eigent-

Erstes Kanonenmodell im Tower zu London.

lich: Konstantin Amklitzen) aus Freiburg im Breisgau zugeschrieben (1354), während dasselbe schon längst bei den Chinesen, Indern, Arabern im Gebrauch gewesen sein soll. Sobald man das Schießpulver für den Krieg zu verwenden anfing, mit den Kartaunen, Feldschlangen, Musketen größere und kleinere Kugeln aus weiter Entfernung auf den Feind schleuderte, hatte eine geharnischte Ritterschar keinen Wert mehr. Ein tüchtiges Fußvolk, das mit den Schießwaffen gut umzugehen verstand, entschied nun die Schlachten. Da erst erhielten die Söldnerheere, später die stehenden Heere, ihre Bedeutung. Keine Burg eines Raubritters war so fest oder so hoch, daß sie nicht durch Geschützfeuer in Trümmer geschossen werden konnte. So hatte die Erfindung des Schießpulvers die günstige Wirkung, daß dem Raubrittertum ein Ende gemacht und die Möglichkeit der Aufrechthaltung des Landfriedens erleichtert wurde.

Mit dem Niedergang des Rittertums hob sich die Bedeutung der Städte. Die Zahl derselben war im Beginn des Mittelalters sehr klein. In den Rheinlanden und an

der Donau aus römischen Kastellen oder römischen Kolonien entstanden, waren sie zwar unter den ehernen Tritten der Völkerwanderung größtenteils zu Grunde gegangen, aber sie wurden später neugegründet; andere verdankten ihre Entstehung den Bischofssitzen oder den kaiserlichen Pfalzen, wieder andere den kriegerischen Vorkehrungen des Königs Heinrich I. gegen die Einfälle der Ungarn oder der Gründungslust einzelner Territorialherren. Von den bischöflichen und königlichen Städten erhoben sich die meisten zu Reichstädten; auch von den Landstädten errangen einige durch geschickte Benutzung der Zeitverhältnisse, namentlich der Geldverlegenheiten der Fürsten, die volle Unabhängigkeit und wurden Republiken mit eigener Regierung und Verwaltung. Diese Reichstädte gewannen durch ihre Industrie und ihren Handel solche Reichtümer, daß sie sich durch Kauf in den Besitz benachbarter Dörfer setzten und, den Territorialherren gegenüber, selbst wieder kleine Territorien bildeten. Die Verfassung der Reichstädte war ursprünglich aristokratisch; mit dem Wohlstand der Gewerbetreibenden, die anfangs nicht an der Regierung teilnehmen durften, hob sich auch das Selbstgefühl derselben, und sie machten Ansprüche auf Mitregierung. Zwischen dem zu Zünften und Innungen zusammentretenden Handwerkerstand und den patrizischen Geschlechtern entstanden im vierzehnten Jahrhundert, wie im alten Rom, langjährige Kämpfe, welche meist mit der Gleichberechtigung, wenn nicht mit dem vollständigen Siege der Zünfte endigten.

Die geistige Bildung wurde in diesen Städten nicht vernachlässigt; Kunst und Wissenschaft fanden hier eine Stätte. Die Meistersänger traten auf, das Volkslied entstand, herrliche Rathäuser wurden erbaut, die gotischen Dome in Freiburg, Straßburg, Ulm, Regensburg, Nürnberg, Wien u. s. w. gegründet, Lateinschulen errichtet, Städtechroniken abgefaßt. Hand in Hand mit der Baukunst, welche die großartigen Dome schuf, ging, meist zur Ausschmückung derselben, die Glasmalerei, die Bildhauerkunst und die Holzschnitzerei. Der oben erwähnte Enea Silvio konnte die Herrlichkeit der deutschen Städte Aachen, Köln, Mainz, Worms, Speier, Straßburg, Ulm, Augsburg, Nürnberg, Frankfurt, Wien nicht genug rühmen und wunderte sich über den Reichtum der dortigen Bürgerschaft. Bekannt war im Mittelalter folgendes Wort:

Augsburger Pracht,
Venediger Macht,
Nürnberger Witz,
Preßburger G'schütz,
Und Ulmer Geld
Regiert die Welt.

Im vierzehnten und fünfzehnten Jahrhundert traten auch die schlimmen Folgen dieses Wohlstandes bei den Bürgern der Reichstädte ein, Ueppigkeit und Lockerheit der Sitten, wie wir sie um jene Zeit auch bei den anderen Ständen, besonders bei dem Klerus, finden. Die Blütezeit der Reichstädte dauerte nicht viel länger als das Mittelalter; sie war gegründet auf den Handel, welchen die süddeutschen Städte mit Italien, die norddeutschen Hansastädte mit den Küstenländern der nördlichen Meere trieben. Aber durch die großen Entdeckungen der neunziger Jahre des fünfzehnten Jahrhunderts, durch die Auffindung des Seewegs nach Ostindien seitens der Portugiesen und die Entdeckung Amerikas durch die Spanier, verloren die italienischen Seehandelsstädte ihre Bedeutung; der Seehandel, der einen ungeheuren Aufschwung nahm, zog sich nach dem Westen Europas; die reichen niederländischen Städte, bisher von der Hansa niedergehalten, erkämpften sich die Freiheit des Seeverkehrs, und traten als mächtige Nebenbuhlerinnen mit jener in die Schranken.

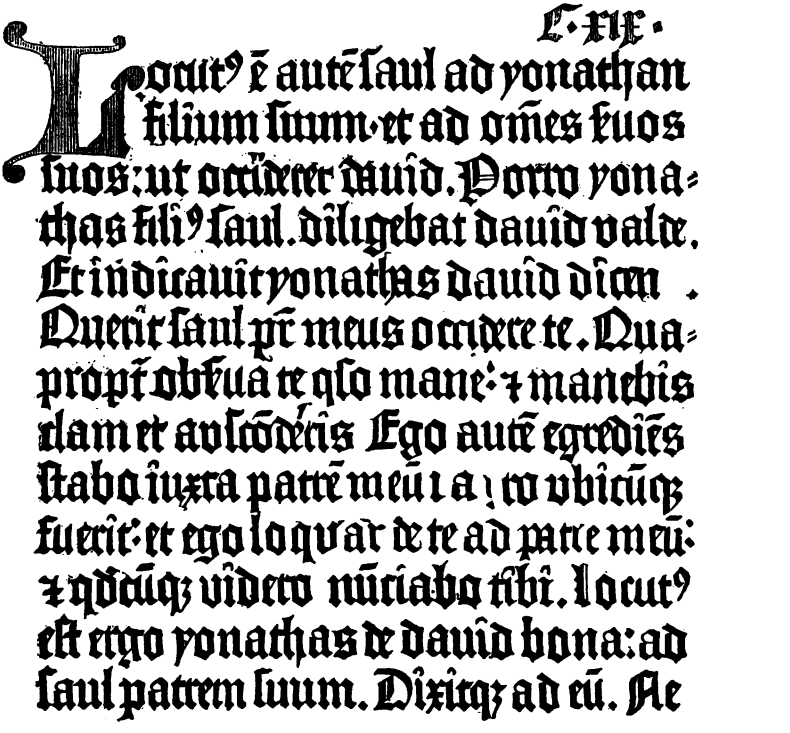
Die bedeutendste Erfindung des Mittelalters, die Buchdruckerkunst, ging von dem Bürgertum der deutschen Städte aus. Die Holzschneidekunst und die Kunst des Metallstichs waren vorangegangen; sie lieferten Heiligenbilder, Spielkarten, Bilderbücher mit Text. Johann Gutenberg aus Mainz kam auf den für die Buchdruckerkunst entscheidenden Gedanken, die Buchstaben auf einzelnen Stäbchen herzustellen und letztere zu beliebigen Wortbildungen zusammenzusetzen, und zwar erfand er selbst den Letternguß und die dazu taugliche Metallmischung. Die erste Druckerpresse war sein Werk. Er verband sich mit einem reichen Mainzer Bürger, Johann Fust, und mit dem tüchtigen Schönschreiber und Zeichner Peter Schöffer und vervollkommnete seine Erfindung. Als Material zum Drucken wurde später, statt des teuren Pergaments, das Baumwollenpapier und das Leinenpapier erfunden. Das erste gedruckte Werk war eine lateinische Bibel, das zweite (1457) ein Psalter. Gutenberg erntete die Früchte seiner Erfindung nicht; denn er mußte seinem Genossen Fust, dem er ein Darlehen nicht zurückbezahlen konnte, seine ganze

Druckerei abtreten. Doch konnte er später infolge der Unterstützungen des Mainzers Dr. Konrad Hummer eine neue Druckerei gründen, in welcher 1460 das sogenannte Katholikon und 1461 ein Ablaßbrief gedruckt wurden. Sein Tod fällt in das Jahr 1467 oder 1468.

Anfangs wurde die Buchdruckerkunst geheim gehalten; aber in dem Kriege, welchen der Erzbischof Diether von Mainz mit dem Gegenbischof, Grafen Adolf von Nassau, führte, flohen, als Mainz von letzterem 1462 erobert wurde, viele

Johann Gutenberg.

Buchdruckergehilfen, zerstreuten sich in Deutschland und den benachbarten Ländern und legten neue Druckereien an. Im Anfang des sechzehnten Jahrhunderts waren bereits fast in allen Ländern Europas Druckereien eingerichtet, in welchen teils religiöse Schriften, teils die Werke der alten Klassiker, der griechischen und römischen Dichter, Geschichtschreiber, Redner und Philosophen, gedruckt wurden. Denn nach der Eroberung Konstantinopels durch die Türken (1453) hatten sich viele griechische Gelehrte nach Italien geflüchtet und dort Eifer für klassische Studien, besonders für die lange Zeit vernachlässigten griechischen Klassiker erregt. Diese humanistischen Studien verbreiteten sich von Italien nach anderen Ländern, fanden


C·XIX·

Locutꝰ ē autē saul ad yonathan
filium suum·et ad om̄es seruos
suos: ut occideret dauid. Porro yona-
thas filiꝰ saul. diligebat dauid valde.
Et indicauit yonathas dauid dicen .
Querit saul pr̄ meus occidere te. Qua-
propt̄ obseruā te qso mane: ⁊ manebis
clam et abscōderis Ego autē egrediēs
stabo iuxta patrē meū i a ro vbicūq;
fuerit: et ego loquar de te ad patre meū:
⁊ qdcūq; videro nūciabo tibi. locutꝰ
est ergo yonathas de dauid bona: ad
saul patrem suum. Dixitq; ad eū. Ne

Facsimile der lateinischen Bibel.
Gedruckt in Mainz 1456 von J. Gutenberg.

aber nirgends einen so empfänglichen Boden, wie in Deutschland; sie wurden hier bald auf allen Universitäten betrieben und drangen von da in weitere Schichten ein. Wir nennen als bedeutende Humanisten Rudolf Agrikola in Heidelberg, Johann Reuchlin in Tübingen und Stuttgart, Erasmus von Rotterdam, als Mäcenate den reichen Nürnberger Patrizier Wilibald Pirckheimer und Konrad Peutinger von Augsburg. Durch das Studium der Antike nahmen die Künste einen für alle Zeiten denkwürdigen Aufschwung. An die Stelle der Gotik trat die Renaissance; Malerei und Bildhauerei nahmen freiere Formen an. In Italien trat die Kunst in ihre Blütezeit. In Deutschland war Nürnberg der Mittelpunkt der Kunst. Wir finden hier den Bildhauer Adam Kraft, den Erzgießer Peter Vischer, den Holzschneider Veit Stoß und

den großen Maler Albrecht Dürer; ihnen sind beizufügen die Namen der Maler Holbein, Vater und Sohn, in Augsburg und in Basel, und Lukas Cranach in Wittenberg. Für Holzschnitzerei und Bildhauerei war Ulm einer der ersten Plätze. Dort wirkten die beiden Sürlin, Vater und Sohn, der Maler Bartholomäus Zeitblom und die Glasmaler Hans Wild und Jakob Griesinger.

Dadurch daß die Buchdruckerkunst die Bücher weit rascher vervielfältigte und weit wohlfeiler machte, als dies bei dem bisherigen Abschreiben der Bücher möglich gewesen war, wurde die durch den Humanismus gewonnene Bildung in Kreise verbreitet, welche sonst einer solchen nicht zugänglich gewesen wären, und konnten besonders die Schriften der Reformatoren nicht bloß den Gelehrten, sondern dem ganzen Volke übergeben werden. Die Reformation, wie sie sich im sechzehnten Jahrhundert vollzogen hat, ist ohne die Buchdruckerkunst nicht denkbar. Die geistige Bildung, bisher das Privilegium weniger bevorzugten Stände, wurde von nun an Gemeingut. Wenn auch der Papst und die Bischöfe durch Einführung der priesterlichen Zensur den neuen Geist zu bannen suchten: es gelang ihnen nicht; dieser Geist brach sich durch alle Hindernisse hindurch seine Bahnen.

In der schlimmsten Lage befand sich der Bauernstand. Derselbe kam von Jahrhundert zu Jahrhundert mehr in die Abhängigkeit von den weltlichen und geistlichen Herren. Freie Bauern, wie sie im Beginn des Mittelalters sich überall fanden, gab es wenige mehr: die Stedinger an der unteren Weser unterlagen in dem Kampfe bei Altenesch (1234) dem vereinigten Heere der Bischöfe und Grafen und kamen meist unter oldenburgische Herrschaft, während die Ditmarsen im westlichen Holstein das Heer des Königs von Dänemark und des Herzogs von Schleswig-Holstein 1500 bei Hemmingstedt in die Flucht schlugen und erst nach weiteren Kämpfen 1559 unter holsteinische Herrschaft kamen. Von Fronen und Steuern gedrückt, wurden die Bauern wie ein rechtloser Stand behandelt und zur Leibeigenschaft erniedrigt. Aber auch unter diesem Stande gärte es gewaltig am Ende des Mittelalters. Die Landsknechte, welche meist aus diesem Stande hervorgingen, hatten nach der Rückkehr aus den Feldzügen keine Lust mehr, den Druck der geistlichen und weltlichen Herren, welche unter Ueppigkeit und Gewaltthätigkeit ihr Regiment führten, sich gefallen zu lassen; das Beispiel der Schweizer

Bauern, welche über die Fürstenmacht Sieg um Sieg erfochten, reizte zur Nachahmung. Die Bauern im Elsaß und Breisgau stifteten 1493 einen Verein, den „Bundschuh", in welchem sich sehr demokratische und kommunistische Ideen kundgaben. Sie erklärten Holz, Feld, Wasser, Fische, Vögel, Wild für ein Gemeingut der Armen und Reichen. Aehnliche Ziele verfolgte der im schwäbischen Remsthal entstandene Verein „Der arme Konrad", in welchem offen davon gesprochen wurde, daß die Reichen mit den Armen teilen sollten, oder daß man den Reichen die Köpfe abschlagen solle. Zur Sühnung des Unrechts, gegen welches so häufig kein Recht gefunden wurde, kam in Westfalen das Femgericht auf. Unwissenheit und Aberglauben herrschten in jenen Zeiten, in welchen jede Aufklärung vom Klerus verpönt war, nicht bloß unter den Bauern, sondern auch unter einem Teile der Städter. Die Geißlergesellschaften (Flagellanten), welche im vierzehnten Jahrhundert, als der „schwarze Tod" Deutschland heimsuchte, aufkamen, und die häufigen Judenverfolgungen sind Zeugnisse hierfür.

Die Unzufriedenheit des Volkes, sowohl der Bauern als der Städter und des niederen Adels, war am meisten gegen die damalige Kirche und deren Vertreter gerichtet, deren innere und äußere Verhältnisse im Widerspruch standen mit der von Gott ihnen gestellten Aufgabe. Die bischöfliche Herrschaft war weit mehr verhaßt als die fürstliche. Die höhere Geistlichkeit, die Erzbischöfe, Bischöfe und Aebte, waren infolge des großen Grundbesitzes, der sich allmählich in ihren Händen angehäuft hatte, nicht bloß geistliche, sondern auch weltliche Herrscher. Die Erzbischöfe und Bischöfe waren sogar letzteres in weit höherem Grade als ersteres. Sie beherrschten ein Gebiet, das dem eines Fürsten nicht nachstand, führten in ihren Palästen ein üppiges Leben, rüsteten, wenn ein kaiserliches Aufgebot kam, ihre Mannschaft aus und führten sie selbst ins Feld, kämpften auch ihre Fehden gegen Adel und Städte selbst mit ihren Leuten aus. In allen Kämpfen des Mittelalters finden wir Bischöfe beteiligt und persönlich im Lager; es ist in dieser Beziehung kein Unterschied zwischen einem Fürsten und einem Bischof; mancher von ihnen führte in der Schlacht die Lanze so gut und so tapfer als ein Ritter; Erzbischof Christian von Mainz war einer der besten Feldherren des Kaisers Barbarossa. Viele Bischöfe waren Abkömmlinge der vornehmsten Geschlechter, und da alle Bildung jener Zeit ein

fast ausschließliches Besitztum der Geistlichkeit war, so finden wir die Bischöfe zugleich im Besitze der einflußreichsten Staatsämter. Sie waren die Kanzler und Minister der Kaiser, die fast alleinigen Ratgeber und Diplomaten derselben, daher sie auch überall, wo das kaiserliche Hoflager war, sich einfanden und dort das große Wort führten. Die Kaiser hatten ja keine besonderen Residenzen, keinen ständigen Wohnsitz, sondern nur da und dort ihre Pfalzen, zogen von der einen zur anderen, feierten die hohen Festzeiten, Ostern, Himmelfahrt, Pfingsten, Weihnachten, gewöhnlich in größeren Städten und liebten es, bei solchen Gelegenheiten die weltlichen und geistlichen Fürsten um sich zu sehen. Festmahle und Spiele wechselten hier ab mit der Beratung der Staatsangelegenheiten. Jahrelang mit den Kaisern umherziehend und in der Fremde verweilend, hatten die Bischöfe keine Zeit, ihre Bistümer zu verwalten, die Geistlichkeit und Klöster zu beaufsichtigen. Doch hat sich seit Gregor VII. ihre Stellung wesentlich verändert, bezw. verschlechtert. Bisher hatten sie sich gegenüber der päpstlichen Kurie der größten Unabhängigkeit erfreut; ihre Einsetzung erfolgte anfangs durch die Landesherren, und diese suchten hauptsächlich in ihnen eine Stütze gegen den Auflehnungsgeist der Fürsten. Aber die Päpste suchten, wie wir bei der Darstellung des Investiturstreites gesehen haben, das Einsetzungsrecht ausschließlich in ihre Hand zu bekommen, und wenn ihnen dies auch nicht vollständig gelang, so konnten sie doch über Einsetzung und Absetzung mit ziemlicher Souveränität verfügen. Auch entzogen sie der bischöflichen Gewalt die Entscheidung vieler wichtigen Fragen, stellten viele Klöster und Abteien unter ihre unmittelbare Gerichtsbarkeit und sandten ihre Legaten aus, welche die Thätigkeit der Bischöfe zu überwachen und in alles sich zu mischen hatten. Dadurch gerieten die Bischöfe in immer größere Abhängigkeit von dem Papsttum, das sich zum reinen Absolutismus ausbildete, und nahmen gegenüber den Fürsten mehr eine feindselige als eine unterstützende Stellung ein.

Sehr wichtig für das nach unumschränkter Gewalt strebende Papsttum war die Vermehrung der geistlichen Orden. Wir haben gesehen, wie das Mönchswesen, von Aegypten ausgehend, im sechsten Jahrhundert sich nach Italien verpflanzte, wo Benedikt von Nursia auf dem Monte Cassino (in Unteritalien) das erste Kloster stiftete, den überall sich verbreitenden Benediktinerorden gründete und denselben, gegenüber der

orientalischen Beschaulichkeit, zu einer geregelten, heilsamen Thätigkeit anhielt. Die Mönche hatten ein dreifaches Gelübde, das der Keuschheit, der Armut und des Gehorsams, abzulegen, unangebaute Gegenden in fruchtbares Land umzuschaffen, den Verfolgten eine Freistätte zu bereiten, das Wort Gottes zu verbreiten und zu befestigen. In den reicheren Klöstern wurden Schulen für künftige Geistliche und für Laien eingerichtet, Homer, Vergil und andere Klassiker gelesen, Bücher abgeschrieben und Bücherssammlungen angelegt, Instrumentalmusik und Gesang gepflegt, die Arzneikunde, welche damals ein Privilegium der Araber und der Juden war, mit Erfolg getrieben. In der Erzgießerei, aus welcher besonders schöne Kirchenglocken hervorgingen, in der Malerkunst, Baukunst und Glasbereitung zeichneten sich einige Klöster aus. Das Kloster St. Gallen, das neben denen in Fulda, Reichenau, Corvey zu den bedeutendsten gehörte und seine Besitzungen nördlich bis über die Donau ausdehnte, hatte unter seinen Hörigen Schneider, Schuster, Müller, Bäcker, Walker, Degenschmiede, Schildmacher, Schreiner, Zimmerleute, Steinhauer, Maurer, Glasbrenner und besaß große Brauereien und Malzdörren, viele Weinberge und Weinzinse. In der Bebauung der Felder und Wiesen, im Obstbau und im Betreiben der Viehzucht waren die großen Güter der Klöster, welche nach rationellem Plane bewirtschaftet wurden, für die kleineren Grundbesitzer eine Art Musterwirtschaften. Große Reichtümer häuften sich in manchen Klöstern an; dieselben wurden teils durch die Gnade der Fürsten mit allerlei Gütern und Einkünften ausgestattet, teils erhielten sie von Privatleuten, welche sich dadurch die Seligkeit zu erkaufen wähnten oder den Klosterschutz genießen wollten, deren Eigentum als Geschenk. So waren die Klöster längere Zeit die Quelle fast jeder Art von Bildung, die Pflanzschulen für Kunst und Wissenschaft, der Sitz alles landwirtschaftlichen, gewerblichen und kommerziellen Fortschritts.

Die großen Reichtümer waren eine gefährliche Klippe für die Klöster, und die meisten erlagen den Versuchungen. Dieses Los traf auch den Benediktinerorden; daher trennte sich von ihm im zehnten Jahrhundert das Kloster Clugny (in Burgund) und legte seinen Mönchen strengere Ordensregeln auf. Zwei Jahrhunderte nachher hatten die Cluniacenser schon über 2000 Klöster und waren gleichfalls im Besitz großer Güter, welche auf die Befolgung jener Ordensregeln allmählich einen hemmenden Einfluß ausübten. Daher wurden neue

Orden gegründet, in Burgund der Cistercienserorden, im nördlichen Frankreich der Prämonstratenserorden. In großer Bedürfnislosigkeit lebte der schon 1086 in der Nähe von Grenoble gegründete Orden der Kartäuser. Im dreizehnten Jahrhundert wurden die sog. Bettelorden gestiftet, die Franziskaner oder Minoriten von Franz von Assisi (gestorben 1226), und die Dominikaner oder Predigermönche von dem Spanier Dominikus Guzmann. Diese beiden Bettelorden bildeten das „stehende Heer des Papsttums", das gegen die mit dem Banne belegten Kaiser, wie von Innocenz IV. gegen Kaiser Friedrich II., ausgeschickt wurde, um deren Unterthanen zum Abfall zu bringen. Während die Franziskaner sich mehr mit der Seelsorge beschäftigten, lagen die Dominikaner hauptsächlich den Wissenschaften ob und nahmen die Lehrstühle auf den Universitäten ein. Die Dominikaner waren Fanatiker für die strenge Festhaltung an der kirchlichen Lehre und für die Bekämpfung jeder Art von Ketzerglauben. Sie waren es, welche die gewaltsame Ausrottung der im südlichen Frankreich entstandenen Sekte der Albigenser betrieben und das von Innocenz errichtete Ketzergericht, die Inquisition, übernahmen. Die Albigenser, von der Stadt Albi genannt, gingen auf das apostolische Christentum zurück, eiferten für die Armut des Klerus und verwarfen die Autorität des Papstes. Sie waren hauptsächlich in der Provence und in Languedoc verbreitet und hatten an dem Grafen Raimund VI. von Toulouse einen mächtigen Beschützer. Innocenz III. sprach Bann und Interdikt über die Ketzer aus und veranstaltete 1209 einen Kreuzzug gegen sie, dessen Führung er dem Grafen Simon von Montfort übertrug. Unter Verwüstung, Mord und Brand durchzog das Kreuzheer die blühenden Landschaften. Bei der Bestürmung der Stadt Beziers sollen gegen 20000 Menschen niedergemacht worden sein. Da es für die Stürmenden schwer war, die Rechtgläubigen von den Ketzern zu scheiden, rief der Legat Arnold, Abt von Citeaux: „Tötet alle! Der Herr wird die Seinen schon herausfinden und schützen." Raimunds Güter schenkte der Papst dem Grafen Montfort, und als dieser bei der Belagerung von Toulouse durch einen Steinwurf umkam und König Ludwig VIII. von Frankreich, um sich der schönen Provinzen Provence und Languedoc zu bemächtigen, in den Krieg gegen Raimund eintrat, mußte letzterer, nachdem er zwanzig Jahre Widerstand geleistet hatte, im Friedensschluß von 1229 den größten Teil seiner Besitzungen an den

König abtreten. Die Dominikaner übernahmen die Bekehrung der noch übrigen Albigenser und ließen die Ueberzeugungstreuen auf dem Scheiterhaufen verbrennen. Aehnliche Tendenzen, wie die schon im Anfang des elften Jahrhunderts auftretenden Albigenser, hatten die von dem Kaufmann Petrus Waldus aus Lyon im Jahre 1170 gestifteten Waldenser, welche gleichfalls von Innocenz III. mit dem Bann belegt wurden und gegen welche Sixtus IV. 1477 einen Kreuzzug veranstalten ließ. Außerdem sind noch folgende Orden zu erwähnen: die Karmeliter, die Kapuziner, die Klarissinnen und die von den Franziskanern sich abzweigenden Spiritualen, Konventualen und Barfüßer.

Der große Aufschwung, den das fünfzehnte Jahrhundert auf geistigem Gebiete durch die Erfindung der Buchdruckerkunst und durch die Wiederaufnahme der klassischen Studien nahm, gab den Klöstern einen starken Stoß. Dazu kam der moralische Niedergang der meisten Klöster, die weniger ein Muster der Religiosität als der Immoralität waren. An die Stelle der Bücherabschreiber war die Buchdruckerkunst, an die Stelle der Klosterschulen waren die Volks- und Lateinschulen in den Städten, an die Stelle der Klostergelehrten die Universitäten, an die Stelle der klösterlichen Gewerbe, Industrie und Kunst die städtischen Zünfte und Meisterschulen der Künstler getreten. Die Klöster hatten sich somit, gerade nach der Richtung, worin sie das für die Menschheit Wertvollste geleistet hatten, überlebt, sahen sich in anderen Beziehungen von dem Fortschritt der Zeit überholt, waren mehr ein Gegenstand des Aergernisses als der Achtung und gingen, wenn nicht ihrer Reform, so um so sicherer in vielen Ländern ihrem Untergang entgegen.

In einem Zeitalter, in welchem die Kirche im Vordergrund aller menschlichen Einrichtungen stand und das ganze Leben einer Nation beherrschte, war es begreiflich, daß auch ein großer Teil der Litteratur in den Dienst der Kirche trat. Die mittelalterliche Scholastik, wie wir sie bei ihren Begründern, Johann Scotus Erigena, Abälard, Petrus Lombardus, Anselm von Canterbury und in ihrer höchsten Ausbildung bei dem Dominikaner Thomas von Aquino und seinem Gegner, dem Franziskaner Duns Scotus, finden, machte sich zur Aufgabe, die kirchlichen Glaubenssätze (Dogmen) in Uebereinstimmung mit den von Aristoteles aufgestellten Denkgesetzen zu bringen, die Philosophie mit dem Glauben zu ver-

einigen und dadurch jeder Häresie (Irrlehre, Ketzerei) den Weg zu versperren. Aber durch die Spitzfindigkeit und Gehaltlosigkeit ihrer Erklärungen konnten sie weder den Geist erheben, noch das Gemüt erwärmen. Aus diesen Kreisen gingen die Lehren vom Schatz der Kirche, vom Ablaß, vom Fegfeuer, von der damit zusammenhängenden Nützlichkeit der Seelenmessen, von der Ohrenbeichte, von der Absolution durch den Priester, von der Siebenzahl der Sakramente, von der Entziehung des Kelches beim Abendmahl, von dem Wert der Werkheiligkeit und die Erneuerung des Marienkultus hervor.

Gegenüber der Scholastik, welche dem Christen eine einseitige Verstandesbildung bot und dabei seinen Geist in kirchliche Fesseln schlug, drangen die Mystiker (wie Bonaventura und Thomas von Kempen, Verfasser des Andachtsbuches von der „Nachfolge Christi" und Mitglied der „Bruderschaft des gemeinsamen Lebens" in den Niederlanden) auf religiöse Erhebung des inneren Menschen zur Vereinigung mit der Gottheit des Vaters und des Sohnes, während die Katharer (d. i. die Reinen), auf das Evangelium und die erste Christengemeinde zurückgehend, die ursprüngliche Einfachheit der Kirche im Glauben, im Kultus und in der Verfassung herzustellen suchten. Zu ihnen gehörten nach Zweck und Streben auch die oben erwähnten Albigenser und Waldenser.

Auf dem Gebiete der Naturwissenschaften und Mathematik, für welche Aristoteles und die Araber maßgebend waren, sind die zwei großen Männer Albertus Magnus (gest. 1280) und der englische Mönch Roger Baco (gest. 1294) anzuführen. Die deutsche Geschichtschreibung lag im Mittelalter in den Händen von Geistlichen, welche Chroniken und Denkwürdigkeiten verfaßten. Wir nennen aus der Zeit der Salier den Priester Wippo, Kaplan des Kaisers Konrad II.; Graf Hermann von Veringen (oder Hermann den Lahmen), Mönch im Kloster Reichenau, „das Wunder seiner Zeit" genannt; den sächsischen Mönch Bruno; den Mönch Lambert von Hersfeld; den Abt Eckehard im fränkischen Kloster Aurach; den Mönch Adam von Bremen. In der Zeit der staufischen Kaiser ragt Otto von Freising, ein Halbbruder des Königs Konrad III., durch sein Buch über die Thaten des Kaisers Friedrich I. hervor. Unter den Geschichtschreibern der Kreuzzüge ist in erster Linie Wilhelm von Tyrus zu nennen, sodann die Franzosen Villehardouin und Joinville, von welchen jener die Geschichte des vierten Kreuzzuges, dieser

die Geschichte und Chronik Ludwigs IX. von Frankreich geschrieben hat.

Während wir bisher fast lauter Geistliche, welche in lateinischer Sprache schrieben, als Vertreter der Litteratur gefunden haben, sehen wir die Dichtkunst vorzugsweise von Laien gepflegt. Diese Thatsache trat infolge der Kreuzzüge ein, in welchen die Ritter die ersten handelnden Personen waren und ihrer erregten Phantasie Ausdruck in lyrischen Gedichten gaben, die in der Volkssprache abgefaßt waren. Zwar überließ die Geistlichkeit dieses neue Feld der Dichtkunst nicht sofort den Laien. Sie dichtete Legenden, welche gleichfalls teilweise auf dem Boden der Kreuzzüge standen, schilderte die Kämpfe gegen die Ungläubigen, bemächtigte sich der Heldensage aus dem Altertum und dem frühen Mittelalter. So dichtete der Pfaffe Lambrecht das Alexanderlied, der Pfaffe Konrad das Rolandslied. Selbst auf dem Gebiet der Minne (Liebe) wußte die Geistlichkeit sich einen Platz zu verschaffen, indem sie dieselbe als „Gottesminne" auffaßte und der Jungfrau Maria ihre heiligsten Gefühle widmete. Aber dieser Marienkultus, an welchem auch ritterliche Sänger teilnahmen, konnte nicht der ausschließliche Gegenstand der mittelalterlichen Lyrik sein; die ritterlichen Sänger hatten keinen Grund, nicht auch die irdische Liebe zu besingen, nicht auch die schönen Frauen an den Höfen und in den Burgen durch ihre Lieder zu verherrlichen. Auf dieses Gebiet konnte die Geistlichkeit sich nicht wagen. Die Laien behielten die weltliche Lyrik für sich und betraten bald auch andere Gebiete.

Französischer Troubadour.
Portalfigur der Abtei von St. Denys.

Diese lyrischen Dichter hießen in Frankreich, wo sie hauptsächlich in der Provence auftraten, Troubadours (d. i. Erfinder, vom französischen Zeitwort trouver), in Deutschland Minnesänger. Sie brachten in ihren Liedern teils die Gefühle der Liebe, teils die Stimmung ihrer Seele bei dem Anblick der Natur und ihres wechselvollen Lebens zum Aus-

druck; sie tadelten auch in satirischen Gedichten die moralischen Schwächen der Zeit, besonders der Geistlichkeit. Der größte Minnesänger des deutschen Mittelalters ist Walter von der Vogelweid, der zur Zeit der staufischen Kaiser Friedrich I., Heinrich IV., Philipp und Friedrich II. lebte und sich einige Zeit am Hofe des kunstsinnigen Landgrafen Hermann von Thüringen (des Vaters Albrechts des Entarteten) auf der Wartburg aufhielt. Andere Dichter wandten sich der epischen Dichtkunst zu und behandelten die Sagen

Minnesänger.
Nach einem Manuskript aus dem XIV. Jahrhundert.

über Karl den Großen und seine Paladine, die über den britischen König Artus (Arthur) und seine Tafelrunde und die an jene sich anschließende walisische Gralsage. Dem Sagenkreis der Tafelrunde und des Gral sind zwei berühmte epische Gedichte entnommen, der Parzival des fränkischen Ritters Wolfram von Eschenbach (in der Nähe von Ansbach etwa 1200) und Tristan und Isolde von Gottfried von Straßburg (etwa 1220). Der nämlichen Zeit gehört an Hartmann von der Aue, teils Minnesänger, teils Epiker (Erec, Iwein, der arme Heinrich).

Das bedeutendste Epos des Mittelalters, das etwa zu Anfang des dreizehnten Jahrhunderts seine jetzige Gestalt

erhalten hat, ist das Nibelungenlied. Es behandelt die Sage vom niederländischen Königssohn Siegfried und dessen Ermordung durch Hagen von Tronek, die Rache seiner burgundischen Gattin Kriemhild von Worms und den Untergang des burgundischen Königshauses durch Dietrich von Bern im Hunnenland (Ungarn) am Hofe Etzels (Attila). Als die „Nebensonne" des Nibelungenliedes gilt das deutsche Volksepos Kudrun (oder Gudrun), das gegen das Ende des zwölften Jahrhunderts aus älteren Bearbeitungen der nordischen Sagen hervorgegangen ist und die Treue der Königstochter Kudrun, die als Braut geraubt wurde und schweren Leiden ausgesetzt war, zum Gegenstand hat.

Walther von der Vogelweide.
Nach dem Miniaturgemälde im manesischen Codex.

Die übrigen europäischen Staaten im Mittelalter.

1) Frankreich.

Die Geschichte Frankreichs hat eine andere Entwicklung gehabt, als die Geschichte Deutschlands. Waren hier die Vasallen des Kaiserreiches in ihrem Streben nach möglichster Selbständigkeit von den Zeitumständen, besonders den fortwährenden italienischen Verwicklungen, sehr begünstigt, so gelang es in Frankreich den Königen, dadurch daß sie meist ihre ganze Kraft auf die Befestigung ihrer Macht und auf die Erweiterung ihres Gebietes verwandten, die Großen ihres

Reiches, welche gleichfalls nach Unabhängigkeit strebten, bei Zeiten niederzuwerfen und auf den Trümmern dieser kleinen Reiche einen großen einheitlichen Staat zu gründen. Als Hugo Capet (987—996) das Erbe der Karolinger in Frankreich antrat und den Königstitel annahm, war die königliche Macht noch sehr beschränkt. Aber das Glück wollte es, daß die kapetingische Familie nicht ausstarb, daß sogar mehrere Jahrhunderte hindurch die Krone in direkter Linie von Vater auf Sohn sich vererbte und zwar meist ein volljähriger Sohn nachfolgte, daher hier niemals ein Thronstreit entstand. In dieser Erbmonarchie mußte die königliche Macht in demselben Grade zunehmen, als sie in der deutschen Wahlmonarchie abnahm. Groß war die Gefahr für die französischen Könige, als ihr Vasall, der Herzog Wilhelm von der Normandie, 1066 sich zum König von England machte und dessen Nachkommen durch Heiraten und Erbschaften die Landschaften Maine, Anjou, Poitou, Guienne u. s. w., den ganzen Westen Frankreichs, erhielten, so daß fast halb Frankreich an England kam. Aber auch diese königlichen Vasallen wurden durch die Klugheit und das Glück der französischen Könige überwältigt.

Hugo Capet.
Nach einem Siegel.

Von den Kapetingern sind die beiden Könige Ludwig VII. (1137—1180) und Philipp August II. (1180—1223) beim zweiten und dritten Kreuzzug schon erwähnt worden. Während der Regierung des ersteren übte der Abt Suger von St. Denys einen sehr günstigen Einfluß auf die Verwaltung des Staates aus. Von seiner treulosen Gemahlin Eleonore ließ sich Ludwig scheiden und gab ihr ihr Erbe, Aquitanien (Guienne, Poitou und Gascogne), zurück. Bald darauf heiratete sie Heinrich von Anjou, aus dem französischen Fürstenhause der Plantagenet, wodurch derselbe, der später König von England wurde, in den Besitz dieser drei französischen Provinzen kam. Philipp August II. nahm, nach dem Tode des englischen Königs Richard Löwenherz, dessen Bruder, dem König Johann ohne Land, die Normandie und die übrigen west-

lichen Besitzungen und verlieh durch die Vereinigung dieser Länder mit der französischen Krone dem Königtum ein entschiedenes Uebergewicht. Durch die siegreiche Schlacht bei Bouvines 1214 sprengte er den Bund, welchen König Johann mit dem Grafen von Flandern und dem deutschen Kaiser Otto IV. gegen Frankreich geschlossen hatte. Auch hob er das Städtewesen und erzwang die Anerkennung der von ihm errichteten königlichen Gerichtshöfe als der höchsten im Lande, vor welchen die Streitigkeiten der Edelleute untereinander oder mit ihren Untergebenen entschieden wurden. Von Ludwig VIII. (1223—1226) wissen wir, daß er durch seine Teilnahme an dem von Innocenz III. gegen die Albigenser unternommenen Kreuzzug den größten Teil der südfranzösischen Provinzen Provence und Languedoc unter seine Herrschaft gebracht hat.

Philipp August II.
Nach einer Miniatur.

Von den folgenden Königen ist Ludwig IX., der Heilige (1226—1270), durch seinen Kreuzzug und durch die pragmatische Sanktion bekannt, wodurch die Rechte der französischen Nationalkirche gegen die Uebergriffe der Päpste sichergestellt wurden, Philipp IV., der Schöne (1285—1314), durch seinen Streit mit dem Papste und durch die Vernichtung des Templerordens. Papst Bonifacius VIII. verfuhr gegen Philipp, wie Innocenz IV. gegen Kaiser Friedrich II. Er warf sich in dem Kriege Philipps gegen den König Eduard I. von England unberufen zum Schiedsrichter auf, und als Philipp seine Einmischung nicht anerkannte und dem Klerus Steuern auferlegte, erklärte der Papst, daß die französische Geistlichkeit nicht besteuert werden dürfe. Auf dies hin befahl Philipp, daß kein Silber oder Gold mehr aus Frankreich ausgeführt werden dürfe, und bewirkte dadurch, daß der

Papst von dort keine Einkünfte mehr bezog. Nun sprach der Papst den Satz aus, daß der König nicht bloß in geistlichen, sondern auch in weltlichen Dingen dem Papste unterthan sei und seine Krone von ihm als Lehen trage, worauf der König seine Reichsstände (états généraux) einberief, dieselben durch Herbeiziehung städtischer Abgeordneten erweiterte (1302) und von diesen die vollständige Unabhängigkeit des Königtums verkündigen ließ. Als der Papst nach seinem schneidigsten Rüstzeug, nach Bann und Interdikt, griff, schickte Philipp seinen Kanzler Nogaret, angeblich zum Zweck der Anknüpfung von Unterhandlungen, nach Italien. Dieser warb eine Söldnerschar, verband sich mit den Gegnern des Papstes, überfiel denselben in seiner Geburtsstadt Anagni und hielt ihn dort gefangen. Von den Bewohnern der umliegenden Dörfer befreit, kehrte Bonifacius nach Rom zurück, verfiel aber, aus Wut über die erlittene Demütigung und Schmach, in Raserei und starb 1303. Der nächste Papst, Benedikt XI., starb wenige Monate nach seiner Erwählung, worauf der Bannfluch gegen Philipp aufgehoben und auf Betreiben Philipps und der französischgesinnten Kardinäle der Bischof von Bordeaux 1503 zum Papst gewählt wurde, mit der Verpflichtung, seine Residenz von Rom nach dem südlichen Frankreich zu verlegen. Dieser, Clemens V., brachte mit den Kardinälen einige Jahre in Lyon zu und siedelte nach Avignon über, um dort die „zweite babylonische Gefangenschaft" anzutreten. Richtig bezeichnet ein Historiker die Päpste zu Avignon als „französische Hofbischöfe, die nur gegen das Ausland die Anmaßungen der Hierarchie geltend machten".

Philipp IV.
Nach der Statue auf seinem Grabmal in Poissy.

Unter dem Einflusse des französischen Königs stehend, stimmte Clemens V. den von Philipp über den Orden der Tempelherren verhängten Maßregeln bei. Die in Frankreich lebenden Ordensmitglieder besaßen große Güter und führten ein üppiges Leben. Das Gerücht schrieb ihnen allerhand Gottlosigkeiten und geheime Verbrechen zu. Dies gab

dem König Philipp Veranlassung, sämtliche Mitglieder verhaften zu lassen und ihre Güter mit Beschlag zu belegen. Durch sechsjährige Untersuchungshaft und durch Anwendung der Folter gequält, machten sie endlich die gewünschten Geständnisse. Aber vierundfünfzig derselben widerriefen ihre Angaben, worauf sie auf dem Scheiterhaufen verbrannt wurden. Dieses Los hatte auch der Großmeister, Jakob von Molay, 1312, welchen Clemens, nachdem er den Orden für aufgehoben erklärt, von Cypern nach Frankreich berufen hatte. Sterbend rief Molay den Papst und den König vor einen höheren Richterstuhl. Das Volk sah in dem zwei Jahre nachher erfolgten Tode der beiden ein Gottesgericht. Die meisten Güter des Ordens behielt Philipp für sich; die in anderen Ländern gelegenen Güter erhielten die Johanniter und die Landesfürsten.

Philipp dem Schönen folgten nacheinander seine drei Söhne, Ludwig X., Philipp V. und Karl IV., von 1314 bis 1328 auf dem Throne von Frankreich. Da alle drei kinderlos starben, so kam die Krone an eine Seitenlinie der Kapetinger, an das Haus Valois (1328—1589). Philipps des Schönen Neffe, Philipp VI. von Valois (1328 bis 1350), bestieg, dem Wunsche der Großen gemäß, den Thron. Aber König Eduard III. von England that Einsprache und behauptete als Sohn einer Tochter Philipps des Schönen ein näheres Erbrecht auf die französische Krone zu haben, obgleich in Frankreich das salische Gesetz, welches die weibliche Erbfolge ausschließt, in Geltung war. Er nahm den Titel eines Königs von Frankreich an und eröffnete die lange Reihe der englisch-französischen Kriege. Zuerst siegte er 1346 in der Seeschlacht bei Sluys und errang bald darauf den großen Sieg bei Crecy, wo Tausende der französischen Ritter und der luxemburgische blinde Böhmenkönig Johann fielen. Im folgenden Jahre (1347) fiel die wichtige Seestadt Calais in die Gewalt der Engländer.

Nach dem Tode Philipps VI. kam sein Sohn, Johann der Gute (1350—1364), auf den französischen Thron. Dieser griff, um die Schmach von Crecy wieder gutzumachen, das von Eduard, dem schwarzen Prinzen, dem Sohne Eduards III., befehligte englische Heer 1356 bei Poitiers an, wurde aber vollständig geschlagen, gefangen genommen und nach London in Haft gebracht. Die Regentschaft wurde während seiner Abwesenheit seinem Sohne, dem Dauphin

Philipp VI. von Valois.
Nach einem Siegel.

Karl, übertragen. Da erhob sich die Pariser Bürgerschaft, welche von dem Adel übermütig behandelt und mit schweren Steuern belastet war, unter der Führung des Vorstehers der Innungen, Marcel; die Minister und Generale des Königs wurden vor den Augen des Dauphin ermordet, dieser selbst zur Flucht gezwungen, die Stadt von den Aufständischen besetzt. Von Paris verbreitete sich der Aufstand in die Provinz, wo die durch die Kriegsnot schwer gedrückten Bauern über die Burgen ihrer Gutsherren herfielen, plünderten und mordeten, bis die Ritter sich wieder sammelten und dieser „Jacquerie" (Bauernkrieg) ein Ende machten. Nach Bewältigung dieser Aufstände wurde zwischen England und Frankreich 1360 der Friede von Bretigny geschlossen, in welchem Calais und die Provinzen des südwestlichen Frankreichs an England, und zwar ohne Lehenspflicht, abgetreten und für die Freilassung des Königs Johann ein hohes Lösegeld ver-

sprochen wurde, wofür Eduard III. seine Ansprüche auf den französischen Thron aufgab. König Johann wurde entlassen, kehrte aber, da die Auszahlung des Lösegelds sich hinauszog, in die Gefangenschaft zurück und starb in London.

Sein Nachfolger auf dem Throne Frankreichs war sein Sohn Karl V., der Weise (1364—1380). Diesem gelang es, die zwischen Adel und Bürgerschaft herrschenden Parteikämpfe durch kluge Mäßigung zu beschwichtigen und durch seinen trefflichen Feldherrn, Bertrand du Guesclin, als der schwarze Prinz und dessen Vater Eduard III. 1377 starben, das südwestliche Frankreich den Engländern zu entreißen und dieselben auf den Besitz von Calais, Bordeaux und Bayonne zu beschränken. Aber unter dem geisteskranken Karl VI. (1380 bis 1422) wurde Frankreich aufs neue von schwerem Unglück betroffen. Die zwei großen Hofparteien, an deren Spitze die Herzoge von Burgund und von Orleans, die Oheime des Königs, standen, von denen jener mit der Bürgerschaft, dieser mit dem Adel im Bund stand, bekämpften sich aufs heftigste wegen Uebernahme der Regentschaft, wobei der Herzog von Orleans auf Anstiften des Herzogs Johann von Burgund ermordet wurde. Dazu kam, während in Deutschland der Krieg zwischen Adel und Städten und in der Schweiz die Kämpfe der Eidgenossen gegen die Oestreicher geführt wurden, eine revolutionäre Bewegung der niederen Stände im westlichen Europa. Der Bürger- und Bauernstand erhob sich in England unter Wat Tyler, in Flandern unter Artevelde, und in ganz Frankreich wütete aufs neue der Aufstand gegen Adel und Hof. Der Ausgang dieser Bewegung war in Frankreich der nämliche wie in Deutschland. Nachdem der französische und der flandrische Adel 1382 bei Rösbeke die Scharen der flandrischen Bürger und Bauern besiegt hatten, wandten sich die französischen Ritter gegen Paris, nahmen es in Besitz und drangen verheerend bis zur Loire vor.

Karl V.
Portalstatue an der Cölestinerkirche in Paris.

Noch war in Frankreich alles in Gärung und Unordnung, als König Heinrich V. von England, die günstige Gelegenheit benutzend, die Auslieferung der englischen Besitzungen im südwestlichen Frankreich verlangte und, als ihm dieselbe verweigert wurde, von Calais aus den Krieg gegen Frankreich eröffnete. Sein glänzender Sieg bei Azincourt (in der Grafschaft Artois) 1415 öffnete ihm den Weg nach Paris. Infolgedessen erreichte dort die Parteiwut einen hohen Grad. Die burgundische Partei, im Bunde mit der Königin Isabella, reizte das Volk zum Aufstand; der Führer der orleanistischen Partei, Graf von Armagnac, und viele seiner Anhänger wurden ermordet; zur Rache hierfür wurde der Herzog Johann von Burgund, der mit dem Dauphin Karl eine Zusammenkunft in Monterau hatte, von der dortigen Brücke in die Yonne gestürzt, wo er umkam (1419). Dies veranlaßte den Sohn des Ermordeten, den Herzog Philipp den Guten von Burgund, an die Engländer sich anzuschließen, und die Königin Isabella, voll bitteren Hasses gegen ihren Sohn Karl, machte mit ihm gemeinschaftliche Sache. In dem Vertrag von Troyes (1420) erhielt Heinrich V. mit der Hand der Prinzessin Katharina, der Tochter Isabellas, die Regentschaft und zugleich die Anwartschaft auf die französische Krone. Die ganze burgundische Partei und das Volk in Paris erkannten ihn als französischen König an; alles Land bis zur Loire fiel in die Gewalt der Engländer, während der Dauphin mit seinem Anhang unthätig in Tours verweilte.

Da starben in dem nämlichen Jahre 1422 der siegreiche Heinrich V. und der geisteskranke Karl VI. Sofort nahm der Dauphin den Titel „König Karl VII. von Frankreich" an (1412—1461). Aber dies änderte zunächst nichts an der Lage. Denn die Engländer und ihr burgundischer Anhang stellten ihm Heinrichs einjährigen Sohn, Heinrich VI., als den rechtmäßigen König von Frankreich entgegen, behaupteten unter Führung des Herzogs von Bedford, eines Oheims des jungen Königs, überall das Feld und belagerten die Stadt Orleans, mit deren Fall die Dynastie Valois dem Untergang geweiht zu sein schien. In dieser Not erhob die Jungfrau von Orleans, Johanna Darc, ein Landmädchen aus Domremy in der Champagne, voll glühender Vaterlandsliebe, erfüllt von göttlicher Begeisterung, die französische Fahne (1429), entsetzte das belagerte Orleans, flößte

Die Jungfrau von Orleans in Begleitung eines Knappen und Bogenſchützen.
Nach einer Tapiſſerie in Orleans.

dem schlaffen König Karl und seinem Heere Mut und Vertrauen ein und führte den König zur Krönung nach Reims. Der Glaube an ihre göttliche Sendung ließ sie keine Gefahr achten; das französische Heer folgte ihr als einem höheren Wesen; der Sieg neigte sich wieder den Fahnen Frankreichs zu. Zwar fiel Johanna in dem unglücklichen Treffen bei Compiegne 1430 in die Hände der Burgunder, wurde von diesen um eine hohe Summe an die Engländer ausgeliefert, von dem französischen Inquisitionsgericht der Zauberei und Gotteslästerung angeklagt und zum Tode verurteilt und von den Engländern in Rouen 1431 als Hexe auf dem Scheiterhaufen verbrannt; aber der französische Feldherr, Graf Dunois, setzte den Krieg mit Glück fort; der burgundische Herzog, Philipp der Gute, Englands mächtigster Bundesgenosse, söhnte sich mit Karl VII. aus; der englische Feldherr Talbot fiel; in England selbst herrschten die wildesten Parteikämpfe; Paris öffnete dem König Karl seine Thore (1436). Die Sache der Engländer war verloren; sie hatten zuletzt in Frankreich nur noch die Stadt Calais inne, die ihnen erst 1558 entrissen wurde.

Karls VII. Sohn und Nachfolger, der kräftige, staatskluge, aber gewissenlose König Ludwig XI. (1461—1483), brach teils durch Krieg, teils durch Unterhandlungen und Verrat die Macht der Kronvasallen, vereinigte sämtliche großen Lehen (Navarra und Bretagne ausgenommen) mit der französischen Krone und begründete so den geschlossenen nationalen Staat. Durch sein Bestechungssystem, das seine Nachfolger fortsetzten, gewann er die schweizerische Eidgenossenschaft, daß sie ihn in allen Kriegen mit ihren „Reisläufern" unterstützte. Mit ihrer Hilfe beschleunigte er den Untergang Karls des Kühnen und gewann das Herzogtum Burgund. Auch seine innere Politik war auf Stärkung der königlichen Gewalt gerichtet: er begünstigte die Städte gegenüber dem Adel, nahm letzterem die richterliche Gewalt durch Errichtung neuer Parlamente (d. h. königlicher Gerichtshöfe) und legte, ohne die Reichsstände zu berufen und zu fragen, willkürlich Steuern auf. Gequält von Furcht vor Verrat und Mord verbrachte er seine letzten Jahre einsam in dem Schlosse Plessis-les-Tours. Unter seinem Nachfolger Karl VIII. (1483—1498) kam, wie bereits angeführt worden ist, durch Heirat die Provinz Bretagne an die französische Krone. Diesem folgte Ludwig XII. (1498—1515). Beide Könige vergeudeten, wie

früher die deutschen Kaiser, die Kraft ihres Landes in Italien, wo sie das Herzogtum Mailand und das Königreich Neapel in ihre Gewalt zu bringen suchten und auch auf einige Zeit brachten. Ludwigs Nachfolger war der Gemahl seiner Tochter Klaudia, Franz von Angoulême, dessen Großvater der Bruder von Ludwigs XII. Vater war. Franz I. (1515—1547) folgte in seiner auswärtigen Politik den Bahnen seiner Vorgänger.

2) England, Schottland und Irland.

Britannien war, wie wir gesehen haben, im fünften Jahrhundert von den Angelsachsen besetzt worden, welche das Land für sich behielten und sieben kleine Königreiche gründeten. Das Christentum wurde ihnen, auf Veranstaltung des Papstes Gregor I. des Großen, durch den Abt Augustin und dessen Begleiter gebracht. König Egbert von Wessex vereinigte 827 die sieben Königreiche zu einem einzigen und nannte sich König von England (Angelland).

Münze unter Alfred dem Großen.

Seine Nachfolger hatten von den noch heidnischen Dänen viel zu leiden. Diese plünderten das Küstengebiet, sogar die Stadt London, und zerstörten Kirchen und Klöster. König Alfred der Große (871—901) wurde von ihnen vom Throne gestoßen und irrte lange flüchtig umher, bis es ihm gelang, sie in der Schlacht bei Eddington (880) zu besiegen und ihren Einfällen Einhalt zu thun. Einige Dänen, welche zum Christentum übergetreten waren, erhielten die Erlaubnis, sich in Northumberland niederzulassen. Hierauf wurde Alfred für England das, was Karl der Große dem Frankenreiche war: Begründer der politischen und bürgerlichen Ordnung, der religiösen und sonstigen Bildung. Er teilte das Land in Gemeinden und Gaue und setzte über diese die Aldermen und Grafen als Leiter der Verwaltung und der Gaugerichte. Auch gründete er Kirchen und Schulen, ließ die angelsächsischen Heldenlieder und Gesetze sammeln, nützliche Schriften des Auslands in die Volkssprache übersetzen. Ein aus Edelleuten zusammengesetzter Reichstag, der Witenagemot genannt wurde, wurde von ihm zur Beratung bei wichtigen Angelegenheiten berufen.

Unter einem seiner Nachfolger, Ethelred II., töteten die Angelsachsen in der Mordnacht vom 13. November 1002 viele tausend Dänen in Northumberland, was dem König Swen dem Glücklichen, der nicht lange vorher Norwegen unterworfen hatte, den Anlaß gab, neue Raubzüge gegen England zu unternehmen und sich des ganzen Landes zu bemächtigen, worauf sein Sohn, Knud der Große, von den angelsächsischen Großen zum König gewählt wurde und zu gleicher Zeit über Dänemark, Norwegen und England herrschte (1016—1035). Nach dem Tode seiner Söhne kam ein Abkömmling der angelsächsischen Königsfamilie, Eduard III., der Bekenner (1041 bis 1066) auf den englischen Thron. Dieser, welcher während der Dänenherrschaft in der Normandie sich aufgehalten hatte, bestimmte, wie man sagt, bei seinem kinderlosen Absterben den Herzog Wilhelm von der Normandie zu seinem Thronerben. Aber der angelsächsische Adel war mit dieser Wahl nicht einverstanden und wählte den ritterlichen Grafen Harald zum König. In der Schlacht bei Hastings 1066 wurde letzterer besiegt und getötet, worauf Wilhelm der Eroberer (1066—1087), mit welchem die Normannenherrschaft begann, König von England wurde. Dieser behandelte das Land als ein erobertes Gebiet, bereicherte seine normännischen Ritter mit den Gütern des angelsächsischen Adels, gab die einträglichsten Kirchenämter seinen Landsleuten, führte die französische Sprache und das normännische Recht ein und zog sich dadurch, sowie durch die übermäßigen Steuern, den Haß des Volkes in hohem Grade zu.

Wilhelm der Eroberer.
Nach seinem Siegel.

Nach dem Aussterben seines Mannsstammes kam der englische Thron 1154 an einen Urenkel Wilhelms (von weiblicher Seite), an Heinrich von Anjou, mit welchem das Haus der Plantagenets (1154—1399) begann. Da dieser die Normandie und einige Landschaften an der Loire und Garonne besaß und dadurch zugleich französischer Vasall

wurde, ohne irgendwelche Lehenspflichten leisten zu wollen, so entstanden viele Verwicklungen mit den französischen Königen. Heinrich ließ durch die Konstitutionen von Clarendon (1164) die geistliche Gerichtsbarkeit, bei welcher gegen die Vergehen des Klerus willkürlich und allzu nachsichtig verfahren wurde, beschränken und verordnete daher, daß in weltlichen Sachen die Geistlichen der königlichen Gerichtsbarkeit unterworfen und daß Exkommunikationen nicht ohne Einwilligung des Königs verhängt werden sollten. Dadurch geriet er in Konflikt mit dem Erzbischof von Canterbury, Thomas Becket, seinem vormaligen Kanzler; denn dieser erkannte die Artikel von Clarendon nicht an und setzte alle Geistlichen, die demselben Folge leisteten, ab. Um der gerichtlichen Untersuchung, die gegen ihn eingeleitet werden sollte, zu entgehen, floh er nach Frankreich; von dort sprach er über alle Geistlichen, welche die Artikel von Clarendon annahmen, die Exkommunikation aus. Der Streit schien durch die Vermittlung des Papstes beigelegt zu sein, entbrannte aber aufs neue, als Thomas, der nach Canterbury zurückgekehrt war, seine Verfolgung der königlich gesinnten Geistlichen fortsetzte. Auf das Wort des Königs, das er einmal im Kreise seiner Getreuen aussprach, warum denn keiner derselben ihn von dem ränkevollen Priester erlöse, machten sich sofort vier Dienstmannen auf, eilten nach Canterbury und ermordeten 1170 Thomas Becket auf den Stufen des Hochaltars. Diese Gewaltthat rief große Aufregung hervor und hatte die Demütigung des Königs zur Folge. Die Konstitutionen von Clarendon wurden aufgehoben, Thomas für einen Heiligen erklärt, und der König that einige Jahre nachher einen Akt der Buße, indem er auf dessen Grab von Mönchen sich den entblößten Rücken geißeln ließ.

Von den zwei Söhnen, welche Heinrich überlebten und ihm auf dem Throne folgten, zeigte sich Richard Löwenherz (1189—1199), den wir auf dem dritten Kreuzzug kennen gelernt haben, als einen ritterlichen Abenteurer, Johann ohne Land (1199—1216) als einen schwachen Mann. Als letzterer seinen Neffen Arthur von der Bretagne, der ihm das Recht auf das Erbe der Plantagenets bestritt, im Gefängnis zu Rouen ermorden ließ, forderte ihn König Philipp August von Frankreich als Lehensherr der Normandie vor den Gerichtshof der Pairs, und als Johann sich nicht stellte, erklärte ihn der Gerichtshof seiner französischen Lehen ver-

lustig, worauf sich Philipp August derselben mit Gewalt bemächtigte. Darauf geriet König Johann wegen Besetzung des erzbischöflichen Stuhles von Canterbury in Streit mit dem Papst Innocenz III. Dieser belegte ihn mit dem Bann und das Land mit dem Interdikt, erklärte ihn für abgesetzt, entband die Unterthanen ihres Eides und übertrug dem König Philipp August die Vollstreckung seines Urteils. Während sich letzterer schon zum Eroberungszug rüstete, beugte sich Johann unter das päpstliche Canossa. Er erklärte feierlich die Krone von England und Irland als das Erbe St. Peters, übergab sie demgemäß dem Papste als Eigentum und empfing sie wieder aus der Hand des Legaten als päpstliches Lehen gegen einen jährlichen Tribut von tausend Mark. Darauf wurde der Bann aufgehoben und dem König von Frankreich die Weisung gegeben, den Kriegszug nicht zu unternehmen. Als vollends Johanns und seiner Verbündeten Truppen von Philipp August 1214 bei Bouvines geschlagen wurden, brach der allgemeine Unwille über die Schmach der englischen Krone hervor. Die Barone griffen zu den Waffen und zwangen ihn, den großen Freibrief der Nation, die Magna Charta, welche die Grundlage der englischen Verfassung und Freiheit bildet, zu unterschreiben. Diese Charta stellte die Rechte des Adels, des Klerus und des Bürgerstandes sicher. Sie gewährte dem Adel Befreiung von drückenden Lehensbedingungen, dem Klerus das Wahlrecht seiner Bischöfe und andere Privilegien und dem Bürgerstand Schutz gegen willkürliche Auflegung von Steuern und Zöllen; außerordentliche Steuern sollten nur mit Einwilligung des aus

Johann ohne Land.
Nach dem Siegel der Magna Charta.

Baronen und Prälaten bestehenden Parlaments erhoben werden können; zum Schutze der persönlichen Freiheit sollte ein Gerichtshof mit Geschworenen errichtet, die Grafen und Barone nur von ihren Standesgenossen gerichtet werden.

Doch bereute König Johann später seine Nachgiebigkeit und suchte mit Hilfe des Papstes den ihm abgenötigten Freibrief wieder außer Geltung zu bringen. Aber seine Bemühungen waren vergeblich. Unter seinem Sohne Heinrich III. (1216—1272) dauerte die Unzufriedenheit des Volkes mit der Regierung fort. Seine große Verschwendung, die ungeheuren Ausgaben, welche seinem zweiten Sohne, Edmund, die den Staufen entrissene Krone von Neapel und seinem Bruder, Richard von Cornwallis, die Krone von Deutschland verschaffen sollten, und der allgemeine Unwille über die päpstlichen Legaten und die in England angestellten Geistlichen, welche die größten Summen erpreßten, veranlaßten einen Aufstand, an dessen Spitze Graf Simon von Montfort und Leicester stand. Dieser schlug das königliche Heer 1264 bei Lewes und hielt den König und dessen Familie eine Zeitlang in Gefangenschaft. Um im Volke eine Stütze zu haben, berief er 1265 auch aus den Grafschaften, Städten und Flecken Abgeordnete ins Parlament und legte dadurch den Grund zum späteren Unterhaus. Bei Eveshám verlor Graf Simon gegen den ältesten Sohn des Königs, Eduard, Schlacht und Leben, worauf der König seine volle Macht wieder erhielt und eine bessere Regierung führte. Heinrichs Vorliebe für prachtvolle Bauwerke zeigte sich besonders in dem Bau der Westminsterabtei.

Sein Sohn, Eduard I. (1272—1307), verleibte das bisher unabhängige Fürstentum Wales dem englischen Reiche ein und gab zuerst dem Thronerben den Titel eines Prinzen von Wales. Er machte aus jener einmaligen Berufung der Volksabgeordneten durch den Grafen Simon eine dauernde Einrichtung. Durch die schottischen Thronstreitigkeiten, welche zwischen Robert Bruce und John Baliol stattfanden, wurde Eduard, der zum Schiedsrichter gewählt wurde, in einen blutigen Krieg mit Schottland verwickelt. Schon längst hatten die Könige von England, wie über Irland, so auch über Schottland eine Lehensherrlichkeit beansprucht. Eduard entschied sich daher für Baliol nur unter der Bedingung, daß dieser ihm den Lehenseid leistete. Baliol erklärte sich dazu bereit, machte aber ebendadurch seine Landsleute, welche

keine Art von Abhängigkeit anerkannten, zu seinen Gegnern. Die Schotten entfalteten die Fahne der Unabhängigkeit und kämpften unter William Wallace und andern Führern heldenmütig gegen die Engländer. Wenn auch die Heere derselben siegreich bis in die Berge der Hochlande vordrangen, so vermochte Eduard doch nicht den Schotten ihre Selbständigkeit zu nehmen. Nach langen und wechselnden Kämpfen erlangte Robert Bruce, der Enkel des obengenannten, die Krone von Schottland und behauptete sie durch seinen Sieg bei Bannockburn gegen Eduards Sohn, König Eduard II. (1307—1327), und obgleich Roberts Sohn, König David Bruce von Schottland, im Kriege mit Eduard III. geschlagen

Münze unter Eduard I.

und gefangen genommen wurde, so blieb doch die schottische Krone erblich in dem Hause Bruce und kam später an die verwandte Familie Stuart.

Unter der Regierung des schwachen Königs Eduard II., der sich von seinen Günstlingen leiten ließ, fanden mehrere Aufstände der englischen Barone statt, welche mit Gewaltthaten gegen jene Günstlinge endigten. Seine Gemahlin Isabella, Tochter des französischen Königs Philipp IV., verband sich zuletzt mit Mortimer, ihrem Geliebten, um ihren Gemahl vom Throne zu stoßen. Dieser wurde ins Gefängnis gebracht und starb dort auf jammervolle Weise. Sein Sohn, König Eduard III. (1327—1377) ließ, sobald er die Volljährigkeit erlangt hatte, Mortimer hinrichten und seine Mutter, die Königin, auf ein einsames Schloß bringen. Dieser kraftvolle König führte, wie erzählt worden ist, ruhmvolle Kriege mit Frankreich und brachte durch die Siege bei Crecy und Poitiers einen großen Teil dieses Landes unter seine Herrschaft.. In diesen Kriegen lernte er die reiche Industrie der flandrischen Städte kennen und gab sich Mühe, Gewerbsleute

aus den Niederlanden nach England zu ziehen und die dortige Industrie auch in England heimisch zu machen. Gegen die Aussaugung des Landes durch die päpstlichen Legaten, gegen die Ueberlassung englischer Pfründen an habgierige auswärtige Geistliche und gegen andere klerikale Mißbräuche erließ Eduard in Verbindung mit dem Parlament zweckmäßige Gesetze, wobei er von dem oben angeführten Johann Wycliffe, Professor in Oxford, unterstützt wurde, der trotz seiner Opposition gegen das Papsttum nicht, wie Hus, auf dem Scheiterhaufen, sondern in der behaglichen Stellung eines Geistlichen von Lutterworth starb.

Johann Wycliffe.

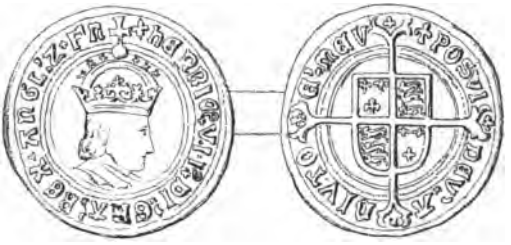
Da Eduard III., wie seine beiden Vorgänger, einer immer größeren Anzahl von Städten das Recht verlieh, Abgeordnete ins Parlament zu schicken, so wurde die Mitgliederzahl desselben allmählich so groß, daß es für zweckmäßig gefunden wurde, das Parlament in zwei gesonderte Versammlungen zu teilen. Die beiden oberen Stände, der hohe Adel und die Prälaten, bildeten von nun an das Oberhaus, das Haus der Seigneurs oder Peers, die beiden unteren Stände, der niedere Landadel und die städtischen Abgeordneten, bildeten das Unterhaus, das Haus der Gemeinen. Diese beiden Häuser bildeten miteinander das Parlament, und ohne Zustimmung desselben durften keine Steuern erhoben und keine Gesetze erlassen werden. Das Parlament dehnte seine Macht immer mehr aus, unterwarf bald auch die auswärtigen Angelegenheiten und die Frage über Krieg und Frieden seinen Beratungen. Die Engländer waren damit ein freies Volk, und wenn sie es nicht immer blieben, so ist

der Grund nur darin zu suchen, daß zwischen der Aufstellung der Gesetze und ihrer Durchführung und Beobachtung eine weite Kluft ist. Damals kam auch die seit der normännischen Eroberung verdrängte englische Sprache wieder zu Ehren; es wurde festgesetzt, daß weder im Parlament, noch in den Gerichten mehr in französischer Sprache verhandelt werden dürfe.

Auf Eduard III. folgte, da sein Sohn, der schwarze Prinz, noch vor ihm starb, der Sohn des letzteren, Richard II. (1377—1399) als König von England. Unter seiner Regierung entstand der bedenkliche Volksaufstand unter Wat Tyler, dessen Bewältigung es dem König unmöglich machte, zur Wiedereroberung der verlorenen Provinzen einen Zug nach Frankreich zu machen. Als er den Unruhestifter Heinrich von Lancaster, der gleichfalls ein Enkel Eduards III. war, aus England verbannte, veranstaltete dieser eine Verschwörung gegen den König, gewann das Parlament für sich und ließ durch dieses die Absetzung Richards aussprechen, worauf er selbst als König gekrönt wurde. Damit war das Haus Plantagenet gestürzt, und die Linie Lancaster (1399—1485) kam mit Heinrich IV. (1399—1413) auf den englischen Thron. Aber auch gegen diesen richtete sich eine Verschwörung des englischen Adels. Der Graf von Northumberland und sein ritterlicher Sohn Percy, „Heißsporn" genannt, sammelten ein Heer, wurden aber 1403 in der Schlacht bei Shrewsbury geschlagen.

König Heinrich V. (1413—1422), der Sohn Heinrichs IV., trug aufs neue die englischen Fahnen nach Frankreich, siegte bei Azincourt, bemächtigte sich der Stadt Paris, schien ganz Frankreich sich unterwerfen zu wollen, wurde aber durch einen plötzlichen Tod auf seiner Siegeslaufbahn gehemmt. Unter seinem unmündigen Sohne Heinrich VI. (1422—1461), der bei dem Tode seines Vaters erst ein Jahr alt war, gingen fast alle Eroberungen an die durch die Jungfrau von Orleans begeisterten Franzosen wieder verloren, und in dem blutigen Bürgerkriege zwischen der roten und der weißen Rose verlor er auch Thron und Leben. Ein Urenkel des Königs Eduard III., Herzog Richard von York, behauptete, nähere Ansprüche auf den Thron zu haben als Heinrich VI., und sammelte ein Heer, um letzteren des Thrones zu berauben. Für beide erhoben sich mächtige Parteien, welche, nach den Zeichen ihrer Häupter, die rote (Lancaster)

und die weiße (York) Rose hießen. Richard begann 1460 den Bürgerkrieg, wurde aber in der Schlacht bei Wakefield von den Truppen der Königin geschlagen. Sein Sohn Eduard setzte den Krieg fort, und unterstützt durch den mächtigen Grafen von Warwick bemächtigte er sich durch den Sieg bei Towton des Thrones. Heinrich VI. wurde als Gefangener in den Tower gebracht. Zwar wurde Eduard IV. (1461—1483) von der Gegenpartei, zu welcher Graf Warwick übergegangen war, 1470 gestürzt und zur Flucht nach den Niederlanden gezwungen, aber er kehrte im folgenden Jahre wieder zurück, rief die Yorksche Partei zum Kampfe auf, besiegte seine Gegner in der Schlacht bei Tewksbury, bestieg zum zweitenmal den Thron und ließ den König Heinrich VI.



Münze unter Heinrich VII.

im Tower ermorden (1471). Darauf wüteten die Glieder des Hauses York gegeneinander selbst mit Mord. Eduard IV. ließ seinen Bruder Clarence ermorden, und als er selbst mit Hinterlassung zweier unmündiger Prinzen, Eduard und Richard, starb, ließ sein jüngster Bruder, Richard von Gloceſter, bevor Eduard gekrönt wurde, diesen und dessen Bruder Richard im Tower erwürgen und bestieg selbst den Thron, Frevel auf Frevel häufend. Doch konnte sich König Richard III. (1483—1485) nicht lange des Besitzes der Gewalt erfreuen. Ein Abkömmling des Lancasterschen Königshauses, Heinrich Tudor, Graf von Richmond, welcher vor den Königen des Hauses York Schutz in Frankreich gesucht hatte, landete mit französischer Hilfe an der Küste von England und rief die Anhänger der roten Rose zu den Waffen. Richard III. verlor in der Schlacht bei Bosworth Thron und Leben. Mit Heinrich VII. (1485—1509) kam das aus Wales stammende Haus Tudor (1485—1603) auf den englischen Thron. Durch seine Vermählung mit der Tochter des Königs Eduard IV.

brachte Heinrich VII. eine Versöhnung der beiden Rosen zustande. Durch den dreißigjährigen, mit größter Erbitterung geführten Bürgerkrieg wurde das Land furchtbar verheert und etwa 80 Glieder des königlichen Hauses und eine große Anzahl der adeligen Herren weggerafft. Diese Verödung der englischen Adelshäuser und die Sehnsucht des Landes nach Ruhe und Ordnung erleichterten dem staatsklugen Heinrich die Ausführung seines Strebens, der königlichen Gewalt in England wieder eine mächtigere Stellung zu verschaffen. Er verstand, wie sein Geschichtschreiber, Baco von Verulam, sagt, die Kunst, mit den Unterthanen durch seine Gesetze, mit den Gesetzen durch seine Rechtsgelehrten fertig zu werden.

In Schottland hatten die Könige aus dem Hause Stuart einen schweren Stand gegenüber dem kampflustigen Adel, der, ausschließlich mit blutigen Fehden und Jagd beschäftigt, eine fast unabhängige Stellung einnahm und jede Gelegenheit, besonders eine Minderjährigkeit und Regentschaft, dazu benutzte, um königlicher Güter sich zu bemächtigen, die wenigen Rechte des Königs noch mehr zu beschränken und so auf Kosten des Königtums eine Adelsherrschaft zu begründen, bei welcher nur das Recht des Stärkeren galt. Gegen diese anarchischen Zustände hatten die Könige weder an dem Klerus, noch an dem Bürgerstande eine Unterstützung; denn der höhere Klerus gehörte dem Adel an und stand deshalb auch auf dessen Seite, und die Städte waren nach Zahl und Bedeutung so gering, daß sie nicht geeignet waren, ein Gegengewicht gegen Adel und Geistlichkeit zu bilden.

König Jakob I. (1406—1437), welcher, bevor er den Thron bestieg, 18 Jahre in englischer Gefangenschaft zugebracht hatte, suchte Industrie und Bildung zu fördern (er gründete die Universität St. Andrews) und die Roheit des Adels und des Klerus durch Gesetze zu mildern, sah sich aber deshalb bald einer Verschwörung gegenübergestellt und wurde in einem Kloster zu Perth ermordet. Sein Sohn Jakob II. (1437—1460), welcher sich gleichfalls um Herstellung der Ordnung und um Verbesserung des Rechtswesens bemühte, hatte mit dem mächtigen Hause Douglas einen schweren Krieg zu führen und starb auf einem Kriegszug gegen England auf gewaltsame Weise. Ihm folgte sein Sohn Jakob III. (1460—1488) nach längerer Regentschaft. Sobald er die Volljährigkeit erlangt hatte, suchte er durch Begünstigung der

Kunst und Industrie den Bürgerstand geistig und materiell zu heben und mit dessen Hilfe dem Adel, welchen er von den Staatsgeschäften fernhielt, entgegenzuwirken und die Königsmacht zu stärken. Die hierüber erbitterten Edelleute ermordeten die Günstlinge, die er aus nichtadeligen Kreisen gewählt hatte, und als er ihnen mit einem Heere entgegenrückte, wurde er geschlagen und auf der Flucht in einer Mühle von einem feindlichen Krieger getötet. Sein Sohn Jakob IV. (1488—1513) war ein ritterlicher Mann, der an den Beschäftigungen des Adels Vergnügen fand, sich selbst auch an Jagd, Ritterspielen und anderen Festspielen ergötzte und in gutem Einvernehmen mit dem Adel lebte. Der Krieg, welchen er 1503 mit dem König Heinrich VII. von England führte, wurde bald beigelegt, und Jakob vermählte sich mit dessen Tochter Margareta. Als er aber den schon früher bestandenen Bund mit Frankreich erneuerte, seinen Schwager, den König Heinrich VIII. von England, bekriegte und in Northumberland einfiel, wurde sein Heer 1513 am Hügel von Flodden vollständig geschlagen. Die Schotten verloren gegen 10000 Mann; der Leichnam des Königs selbst lag unter einem Haufen erschlagener Edelleute, die ihrem Könige die Treue bis zum Tode hielten. Da sein Sohn Jakob V. (1513—1543) minderjährig war, trat wieder eine Regentschaft ein, und die Parteikämpfe und die anarchischen Zustände begannen aufs neue.

Die Eroberung Irlands durch die Engländer datiert hauptsächlich aus den Jahren 1169—1175, in welchen der englische König Heinrich II., nachdem der Papst die Insel der englischen Krone verliehen hatte, die unter den irischen Fürsten ausgebrochenen Kämpfe dazu benutzte, um den östlichen Teil der Insel zu besetzen. Damals zerfiel das Land in die vier Königreiche Leinster, Munster, Connaught und Ulster, welche wieder in kleinere, von Häuptlingen regierte Stammgebiete geteilt waren und, wenigstens für die Kriegszeiten, unter einem Oberkönig standen; der Boden war Gesamteigentum des Stammes, jeder Hausvater erhielt seinen Teil zugewiesen. Durch König Heinrich II. wurde der Grund zur Veränderung dieser agrarischen Verhältnisse gelegt. Nachdem er die Fürsten zur Anerkennung seiner Oberlehensherrlichkeit gezwungen, den Oberkönig tributpflichtig gemacht und ihm den westlichen Teil des Landes überlassen hatte, setzten er und seine Barone sich in den Besitz des eingenommenen Gebietes,

die eingeborenen Häuptlinge wurden vertrieben, englisches Recht und Verfassungswesen eingeführt. Schon damals sahen die Engländer die ganze Insel als ihr Eigentum an, drangen in das Innere vor und griffen rücksichtslos zu. Daraus entstanden endlose Kämpfe. In dem von den Engländern beherrschten Teile wurde ein Parlament eingerichtet, dessen Befugnisse unter König Heinrich VII. von England dahin beschränkt wurden, daß es sich nur mit Genehmigung des englischen Statthalters versammelte und die Gesetzvorschläge vor der Beratung der englischen Regierung zur Einsicht vorlegen mußte. Was nicht zum Adel und zur Geistlichkeit gehörte, war wehrlos diesen beiden Ständen zur Bedrückung und Beherrschung preisgegeben. Zu dem nationalen Gegensatz zwischen den keltischen Iren und den angelsächsisch-normännischen Engländern kam noch durch das Verfahren der letzteren der sozialpolitische Gegensatz zwischen Eroberten und Eroberern, Beraubten und Beraubern hinzu, und später werden wir noch einen dritten Gegensatz, den konfessionellen, finden.

3) Italien.

In der Geschichte der deutschen Kaiser haben wir die Städte Oberitaliens, welche zum langobardischen Königreiche gehörten, zu unabhängigen, republikanischen Gemeinwesen heranwachsen gesehen, unter welchen Mailand durch seinen Freiheitssinn und seine militärische Kraft hervorragte. Aber gerade bei Mailand vollzog sich, wie einst bei den altgriechischen Städten, die Umwandlung von der Republik zur Tyrannis. Das Geschlecht der Visconti, das von Kaiser Wenzel die Herzogswürde erhalten hatte und durch ein starkes Söldnerheer seine Herrschaft behauptete, hielt sich länger als ein Jahrhundert in Mailand und erweiterte sein Herzogtum Mailand durch die Eroberung der meisten lombardischen Städte. Man sah am Hofe der Herzoge viele äußere Pracht; aber diese konnte nicht blenden gegen die Schattenseiten einer Regierung, welche durch die schändlichsten, zum Teil gegen die Glieder der eigenen Familie ausgeübten Greuelthaten und Grausamkeiten den Thron sich zu sichern suchte. Mit Filippo Maria, welcher 1447 starb, erlosch der Mannsstamm der Visconti, worauf die Mailänder 1450 dem Rottenführer (Condottiere) Franz Sforza, dem Schwiegersohn Filippos, die Herrschaft übertrugen. Aber das neue Herzogs-

geschlecht machte sich durch seine Sittenlosigkeit und seine Frevelthaten ebenso verhaßt, wie das vorige, und lebte unter sich in Zwietracht. Dies benutzte König Ludwig XII. von Frankreich, der als Enkel einer Visconti Erbansprüche auf Mailand machte, um das Herzogtum zu erobern (1500). Den Herzog Ludwig Moro, welcher von seinen schweizerischen Söldnern verlassen worden war, nahm er gefangen und ließ ihn in einem unterirdischen Kerker zehn Jahre zubringen. Als aber Frankreich die Republik Venedig bedrohte, schloß diese mit dem Papst und mit Ferdinand von Aragonien 1511 die heilige Liga, der auch der Kaiser Maximilian und König Heinrich VIII. von England beitraten, zum Zweck der Vertreibung der Franzosen aus Italien. Der Sieg Gaston de Foix' (eines Neffen des Königs Ludwig) bei Ravenna und die Tapferkeit Bayards, des „Ritters ohne Furcht und Tadel", konnten nicht hindern, daß die Franzosen Oberitalien räumen mußten und Maximilian Sforza, der Sohn des gefangenen Ludwig Moro, 1512 als Herzog von Mailand eingesetzt wurde. Die neuen Versuche Ludwigs, das Herzogtum wieder zu erobern, scheiterten an der Tapferkeit der im Dienste Sforzas stehenden schweizerischen Söldner, welche 1513 bei Novara das französische Heer schlugen. Erst dem französischen König Franz I., dem Nachfolger Ludwigs XII., gelang es, in der „Riesenschlacht" bei Marignano (am 13. und 14. September 1515) das Schweizerheer vollständig zu besiegen und das Herzogtum Mailand wieder an Frankreich zu bringen. Auch Genua mußte die Schutzherrschaft des französischen Königs wieder anerkennen. Maximilian Sforza verzichtete auf Mailand und lebte in Frankreich von einer Pension, die ihm Franz I. aussetzte.

Ludwig Moro.
Nach einem Gemälde.

Venedig und Genua, die zwei Seehandelsstädte, welche besonders durch die Kreuzzüge Reichtum und Macht sich erworben und zu dem Range großer Staaten sich emporgeschwungen hatten, blieben zwar Republiken, aber die bürgerliche Freiheit und Gleichheit ging auch bei ihnen verloren.

Gaston de Foix.
Nach einem Gemälde.

Der vierte Kreuzzug machte Venedig zur ersten Seemacht von Europa. Es beherrschte das Adriatische und das Aegëische Meer, die Küsten von Dalmatien und Griechenland, die griechischen Inseln nebst Kandia. Ungeheure Schätze flossen aus dem Handel mit der Levante nach der Lagunenstadt, wo prächtige Kirchen und Paläste (Markuskirche und Dogenpalast) sich erhoben. Aber die demokratische Verfassung ging allmählich in eine aristokratische über, und zuletzt kam alle Staatsgewalt in die Hände einer strenggeschlossenen Oligarchie, der Nobili, deren Namen in das „Goldene Buch" aufgenommen waren; der allmächtige „große Rat" wurde ausschließlich aus diesen vornehmen Familien gewählt; der an der Spitze des Staats stehende Doge wurde gewählt und hatte nur eine beschränkte Gewalt. Zur Sicherheit gegen etwaige Umsturzpläne überwachte ein Ausschuß von zehn Männern, welcher die Staatspolizei ausübte und die Staatsinquisition handhabte, mit Argusaugen die höheren und die niederen Stände und ging mit diktatorischer Gewalt vor. Die Republik Venedig verübte die nämlichen Grausamkeiten,

Hof des Dogenpalastes in Venedig.

wie die Tyrannen in Mailand; die „Bleikammern“ in Venedig waren berüchtigt. Der Doge Marino Falieri, welcher mit Hilfe einiger Männer der unteren Klassen diese Aristokratie zu stürzen beabsichtigte, verlor sein Leben durch das Schwert des Scharfrichters (1355). Mit seiner Nebenbuhlerin

Genua, welche den Kaiser Michael Paläologus in seinem Kampfe gegen das lateinische Kaisertum unterstützte, um den levantischen Handel in ihre eigenen Hände zu bringen, hatte Venedig lange und schwere Kämpfe, aus denen es schließlich, nach 125 Jahren, als Sieger hervorging. Auch in Oberitalien führte es zur Erweiterung seines Gebietes viele Kriege mit den Herrschern von Verona, Padua und anderen Städten und mit den Visconti in Mailand und brachte die Städte Brescia, Bergamo und Crema unter seine Gewalt. Aber dadurch verwickelte es sich in Kriege mit anderen europäischen Staaten, welche der Republik nicht die Herrschaft über Oberitalien überlassen wollten und selbst nach dem Besitze dortiger Gebiete trachteten. In der Ligue von Cambray verbanden sich 1508 Kaiser Maximilian, König Ludwig XII. von Frankreich, welcher damals im Besitz von Mailand war, Ferdinand von Aragonien und Papst Julius II. miteinander zum Zweck der Teilung des venezianischen Gebietes. Die Franzosen waren infolge ihres Sieges bei Agnadello (1509) nahe daran, Venedig selbst zu erobern, als es dem dortigen Rat gelang, den Bund zu sprengen, an dessen Stelle 1511 die heilige Liga zu setzen und die Heere des isolierten Frankreichs aus Mailand hinauszudrängen. Aber die zwei großen Thatsachen, welche sich in der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts vollzogen, die Gründung der türkischen Herrschaft in Konstantinopel und die Entdeckung des Seewegs nach Ostindien, führten den Niedergang der Größe Venedigs herbei. Durch die Türkenherrschaft verlor es seine Besitzungen

Doge von Venedig in Zeremonientracht.

im Osten, die 1489 um die Insel Cypern, das Vermächtnis der Katharina Cornaro, vermehrt worden waren, und durch die Entdeckungen der Portugiesen verlor es seinen orientalischen Handel.

Diese beiden Thatsachen erschütterten auch die Macht der nächstgrößten Seehandelsstadt Genua, welche im dreizehnten Jahrhundert die Seemacht der Stadt Pisa gebrochen und die Inseln Korsika und Sardinien (letztere auf kurze Zeit) sich unterworfen hatte. Die Regierung wurde zuerst von dem Rat der „Achter", an deren Spitze ein Podesta stand, geführt, seit 1339 von einem Rat von zwölf Männern, die zur Hälfte aus dem Adel, zur Hälfte aus dem Bürgerstand genommen waren und einen auf lebenslang gewählten Dogen an der Spitze hatten. Aber die fortwährenden Parteikämpfe zwischen Demokraten und Aristokraten, Guelfen und Ghibellinen, lähmten jede Regierung und brachten eine unterdrückte Partei in die Versuchung, mit Hilfe des Auslands sich den Sieg zu verschaffen. So kam Genua unter die mailändische, später unter die französische Schutzherrschaft. Letztere wurde durch Andreas Doria 1528 wieder gestürzt und eine neue republikanische Verfassung eingeführt. Die Verschwörung des Fiesco, Grafen von Lavagna (1547), bezweckte den Sturz derselben und die Verdrängung des mächtigen Hauses Doria aus dem Besitz der Dogenwürde, scheiterte aber an dem plötzlichen Tode des ehrgeizigen Mannes.

Andreas Doria.
Nach einem gleichzeitigen Bildnis.

Die nordwestlichen Gebiete von Oberitalien standen größtenteils unter der Herrschaft der Grafen von Savoyen, welche, die Zeitumstände klug und entschlossen benutzend, sich ein Fürstentum erwarben, das von der heutigen Schweiz

Genf, Waadt und Wallis und von dem alten Ligurien Piemont mit Turin, die Grafschaft Nizza und andere Gebiete in sich schloß. Im Jahre 1416 erhielten die savoyischen Grafen die Herzogswürde. Zwar verloren sie einen großen Teil dieser Besitzungen, Waadt (jedoch nicht ganz) im burgundischen Kriege, Genf in den Reformationskämpfen, einen Teil Savoyens in den Kriegen zwischen Franz I. und Karl V.; doch erhielten sie letzteres größtenteils wieder im Frieden von Chateau-Cambresis (1559), erwarben später die Insel Sardinien und Genua und stiegen noch zu höherer Würde empor.

In Mittelitalien nahm, nachdem Pisa dem stärkeren Genua unterlegen war, Florenz unter allen Städten Toskanas die erste Stelle ein. Der dortigen Adelsherrschaft wurde, wie dies in vielen deutschen Reichstädten der Fall war, durch die emporstrebenden Zünfte ein Ende gemacht und eine Demokratie gegründet. Aber auch in dieser fehlte es nicht an Kämpfen zwischen den reicheren und den ärmeren Klassen um den Besitz des größeren Einflusses auf die Regierung. Die Großhändler und Wechsler bildeten, in Verbindung mit dem alten Adel, eine neue Aristokratie, welche die demokratischen Zünfte von dem Regiment fernzuhalten suchte. Der Sieg war wechselnd: bald hatte die Geldaristokratie, bald die Demokratie der Zünfte die Oberhand. Dabei gedieh jedoch Wohlstand und Bildung, und Florenz erreichte eine hohe Blüte, während der Glanz der meisten anderen Städte schon im Erbleichen war. Die Stadt gewann ein festes Staatswesen unter der Leitung der Mediceer (Medici), die durch Reichtum, Einsicht und Kunstsinn hervorragten. Giovanni de Medici war der Chef eines reichen Bankhauses und genoß durch Einführung eines gerechten Steuersystems allgemeine Beliebtheit. Sein Sohn, der geistig groß angelegte Cosmo de Medici (1428—1464), regierte den florentinischen Staat durch seine bloße Autorität, ohne irgend welchen Titel, führte glückliche Kriege und pflegte Künste und Wissenschaften. Unter seinem Enkel, Lorenzo dem Prächtigen (1472—1492), der in Cosmos Fußstapfen trat, war Florenz der Sammelplatz der Dichter, der Künstler, der griechischen Gelehrten, die der türkischen Herrschaft entflohen waren. Nach seinem Tode wurden zwar die Mediceer aus der Stadt vertrieben, als der Dominikanermönch Girolamo Savonarola in begeisterten Reden die Florentiner zur Her-

stellung der Freiheit, zur Reform der Kirche und zur Annahme eines christlichen Lebenswandels aufforderte. Als aber der Papst den „Propheten von Florenz", welcher gegen die Ueppigkeit des Klerus predigte und die Berufung eines allgemeinen Konzils zur Reformierung der Kirche an Haupt und Gliedern verlangte, mit dem Bann belegte, gelang es seinen Gegnern, das Volk gegen ihn aufzureizen. Savonarola wurde ins Gefängnis gebracht und nach einer mit Folterwerkzeugen arbeitenden gerichtlichen Untersuchung zum Tode verurteilt. Er wurde 1498 aufgehängt und sein Leichnam verbrannt. Nun kehrten die Mediceer nach Florenz zurück, wurden später durch die neuerwachende Demokratie zum zweitenmal verbannt, aber von Kaiser Karl V. mit Waffengewalt wieder eingesetzt und Alexander von Medici zum Herzog ernannt (1530). Dieser wurde 1537 wegen seiner Grausamkeiten ermordet, aber die Herrschaft blieb in den Händen der Mediceer. Die Päpste Leo X. und Clemens VII. und die Gemahlinnen der französischen Könige Heinrich II. und Heinrich IV. gehörten diesem Hause an.

Lorenzo der Prächtige.
Nach dem Gemälde von Vasari.

In Rom herrschte, während die Päpste in Avignon verweilten, Anarchie. Die mächtigen Adelsfamilien der Colonna und Orsini und ihr beiderseitiger Anhang kämpften blutige Fehden aus. Der phantastische Cola Rienzi (Nikolaus Laurentius) glaubte, durch Wiederherstellung der alten republikanischen Verfassung das entartete Rom retten und zu seiner antiken Größe zurückführen zu können. Von seiner Beredsamkeit geblendet, errichteten die Römer eine Republik, ernannten ihn zum Tribun und jagten die fehdelustigen Edelleute aus der Stadt (1347). Als aber der Tribun neue

Steuern erhob, um gegen die verbannten Edelleute Söldner anzuwerben, kühlte sich die Begeisterung des Volkes ab, die Gegner Rienzis reizten dasselbe auf, und der Tribun mußte die Stadt verlassen. Er kehrte nach einigen Jahren nach Rom zurück, fand aber 1354 bei einem Volksaufstand den Tod.

Von den Päpsten, welche nach dem Ende der „babylonischen Gefangenschaft" wieder in Rom residierten, er-

Julius II.
Nach dem Gemälde von Rafael.

wähnen wir Nikolaus V. (1447—1455), welcher die berühmte vatikanische Bibliothek gründete, Pius II. (Enea Silvio, 1458—1464), welcher auf dem Kongreß von Mantua vergebens sich bemühte, einen europäischen Kreuzzug gegen die Türkenherrschaft ins Leben zu rufen, Alexander VI. (1492—1503), aus dem spanischen Hause Borgia, welcher nebst seinem Sohne und seiner Tochter, Cesare und Lucrezia Borgia, das Aeußerste in Sittenlosigkeit geleistet haben soll, Julius II. (1503—1513), welcher, mehr Kriegsmann als

Geistlicher, sich selbst an die Spitze seines Heeres stellte und dem Kirchenstaat Bologna, Ancona, Ferrara und andere Städte einverleibte, den Mediceer Leo X. (1513—1521), welcher im Vatikan alle Schätze der Kunst und Wissenschaft vereinigte, die Peterskirche erbaute, zur Bestreitung der ungeheuren Kosten den Ablaßhandel in Deutschland betreiben ließ und dadurch den Augustinermönch in Wittenberg gegen sich in die Schranken rief.

Mit dem Medicäischen Hofe in Florenz wetteiferte in Bildung und Förderung der Kunst im fünfzehnten Jahrhundert der Hof zu Ferrara, wo die jüngere Linie des Hauses Este residierte. Die Markgrafschaft wurde 1452 zum Herzogtum erhoben. Mit Herzog Alfons II., der mit dem Dichter Tasso befreundet war, starb der Mannsstamm dieses Fürstenhauses aus, worauf Ferrara an den Kirchenstaat fiel.

In Unteritalien, wo 1266 der französische Prinz Karl von Anjou, Bruder des Königs Ludwig IX., König von Neapel und Sizilien und 1282 Peter III. von Aragonien König von Sizilien geworden war, dauerte der Gegensatz des französischen und des aragonischen Einflusses noch Jahrhunderte fort. Auf Karls Enkel, den König Robert von Neapel, folgte dessen Enkelin, die gebildete, aber ausschweifende Johanna (1343—1382), welche ihren Gemahl, Andreas von Ungarn, ermorden ließ, und (1414—1435) eine zweite Johanna als Königin von Neapel. Letztere ernannte zuerst einen aragonischen, dann einen französischen Prinzen durch Adoption zu ihrem Nachfolger, infolgedessen eine aragonische und eine französische Partei um den Besitz von Neapel stritten. Alfons von Aragonien war zuletzt Sieger. Aber die aragonische Herrschaft machte sich verhaßt in Neapel, daher der französische König Karl VIII., die Ansprüche des Hauses Anjou geltend machend, die günstige Gelegenheit benutzen zu müssen glaubte und im Bunde mit Herzog Ludwig Moro von Mailand 1494 in Neapel einrückte, das Land besetzte und den König Ferdinand II. (Alfons' Urenkel) nach Sizilien hinüberdrängte. Da regte sich der Neid und die Besorgnis der anderen Fürsten, und zwischen Venedig, Ludwig Moro, dem Papste Alexander VI., Ferdinand dem Katholischen von Aragonien und dem Kaiser Maximilian wurde ein Bund geschlossen, der die Vertreibung der Franzosen zum Zweck hatte (1495). König Karl VIII. kehrte nach Frankreich zurück, und sein Heer mußte 1496

bei Atella kapitulieren. Ferdinand II. übernahm wieder die Regierung in Neapel, und als er kurz darauf starb, folgte ihm sein Oheim Friedrich (1496—1501) auf dem Thron.

Gegen diesen vereinigten sich der König Ludwig XII. von Frankreich und Ferdinand der Katholische von Aragonien, und sie schlossen miteinander am 11. November 1500 den Vertrag zu Granada zum Zweck der gemeinschaftlichen Eroberung und Teilung des Königreiches Neapel. Die Herzogtümer Apulien und Kalabrien sollten an Ferdinand, alles übrige Gebiet samt der Hauptstadt und der Festung Gaeta sollte an Ludwig fallen. Das Land wurde rasch erobert, sowohl Friedrich als sein Sohn Ferdinand fielen in Gefangenschaft, jener wurde nach Frankreich, dieser nach Aragonien zur Internierung geschickt. Aber die Teilung der Beute, über welche Ferdinand und Ludwig trotz des Vertrags nicht übereinkamen, machte die Bundesgenossen zu Gegnern. Es kam 1502 zum Krieg, in welchem die Spanier, welche unter dem tüchtigen Feldherrn Gonsalvo de Cordova standen, im Jahre 1503 drei Siege über die Franzosen gewannen, am 21. April bei Seminara, am 28. April bei Cerignola, am 28. und 29. Dezember am Garigliano. Die Franzosen mußten das Land räumen, und Gonsalvo zog 1504 in der Hauptstadt Neapel ein und nahm für König Ferdinand und die spanische Krone die Huldigungen des Volkes entgegen. In dem Friedensvertrag von Lyon (31. März 1504) verzichtete Ludwig XII. auf das Königreich Neapel. Dasselbe bildete nun, mit der Insel Sizilien dauernd vereinigt, das Königreich beider Sizilien und war von 1504 bis 1713 dem Königreich Spanien einverleibt. Es wurde von Vizekönigen, deren erster der siegreiche Gonsalvo war, regiert und hatte mit Spanien alle Geschicke zu teilen. Die beiden Länder waren unter spanischer Herrschaft nicht glücklich: die ständischen Rechte wurden vernichtet, der Steuerdruck für das niedere Volk unerträglich, große Summen wanderten teils nach Madrid, teils in die Kasse des Papstes, der seine Oberlehensherrlichkeit immer noch aufrecht erhielt; etwa zwei Dritteile des Bodens waren in den Händen des Adels und des Klerus; das geistige Leben konnte sich unter der Leitung einer unwissenden und sittenlosen Geistlichkeit nicht entwickeln. Die Unzufriedenheit mit diesen Verhältnissen und der weitere Umstand, daß der Vizekönig sogar das Obst besteuern wollte, gaben dem Fischer und Obsthändler

Masaniello (Tomaso Aniello) in Neapel die Veranlassung, am 7. Juli 1647 einen Volksaufstand zu erregen, in welchem er dem Vizekönig mehrere Zugeständnisse abnötigte und thatsächlich die oberste Gewalt ausübte. Einem solchen Glückswechsel nicht gewachsen, ergab er sich dem Trunk, trat despotisch gegen seine eigenen Anhänger auf und wurde von diesen am 16. Juli ermordet.

Italien war im fünfzehnten Jahrhundert der Mittelpunkt der europäischen Bildung, besonders der Dichtkunst und Malerei. Schon ein Jahrhundert vorher finden wir die drei Dichter: den ghibellinisch gesinnten Dante Alighieri von Florenz (1265—1321), am berühmtesten durch seine „Göttliche Komödie" (Divina Commedia), den lyrischen Dichter Francesco Petrarca von Arezzo (1304 bis 1374), besonders ausgezeichnet durch seine an Laura gedichteten Sonette; den Giovanni Boccaccio (1313 bis 1375), welcher in seiner Sammlung von hundert Novellen und Gedichten (Decamerone) ein klassisches Werk geschaffen hat. In die Kreise des kunstsinnigen Hofes von Ferrara gehören die Dichter Ludovico Ariosto aus Reggio (im Herzogtum Ferrara (1474—1533), welcher in seinem großen Epos „L'Orlando Furioso" das Haus Este verherrlicht hat, und (übrigens aus dem Reformationszeitalter) Torquato Tasso aus Sorrento (1544—1595), welcher in seinem „Befreiten Jerusalem" (Gerusalemme liberata) den ersten Kreuzzug besungen hat. Noch in das Ende des fünfzehnten Jahrhunderts fallen die ersten Anfänge der großen Maler Michel Angelo, Rafael, Tizian, Leonardo da Vinci, Correggio, ihre Blüte aber fiel in das

Dante Alighieri.

sechzehnte, daher sie im folgenden Bande werden besprochen werden. Als Historiker und Staatsmann ist berühmt Niccolo Machiavelli von Florenz (1469—1527). Zu seinen bedeutendsten Werken gehören seine „Florentinische Geschichte", die er für den Mediceer Papst Clemens VII. geschrieben hat, die „Gespräche über die erste Dekade des Titus Livius", worin er nicht bloß den Inhalt jener Geschichtsbücher bespricht, sondern zugleich an Beispielen zeigt, durch welche Maßregeln und Grundsätze ein Staat stark und mächtig werden kann, und seine an den Mediceer Lorenzo II. gerichtete Schrift „Der Fürst" (Il principe), in welcher er die Mittel, durch die eine unbeschränkte Fürstenmacht gegründet und erhalten werden kann, angibt. Zur Erreichung dieses Zweckes ist ihm jedes Mittel erlaubt; Religion und Sittlichkeit, Treue und Recht kommen dabei gar nicht in Betracht; die Klugheit gilt als einzige Tugend. Man nennt daher eine Staatskunst, welche aller sittlichen Grundlage entbehrt und das göttliche und menschliche Recht auf dem Altar der zu erreichenden Alleinherrschaft opfert, Machiavellismus oder machiavellistische Politik. Friedrich der Große schrieb dagegen den „Antimachiavell". Wohl richtig sagt der Historiker Ranke: „Machiavelli suchte die Heilung Italiens; doch der Zustand desselben schien ihm so verzweifelt, daß er kühn genug war, ihm Gift zu verschreiben."

4) Spanien und Portugal.

Unter der Herrschaft der arabischen Omejjaden erfreute sich Spanien einer günstigen Lage. Ackerbau, Gewerbe und Handel blühten, Künste und Wissenschaften wurden gepflegt, großartige Bauwerke, unter denen die von herrlichen Gärten umgebenen Königsburgen von Cordova und besonders das Königsschloß (Alhambra) von Granada zu erwähnen sind, wurden aufgeführt, in Städten und Dörfern herrschte Wohlstand. Bald traten auch hier Parteikämpfe und Thronstreitigkeiten ein, und nach dem Erlöschen des omejjadischen Geschlechts teilte sich das bisher einheitlich regierte spanisch-arabische Reich in mehrere kleine Staaten, die sich selbst wieder gegenseitig bekämpften. Infolgedessen wurde es den nach dem nördlichen Gebirgsland zurückgedrängten Westgoten leichter, selbst wieder erobernd vorzugehen und in einer breiten Bahn immer weiter nach dem Süden vor-

zudringen. Diese hatten von Asturien und Galicien aus, wohin sie sich zurückgezogen hatten, schon im zehnten Jahrhunderte ihre Grenzen durch glückliche Kriege erweitert und in den zwei folgenden Jahrhunderten die Königreiche Kastilien, Aragonien und Portugal gegründet, welche unabhängig nebeneinander bestanden und in ihren beständigen Kämpfen mit den Arabern, deren kriegerische Kraft in dem Genuß des Wohlstands erschlaffte, die herrlichsten Proben von nationaler Begeisterung und ritterlicher Tapferkeit gaben. Unter den Befreiungskämpfern jener Zeit galt Cid Campeador als leuchtendes Vorbild, und seine Thaten wurden von den spanischen Dichtern in Heldenliedern (Romanzen) besungen. Die aus dem gegenüberliegenden Marokko von den Arabern herbeigerufenen Bundesgenossen konnten nur auf kurze Zeit den Sieg der Westgoten aufhalten. Der große Sieg, den die vereinigten Christen 1212 bei Tolosa (in der Sierra Morena) über die Araber erfochten, machte der Herrschaft derselben ein Ende. Die christlichen Westgoten wurden die Herrschenden und Regierenden, die Araber (auch „Mauren" genannt) begnügten sich mit der Stellung als Unterthanen. Die südlichen Städte Cordova und Granada erkannten schon 1248 die Oberhoheit des Königs Ferdinand III. von Kastilien an.

Doch konnte Spanien zu der ihm bestimmten Größe nicht gelangen, solange die beiden Königreiche Aragonien und Kastilien sich voneinander getrennt hielten. Die aragonischen Könige dehnten ihr Gebiet nach Südosten aus und nahmen Katalonien, Valencia und Murcia, unterwarfen die Balearischen Inseln, Mallorca und Menorca, später auch Sardinien und Sizilien und zuletzt auch das Königreich Neapel, während die kastilischen Könige ihre Waffen nach Andalusien richteten und sich der Städte Cordova, Sevilla und Cadiz bemächtigten. Die Stände in Aragonien erwarben sich große Vorrechte, hatten regelmäßige Reichstage (Kortes), in welchen der hohe und niedere Adel, die Geistlichkeit und die größeren Städte vertreten waren, besaßen das Recht der Gesetzgebung und Steuerbewilligung, der König mußte bei der Wahl seiner Räte ihrer Zustimmung sich zuvor versichern, und Streitigkeiten zwischen dem König und den Ständen entschied ein unabhängiger Oberrichter (Justicia). In Kastilien dagegen hatten nur Adel und Geistlichkeit große Privilegien. Durch die Vermählung des Königs Ferdi-

nand V. des Katholischen von Aragonien mit der Königin Isabella von Kastilien (1469) wurde der Grund zur einheitlichen Gestaltung Spaniens gelegt; denn die staatliche Vereinigung war damit noch nicht erfolgt, da nach wie vor Ferdinand in Aragonien, Isabella in Kastilien selbständig regierten; doch stand die Vereinigung in naher

Ferdinand V. von Aragonien.

Aussicht, und schon damals waren die Kräfte der beiden Königreiche gemeinschaftlichen Zielen zugewandt.

Wie in Frankreich und in England, so finden wir auch in Spanien bei Ferdinand und Isabella das Streben, die Macht des Adels und der Geistlichkeit und die Privilegien der Stände möglichst zu verringern, die der Krone möglichst zu stärken. Zur Erreichung dieses Zweckes bediente sich Ferdinand verschiedener Mittel: er bewog den Papst, ihm die Großmeisterwürde der drei reichen kastilischen Ritterorden und das Recht der Besetzung der spanischen Bistümer zu über-

tragen; die Rechtspflege, welche der Adel bisher ausgeübt hatte, wurde den königlichen Gerichtshöfen übergeben; zur Erhaltung des Landfriedens wurde die von den Städten zu ihrer Verteidigung gegen die Angriffe des Adels errichtete Miliz (Hermandad, d. i. Verbrüderung) von dem König ver-

Isabella von Kastilien.

stärkt und besser eingerichtet; endlich wurde das Inquisitionsgericht eingesetzt, das mit seinen Kerkern, Foltern und Scheiterhaufen nicht bloß gegen Ketzer, gegen bekehrte, aber rückfällige Juden und Mauren, sondern auch gegen den Adel und den Klerus, kurz gegen jeden vorging, der hinsichtlich seines religiösen Glaubens und seines Gehorsams gegen den König Verdacht erregte oder von rachsüchtigen oder habsüchtigen

Gegnern als ein Verdächtiger bezeichnet wurde. Da der König das Recht hatte, den Großinquisitor und sämtliche Richter zu ernennen, so wurde seine Gewalt, selbst über die höchsten Personen des Landes, eine fast unbeschränkte. Berüchtigt sind die Namen des Großinquisitors Thomas von Torquemada und des Ketzerrichters Arbues de Epila.

Zuletzt blieb für Ferdinand und Isabella, nachdem sie ihre Gewalt im Innern des Reiches befestigt hatten, das maurische Königreich Granada noch zu erobern, das zwar längst unterworfen und zur Tributzahlung genötigt worden war, aber Gelegenheit zur Wiedererringung seiner Unabhängigkeit gefunden hatte. Nach zehnjährigem Kriege wurde das Königreich erobert und die Hauptstadt Granada 1492 nach langer Belagerung zur Uebergabe gezwungen. Zunächst wurde den unterworfenen Mauren Glaubensfreiheit zugesichert. Trotzdem arbeitete die unduldsame Geistlichkeit mit allem Eifer und mit allen Mitteln an ihrer Bekehrung. Dies führte zu Aufständen, nach deren Bewältigung den Mauren die Wahl zwischen Bekehrung zum Christentum und Auswanderung gelassen wurde. Um den heimatlichen Boden nicht verlassen zu müssen, gingen viele äußerlich zum Christentum über. Aber sie verfielen beim nächsten Anlaß der Inquisition. Daraus entstanden fortwährende Empörungen, bis endlich König Philipp II. 1568 den Befehl erließ, daß alle Moriscos (getaufte Mauren) ihre besondere Sprache und Tracht, kurz alles Maurische aufgeben und ganz als Spanier sich fühlen und zeigen sollten. Dieser Befehl rief einen neuen Aufstand hervor, in welchem ein Nachkomme der Omejjaden, der zum Christentum übergetretene Don Fernando, als neugewählter König von Granada zwei Jahre lang gegen die von Don Juan, dem Halbbruder des Königs, befehligten königlichen Truppen sich verteidigte und auf beiden Seiten Greuel aller Art verübt wurden. Zuletzt erhielten alle noch übrigen Moriscos vom König Philipp III. 1609 den Befehl, Spanien zu verlassen. Etwa 800000 Mauren jeden Alters und Standes zogen nach Afrika und siedelten sich dort an oder suchten auf Korsarenschiffen Rache an ihren Verfolgern zu nehmen.

Als Isabella am 26. November 1504 starb, ging die Krone von Kastilien auf ihre Tochter Johanna und auf deren Gemahl, Philipp von Burgund, den Sohn Maximilians von Oestreich, über. Aber schon 1506 starb König

Philipp, und Johanna, eine aufgeregte Natur, verfiel in Schwermut, so daß sie zur Führung der Regierung nicht fähig zu sein schien. Daher wurde auf Veranstaltung des Kardinals Ximenez, welcher schon seit vielen Jahren thatsächlich die Regierung leitete, die Regentschaft dem König Ferdinand als „Verweser des Reiches Kastilien im Namen seiner Tochter Johanna und als Vormund ihres Sohnes Karl" übertragen: ein Staatsakt, welcher erst 1510 von den in Madrid versammelten Kortes durch ein besonderes Gesetz förmlich sanktioniert wurde. Damit war die Regierung der beiden Königreiche Aragonien und Kastilien in einer Hand vereinigt und blieb es. Ferdinand erweiterte 1512 die Grenzen Kastiliens durch Einverleibung des südlich von den Pyrenäen gelegenen Teiles des Königreiches Navarra, den er dem König Jean d'Albret entriß, ohne daß der durch die „Heilige Liga" bedrohte französische König Ludwig XII. seinem Verwandten Hilfe leisten konnte. Er starb am 23. Januar 1516, von Macchiavelli als ein weiser Fürst bezeichnet, der „alle Staatsmänner seiner Zeit in der Regierungskunst übertroffen habe".

Kardinal Ximenes.

Sein Enkel, der damals sechzehnjährige Karl, der Sohn des Königs Philipp und der Königin Johanna, wurde von den Ständen Aragoniens und Kastiliens als König anerkannt. Als er aus den Niederlanden, wo er bei dem Tode seines Großvaters verweilte, nach Spanien kam, erregte er dadurch, daß er den Kardinal Ximenez, der einstweilen die Regentschaft für ihn geführt und das politische Terrain für ihn geebnet hatte, entließ und die wichtigsten Stellen in Staat und Kirche den von ihm begünstigten Niederländern übertrug, große Unzufriedenheit. Infolgedessen entstand, als

König Karl I. nach Deutschland sich begab, um sich in Aachen krönen zu lassen, eine Empörung in Spanien, welche zunächst die Einsetzung einer neuen Regentschaft für die wegen ihrer Geisteszerrüttung bisher gefangen gehaltene Johanna, sodann die Verdrängung der Fremden und die Verminderung der königlichen Macht zum Zweck hatte. Erst nach zweijährigen Kämpfen wurden die Aufständischen, an deren Spitze Don Juan Padilla aus Toledo stand, 1521 vollständig überwältigt, worauf auch die von jenen aus ihrer Gefangenschaft entlassene Johanna wieder eingesperrt wurde. Sie starb im Jahre 1555. Karl führte nach Unterdrückung des Aufstandes in Spanien ein strenges Regiment. Die ständischen Rechte wurden möglichst bei Seite gesetzt, der Adel und die Geistlichkeit unterwarfen sich der Uebermacht des königlichen Thrones.

Das dritte Königreich, das sich aus den Kämpfen der Westgoten mit den Arabern bildete, war Portugal. Das bei dem heutigen Oporto gelegene Gebiet eroberte in den Zeiten der Begeisterung für den Kampf gegen die Ungläubigen, nach dem ersten Kreuzzug, im Jahre 1112 Graf Heinrich von Burgund im Namen des Königs von Kastilien und nannte es Porto Cale, das heißt, Hafen Cale, woraus der Name Portugal entstand. Er regierte es nicht als selbständiges Reich, sondern als kastilische Statthalterschaft. Aber sein Sohn Alfons I., welcher 1139 die Araber bei Ourique besiegte und das südlich gelegene Königreich Algarvien eroberte, erklärte Portugal für ein selbständiges Reich und nahm den Königstitel an. Mit Hilfe westfälischer, friesischer und niederländischer Ritter, welche den zweiten Kreuzzug mitmachen wollten, aber von Alfons zu einem Kreuzzug gegen die spanischen Araber sich bereden ließen, eroberte er 1147 Lissabon, das er zur Hauptstadt seines Reiches erhob. Mit Kastilien hatte er wegen der Anerkennung der Unabhängigkeit Portugals lange Kämpfe zu bestehen, und Papst Alexander III. erkannte seine Königswürde nur gegen Entrichtung eines jährlichen Tributs an. Die Stände seines Landes versammelte er 1143 in Lamego und vereinbarte mit ihnen treffliche Gesetze und eine gute Verfassung. Seine Nachfolger führten Kriege mit den Arabern und mit Kastilien, bekämpften die Ansprüche des Adels und der Thronprätendenten und suchten sich der Zudringlichkeiten der Päpste und des Klerus, welche immer mehr Rechte, Schätze und Grundbesitz be-

anspruchten, zu erwehren. Im fünfzehnten Jahrhundert wurden die Städte Ceuta und Tanger in Nordafrika erobert und unter den Königen Johann II. (1481—1495) und Emanuel dem Großen (1495—1521) eine großartige Kolonialpolitik ins Leben gerufen, durch welche Lissabon zur ersten Seehandelsstadt von Europa sich erhob.

5) Skandinavien.

Die Bewohner von Skandinavien, welche dem germanischen Volksstamm angehören, hatten, wie die andern Germanen, kein gemeinschaftliches Oberhaupt, sondern zerfielen in verschiedene Völkerschaften, welche unter kühnen Führern zur See Raubzüge machten, die unter dem Namen „Wickinger- oder Wäringer-Züge" bekannt sind. Im neunten und zehnten Jahrhundert machten sich die „Normannen" an den Küsten von Germanien, vom Frankenreich und vom Angelland gefürchtet. Norweger entdeckten und bevölkerten im neunten Jahrhundert die Insel Island und im zehnten das nur 27 Meilen davon entfernte Grönland. Auf einer Fahrt von Island nach Grönland wurde der Norweger Bjarne 986 von Nordwinden nach Baffingsland und der Küste Labrador getrieben und gelangte, ohne dort zu landen, nach Grönland. Auf seinen Bericht hin unternahm gegen das Jahr 1000 der Norweger Leif, ein Sohn Erichs des Roten, der die erste Niederlassung in Grönland gegründet hatte, eine Entdeckungsreise nach jenen südwestlichen Ländern. Er hatte 35 Mann an Bord, darunter einen Deutschen, Namens Tyrker. Diese kamen zuerst gleichfalls nach Baffingsland und Labrador, von da nach Newfoundland und nannten jene Gebiete das große Helluland (Steinland), dieses das kleine Helluland. Auf ihrer weiteren Fahrt fanden sie ein mit waldigen Hügeln besetztes Küstenland (Neu-Schottland, Neu-Braunschweig und Unterkanada), das sie Markland (Waldland) nannten, und als sie noch mehr südwestlich fuhren, gelangten sie an die Küsten der jetzigen Neuengland-Staaten Maine bis New-York und überwinterten daselbst. Dort fanden sie fruchtbares Land und herrliche Trauben, daher sie es Vinland (Weinland) nannten. Als sie im Frühling des folgenden Jahres mit ihrem Schiffe, das mit Bauholz und Weintrauben beladen war, nach Grönland zurückkehrten, erregten sie Lust zu weiteren Entdeckungsreisen. Thorwald, der Bruder Leifs,

drang 1003 noch weiter südlich vor bis Florida, wurde aber im folgenden Jahre von den Eingeborenen erschlagen. Die erste Kolonie in Nordamerika gründete der isländische Kaufmann Thorfinn Karlsefne, welcher 1007 mit 160 Mann auf zwei Schiffen, die Getreide und Vieh an Bord hatten, nach Vinland fuhr. Er behauptete sich in seiner dortigen Kolonie drei Jahre lang gegen die Angriffe der Eingeborenen. Später wurden neue Kolonien in Vinland gegründet, und zwischen diesem und Grönland herrschte ein reger Handelsverkehr bis ins zwölfte, nach einigen Nachrichten bis ins vierzehnte Jahrhundert. Der erste grönländische Bischof, Namens Erik, reiste 1121 zu den Kolonisten in Vinland, um sie zum Christentum zu bekehren oder in demselben zu erhalten. Ein altes Gebäude in der Stadt Newport auf Rhode-Island wird der Bauthätigkeit jener Normannen zugeschrieben.

Die Wickinger-Züge der früheren Jahrhunderte nahmen allmählich ab. Es begannen festere Einigungen der einzelnen Völkerschaften und das Auftreten hervorragender Fürsten, woraus sich die Errichtung des Königtums entwickelte. Als erste Könige finden wir in Dänemark Gorm den Alten, in Norwegen Harald Schönhaar, in Schweden die Yeglinger. Aber jene kriegslustigen Normannenführer, von denen jeder das Königspatent in der Tasche zu haben glaubte, konnten sich an eine Unterthänigkeit und einen Vasallengehorsam schwer gewöhnen, daher die Geschichte Skandinaviens voll von inneren Kämpfen, von Auflehnungen gegen die Könige, von Thronstreitigkeiten ist. Manche Führer zogen in ferne Reiche und wollten sich lieber unter einen fremden, als unter einen einheimischen König fügen, wie Rollo oder Rolf, der von dem französischen König 911 die Normandie als Lehen annahm und bei der Taufe „Robert" genannt wurde.

Das Christentum wurde den Normannen im neunten Jahrhundert durch Ansgar, den ersten Bischof von Hamburg, gebracht, welcher in Skandinavien aufs eifrigste das Evangelium verkündigte und verkündigen ließ und daher der „Apostel des Nordens" genannt wurde. Zwar wurde dasselbe in Dänemark von Gorm dem Alten wieder ausgerottet und Ansgars Bischofssitz mußte aus dem niedergebrannten Hamburg nach Bremen verlegt werden; aber Knud der Große ließ sich taufen und sorgte für Ausbreitung und Befestigung der christlichen Kirche; in Norwegen und Island siegte das Evangelium unter Olaf dem Heiligen ums

Jahr 1000; nach Schweden wurde es verpflanzt durch Olaf Schoßkönig, befestigt aber erst im zwölften Jahrhundert durch Erich IX. den Heiligen, worauf es im folgenden Jahrhundert auch zu den Finnen kam. Mit dem Christentum wurde auch die Zivilisation in Skandinavien verbreitet.

Die Könige Waldemar I. und seine Söhne Knud VI. und Waldemar II., welche von 1157—1241 regierten, brachten Dänemark zu großer Macht. Letztere unterwarfen sich das ganze Küstengebiet von Holstein bis Esthland und machten sich von der Lehenshoheit des deutschen Reiches frei. Als aber Waldemar II., der über Dänen und Slaven und über die Deutschen in Schleswig-Holstein herrschte und gegen den Adel gewaltthätig auftrat, 1223 von dem Grafen Heinrich von Schwerin auf einer Jagd gefangen genommen und zwei Jahre lang in Haft gehalten wurde, errangen die ihm lehenspflichtigen Fürsten ihre Unabhängigkeit und behaupteten dieselbe, als Waldemar nach seiner Freilassung die Fürsten wieder unterwerfen wollte, durch ihren Sieg bei Bornhövede (in der Nähe von Kiel) 1227. Die Länder Holstein, Pommern und Mecklenburg traten wieder in das alte Verhältnis zum Deutschen Reich, Hamburg und Lübeck wurden Reichstädte, die Ditmarsen-Bauern erkämpften wieder ihre Unabhängigkeit. Während dieser Wirren verschafften sich die adeligen Grundbesitzer, welche schon Steuerfreiheit besaßen, auch noch das Recht der eigenen Gerichtsbarkeit. Erst Waldemar IV. (1340—1375) stellte die Macht des dänischen Königtums im Innern und nach außen wieder her, mußte aber dem Hansabund, dessen Rechte er schmälern wollte, nach einem unglücklichen Kriege im Stralsunder Frieden von 1370 alle seine Handelsrechte zurückgeben und aufs neue bestätigen.

Seine Tochter Margareta vermählte er 1363 mit König Hakon VIII. von Norwegen. Nach ihres Vaters Tode übernahm sie 1375 für ihren unmündigen Sohn Olaf die Regierung von Dänemark und nach dem Tode ihres Gemahls 1380 auch die von Norwegen. Als 1387 ihr Sohn Olaf starb, wurde sie von den Reichsständen Dänemarks und Norwegens als Königin dieser beiden Länder anerkannt und ihr Großneffe Erich von Pommern zu ihrem Nachfolger bestimmt. Und da die Schweden mit dem König Albrecht von Mecklenburg, der 1363 der Dynastie der Folkunger gefolgt war, unzufrieden waren und einige Jahre darauf ihre Krone

der Königin von Dänemark und Norwegen, Margareta, übertrugen, unternahm sie einen langjährigen Krieg gegen Albrecht, aus welchem sie als Siegerin hervorging. Darauf bestieg sie auch den schwedischen Thron und begründete durch das von den Reichsständen der drei Königreiche genehmigte Staatsgrundgesetz, durch die Kalmarische Union vom 12. Juli 1397, die Vereinigung der drei skandinavischen Reiche, wobei jedoch die Bestimmung getroffen wurde, daß jedes der drei Länder seine besondere Verfassung und seine Rechte behalten sollte. Doch war die Einigung der drei Reiche keine sonderlich feste: Norwegen und Schweden wollten sich nicht als Provinzen behandeln lassen, und die Nachfolger der „Semiramis des Nordens", wie Margareta genannt wurde, waren der großen Aufgabe nicht gewachsen. Die hanseatischen Städte, für welche ein mächtiges Skandinavien ein Gegenstand der Besorgnis sein mußte, fanden ihren Vorteil darin, das Mißtrauen der Bewohner Norwegens und Schwedens gegen die Regierung von Kopenhagen zu verstärken. Die Schweden setzten es durch, daß die Würde eines Reichsverwesers nur Einheimischen übertragen werden durfte, und hatten an Sten Sture (1471—1504) einen ebenso verständigen als tapferen Reichsverweser. Dieser verwaltete das Land, während der Regierung Christians I. (1448—1481), mit dem das Haus Oldenburg auf den dänischen Thron kam, und seines Sohnes Johann II. (1481—1513), fast ganz unabhängig von Kopenhagen. Sten Sture hielt den Uebermut des Adels nieder, verschaffte den Abgeordneten der Städte und der Freibauern den Eintritt in den Reichstag und förderte die geistige Bildung durch Gründung der Universität Upsala (1477) und durch Errichtung von Buchdruckereien. Unter seinem Nachfolger, dem Reichsverweser Sten Sture dem jüngeren, schien es dem gewaltthätigen König Christian II. zu gelingen, mit Hilfe des Erzbischofs Gustav Trolle von Upsala, des Gegners des Reichsverwesers, die Uebermacht Dänemarks über Schweden wieder herzustellen. Sten Sture wurde in der Schlacht besiegt und tödlich verwundet und im Stockholmer Blutbad die Kraft des Adels gebrochen (s. Band. V); aber eben damit war auch das Band, welches Schweden mit Dänemark verknüpfte, vollständig durchschnitten.

6) Ungarn.

Nach der Niederlage der Ungarn auf dem Lechfelde finden wir als Beherrscher derselben Geisa (972—997). Dieser trat zum Christentum über und ließ durch deutsche Missionäre das Evangelium unter seinem Volke verbreiten, ohne daß er selbst, der grausame Fürst, infolgedessen eine christliche Gesinnung angenommen hätte. Sein Sohn, Stephan der Heilige (997 bis 1038), vollendete das Bekehrungswerk seines Vaters durch Gründung von zehn Bistümern und durch Herbeirufung der Benediktinermönche. Er wurde als erster christlicher König von Ungarn vom Papst Silvester II. gekrönt. Zur Ordnung des Reiches gab er verschiedene Gesetze und teilte das Land in 72 Komitate (Gespanschaften), deren Vorsteher die Verwaltung, die Rechtspflege und das Kriegswesen zu leiten hatten. Zur Durchführung dieser Reformen auf kirchlichem und staatlichem Gebiete gebrauchte Stephan Deutsche und Italiener, zum Mißvergnügen der eifersüchtigen Ungarn, welche gegen seinen Nachfolger Peter, der dieselben Wege wandelte, sich empörten. Den Thronstreit benutzte Kaiser Heinrich III., um den König Peter, welchen er wieder auf den Thron setzte, zu seinem Lehensmann zu machen. Unter König Ladislaus (1077—1095) eroberten die Ungarn Kroatien und Dalmatien, und unter Geisa II. (1141—1161) wanderten flandrische und niederdeutsche Kolonisten und Deutsche aus anderen Gauen in Siebenbürgen ein, brachten das Land durch ihren Fleiß und ihre Geschicklichkeit zum Wohlstand und legten Städte (Hermannstadt, Klausenburg, Kronstadt) und Dörfer an. Es wurden ihnen wichtige bürgerliche Rechte

Die Krone des heil. Stephan.

und Freiheiten verliehen, die ihnen gerade in unserer Zeit von den Ungarn in treuloser Weise verkümmert werden. König Andreas II. (1205—1235), welchen wir an der Spitze eines Kreuzheeres gefunden haben, verlieh den ungarischen Großen (Magnaten) und dem Klerus in dem Freibriefe (dem „Goldenen Privilegium") unter anderen bedeutenden Rechten das der Steuerfreiheit, des persönlichen Schutzes gegen richterliche Willkür und das Recht des bewaffneten Widerstandes gegen den König, falls dieser den Freibrief, die Grundlage der freien Verfassung Ungarns, verletzte. Aufs neue wurden deutsche und italienische Kolonisten ins Land gezogen, als dieses unter dem König Bela IV. (1235—1270) durch die einbrechenden Mongolen verheert und entvölkert wurde. Damals wurde unter anderen Städten 1245 Ofen gegründet.

Mit dem König Andreas III., welcher 1301 starb, erlosch das Geschlecht der Arpaden und Ungarn wurde ein Wahlreich. Zunächst kam Karl Robert, aus dem in Neapel herrschenden Hause Anjou, auf den ungarischen Thron, und diesem folgte sein Sohn Ludwig der Große (1342 bis 1382). Letzterem wurde auch die polnische Krone übertragen; er erwarb die Walachei und Bulgarien und zwang die Venezianer zur Zahlung eines jährlichen Tributs. Seine Kriegszüge nach Neapel hatten die Rache an den Mördern seines mit der Königin Johanna I. vermählten Bruders, Andreas von Ungarn, zum Zweck. Für geistige Bildung, für Verbesserung der Gesetze, für Schutz des Bürger- und Bauernstandes, für Hebung der Bodenkultur (er legte Weinberge auf den Hügeln von Tokai an) finden wir ihn fortwährend besorgt. In den längeren Thronkämpfen, die auf seinen Tod folgten, behauptete sich zuletzt als König von Ungarn Ludwigs Schwiegersohn, der deutsche Kaiser Sigismund, der selbst wieder die Krone seiner Tochter Elisabeth hinterließ, die zuerst mit Albrecht von Oestreich, später mit Wladislaw von Polen vermählt war. Die ständische Vertretung des Landes wurde von Sigismund dahin geordnet, daß, wie im englischen Parlament, der höhere Adel und die Prälaten das Haus der „Magnaten", der niedere Adel und die Abgeordneten das Haus der „Stände" bildeten.

Wladislaw, König von Polen und Ungarn, kämpfte in der Schlacht bei Varna 1444 unglücklich gegen die Türken, worauf Hunyadi für Albrechts minderjährigen Sohn

Ladislaus die Reichsverweſung führte. Nach dem frühen Tode des letzteren, der Hunyadis Familie grauſam verfolgte, wurde deſſen Sohn, Matthias Corvinus, zum König gewählt, welcher glücklich gegen die Türken kämpfte und ihnen Bosnien entriß, den Kaiſer Friedrich III. aus Wien vertrieb und öſtreichiſche Gebiete wegnahm. Er gründete in Ofen eine Univerſität, legte eine große Bibliothek an und zog fremde Gelehrte, Künſtler und Gewerbetreibende ins Land. Aber ſeine Nachfolger, Wladislaw von Böhmen und deſſen Sohn, Ludwig II., waren den anſtürmenden Türken nicht gewachſen. Dieſe eroberten wieder Bosnien, nahmen Belgrad und ſchlugen den König Ludwig II. 1526 in der Schlacht bei Mohacs. Derſelbe kam auf der Flucht um. Die Stände ſchränkten in dieſer Zeit die Königsmacht in der Weiſe ein, daß nicht nur das Steuerweſen, ſondern auch die Entſcheidung über Krieg und Frieden den Ständen überlaſſen wurde.

Nach dem oben mitgeteilten Wiener Ehevertrag vom Jahr 1515 war Maximilians Enkel, Ferdinand von Oeſtreich, als Gemahl der Königin Anna, Ludwigs Schweſter, der rechtmäßige König von Ungarn und von Böhmen. Die Mehrheit der Magnaten wählte auf dem Reichstag zu Preßburg 1526 Ferdinand zum König, und nachdem er das „Goldene Privilegium" beſchworen hatte, wurde er in Stuhlweißenburg gekrönt. Eine Minderheit dagegen wählte den reichen Edelmann Johann Zapolya zum König, der ſich nur durch türkiſchen Beiſtand halten konnte. Die dadurch hervorgerufenen Kriege wurden durch den Vertrag von Großwardein (1538), wonach Siebenbürgen und das öſtliche Ungarn an den unter türkiſcher Oberhoheit ſtehenden König Zapolya, das weſtliche Ungarn gegen Zahlung eines jährlichen Tributs an den König Ferdinand überlaſſen wurde, nur auf kurze Zeit beigelegt, da weder die Ungarn, noch die Türken, noch die Habsburger mit einer Teilung des Landes zufrieden waren.

7) Polen.

Im zehnten Jahrhundert wurde von Deutſchland aus in jenen ſlaviſchen Gebieten, welche an der Weichſel und zwiſchen dieſer und der Oder lagen, das Chriſtentum verbreitet. Sie ſtanden unter dem Herzog Miecislaw (aus dem Stamme der Piaſten), der mit dem Chriſtentum auch die Lehens-

hoheit des deutschen Kaisers annahm. Doch war, wie in Ungarn, die Verbindung mit Deutschland eine sehr lockere und wurde im dreizehnten Jahrhundert vollständig gelöst. Die Grenzen Polens waren unsicher: bald trennten sich von demselben große Länderstrecken, wie im zwölften Jahrhundert die schlesischen Fürstentümer, welche der Germanisierung anheimfielen, bald wurden neue Gebiete erobert. Unter dem Herzog Wladislaw (1305—1333) erhielt das Land durch die dauernde Vereinigung Großpolens (an der Warthe) mit Kleinpolen (an der Weichsel) mehr Festigkeit. Dieser ließ sich 1320 in Krakau als König von Polen krönen. Sein Sohn, Kasimir der Große (1333—1370) eroberte Galizien und Rotrußland, sorgte für gute Gesetze und errichtete in Krakau einen obersten Gerichtshof und eine Universität. Nach dem Tode Kasimirs, mit welchem der männliche Zweig der Piasten ausstarb, wurde die polnische Krone dem Sohne seiner Schwester, dem König Ludwig dem Großen von Ungarn (1370—1382), übertragen; während seiner Regierung traten, da er bei seinen vielen Kriegen und anderen Geschäften meist abwesend war, anarchische Zustände in Polen ein.

Nach Ludwigs Tod kam das Haus der Jagellonen (1386—1572) auf den polnischen Thron, und Polen trennte sich wieder von Ungarn. Denn Ludwig hinterließ keine Söhne, und von seinen Töchtern war Hedwig mit dem Herzog Jagello von Litauen vermählt. Dieser, welcher das Christentum annahm und in seinem Lande verbreitete, nannte sich, als er zugleich mit der Taufe auch die polnische Krone empfing, Wladislaw II. und vereinigte Litauen mit Polen. Seine und seiner Nachfolger Politik war auf die Vernichtung der Selbständigkeit des Deutschordens gerichtet. Wir haben gesehen, daß dieser Orden von dem Bischof von Preußen und dem polnischen Herzog Konrad von Masovien (aus dem Stamme der Piasten) in das Kulmer Land gerufen wurde, um gegen die dem Christentum feindseligen Preußen Hilfe zu leisten, und daß er diesen Beistand zwar gewährte, aber sich zum Herrn des Landes machte und viele Städte gründete. Da er von seinem Stammlande fortwährend Zuzug von Rittern erhielt, so setzte er seine Eroberungspolitik, an welche die Verbreitung des Christentums geknüpft war, fort, dehnte sich nach Osten immer mehr aus, kaufte den Dänen Esthland ab, setzte sich in Verbindung mit dem in Livland gegründeten Orden der Schwertbrüder und gebot zuletzt über

ein von der Oder bis zum finnischen Meerbusen sich erstreckendes Gebiet. Aber die Zuzüge hörten allmählich auf, die vielen Kämpfe mit Polen und Litauen kosteten auch den Siegern viele Leute, und auf die unterworfenen Volksstämme, die nur ungern das Joch der Fremdherrschaft und der Leibeigenschaft trugen, war kein Verlaß.

Diese Umstände benutzte Wladislaw II., um den Kampf gegen die Deutschherren zu eröffnen und das Polen entrissene Gebiet wiederzunehmen. Er zog gegen den Orden zu Feld und brachte demselben am 15. Juli 1410 bei Tannenberg eine blutige Niederlage bei. Der Hochmeister und der Kern der Ritterschaft fanden dort den Tod. Nachdem Jagellos Sohn, Wladislaw III. (1434—1444), der auch zum König von Ungarn gewählt wurde, im Kriege gegen die Türken bei Varna gefallen war, erneuerte dessen Nachfolger, Kasimir II. (1447 bis 1492) die Kriege gegen den Deutschorden und zwang denselben im Frieden von Thorn (1466), Westpreußen mit Kulm, Elbing, Marienburg und anderen Städten an Polen abzutreten und Ostpreußen als polnisches Lehen anzunehmen. Der Großmeister verlegte nun seinen Sitz nach Königsberg.

Deutschordensritter.
Nach einem Holzschnitt von Jost Amman.

Mit diesen auswärtigen Kämpfen standen Veränderungen im Innern im Zusammenhang. In Polen konnten gegen den übermächtigen und unbotmäßigen Adel die Städte nicht aufkommen. Nur der Adel hatte ständische Rechte; Gewerbe und Handel waren in den Händen der Juden, welche im zwölften Jahrhundert in Masse in Polen eingewandert waren; die Bauern waren in den Stand der Leibeigenschaft herabgedrückt. Unter Ludwig dem Großen erlangte der Adel

vollständige Steuerfreiheit. Bei den vielen Kriegen, welche Kasimir führte, machte sich für den Adel, welcher die neuen Steuern und Truppenaushebungen zu bewilligen hatte, die häufige Einberufung zum Landtag als Unbequemlichkeit fühlbar. Es wurde daher vom Adel die Einrichtung getroffen, daß nicht mehr alle Edelleute, sondern eine bestimmte Anzahl von „Landboten" als Vertreter sämtlicher Woiwodschaften auf dem Landtag zu erscheinen hatte; dazu kamen noch die vom König ausgewählten Vertreter der Geistlichkeit und des höheren Beamtenstandes, welche den Titel „Senatoren" führten. Von einer Vertretung der Städte, wie wir sie schon in früheren Jahrhunderten in Deutschland, Frankreich und England gefunden haben, war in Polen keine Rede. Der in der angegebenen Weise zusammengesetzte Reichstag hatte das Recht der Bewilligung der Steuern und der Beratung und Genehmigung der Gesetze; weder hierin, noch in irgend welchen anderen wichtigen Beziehungen, sei es im Krieg, sei es im Frieden, konnte der König ohne die Befragung und Einwilligung des Reichstages etwas ausführen. Da Polen seit der Regierung der Jagellonen ein Wahlreich war, so kamen häufige Thronstreitigkeiten vor, und der Adel hatte bei jeder neuen Wahl, wie die Kurfürsten in Deutschland, Gelegenheit, sein Wahlrecht als Mittel zur Erwerbung neuer Privilegien auszubeuten. So wurde Polen allmählich eine Adelsrepublik, in welcher der König nichts weiter zu thun hatte, als die Beschlüsse dieses Adels zur Ausführung zu bringen.

8) Rußland.

Die skandinavischen Normannen, welche so viele Züge gegen Westen ausführten, wandten ihre Waffen auch nach Osten und bekriegten die finnischen und slavischen Volksstämme an den Ostseeküsten. Da letztere ihrer Unfähigkeit, ein geordnetes Staatswesen zu gründen, sich bewußt waren, so trugen sie, wie die Sage berichtet, den Russen, einem Stamme der normännischen Waräger oder Wäringer, die Herrschaft über ihr Land an. Diese nahmen den Vorschlag an, und ihr Führer Rurik zog 862 nach Nowgorod und nahm dort seinen Aufenthalt. Sein Geschlecht herrschte in jenen Ländern bis zum Ende des sechzehnten Jahrhunderts. Die Russen gaben zwar ihren Namen den Eingeborenen, streiften aber bald ihre normännischen Eigentümlichkeiten ab und

nahmen die Sprache und die Sitten von jenen an. Die Nachfolger Ruriks verlegten ihre Residenz von Nowgorod nach Kiew und kamen dadurch in nähere Berührung mit dem byzantinischen Reich. Wladimir der Große (980—1015) vermählte sich mit der griechischen Kaisertochter Anna, einer Schwester der aus der sächsischen Kaisergeschichte uns bekannten Theophano. Infolgedessen trat Wladimir zum Christentum über und führte dasselbe, und zwar nach der Lehre und den Formen der griechischen Kirche, in Rußland ein. Sein Reich erstreckte sich von Kiew nördlich bis zum Ladogasee und nordwestlich bis zur Düna.

Unter Wladimirs Nachfolgern verlor Rußland durch Teilungen und Kriege an Einheit und Kraft, so daß es zwei Jahrhunderte lang großes nationales Unglück zu tragen hatte. Während im Westen die Polen, die Litauer und die Schwertbrüder russisches Gebiet an sich rissen, drangen im Osten die Mongolen vor, schlugen 1224 die Russen an der Kalka und setzten ihren Verheerungszug bis zum Dnjepr fort. Im Jahre 1240 eroberten sie die reiche Hauptstadt Kiew, brannten sie nieder und ermordeten alle Einwohner. Darauf durchzogen sie das Land vom Dnjepr bis zur Weichsel und legten Rußland einen Tribut auf. Zwei Jahrhunderte lang mußten die Russen diesen Tribut an den Groß-Chan der goldenen Horde von Kaptschan, der östlich von der Wolga seinen Sitz hatte, bezahlen und das mongolische Joch ertragen. Der Versuch des Großfürsten Demetrius Iwanowitsch, Rußland zu befreien, mißlang; die Mongolen zogen 1380 gegen seine Residenzstadt Moskau, eroberten und verbrannten sie und übten die alte Herrschaft aus. Erst Iwan Wasiljewitsch der Große von Moskau (1462—1505) warf das mongolische Joch ab, führte glückliche Kriege und sicherte die Ostgrenze des Reiches durch Anlegung fester Städte. Er eroberte die Hansastadt Nowgorod, erbaute zum Schutze der Hauptstadt Moskau den Kreml und machte das tatarische Fürstentum Kasan tributpflichtig. Nach seiner Vermählung mit der Nichte des letzten byzantinischen Kaisers und nach dem Untergang des byzantinischen Kaisertums nahm er dessen zweiköpfigen Adler in das russische Wappen auf, um seinen Nachfolgern stets vor Augen zu halten, daß nicht die Türken, sondern die russischen Großfürsten die rechtmäßigen Erben von Konstantinopel seien. Seine Gesetze über die Thronfolgeordnung und über die Unteilbarkeit des Reiches

sollten dieses vor Teilungen und vor Zersplitterung bewahren, die Herbeiziehung deutscher und italienischer Handwerker und Bauleute sollte sein noch barbarisches Volk auf die ersten Stufen der Kultur führen.

Sein Enkel, Iwan Wasiljewitsch II., der Schreckliche (1533—1584), welcher sich zuerst „Zar" oder „Selbstherrscher aller Reußen" nannte, setzte die Bestrebungen seines Ahnherrn fort. Das Reich erhielt durch ihn eine ungeheure Ausdehnung, südlich bis zum Kaukasus, östlich über Kasan und Astrachan, welche Länder er eroberte, hinaus bis nach Sibirien, dessen Erforschung und Eroberung er begann. Jeden Widerstand, auch wenn er in seinem eigenen Hause sich zeigte, schlug er mit eiserner Faust nieder; die Auflehnung Nowgorods erstickte er 1570 in Strömen von Blut. 1545 errichtete er ein stehendes Heer, die Strjelzi (Strelitzen). Sein Sohn Feodor I. (1584—1598) war der letzte Rurik. Die zwischen Dnjepr und Kaukasus wohnenden Kosakenstämme, eine Mischung von Russen und türkischen Völkerschaften, lebten Jahrhunderte lang in ungebundener Freiheit unter ihren Häuptlingen, mit Polen und Mongolen sich herumschlagend, und konnten erst allmählich von Iwan und seinen Nachfolgern unterworfen werden, welche sich in den Kämpfen mit den sibirischen Nomadenvölkern dieser mutigen Reiter mit Erfolg bedienten.

9) Byzantinisches und türkisches Reich.

Unter den Nachfolgern des Kaisers Justinian, welcher in der Darstellung der Geschichte des oströmischen Reiches mehrmals erwähnt worden ist, war der byzantinische Hof meist das Bild moralischer Zerrüttung und Fäulnis, wobei Ermordungen und Verstümmelungen den Weg zum Throne bahnten und herrschsüchtige Frauen mit Hilfe ihrer Günstlinge durch Verübung schändlicher Greuel ihren Leidenschaften frönten. Dabei spielten häufig die kirchlichen Verhältnisse eine maßgebende Rolle. Längere Zeit beschäftigte sich die innere Politik der byzantinischen Kaiser mit der Frage der Bilderverehrung. Da diese so sehr zunahm, daß die Bilder selbst, nicht die Personen oder Sachen, welche durch dieselben bezeichnet wurden, die volle Verehrung und Anbetung genossen, so erließ Kaiser Leo III. der Isaurier (718 bis 741), um dem Aberglauben zu steuern, den Befehl, daß

alle Bilder aus den Kirchen entfernt werden sollten. Dies führte zu einer fanatischen Bilderstürmerei, welche mit den Gegenständen der Kunst Vandalismus trieb. Das ganze Reich spaltete sich in die zwei Parteien der Bilderdiener und der Bilderstürmer. Leos beide Söhne, Konstantin V., mit dem Beinamen Kopronymos (741—775) und Leo IV. (775 bis 780), traten in die Fußstapfen des Vaters. Ersterer ließ sogar durch eine Kirchenversammlung den Bilderdienst als eine „Erfindung des Teufels" verurteilen und jeden Widerstand aufs härteste bestrafen. Nach außen hatte er das barbarische Volk der Bulgaren zu bekämpfen, die aus Asien nach der Donau vorgedrungen waren und Einfälle in die nördlichen Teile des byzantinischen Reiches machten.

Nach dem Tode Leos IV. ließ dessen Gemahlin Irene, welche für ihren minderjährigen Sohn, Konstantin VI., die Vormundschaft und Regierung führte, alle gegen den Bilderdienst gerichteten Beschlüsse durch die Kirchenversammlung zu Nicäa wieder zurücknehmen, worauf die Kirchen aufs neue mit Bildern geschmückt wurden. Als Konstantin 20 Jahre Jahre alt war und selbst die Regierung übernehmen wollte, ließ sie ihn blenden und führte noch weitere fünf Jahre die Regierung. Aber 802 wurde sie durch die Verschwörung ihres Schatzmeisters Nikephoros gestürzt und nach Lesbos verbannt, während jener (802—811) den Thron bestieg. Die von den Kaisern Leo V., dem Armenier, Michael II. und Theophilos, welche von 813—842 regierten, gegen den Bilderdienst gerichteten Befehle wurden, nach dem Tode des letzteren, von seiner Gemahlin Theodora wieder zurückgenommen. Ihr Sohn Michael III. wurde von seinem Günstling, Basilios dem Makedonier, 867 gestürzt, worauf dieser selbst den Thron bestieg und eine ebenso gerechte als kraftvolle Regierung führte. Fast zwei Jahrhunderte herrschten seine Nachkommen in Konstantinopel. Das Abendland erkannte die gegen die Bilderverehrung gerichteten Beschlüsse und Befehle nicht an. Die Kluft zwischen der griechischen und der römisch-katholischen Kirche wurde durch diese Streitfrage noch erweitert. Die Kirchenversammlung vom Jahre 794, welche Karl der Große nach Frankfurt berufen hatte, trat vermittelnd auf und wollte nach beiden Seiten die Extreme beseitigt wissen.

Von der weiteren Geschichte des byzantinischen Reiches ist das Wichtigste bereits in der Geschichte der Kreuzzüge mit-

geteilt worden. Bald nach dem Ende derselben trat dasselbe infolge des Vorrückens der Osmanen oder Türken in den Vordergrund der Geschichte des Orients. Um der Herrschaft der Mongolen sich zu entziehen, zogen zu Anfang des 13. Jahrhunderts etwa 50 000 oghusische Türken, welche früher von Turan nach der persischen Landschaft Chorasan eingewandert waren, nach Armenien und von da nach Kleinasien, wo ihnen der seldschukkische Sultan von Ikonium (Konia) Land zwischen Angora und Brusa als Lehen gab. Dort herrschte Osman I. 1288 als seldschukkischer Vasall. Im Jahre 1299 erkämpfte er sich seine Unabhängigkeit und wurde dadurch der Gründer des osmanischen Reiches in Asien. Er eroberte von seinem kleinen Gebiet aus fast ganz Bithynien, kurz vor seinem Tode, der 1326 erfolgte, auch die Hauptstadt desselben, Brusa. Das eroberte Land behandelte er mit großer Schonung und ließ die dortigen Griechen ungestört bei ihrem Glauben, während er bei den Türken den Islam einführte. Sein Sohn, Urchan (1326 bis 1359) eroberte Nicäa und Nikomedia und das ganze westliche Kleinasien, faßte 1357 durch die Einnahme von Gallipoli festen Fuß in Europa, gab seinem Lande durch Einführung eines Gesetzbuches, durch Regelung des Münzwesens, durch Einteilung in Statthalterschaften die erste staatliche Ordnung und schuf, während bisher die osmanischen Türken, wie alle Nomadenvölker, nur Reiterei gehabt hatten, das Fußvolk der Janitscharen (Jeni-tscheri, d. h. neue Truppen). Diese, welche sich anfangs teils durch Gefangennehmung christlicher Knaben, teils durch Aushebung in den christlichen Provinzen des türkischen Reiches rekrutierten, waren anfangs das zuverlässigste und im Kampfe furchtbarste Werkzeug der türkischen Sultane, nahmen aber später alle schlimmen Gewohnheiten der römischen Prätorianer an.

Murad I., Urchans Sohn (1359—1389), wollte, bevor er seine Eroberungszüge in Europa unternahm, sich den Rücken sichern. Er wandte sich daher gegen den Sultan von Karaman, den mächtigsten Fürsten von Kleinasien, eroberte Angora und zwang den Sultan 1386 im Frieden von Konia, ihn als seinen Oberherrn anzuerkennen; unter Murads Nachfolger erfolgte nach weiteren Kämpfen die Einverleibung von ganz Karaman in das türkische Reich (1392). Schon nach der Eroberung von Angora wandte sich Murad nach Europa. Er nahm 1361 Adrianopel, bald darauf

Philippopel, schlug die vereinigten Serben und Ungarn, welche sich von ihm bedroht fühlten, 1363 in der blutigen Schlacht an der Marizza und eroberte noch mehrere Städte, darunter Apollonia, Nissa und Sofia. Nach neuen Kämpfen wurden die Serben und Bulgaren im Frieden von 1375 zur Tributzahlung verpflichtet, und als die Serben 1389 sich wieder erhoben, erlitten sie am 27. Juni in der Ebene von Kossova (Amselfeld) eine furchtbare Niederlage. Beide Fürsten, der serbische Kaiser Lazar und Murad, fielen in dieser Schlacht. Murad hatte 1365 seine Residenz nach Adrianopel verlegt und beherrschte von dort aus alles Land vom Hellespont bis zum Hämus, mit Ausnahme von Konstantinopel.

Bajazeth I. (Bajesid), Murads Sohn, genannt der „Wetterstrahl" (1389—1402), setzte die Eroberungen seines Vaters fort. Er zwang die Walachei und den griechischen Kaiser zur Tributzahlung, unterwarf Makedonien und Thessalien, durchzog Hellas und den Peloponnes und ließ seine Reiter bis zur Südspitze Lakoniens vorgehen. Da erhob sich das Abendland gegen den alle christliche Kultur bedrohenden Feind. König Sigismund von Böhmen und Ungarn und Johann von Burgund, eine große Anzahl von deutschen, französischen und böhmischen Rittern, zogen, mehr als 100 000 Mann stark, nach der unteren Donau. Aber in der Schlacht bei Nikopolis erlitt das christliche Heer 1396 eine schwere Niederlage. Im nämlichen Jahre machten die Osmanen ihren ersten Einfall in Steiermark und drangen in Bosnien bis Zwornik vor. Darauf begann Bajazeth, um seine Eroberungen auf der Balkanhalbinsel zu krönen, die Belagerung von Konstantinopel. Aber die aus Kleinasien eintreffenden Nachrichten riefen ihn von den Ufern des Bosporus ab. Der Mongolenfürst Timur der Lahme (Tamerlan), ein Nachkomme Dschengis-Chans, war von seiner Residenz Samarkand (in Turan) ausgezogen, um wieder ein großes Mongolenreich, das von China bis zum Mittelmeer sich erstreckte, zu gründen. Unter Mord und Brand eroberte er Persien und Indien, zerstörte Bagdad und Damaskus, nahm den Mamelucken Syrien und durchzog Kleinasien. Den Groß-Chan von Kaptschak besiegte er in einer großen Schlacht, eroberte Moskau und verheerte Rußland. Da zog ihm Bajazeth nach Kleinasien entgegen. Bei Angora kam es 1402 zur Entscheidungsschlacht. Bajazeth wurde geschlagen und fiel in

Gefangenschaft, in der er im folgenden Jahre starb. Auch Timur starb bald darauf, und mit seinem Tode zerfiel sein Reich, während die Osmanen, deren Unglück von den Byzantinern nicht benützt wurde, bald wieder ihre Macht aufs neue aufrichteten.

Nach langjährigem Streit der vier Söhne Bajazeths riß Mohammed I. (1413—1421) die Alleinherrschaft an sich und führte eine friedliche Regierung. Sein Sohn und Nachfolger, Murad II. (1421—1451) stellte die osmanische Herrschaft in Kleinasien wieder her und zog erobernd nach dem Hämus und nach der Donau. Da machte der byzantinische Kaiser Johann VII. Palaiologos den Versuch, durch das Anerbieten der Vereinigung der griechischen Kirche mit der römischen sich die Bundesgenossenschaft des Abendlandes zu verschaffen, und reiste selbst mit dem Patriarchen und mehreren Bischöfen nach Italien. Papst Eugen IV. berief zur Beratung dieser Frage 1438 ein Konzil nach Ferrara, das im folgenden Jahre nach Florenz verlegt wurde. Man wurde zwar dort 1439 über eine Einigungsformel schlüssig; dieselbe fand aber in Konstantinopel so wenig Beifall, daß die meisten Bischöfe, welche in Florenz zugestimmt hatten, ihr Wort wieder zurücknahmen und die Kluft zwischen den beiden Kirchen sich noch erweiterte. Doch hatte der Vertrag von Florenz die günstige Folge, daß der Papst durch seinen Legaten Julian die abendländischen Fürsten zur Unternehmung eines Kreuzzuges gegen die Türken auffordern ließ und zunächst die Polen und Ungarn zur Ueberschreitung der Donau zu bewegen suchte. Dem Einwand, daß mit den Türken ein zehnjähriger Friede geschlossen sei, wurde seitens der Kurie der bedenkliche Satz, daß Ungläubigen gegenüber keine Treue zu halten sei, entgegengestellt. Auf dies hin zog Wladislaw, König von Polen und Ungarn, mit dem tapferen Hunyadi ins Feld. Die Türken wurden 1442 bei Hermannstadt und 1443 bei Nissa geschlagen, besiegten aber die christlichen Heere 1444 bei Varna und 1448 bei Kossova. Wladislaw selbst fiel in der Schlacht bei Varna. Auch im Süden der Balkanhalbinsel errangen Murads Heere große Erfolge: die wichtige Handelsstadt Saloniki mußte sich ergeben, Korinth und Patras wurden erobert, ein großer Teil Albaniens, trotz der tapferen Verteidigung Skanderbegs (Alexander Castriota), unterworfen.

Die Eroberung Konstantinopels, welche Murad beabsichtigte, war seinem Sohne Mohammed II. (1451—1481)

vorbehalten. Im Herbst 1552 begann dieser die Belagerungsarbeiten. Er hatte ein Heer von 250000 Mann und eine Flotte von 400 Schiffen. Kaiser Konstantin IX. konnte diesen gewaltigen Streitkräften kaum 5000 wirkliche Krieger entgegenstellen. Mit Hilfe der Bürger und der in Konstantinopel wohnenden Genuesen wurden fünfzig Tage lang alle Angriffe und Stürme der Türken zurückgeschlagen. Endlich gelang es diesen am 29. Mai 1453, die Mauern zu ersteigen. Konstantin selbst warf sich den Feinden entgegen und fiel in tapferem Kampfe auf den Wällen seiner Hauptstadt. Konstantinopel wurde die Residenz des Sultans, die Sophienkirche wurde eine Moschee, das christliche Kreuz wurde durch den Halbmond ersetzt, die christlichen Bewohner wurden die Sklaven der siegreichen Mohammedaner. Die kostbarsten Reliquien der Christenheit: die rechte Hand Johannes des Täufers, die Dornenkrone Christi (einst für 13134 Dukaten an Venedig verpfändet) und die Lanze und der Schwamm, welche bei der Kreuzigung Christi in Anwendung gekommen waren, wurden in den Schatz des Sultans gebracht.

Capistrano.
Nach einem Gemälde im Louvre.

Die griechischen Gelehrten flohen vor der Barbarei des Halbmonds nach Italien, wo sie in Rom und Florenz aufs beste aufgenommen wurden. Die ganze abendländische Christenheit geriet in Schrecken. Sie fürchtete eine Wiederholung der Araber- und Mongolenzüge des achten und dreizehnten Jahrhunderts. Aber umsonst forderte Papst Nikolaus V.

die Fürsten zu einem allgemeinen Kreuzzug gegen die Türken auf. Zu einem einheitlichen Unternehmen war in Europa keine Zeit mehr. Nur einige schlechtbewaffnete Scharen zogen unter dem Franziskanermönch Capistrano nach dem von Hunyadi verteidigten Belgrad; die Türken wurden dort 1456 besiegt und mußten den Rückzug antreten. Dem Papste Calixtus III. blieb bei dieser allgemeinen Teilnahmlosigkeit nichts übrig, als regelmäßige Prozessionen und öffentliche Gebete zu veranstalten und die „Türkenglocke" täglich in allen Ortschaften läuten zu lassen.

Nach der Eroberung Konstantinopels suchte Mohammed II. sein Reich in Europa und in Asien abzurunden. Er eroberte Belgrad, verlor es aber wieder 1456 an Hunyadi, machte 1459 Serbien zu einer türkischen Provinz, unterwarf 1462 die Insel Lesbos und die Walachei, 1463 den größten Teil Bosniens, zwang nach einem 16jährigen Kriege die Venezianer 1479 zum Frieden von Konstantinopel, in welchem sie Morea (Peloponnes) und viele Inseln des Aegeischen Meeres abtreten mußten, bemächtigte sich nach Skanderbegs Tode fast ganz Albaniens und der Herzegowina, schlug 1461 in Asien das Fürstentum Sinope und das Kaisertum Trapezunt, 1466 das früher schon eroberte Sultanat Karaman endgültig und vollständig als Provinzen zum türkischen Reiche, nahm 1470 die Insel Negroponte (Euboia), machte 1475 die Moldau tributpflichtig und den Tataren-Chan in der Halbinsel Krim zum türkischen Vasallen. Gegenüber diesen ungeheuren Erfolgen war die Niederlage der Türken bei Brood (Szasz-Varos) in Siebenbürgen, welche ihnen der Woiwode Stephan Bathor 1479 beibrachte, mehr eine Mahnung als ein Schlag. Aber Mohammed war mit diesen Eroberungen noch nicht zufrieden. Nach Italien schweiften seine Blicke; Rom war das Ziel seines Strebens; die Ausrottung des Christentums und die Eroberung des ganzen Abendlandes hatte er sich als Aufgabe gestellt. Schon hatte er seine Truppen in Italien landen lassen, und Otranto wurde 1480 von seinen Truppen erstürmt. Aber er starb 1481, mit Zurüstungen zu einem Kriegszug gegen die Insel Rhodos beschäftigt.

Unter Mohammeds Sohn, Bajazeth II. (1481—1512) begannen die Kriege der Türken mit den Persern und den ägyptischen Mameluken. Sie wurden unter dessen Sohn Selim I. (1512—1520) glücklich weitergeführt. In der

Suleiman I.

Schlacht bei Tabris (1514) schlug er die Perser, worauf er ihnen das nördliche Mesopotamien, die Landschaften Diarbekr und Mosul entriß und den Tigris zur Grenze gegen Osten machte. Bei Haleb 1516 und bei Ridania (unweit Kairo) 1517 schlug er die Mameluken. Er ließ den gefangenen Mameluken-Sultan Tuman hinrichten und machte

das reiche Aegypten zu einer türkischen Provinz (1517). Dadurch wurden die türkischen Sultane zugleich die Schutzherren der heiligen Städte Mekka und Medina, welche Würde bisher die Kalifen von Egypten gehabt hatten. Die Barbareskenstaaten Algier und Tunis erkannten die Oberhoheit des türkischen Sultans an.

Selims Sohn und Nachfolger Suleiman I., der Große (1520—1566), welcher 1522 die von den Johannitern aufs tapferste verteidigte Insel Rhodos eroberte, worauf die Ritter, nach kurzem Aufenthalte in Rom, sich auf der Insel Malta niederließen, brachte den größten Teil seiner Regierungszeit mit Kämpfen gegen Ungarn und Oestreich zu. Durch die Eroberung Belgrads, des „Schlüssels zu Ungarn", öffnete er sich 1521 den Weg dahin. Während an der dortigen Grenze gekämpft wurde, unternahmen die türkischen Heere Verheerungszüge nach Steiermark, Kärnten und Krain. Suleiman eroberte 1526 Peterwardein, vernichtete das ungarische Heer in der Schlacht bei Mohacs am 29. August 1526, wobei König Ludwig II. von Ungarn und Böhmen umkam, und zwang 1529 die Hauptstadt Ofen zur Kapitulation. Die Thronstreitigkeiten zwischen Ferdinand von Oestreich und dem Woiwoden von Siebenbürgen, Johann Zapolya, gaben Suleiman eine günstige Gelegenheit, für sich selbst die Herrschaft über ganz Ungarn zu beanspruchen. Das Land wurde in zwei Königreiche geteilt, von denen das eine, wie wir bereits gesehen haben, Zapolya als türkischer Vasall, das andere Ferdinand als tributpflichtiger König beherrschte. Die weitere Entwicklung dieser Verhältnisse gehört in den folgenden Band.

10) Entdeckung des Seewegs nach Ostindien und Entdeckung Amerikas.

Der Handelsverkehr Europas mit Indien war im Mittelalter äußerst beschwerlich. Die Waren Indiens wurden durch Karawanenzüge über Persien und Syrien nach dem Mittelländischen Meere gebracht und von da durch die venezianischen und genuesischen Schiffe in die Hafenstädte des südlichen Europa geführt. Seitdem in Vorderasien die Seldschukken, Mameluken und Osmanen herrschten, war ein sicherer Verkehr nicht mehr möglich. Es mußte ein neuer Weg, der unabhängig von jenen barbarischen Völkern war, aufgefunden werden, und dies konnte nur ein Seeweg sein. Ein solcher

war aber nur dann möglich, wenn Afrika umschiffbar war. Zwar hatten, im Auftrag des ägyptischen Königs Necho (616—600 v. Chr.), phönikische Schiffe diese Frage schon längst gelöst und waren, indem sie vom Roten Meere ausgingen, um die Südspitze Afrikas herumgefahren und durch die Säulen des Herakles zurückgekehrt. Aber diese Thatsache war, trotz der Darstellung des griechischen Geschichtschreibers Herodot, dem sie selbst unglaublich vorkam, nach zwei Jahrtausenden dem Bewußtsein der Menschheit völlig entschwunden, und das Werk mußte von vorn angefangen werden.

Vasco da Gama.

Die Erfindung des Kompasses gab der Schiffahrt mehr Sicherheit und freiere Bewegung. Sie wird gewöhnlich dem Flavio Gioja aus Positano (bei Amalfi) zugeschrieben, der im Anfang des vierzehnten Jahrhunderts lebte und wahrscheinlich das Verdienst hatte, einen nadelförmigen Magnet zuerst in eine Büchse eingeschlossen zu haben. Da man vermöge des Kompasses überall und jederzeit die Himmelsgegend zu erkennen und auf dem großen Ozean sich zu orientieren vermochte, so wurde allmählich die bisherige Küstenfahrt verlassen und das Wagnis einer Fahrt über den Ozean unternommen. Die Portugiesen gingen hierin voran. Prinz Heinrich der Seefahrer, ein Sohn des Königs Johann des Unechten von Portugal, war in der ersten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts die Seele aller jener Unternehmungen, welche die Erforschung des Küstengebiets des westlichen Afrika und der Inseln des dortigen Ozeans zum Zweck hatten. Er entdeckte zuerst (1419) die Inseln Porto Santo nnd Madeira, dann die Azoren, die kanarischen Inseln, das Grüne Vorgebirge und Oberguinea. Unter dem König Johann II. von Portugal (1481—1495) passierten die portu-

giesischen Schiffe den Aequator und kamen nach Unterguinea. Von da fuhr Bartholomäus Diaz 1486 bis zur Südspitze von Afrika, welche anfangs das „stürmische Vorgebirge", von König Johann aber das „Vorgebirge der guten Hoffnung" genannt wurde.

Unter dem König Emanuel dem Großen (1495—1521) fuhr, nachdem inzwischen Amerika entdeckt worden war, der Portugiese Vasco de Gama vom Kap aus an der Ostküste von Afrika, an Mosambique und Zanzibar, hin, von da über den Indischen Ozean nach der Küste Malabar, lief im Hafen von Kalikut ein und hatte damit den Seeweg nach Ostindien entdeckt (1498). Nun schickte König Emanuel 1500 eine neue Flotte unter Cabral aus. Dieser wurde durch einen Sturm nach Westen getrieben und entdeckte Brasilien, das er für Portugal in Besitz nahm, und landete später gleichfalls in Kalikut. Vasco de Gama segelte 1502 zum zweitenmal nach Ostindien und gründete dort die erste Faktorei (Handelsniederlassung). Nur unter blutigen Kämpfen mit den Eingeborenen konnten die Portugiesen, denen die bisher im alleinigen Besitz des Handels befindlichen mohammedanischen Einwohner entgegenarbeiteten, Niederlassungen errichten und die indischen Fürsten zwingen, die Errichtung solcher in ihren Städten zu dulden. Unter Francisco de Almeida, welchen Emanuel zum Vizekönig von Indien (1505—1509) ernannte, wurde die Insel Ceylon entdeckt, ein zahlreiches Heer der Inder und Mohammedaner besiegt und mehrere Fürsten zinspflichtig gemacht und zur Anerkennung der Oberhoheit Portugals gezwungen. Auf Almeida folgte Alfonso d'Albuquerque (1509—1515) als Statthalter von Indien. Dieser eroberte die Stadt Goa und machte sie zum Mittelpunkte der portugiesischen Niederlassungen, nahm Malakka, den „Stapelplatz des hinterindischen Handels" und unterwarf den Beherrscher von Ormuz (im Eingang in den persischen Meerbusen) und andere Fürsten, wurde aber von König Emanuel schließlich mit Undank belohnt. In den folgenden Jahrzehnten gründeten die Portugiesen Faktoreien auf der Küste Koromandel und der Insel Ceylon und bemächtigten sich der Sunda-Inseln und der gewürzreichen Molukken. Sie waren nun im Besitze eines ungeheuren und reichen Kolonialgebietes, hatten in wenigen Jahrzehnten den gewinnreichsten Handel in ihre Hände gebracht und Lissabon zur ersten Handelsstadt erhoben. Sie konnten der Welt zeigen, wie viel ein kleines

Volk durch Unternehmungsgeist und Energie vermöge. Die Küstenländer und Inseln des Indischen Ozeans schienen alle ihre sichere Beute zu sein. Aber je mehr ihr Wohlstand wuchs, desto mehr sank ihre Energie und ihr höheres Streben. Kein Volk zeigte so wenig Einsicht und Geschicklichkeit für Kolonisierung als das portugiesische, daher auch kein Volk so rasch, wie dieses, seine meisten Kolonien verlor. Der portugiesische Dichter Luis de Camoens (1524—1580), welcher selbst viele Jahre in Indien zugebracht hatte, schildert in seinem Epos, die „Lusiade", die Umschiffung Afrikas und die Entdeckung des Seewegs nach Indien.

Christoph Kolumbus.

Zu dem nämlichen Zwecke, wie die Portugiesen, zur Auffindung eines Seewegs nach Indien, unternahm der Genuese Christoph Kolumbus (Colombo, Colon) seine Fahrt quer durch den Atlantischen Ozean. Schon von Jugend auf mit dem Seewesen beschäftigt, verlebte er viele Jahre in Portugal und verfolgte mit dem größten Interesse die von dort ausgehenden Entdeckungen. Dort hielt sich zu gleicher Zeit, 1480—1484, der Nürnberger Kosmograph (Weltbeschreiber) Martin Behaim auf, der, mit trefflichen mathematischen Kenntnissen ausgestattet, die Gestalt der Erde als eine Kugelform sich dachte und dieselbe in seinem, mit geographischen Bemerkungen versehenen „Erdapfel" (Globus) dargestellt hat. Von der nämlichen Ansicht ausgehend, kam Kolumbus auf den Gedanken, daß man, anstatt um das Kap herumzufahren, auch durch eine westliche Fahrt nach Indien kommen müsse. Daß ihm auf dieser Fahrt ein ganzer Weltteil im Wege liege, daran dachte er nicht. Denn von den oben angeführten Normannenfahrten, die von Grönland nach Nordamerika unternommen worden waren, wußte er ebensowenig, wie Vasco de Gama von der Umschiffung Afrikas durch die Phö-

niker. Er teilte seinen Plan dem König Johann II. von Portugal und, durch Vermittlung seines Bruders Bartholomäus, der nach England reiste, dem König Heinrich VII. von England mit, fand aber bei keinem von beiden ein günstiges Gehör, und die portugiesische Regierung war unedel genug, den Plan des Kolumbus für ihre eigenen Interessen ausbeuten zu wollen und durch einen ihrer Schiffskapitäne untersuchen zu lassen, ob wirklich im Westen Land zu finden sei. Dieser fuhr ein paar Tage in westlicher Richtung durch den Ozean, und als er kein Land fand, kehrte er um und erklärte, daß an die Entdeckung von Ländereien auf diesem Wege gar nicht zu denken sei.

Schiff des Kolumbus.
Nach einer ihm zugeschriebenen Zeichnung.

Darauf wandte sich Kolumbus nach Spanien, wo Isabella von Kastilien und Ferdinand von Aragonien eben damit beschäftigt waren, den letzten Rest der maurischen Herrschaft, die Stadt Granada, durch Eroberung in ihre Gewalt zu bekommen. Als ihnen dies endlich gelungen war, wurde den Vorschlägen des Kolumbus Gehör geschenkt, obgleich man ihn immer noch mehr für einen Abenteurer als für einen normalen Menschen ansah. In dem Vertrag von Santa Fé wurden ihm von Isabella drei kleinere Schiffe mit einer Bemannung von 90 Mann übergeben und ihm die Würde eines Großadmirals und Unterkönigs über alle Länder und Inseln, die er entdecken würde, und der zehnte Teil der daraus zu erhebenden Einkünfte für ihn und seine Nachkommen und die Erhebung in den Adelstand zugesichert.

Am 3. August 1492 lief die kleine Flotte, nachdem die ganze Mannschaft in feierlicher Prozession in das Kloster

Rabida gezogen war und dort gebetet und das Abendmahl genommen hatte, von dem andalusischen Hafen Palos aus und segelte westwärts. Die Geduld der Mannschaft wurde bald auf eine schwere Probe gestellt. Die Nachricht, daß die Schiffsmannschaft zuletzt, als Monat um Monat verging und immer noch kein Land gesehen wurde, in Verzweiflung geraten sei und eine Verschwörung gemacht habe, um ihren Führer, der in seinem Vertrauen nicht wankend wurde, zur Rückkehr zu zwingen oder zu ermorden, beruht nicht auf historischer Grundlage. Es war schon Oktober, als die Anzeichen von der Nähe des Landes sich mehrten. Bunte Vögel flogen um die Schiffe; grüne Pflanzen, die sich vom Lande losgelöst hatten, wurden von den Wellen umhergetrieben; ein Brett und ein geschnitzter Stab wurden aus dem Wasser herausgefischt. Eine Leibrente von dreißig Dukaten war jedem zugesichert, der zuerst das Land erblicken würde. In der Nacht vom 11. Oktober bemerkte der immer scharf ausspähende Kolumbus in der Ferne ein Licht. Er forderte daher die Mannschaft zu besonderer Vorsicht und Wachsamkeit auf und versprach dem, der zuerst Land sehe, zu dem Geldgeschenk noch ein seidenes Wams. Am 12. Oktober früh 2 Uhr bemerkte ein Matrose im Mondschein ein vorspringendes Gestade und rief: „Land! Land!“ doch wurde nicht diesem, sondern dem Kolumbus, der zuerst das Licht gesehen hatte, die Belohnung zuerkannt.

Mit Sonnenaufgang wurden die Boote bestiegen, und die Mannschaft ruderte dem Lande zu. Es war die Insel Guanahani, welche zur Gruppe der Bahama-Inseln gehört und von dem frommgesinnten Kolumbus San Salvador (der heilige Erlöser) genannt wurde. In scharlachroter Admiralsuniform, den bloßen Degen in der Hand, bestieg Kolumbus zuerst das neuentdeckte Land, pflanzte die königliche Fahne von Kastilien auf und nahm im Namen seiner Königin von der Insel Besitz. Die Menschen, welche man dort antraf, und welche wegen ihres Mangels an geistiger Begabung anfangs von den Spaniern für gar keine wirkliche Menschen gehalten wurden, waren ganz nackt, hatten kupferbraune Farbe, einen unkräftigen Körper und waren sehr scheu. Bei dem milden Klima und bei der Fruchtbarkeit des Bodens brauchten sie weder für Kleidung und Wohnung, noch für Gewinnung der Nahrung durch Ackerbau oder Jagd zu sorgen; die Natur bot ihnen alles von selbst. Gegen Glasperlen

und sonstiges Spielzeug gaben sie das Beste, was sie hatten, den Spaniern. Aber die erwarteten Schätze an edlen Metallen fanden die Spanier hier nicht; wenn sie den Eingeborenen zu verstehen gaben, wo die kleinen Goldbleche, die einige als Zierat in den Ohren oder in der Nase trugen, zu finden seien, wurden sie nach Süden gewiesen. Von da fuhr Kolumbus weiter und entdeckte die Insel Kuba, die er für das Festland von Indien hielt, dann Hayti (St. Domingo), das er Hispaniola nannte. Ueberall fand er eine üppige Vegetation, prachtvolle Waldungen, aber keinen Anbau. Nachdem er in Hayti das Fort Navidad erbaut und 38 Spanier dort zurückgelassen hatte, schiffte er sich am 4. Januar 1493 mit der übrigen Mannschaft und einigen mitgenommenen Indianern, wie man die Eingebornen nannte, ein und langte nach einer stürmischen Fahrt am 15. März im Hafen von Palos an. Von da begab er sich nach Barcelona, um dem dort verweilenden Königspaar Bericht von seiner Reise abzustatten. Er wurde mit Ehren und Lobsprüchen überhäuft. Mit Staunen hörte man von den Wundern der neuen Welt, die man, immer noch von dem alten Irrtum befangen, „Westindien" nannte, und hoffte bald noch größere Wunder zu erleben. Durch eine päpstliche Bulle wurden alle neuzuentdeckenden Länder, welche 370 Meilen westlich von den Azoren lagen, der kastilischen Krone, alle östlich davon gelegenen der portugiesischen Krone zugesprochen. Infolgedessen blieb das von Cabral entdeckte Brasilien im Besitze Portugals.

Kolumbus machte in den Jahren 1493 und 1498 noch zwei weitere Seereisen, auf welchen er die kleinen Antillen und Jamaika, später die Insel Trinidad und die Nordküste von Südamerika (an der Mündung des Orinoko) entdeckte. Aber auch sein Lohn war Undank. Die auf der Insel Hayti von ihm zurückgelassene Kolonie wurde uneinig und erlaubte sich Gewaltthätigkeiten gegen die Eingeborenen. Nachdem Kolumbus, der in Hayti die Städte Isabella und San Domingo anlegte, mit Mühe die Ordnung wieder hergestellt hatte, brachen später neue Unruhen aus, so daß Kolumbus, für den glücklichen Fortgang seines Werkes fürchtend, mit Strenge gegen die Meuterer einschritt, einige ins Gefängnis brachte, andere nach Europa zurücksandte. Von letzteren wurde er in Spanien verleumdet; selbst König Ferdinand, der ihm weniger günstig war als Isabella, schien an die

Verleumdungen zu glauben und schickte einen hochmütigen und unverständigen Beamten, Francisco de Bobadilla, nach Hayti, um die Sache zu untersuchen. Dieser nahm ihm seine Statthalterwürde, ließ ihm Fesseln anlegen und schickte ihn so nach Spanien zurück. Dort wurden ihm zwar die Fesseln, da denn doch der Hof einer solchen Schändlichkeit sich schämte, abgenommen; aber von der Ausführung des Vertrags von Santa Fé war keine Rede mehr. An Kolumbus' Stelle wurde ein neuer Befehlshaber, Ovando, nach Westindien geschickt. Kolumbus unternahm 1502 eine vierte Seereise, um zu untersuchen, ob nicht in Mittelamerika eine Durchfahrt nach Indien zu finden sei, hatte aber mit Unglücksfällen aller Art zu kämpfen und kam 1504 hoffnungslos und krank nach Spanien zurück. Im nämlichen Jahre starb seine Gönnerin Isabella. Er verlebte, verlassen und seiner Würden beraubt, noch zwei sonnenlose Jahre in Valladolid und starb dort am 20. Mai 1506. Sein Leichnam wurde später nach San Domingo und von da 1796 nach Kuba gebracht, wo er in der Kathedrale von Havanna beigesetzt ist. Die Ketten, mit welchen er 1500 nach Spanien gebracht worden war, wurden, seiner eigenen Anordnung gemäß, von seinem Sohne Diego ihm mit ins Grab gegeben. Nicht einmal seinen Namen trug die undankbare Welt auf den von ihm entdeckten Erdteil über, sondern nannte denselben nach dem Florentiner Amerigo Vespucci, welcher 1499 die Küste von Guyana und dem nördlichen Brasilien befahren und eine Beschreibung dieser Reise herausgegeben hatte, Amerika.

Amerigo Vespucci.

Bevor Kolumbus, der bis zu seinem Tode der Ansicht war, die neuentdeckte Welt sei nicht ein neuer Kontinent,

sondern die Ostseite von Asien, das südliche Amerika vor seinen Augen hatte, entdeckte der venezianische Kaufmann Johann Cabot, der seinen Wohnsitz in Bristol hatte, 1493 Neufundland und die Küste Labrador und dessen Sohn Sebastian 1494 von Island und Labrador aus die Küste von Maryland; derselbe soll den dortigen Küstenstrich für die englische Krone in Besitz genommen haben, worauf sich das Parlament später berief. Auch der Portugiese Cortereal, der vom König Emanuel ausgeschickt war und, wie Sebastian Cabot, eine nordwestliche Durchfahrt nach Indien zu finden suchte, gelangte 1501 nach der Küste von Nordamerika und untersuchte sie bis nördlich zu den Eskimo-Ländern. Von der zweiten Reise, die er unternahm, kehrte er nicht wieder zurück.

Der von Kolumbus geweckte Entdeckungstrieb rief immer neue Unternehmungen hervor, deren Motive teils Sucht nach Gold, Ruhm und Abenteuern, teils eigentlicher Sinn für Forschung war. Der Spanier Balboa überstieg 1513 unter großen Strapazen die gebirgige Landenge von Panama und entdeckte den Stillen Ozean, wodurch es zur Gewißheit wurde, daß die entdeckten Länder nicht zu Asien gehörten, sondern Teile eines neuen Kontinents waren. Der Portugiese Magelan (Magelhaens) machte 1519—1521 in spanischen Diensten die erste Reise um die Welt. Er wollte eine Durchfahrt durch die neuentdeckten Länder finden, fuhr durch die nach ihm benannte Magelhaensstraße, segelte durch den Stillen Ozean und wurde auf den Philippinen von den Eingeborenen erschlagen. Eines seiner Schiffe setzte von dort seine Fahrt um Asien und Afrika fort und kam nach dreijähriger Abwesenheit nach Spanien zurück. Das merkwürdigste Unternehmen, voll von mittelalterlicher Romantik, war die Eroberung des mexikanischen Reiches durch den Spanier Ferdinand Cortez 1520. Mexiko hatte ein wohlgeordnetes Staatswesen, Künste und Gewerbe waren in blühendem Zustand, das Volk (die Azteken) kämpfte mit Begeisterung für sein Vaterland. Mit 700 Spaniern, die von einheimischen Völkerschaften, besonders den Tlaskalanern, unterstützt wurden, unternahm Cortez den Feldzug, schlug mit Hilfe seiner Artillerie und seiner Reiterei das feindliche Heer, nahm den König Montezuma gefangen und eroberte die Hauptstadt Mexiko. In einem furchtbaren Aufstand töteten die Mexikaner den gefangenen König, weil er ihren Haß gegen

die Spanier nicht teilte, nötigten diese zur Räumung der Stadt und waren ohne Cortez' Heldenmut in der Schlacht von Otumba nahe daran, den Rest des spanischen Heeres zu vernichten. Aber Cortez, welcher Zuzug aus Spanien erhielt und weitere Völkerschaften zum Abfall brachte, drang aufs neue vor und erstürmte die Hauptstadt, welche die Mexikaner unter ihrem neuen König Guatemozin aufs tapferste verteidigten. Binnen zwei Jahren eroberte Cortez das ganze Reich und bemühte sich, den Götzendienst, bei welchem Tausende von Menschen geschlachtet wurden, abzuschaffen. Sein Glück und seine Thaten erregten das Mißtrauen der spanischen Regierung, daher er abberufen wurde. Er entdeckte noch Honduras und die Halbinsel Kalifornien (1535) und kehrte nach Spanien zurück, wo er 1547 starb.

Ferdinand Cortez.

Die Eroberung des von den Eingeborenen als „Goldland" bezeichneten Peru wurde 1529—1535 von dem Spanier Franz Pizarro, einem entschlossenen, aber rohen Manne, ausgeführt. Dort herrschte das Königsgeschlecht der Inkas über ein Volk, dem es nicht an industrieller Bildung, aber an kriegerischem Mute fehlte. Die zwei Brüder Huascar und Atahualpa stritten miteinander damals um den Thron. Ersterer starb in der Gefangenschaft, letzterer, nun Alleinherrscher, wollte mit Pizarro ein Abkommen treffen und hatte mit ihm eine Zusammenkunft in Caxamalca. Hier wurde er von den Spaniern verräterisch überfallen, seine Umgebung getötet, er selbst gefangengenommen. Auf das Anerbieten Ata-

hualpas, für seine Freilassung eine Menge Gold zu zahlen, ging Pizarro scheinbar ein; als aber das Gold aus den Tempeln und Palästen in Menge herbeigeschafft war, behielt Pizarro den König dennoch in Gefangenschaft und ließ ihn durch ein Kriegsgericht verurteilen und hinrichten. Darauf eroberte er ganz Peru mit der Hauptstadt Cuzco und ließ die neue Hauptstadt Lima anlegen. Bald darauf gerieten Pizarro und dessen Bruder mit ihrem früheren Genossen Almagro, der inzwischen Chile entdeckt hatte, in offenen Streit. Letzterer wurde besiegt, gefangengenommen und enthauptet. Aber sein Sohn rächte ihn: er drang mit einigen Verschworenen in Pizarros Wohnung ein und ermordete ihn (1541). Aber auch jener starb im folgenden Jahre eines gewaltsamen Todes, worauf Pizarros Bruder, Gonzalo, nach Willkür herrschte und dadurch das gedrückte Volk zu Aufständen aufreizte. Zur Herstellung der Ordnung schickte Kaiser Karl V. den Priester Pedro de la Gasca nach Peru. Dieser brachte den größten Teil der Spanier auf seine Seite, besiegte die Aufrührer, ließ Gonzalo hinrichten und übernahm 1548 die Statthalterschaft. Von Peru aus entdeckte Orellana unter ungeheuren Anstrengungen den Marannon (Amazonenstrom) und erregte durch seine Schilderungen von dem Eldorado (das Vergoldete) in Südamerika die Lust zu neuen Abenteuern. Mexiko und Peru wurden von Madrid aus durch Vizekönige verwaltet; ein drittes Vizekönigtum wurde später in Neu-Granada errichtet. Allmählich eroberten die Spanier ganz Südamerika, außer Brasilien und Patagonien.

Franz Pizarro.

Die Einwohner der eroberten Länder wurden zum Christentum gezwungen, mußten als Sklaven die Pflanzungen bestellen und in den Gold- und Silberminen arbeiten, erlagen aber zu Tausenden den ungewohnten Anstrengungen und der schändlichen Mißhandlung. Die Dominikanermönche und besonders der Bischof Las Casas nahmen sich der Unglücklichen aufs kräftigste an, richteten aber bei den Kolonisten

und bei dem Könige von Spanien nicht viel aus. Um das Los der Indianer zu erleichtern, kam man auf den Gedanken, Negersklaven nach Westindien zu führen, womit sich Las Casas einverstanden erklärte. So entstand der abscheuliche Handel mit Negersklaven, die sich allerdings in den Zuckerpflanzungen, weniger in den Bergwerken, als treffliche Arbeiter zeigten.

Der Umschwung, welcher durch die Entdeckung Amerikas und des Seewegs nach Ostindien in die sozialen und kulturellen Verhältnisse Europas kam, war ein ungeheurer. Die Kartoffel und der Tabak wurden im sechzehnten Jahrhundert von Amerika aus in Europa eingeführt; jene ist ein unentbehrlicher Nahrungszweig, der Gebrauch des letzteren vielen Tausenden zur Gewohnheit geworden. Zucker und Kaffee, von Europäern in Amerika eingeführt, gediehen dort, besonders in Kuba und Brasilien, in solcher Fülle, daß sie in Europa zu einem allgemeinen Nahrungsmittel werden konnten. Die Masse von edlen Metallen, besonders von Gold und Silber aus Mexiko und Peru, verminderte in Europa den Wert des vorhandenen Geldes und erhöhte den Preis aller Lebensbedürfnisse. Die Naturwissenschaften, die Erd- und Völkerkunde sahen ihren Gesichtskreis erweitert, die Medizin die Zahl ihrer Heilmittel vermehrt. Der Handel nahm eine andere Gestalt und eine andere Richtung an; von den Küsten des Mittelmeeres wurde der Sitz des Welthandels an die Küsten des Atlantischen Ozeans, nach Portugal, Spanien, den Niederlanden und England verlegt; dort erhoben sich die großen Emporien, Lissabon, Amsterdam, Rotterdam, Antwerpen, London, welche bald den Glanz der italienischen Seestädte verdunkelten. Portugal und Spanien wurden, als die größten Kolonialmächte, auch die ersten Seemächte; mit dem selbstverschuldeten Sinken ihrer Macht traten die Niederlande und England in den Vordergrund der Kolonial- und Seehandelsmächte.

Mit dieser Erweiterung aller Lebensbeziehungen, mit der Verbreitung der geistigen Bildung durch die Erfindung der Buchdruckerkunst, mit der Vertiefung dieser Bildung durch das Aufkommen des Humanismus, mit der Errichtung zahlreicher Universitäten, mit der gänzlichen Umgestaltung des Heerwesens vertrugen sich das Mittelalter und seine starren Formen nicht mehr; es konnte als abgestorben und schon begraben angesehen werden. Eine neue Zeit brach an.

Namenverzeichnis des III. und IV. Bandes.

A.

Aachen, Pfalz III, 489.
Abantidas III, 28.
Abbas III, 476.
Abbaſſiden, Kalifat der III, 477.
Abbio III, 483.
Abd Allah Abul Abbas III, 476.
Abd Allah III, 477.
Abd Almelik III, 476.
Abderrahman III, 460;
— Kalif III, 478;
— Mörder Alis III, 475.
Abd Errahman, Enkel Muawias I., flüchtet nach Spanien und gründet das Kalifat Cordova III, 477.
Abgaros III, 284.
Abodriten III, 483; IV, 10, 37.
Abu Bekr III, 472—474.
Abulkaſem, Emir IV, 34; fällt IV, 35.
Abu Sofian III, 471—472.
Abu Taleb III, 471.
Accenſen, die III, 54.
Achaiiſcher Bund III, 27 fg.;
— von den Römern gezüchtigt III, 150;
— erhebt ſich unter der Führung des Kritolaos u. Diaios gegen die Römer, unterliegt aber III, 166 fg.;
— Städtebund, Verfaſſung desſelben III, 28; die Römer ſäen Zwietracht III, 31.
Achillas III, 302.
Ackergeſetz, von Tib. Gracchus erneuert III, 191.
Adalbert, Erzbiſchof von Bremen, übernimmt die Reichsregierung IV, 63; nimmt Rache am Hauſe der Billungen IV, 64; muß den Hof verlaſſen, kehrt wieder zurück IV, 65; Tod IV, 66;
Adalbert, König von Italien IV, 15. 17; muß fliehen IV, 23.
Adalgis III, 482.
Adda, Schlacht an der III, 445.
Adelhard, Biſchof von Reggio IV, 16.
Adelheid, Witwe Lothars IV, 15; flieht nach der Burg Canoſſa IV, 15; vermählt IV, 16; übernimmt nach Theophanos Tode die Vormundſchaft für Otto III. IV, 40.
Adhemar, Biſchof von Puy, IV, 112.
Adherbal, karthag. Feldherr, ſiegt bei Drepana III, 86; 197.
Adler, der röm. III, 180.
Adolf, Graf von Naſſau, Biſchof von Mainz IV, 233;
— deutſcher König IV, 194; rückt in Meißen ein IV, 194; fällt bei Göllheim IV, 195.
Adrian von Bubenberg, Anführer der Eidgenoſſen IV, 238.
Adrianopel, Schlacht bei III, 410; III, 432—433;
— von den Türken erobert IV, 320.
Aedilis curulis III, 258.
Aeduer, die III, 269.
Aegatiſchen Inſeln, Seeſieg der Römer bei den III, 88.
Agnes Bernauerin IV, 232;
— Gemahlin Heinrichs III., Vormünderin für Heinrich IV. IV, 60 fg.
Aegypten unter den Ptolemäern III, 13; III, 18 fg.;
— die Thronſtreitigkeiten daſelbſt von den Römern geſchlichtet III, 156—157;
Aegypten, römiſche Provinz III, 341.
Aelia Capitolina III, 394.
Aemilius Barbula, Konſul III, 66;
— Papus, Konſul III, 93;
— Paullus, Konſul, Niederlage und Tod bei Cannä III, 104;
Aemilius Paullus, Feldherr gegen Perſeus III, 145 fg.; züchtigt die Epeiroten, Aitoler und Achaier III, 150; ſein Triumph III, 151 fg.; ſein häusliches Unglück III, 153;
— Konſul, Freund Cäſars III, 288.
Aeneis III, 355.
Aera, mohamedaniſche III, 472.
Aeskulapius III, 73.
Aëtius, Günſtling der Placidia III, 439—440;
— ſchlägt die Hunnen bei Chalons III, 442;
— ermordet III, 443.
Afranius, C. Pompejaner, beſiegt bei Ilerda III, 294;
— ſeine Thätigkeit nach der Niederlage bei Pharſalus III, 300—301; bei Thapſos III, 307; wird ermordet III, 307, Note.
Afrika, römiſche Provinz III, 165.
Agapen III, 376, Note.
Agaſias III, 40.
Agathokles, des Lyſimachos Sohn, bedrängt den Demetrios Poliorketes III, 17.
Agaue III, 286.
Ageſilaos, Ephore, Oheim Agis' III. III, 32.
Agilolfinger, das Geſchlecht der III, 456.

Agilulf III, 451.
Agis III., sucht die lykurgische Verfassung wieder herzustellen III, 32.
Agrigentum, von den Römern erobert III, 80. 110.
Agrikola, Julius III, 390—391.
Agrippina, Gemahlin des Germanikus III, 368. 370. 373—375.
Aigion III, 28.
Aischah III, 475.
Aistulf, Longobardenkönig III, 463—464.
Aitoler, die, verbünden sich mit den Römern III, 128;
— die, verbünden sich mit Antiochos gegen Rom III, 133; werden von Acilius Glabrio geschlagen und schließen einen Waffenstillstand III, 135; werden hart gezüchtigt III, 136 fg.
Aitolien, von den Römern mißhandelt III, 150.
Aitolischer Städtebund III, 28.
Akiba, Rabbi III, 395.
Akragas III, 80.
Akte III, 374.
Aktium, Seeschlacht bei III, 338—339.
Alanen, von den Hunnen überwältigt III, 432;
— siedeln sich in Portugal an III, 436.
Alarich, Westgotenkönig III, 435—437;
— II., Westgotenkönig III, 452;
— von Chlodwig erschlagen III, 454.
Alberich, veronesischer Edelmann IV, 131.
Albigenser IV, 262.
Albinus, Clod. III, 400.
Alboin, Longobardenkönig, stiftet ein Reich in Oberitalien III, 449—450.
Albrecht Achilles, Markgraf von Brandenburg-Franken IV, 232;
— der Bär, Herzog von Sachsen IV, 108; erhält für Sachsen die Nordmark 109;
— der Entartete, Landgraf von Thüringen IV, 178, 194;
Albrecht, Graf von Hohenberg IV, 193;
— Sohn Rudolfs von Habsburg, Herzog von Oestreich IV, 193. 195; deutscher König IV, 195; Rheinzölle IV, 195; ermordet IV, 196;
— II. (V.) Herzog von Oestreich IV, 231; deutscher König 231;
Albrecht von Mecklenburg, König von Schweden IV, 309.
Albuquerque, Alfonso d', Statthalter von Indien IV, 328; erobert Goa 328.
Alemannen, Völkerbund der III, 404, Note;
— besiegt von Julianus bei Straßburg III, 425;
— von Jovinus und Valentinianus geschlagen III, 429;
— greifen den Sigebert an, werden aber von Chlodwig besiegt und zum Teil unterjocht III, 452;
— bei Cannstatt von Karlmann überfallen III, 462.
Alemannien, Karl dem Kahlen zugeteilt III, 491.
Alesia, von Cäsar belagert III, 280.
Alexander Balas III, 25;
— Jannäos III, 26;
— III., Papst IV, 135; anerkannt von Friedrich Barbarossa IV, 139; gegen Alfons I. von Portugal IV, 306;
— IV., Papst IV, 174;
— V., Papst IV, 219;
— VI., Papst IV, 296;
— Severus III, 403.
Alexanderzug, seine Beurteilung durch Livius III, 47—49.
Alexandra, Gemahlin des Alexandros Jannäos III, 26;
— III, 358.
Alexandria, seine litterarische und kunstgeschichtliche Bedeutung III, 18 fg.;
— neuaufblühend zur Zeit Hadrians III, 394.
Alexandrinische Bibliothek verbrannt von den Arabern III, 474.
Alexandrinischer Krieg III, 304—305.
Alexandrinisches Zeitalter III, 34 fg.
Alexandros Aegos ermordet III, 9;
— Sohn des Hyrkan III, 358.
Alexios, Bruder des Isaak Angelos, Kaiser von Byzanz IV, 152;
— byzantinischer Prinz, Sohn des Isaak Angelos IV, 160; Mitregent IV, 161; ermordet IV, 161;
— Dukas Murzuphlos IV, 161; auf dem Thron IV, 161; Tod IV, 161;
— Kaiser von Trapezunt IV, 162.
Alfons II., Herzog von Ferrara IV, 297;
— I., König von Portugal IV, 306; Sieg bei Ourique IV, 306; erobert das Königreich Algarvien IV, 306; Reichstag zu Lamego IV, 306;
— V., König von Aragonien, König von Neapel IV, 297;
— X., König von Kastilien IV, 185.
Alfred der Große, König von England IV, 277; Sieg bei Eddington IV, 277.
Algarvien, Königreich IV, 306.
Algebra III, 478.
Algier, unter türkischer Oberhoheit IV, 326.
Alhambra III, 478.
Ali III, 472. 474. 475.
Aliden III, 475.
Aliso III, 345; von den Germanen erobert III, 349.
Alkimos III, 24.
Alkuin III, 488.
Allobroger, die Gesandtschaft der III, 251.
Allod III, 458.
Almagro, spanischer Seefahrer IV, 336; entdeckt Chile 336.
Almeida, Francisco de, Vizekönig von Indien IV, 328.
Alraunen III, 345.
Alrunen III, 345.
Altenmünster III, 466.
Amadeus, Herzog von Savoyen, (Papst Feliz V.) IV, 230.
Amalasuntha III, 447.
Ambiorix III, 279.
Ambronen III, 205.
Ambrosius, Kirchenvater III, 434.
Amerika IV, 333.
Amina III, 470.
Amisos von Lukullus erobert und zerstört III, 239; wieder aufgebaut III, 240.
Amphitheater III, 187.
Amru III, 474.
Anachoreten III, 422.
Anagnia III, 70.
Anaklet II., Gegenpapst Innocenz' II. IV, 105.
Anas III, 94.
Anastasia III, 409.
Anastasius, oström. Kaiser III, 445;
— byzant. Kaiser, erhebt den Chlodwig zum Patricius III, 456;
— Papst III, 453.
Andernach, Schlacht bei III, 495.

Andreas, König von Ungarn IV, 56;
— II., König von Ungarn IV, 163. 312;
— III., König von Ungarn IV, 312;
— von Ungarn, König von Neapel IV, 297; ermordet IV, 312.
Andriskos III, 165.
Angeln in Britannien III, 441.
Anicius, Prätor III, 145.
Anna, Schwester der Theophano, Gemahlin Wladimir des Großen von Rußland IV, 317.
Ansegisil III, 459, Note.
Anselm von Justingen IV, 158.
Ansemund III, 461.
Ansgar, erster Bischof von Hamburg IV, 308.
Antepilanen, die III, 54.
Anthemius III, 444.
Antigonos, erhält Pamphylien u. s. w. III, 8;
— vernichtet den Eumenes III, 10; sein Kampf mit Ptolemaios und Seleukos III, 11; wird als Herr von Asien anerkannt III, 11;
— fällt bei Ipsos III, 13;
— Doson III, 29;
— Gonatas, Sohn des Demetrios Poliorketes III, 17.
— König von Makedonien III, 27;
— Neffe des Hyrkanos III, 356—357.
Antiochia (in Syrien) III, 21.
Antiochos (der Seleukide) III, 246;
Antiochos I., Soter 21—22;
Antiochos II., Theos III, 22;
— III., der Große III, 22;
— verbündet sich mit Philipp V. von Makedonien III, 126;
— König von Syrien, erobert Kleinasien III, 132; nimmt den Hannibal bei sich auf III, 133; verbündet sich mit den Aitolern gegen die Römer, wird aber bei Thermopylä geschlagen III, 134;
— wird bei Magnesia aufs Haupt geschlagen III, 135; schließt Frieden mit den Römern III, 136;
— IV., Epiphanes III, 24.
— Epiphanes, König von Syrien III, 155—156;
— V., Eupator III, 24. 156;
— XIII. (letzter Seleukide) III, 26.
Antipater, Fürst von Judäa III, 356.
Antipatros im lamischen Krieg III, 7;
— erhält Makedonien als Statthalterschaft III, 8; wird Reichsverweser III, 9.
Antiphilos III, 7.
Antistius Labeo III, 356.
Antium, röm. Kriegshafen III, 81.
Antoninus Pius III, 396.
Antonius, christlicher Einsiedler III, 423;
— Hybrida, Konsul III, 250;
— L., Konsul III, 331; seine Rolle im perusinischen Krieg III, 332;
— M., der Redner III, 221;
— M., der spätere Triumvir; Volkstribun III, 291;
— M., von Cäsar zum Befehlshaber in Italien ernannt III, 293;
— seine Kühnheit bei Dyrrhachium III, 298;
— veranstaltet dem ermordeten Cäsar eine Leichenfeier u. s. w. III, 319; waltet und schaltet nach Willkür in Rom III, 320; nähert sich dem Oktavianus III, 321; erlangt die Provinz Oberitalien III, 321; wird bei Mutina von den Konsuln Hirtius und Pansa besiegt und flieht nach Gallien III, 322; verbündet sich mit Oktavian und Lepidus III, 323; ordnet „Proskriptionen" an III, 323 fg.; zieht gegen die Cäsarmörder und besiegt sie bei Philippi III, 329; begibt sich in den Orient III, 329; läßt sich von Kleopatra umgarnen III, 330 fg.; unternimmt einen unglücklichen Feldzug gegen die Parther III, 335—336; rächt sich an Artavasdes III, 337; scheidet sich von Oktavia III, 338; m. Oktavian entzweit, wird er bei Aktium von demselben besiegt III, 338—339;
— Primus III, 380.
Apelles III, 38.
Apameia III, 17.
Aphrodite (Anadyomene) III, 38.
Apokalypse III, 390.
Apollo, in die Reihe der römischen Götter aufgenommen III, 73.
Apollonios III, 24.
Apostata III, 426.
Appenzeller IV, 213; Kriege gegen Oestreich IV, 213.
Appianus, griech.-römischer Schriftsteller III, 173.
Appius Claudius, Censor III, 62;
— Prokonsul III, 283;
— Konsul, belagert Syrakus III, 109;
— Cäcus III, 69;
— Caudex, Konsul, erobert Messana III, 79;
Apsos, Fluß III, 298.
Aquä Sextiä, Schlacht bei III, 205.
Aquilonia, Schlacht bei III, 63.
Aquitaner, die, von Cäsar bezwungen III, 277.
Aquitanien, dem Westgotenkönig Wallia zugesprochen III, 438;
— von Chlodwig besetzt III, 455.
Araber, Abstammung, Charakter, Sitten der III, 469—470.
Arabien, Schilderung von III, 469.
Aratos III, 19;
— zum Bundesfeldherrn des achaiischen Bundes erwählt III, 28; erobert Korinth und Megara, gerät in feindliche Berührung mit Sparta, ruft die Makedoner wieder herbei III, 29;
— Strateg des achaiischen Städtebundes III, 28 bis 29;
— besiegt mit ihrer Hilfe die Spartaner bei Sellasia III, 29; wird vergiftet III, 29.
Aragonien, Königreich, gegründet IV, 301.
Araxio, Schlacht bei III, 204.
Arbogast III, 433.
Arbues de Epila, Ketzerrichter IV, 304.
Archelaos, pontischer Feldherr, gewinnt Griechenland für sich III, 213 fg.; unterliegt dem Sulla III, 218.
Archias, makedon. Scherge III, 8.
Archimedes III, 38;
— Mathematiker III, 109; sein Tod III, 110.
Ardarich III, 443.
Ardschir III, 403.
Arduin, Graf von Ivrea IV, 47; König von Italien IV, 46; geht ins Kloster und stirbt IV, 49.
Arelate III, 496, Note.
Arelatisches Königreich III, 496.
Arena, die, des röm. Amphitheaters III, 187.

Argentarius III, 154.
Arianismus, Verwerfung desselben in Nicäa, Verbreitung desselben bei den Germanen III, 420;
— bei den germanischen Stämmen III, 453.
Aries III, 182.
Ariminum, röm. Kolonie III, 92.
Ariobarzanes III, 246.
Ariosto Ludovico, italienischer Dichter IV, 299.
Ariovistus III, 271 fg.
Aristarchos III, 19.
Aristides, griech. Maler III, 167.
Aristion III, 214. 217.
Aristobulos (aus dem makkabäischen Hause) III, 26.
Aristobulos im Streite mit Hyrkanus III, 245; von Pompejus im Triumph aufgeführt III, 248;
— Sohn des Hyrkan III, 358.
— Sohn des Alexandros Jannäos III, 26.
Aristoteles III, 35.
Arius III, 420.
Arkadius, oström. Kaiser III, 434—435.
Arles, Schlacht bei III, 455;
— (Arelate) III, 496, Note.
Armagnac, Graf von IV, 274.
Armagnaken IV, 234; siegen über die Eidgenossen bei St. Jakob an der Birs IV, 234.
Armenien, aus Alexandros' Nachlaß entstandener Staat III, 13.
Arminius siehe Hermann der Cheruskер.
Arnold von Brescia, Reformprediger, Tod IV, 130.
Arnulf, Bischof III, 459, Note;
— Arnulf, Herzog von Bayern IV, 4. 6. 9;
— König der Deutschen III, 496;
— Patriarch von Jerusalem IV, 116;
Arpinum, Abbild. III, 200.
Arpaden, Geschlecht der, in Ungarn IV, 312.
Arsaciden, parth. Dynastie, Ende derselben III, 403.
Arsakes III, 22.
Artaban IV., Partherkönig III, 403.
Artavasdes, König von Armenien III, 336.
Artagata, alte Hauptstadt des Tigranes III, 241.
Artevelde, Volksführer in Flandern IV, 273.
Arthur, Herzog von Bretagne IV, 279.
Arverner, die III, 269.
Asceje III, 422.
Asinius Pollio III, 355.
Asklepios, in die Reihe der römischen Gottheiten aufgenommen III, 73.
Askulum, Schlacht bei III, 71;
— Blutscene in III, 210.
Assassinen, Orden, bei den Mohammedanern IV, 122.
Asturien IV, 301;
Atahualpa, König von Peru, IV, 335.
Atejus Capito III, 356.
Athalarich III, 447.
Athanasius III, 420.
Athaulf III, 437—438.
Athen, im lamischen Kriege besiegt III, 7;
— muß sich dem Antipatros ergeben III, 7;
— macht Frieden mit Kassandros III, 9;
— von Philippos V. vergeblich belagert, nimmt den König Attalos von Pergamon auf III, 128;
— fällt von den Römern ab zu Mithridates III, 214; wird von Sulla erstürmt III, 218;
— neu aufblühend zur Zeit Hadrians III, 394.
Atheist, Begriff III, 37.
Athesis, Schlacht an der III, 445.
Atilius Regulus, Konsul (im 3. Samniterkrieg) III, 63.
Attalos I. in Pergamon III, 22;
— König von Pergamon; mit den Römern verbündet gegen Philippos V. von Makedonien III, 128;
— III. von Pergamon, sein angebl. Testament III, 177. 246.
Attalus, Gegenkaiser III, 437.
Attigny III, 483.
Attikus, Tit. Pomponius III, 256.
Attila, Hunnenkönig III, 441—443.
Attilius Regulus, Konsul, siegt bei Telamon über die Gallier III, 93.
Audoflede III, 453.
Aufidus, Schlacht am III, 103.
Augusta Trevirorum, Residenz des Const. Chlorus III, 408.
Augustani III, 376.
Augustin, Abt III, 466; IV, 277.
Augustinus, Kirchenvater III, 440, Note.
Augustus, Alleinherrscher III, 342 fg.; die Feldzüge unter seiner Regierung III, 345—349; sein häusliches Unglück III, 349; sein Tod III, 350; Zustand des Reiches unter seiner Regierung III, 351 fg.; goldenes Zeitalter der Litteratur III, 355—356; seine Apotheose III, 350; sein Mausoleum III, 363;
— Augustus (Titel) III, 407.
Aulus Cornelius Cossus, III, 44.
Aurelia, Mutter Cäsars III. 263.
Aurelianus III, 405.
Aureolus III, 405.
Auspicien III, 456.
Autarit III, 89.
Autharis III, 451.
Autun III, 271.
Avaren, besiegen im Bunde mit den Longobarden die Gepiden III, 449;
— verbünden sich mit Thassilo von Bayern III, 485; werden von Karls Sohn, Pipin, besiegt III, 485.
Aventin, der III, 195.
Avidius Cassius III, 397.
Avignon, Schlacht bei III, 460;
— Sitz der Päpste in IV, 198.
Avitus III, 444.

B.

Bädius, Volkstribun III, 127.
— C., Volkstribun III, 198.
Bagdad, Kalifensitz III, 478.
Bajazeth I., „Wetterstrahl", türkischer Sultan IV, 321; Sieg bei Nikopolis IV, 321; Niederlage bei Angora IV, 321; Tod IV, 322;
— II., türkischer Sultan IV, 324.
Baiern, die, am Lech von den Franken geschlagen und unterjocht III, 462;
— erhält eine kirchliche Verfassung durch Bonifacius III, 468;
— dem Frankenreiche einverleibt III, 485;
— von den Ungarn verheert III, 497.
Bajovaren III, 451, Note;
— von den Franken abhängig III, 456.
Bakchides III, 25.
Baktrisches Reich III, 22.
Balboa, spanischer Seefahrer IV, 334.

Balduin I., Bruder Gottfrieds von Bouillon, König von Jerusalem IV, 117;
— II., Fürst von Edessa IV, 117; König von Jerusalem IV, 120;
— Graf von Flandern IV, 46;
— Graf von Flandern, Anführer im 4. Kreuzzug IV, 160; lateinischer Kaiser von Byzanz IV, 162.
Baliol, John, schottischer Kronprätendent IV, 281.
Ballisten, die, des Archimedes III, 109.
— III, 181. 183.
Bar-Cochaph III, 395.
Bardewick, Hauptort der sächsischen Mark III, 483.
Basel, Konzil zu IV, 229; Friede zu IV, 244.
Basilios der Makedoner, Kaiser von Byzanz IV, 319.
Bassianus Antoninus III, 402. 409.
Bätis III, 94.
Bathor, Stephan, Sieger bei Broos IV, 324.
Batu, Fürst der Mongolen IV, 180.
Bauernstand IV, 258.
Bayard, „Ritter ohne Furcht und Tadel" IV, 289.
Beatrix, Tochter Philipps von Schwaben und der Irene IV, 156; Gemahlin Ottos IV, 157—158; Tod IV, 158.
Becket, Thomas, Erzbischof von Canterbury IV, 279.
Bedford, Herzog von IV, 274.
Befestigungskunst der Römer III, 180 fg.
Behaim, Martin, Kosmograph IV, 329.
Bela IV., König von Ungarn IV, 312.
Belagerungskunst der Römer III, 180 fg.
Belgen, die III, 269;
— Aufstand der, gegen Cäsar III, 276.
Belgrad, Niederlage der Türken bei IV, 324; erobert von den Türken IV, 326.
Belisar, Feldherr, zerstört das Vandalenreich III, 441; kämpft gegen die Ostgoten III, 447—448; gegen die Neuperser III, 448.
Benedikt IV., Kardinaldiakon IV, 23; Tod IV, 24;
— VII., Papst IV, 36 (Tod);
Benedikt VIII., Papst IV, 48;
— XIII., Papst IV, 225; abgesetzt IV, 225;
— von Nursia III, 424;
— Stifter der Klöster IV, 260.
Benediktbeuren III, 466.
Beneventum, Schlacht bei III, 72.
Benevent macht sich unabhängig von den Longobarden III, 464.
Berchtold, königl. Kammerbote IV, 4 (hingerichtet);
— Sohn des Pfalzgrafen Arnulf IV, 18; erhält eine neue Markgrafschaft IV, 31;
— Graf von Zähringen, Herzog von Kärnten IV, 62; entsetzt 89.
Beredsamkeit, die, bei den Römern III, 172.
Berengar von Ivrea, Fürst IV, 15; flieht vor Otto I. IV, 16; erhält sein longobardisches Königreich zurück IV, 17. 21; Tod IV, 23.
Berenike III, 20.
Bernhard, Enkel Karls des Großen III, 489—490.
— sächsischer Graf IV, 10;
— Abt von Clairvaux IV, 123;
— Fürst von Anhalt, Herzog von Sachsen IV, 140.
Bernward, ein junger Geistlicher, Erzieher Ottos III. IV, 40.
Berosos III, 38.
Berthold, Herzog von Zähringen IV, 153;
— Erzbischof und Kurfürst von Mainz IV, 242.
Bertrand du Guesclin, französischer Feldherr IV, 273.
Besançon III, 273.
Bessas, oströmischer Feldherr III, 448.
Bettelorden IV, 262;
Bjarne, Norweger IV, 307.
Bibrakte, Schlacht bei III, 271.
Bibulus, Konsul III, 260;
— in Thessalonike III, 297.
Bilderverehrung am byzant. Hof IV, 319.
Bildhauerei, in der alexandrinischen Zeit III, 39—40.
Billung, Hermann, Herzog von Sachsen IV, 13—14. Tod IV, 26.
Bischof (Amtstitel) III, 419.
Bithynien, aus Alexandros' Nachlaß entstandener Staat III, 13.
Blutrache, bei den Arabern III, 470. 473.
Boadicea III, 391.
Bobadilla, Francisco de, Statthalter IV, 333.
Boccaccio, Giovanni, ital. Dichter IV, 299.
Bocchus III, 198 fg.; liefert den Jugurtha an Sulla aus III, 203.
Boëthius III, 447.
Bohemund, Normannenfürst, auf dem 1. Kreuzzug IV, 114.
Bojer, die, verbünden sich mit den Insubrern u. s. w. gegen Rom III, 93.
Bojoriz III, 206.
Bokkum III, 469.
Boleslaw II., Herzog von Böhmen IV, 14. 30. 31; muß Meißen ausliefern 40;
— Herzog von Polen, macht sich zum König IV, 44 bis 45 fg.; besiegt Jaroslaw von Rußland, Einzug in Kiew 46.
Bonifacius, Apostel der Deutschen III, 419. 462. 466—469;
— Statthalter III, 439 bis 440;
— Markgraf von Montferrat, beim 4. Kreuzzug IV, 160; König von Thessalonich 162;
— VIII., Papst IV, 196; gefangen, stirbt 198. 269.
Bononia, Abschluß des zweiten Triumvirats in III, 323.
Borghesische, der, Fechter III, 40.
Borgia, spanisches Haus, auf dem päpstlichen Stuhl in Rom IV, 296.
Boso von Vienne III, 495.
Bostar III, 86.
Bregetio III, 429.
Bremen, Bistum III, 483.
Bretagne III, 441.
Bretigny, Friede von IV, 272.
Bretislaw, Herzog von Böhmen, huldigt Konrad II. IV, 51.
Britannien, Cäsars Feldzug nach III, 278—279;
— erobert von J. Agrikola III, 390—391;
— von den Angeln und Sachsen erobert III, 441.
Britannikus III, 374.
Briten (in Armorika) von Chlodwig unterjocht III, 454.
Bruce, in Schottland IV, 282;
—Robert, schottischer Kronprätendent IV, 281;
— Enkel des vorherigen

König von Schottland IV, 282.
Brucheion III, 304.
Brun, Erzbischof von Köln IV, 14; erhält Lothringen IV, 17.
Brundusium, Sammelplatz der flüchtigen Pompejaner III, 293;
— Zusammenkunft des Antonius und Oktavian in III, 333.
Brunhilde von Austrasien III, 457.
Brünn, Landtag IV, 228.
Brutus, Decimus, belagert Massilia III, 294—295;
— kämpft glücklich gegen Antonius bei Mutina III, 321—322; Oberbefehlshaber der zwei konsularischen Heere III, 322; ermordet III, 323;
— M. ermordet den Cäsar III, 316; sein Bild III, 318; Statthalter von Makedonien III, 322; sein Tod bei Philippi III, 329.
Buchdruckerkunst IV, 255.
Bukolische Dichtungsart III, 37.
Bultzu, Feldherr der Magyaren IV, 20 (Tod).
Bundesgenossenkrieg III, 210; von Sulla beendigt III, 211.
Bundschuh, IV, 259.
Bura III, 28.
Buraburg, Bistum III, 468.
Burgund, macht sich unabhängig vom Frankenreiche III, 495, Note.
Burgund, Königreich IV, 235.
Burgunder, setzen sich am Oberrhein u. s. w. fest III, 436;
— von Chlodwig bedroht III, 452;
— die, bezwungen von den Söhnen Chlodwigs III, 456.
Burgundien III, 457.
Burkhard, Herzog von Alemannien IV, 4. 6; Graf, erhält Schwaben 17. 24; Tod IV, 29.
Burrus III, 373.
Busento, Alarichs Grab im III, 437.
Bürgerkriege, römische, erster III, 214—225;
Bürgerkrieg, der zweite III, 292 fg.
Byrsa III, 76. 163.
Byzantinismus III, 412.
Byzantinischer Hof IV, 318.
Byzantinische Hof- und Reichsverfassung III, 411 bis 412.
Byzantinisches Reich von den Arabern angegriffen III, 475.
Byzantion, Hauptstadt des römischen (später oströmischen) Kaisertums III, 410.

C.

Cabot, Johann, venetian. Seefahrer IV, 334;
— Sebastian, Seefahrer IV, 334.
Cabral, Entdecker von Brasilien IV, 328.
Calais, Seestadt, in Händen der Engländer IV, 271.
Calixtus II., Papst IV, 102;
— III., Papst IV, 139; „Türkenglocke" geläutet IV, 324.
Camoens, Luis de, portug. Dichter IV, 329.
Cäpio, Q. III, 204.
Capistrano, Franziskanermönch, zog Belgrad zu Hilfe IV, 324.
Cäsar (Titel) III, 408;
— nimmt sich der Catilinarier an III, 251;
— Julius, verbündet sich mit Pompejus und Crassus III, 260; wird Konsul im Jahre 59 und Prokonsul in Gallien III, 260—261; seine Charakteristik und Lebensgang desselben III, 262 fg.;
— unter Seeräubern III, 264—265; Quästor in Spanien III, 265—266; Oberpriester in Rom III, 267—268; Prätor III, 268;
— Konsul III, 269; seine Feldzüge in Gallien und Britannien III, 269 fg.
— seine Fahrt nach Britannien III, 278—279;
— beruft die zwei andern Triumvirn z. Zusammenkunft in Luka III, 283; Entfremdung zwischen ihm und Pompejus III, 288; er weigert sich, sein Heer zu entlassen, wenn Pompejus nicht das nämliche gleichzeitig thue III, 289; sein Ultimatum III, 290; feurige Ansprache an die Soldaten III, 291;
— überschreitet den Rubikon III, 292; verfolgt die Pompejaner nach Brundisium, zieht in Rom ein III, 293;
— eilt nach Spanien, sein Sieg bei Ilerda III, 294;
Cäsar, setzt nach Dyrrhachium über III, 297; erleidet eine Schlappe daselbst III, 298; siegt entscheidend bei Pharsalos III, 299—300;
— landet in Alexandria III, 303; führt den alexandrinischen Krieg III, 304 bis 305; siegt bei Zela über Pharnakes III, 305; dämpft eine Soldatenmeuterei bei Rom III, 306;
— siegt bei Thapsus III, 307; seine Rückkehr nach Rom, seine Großmut, sein Triumph III, 308—309; besiegt die Söhne des Pompejus bei Munda III, 310;
— Diktator und Imperator III, 311; seine organisatorische Thätigkeit III, 312—314; er macht sich verhaßt und fällt als Opfer einer Verschwörung III, 314—318;
— seine litterarische Bedeutung III, 354;
— L. Julius III, 211.
Cäsarion III, 337.
Cäcilius Metellus, röm. Prätor, siegt über Andriskos III, 165; rückt in Griechenland ein und siegt über Kritolaos III, 167;
— Konsul III, 198.
Cäcina, römischer Legat III, 366—367.
Calenus, Fufius, cäsarischer Legat III, 301.
Cales III, 56.
Caledonia III, 391.
Caligula, röm. Kaiser III, 370—372.
Calpurnia III, 317.
Calpurnius Bestia III, 197;
— Piso, röm. Konsul III, 161.
Campsa III, 448.
Camulodunum III, 391.
Cancellarius (Titel) III, 458.
Candidati III, 257.
Cannä, Niederlage der Römer bei III, 104.
Cannstatt, Ueberfall bei III, 462.
Capreä III, 368. 370.
Capua III, 42; von den Römern besetzt III, 47.
Carnuntum III, 397.
Caracalla III, 401.
Cartagena III, 94.
Carvilius, Spurius, Konsul III, 63.
Casca, Mörder Cäsars III, 318.
Casilinum, List d. Hannibal bei III, 102;
— von Hannibal zur Ueber-

gabe gezwungen III, 108; von den Römern zurückerobert III, 109.
Cassianer, die III, 356.
Cassius, C., Mörder Cäsars III, 316; Statthalter in Syrien III, 322; sein Tod bei Philippi III, 329;
— Quästor in Syrien, drängt die Parther zurück III, 286;
— Longinus, Konsul III, 204. 356;
— Q., Volkstribun III, 291.
Castivellaunus III, 278.
Castelle, römische III, 345.
Castra stativa III, 351, Note;
— vetera III, 345.
Catalaunische Gefilde, Schlacht III, 442.
Catilina, L. Sergius III, 248—253.
Cato, M. Porcius d. ältere, dient als Kriegstribun III, 135;
— sein Kampf gegen die Sittenverderbnis in Rom III, 154—155; erbitterter Feind Karthagos III, 157;
— führt Krieg in Spanien III, 173;
— d. jüngere, Gegner des Pompejus III, 259;
— stimmt für die Hinrichtung der Catilinarier III, 252;
— auf Antrag des Clodius nach Kypros entsendet III, 261;
— protestiert gegen die Konsulatswahl im Jahre 55 III, 284;
— drängt den Pompejus zum Bruche mit Cäsar III, 290;
— Befehlshaber in Dyrrhachium, geht nach Kerkyra und Nordafrika III, 301; in Utika; entleibt sich III, 307—308.
Catulus, Konsul, kämpft gegen die Kimbrer III, 206;
— Amtsgenosse des Marius, erstickt sich selbst III, 221.
Cauca III, 173.
Caudium, Niederlage bei III, 58.
Celtiberer, unterworfen von Tiberius Gracchus III, 172, Note.
Censur, das Ansehen derselben von Sulla herabgedrückt III, 228;
—wiederhergestellt von Pompejus III, 235.
Centenius, M. III, 111.
Centurio, Bild eines römischen III, 143.
Cerealis III, 381.
Cernay, Ebene von III, 273.
Cestius Gallus III, 382.
Cethegus, M. C., römischer Prokonsul III, 122. 251.
Chadidja III, 471.
Chärea III, 372.
Chaironeia, Sulla siegt bei III, 218.
Chalcedon, Schlacht bei III, 410.
Chälons, Alemannenschlacht bei III, 429;
— Schlacht bei III, 442.
Chararich III, 455.
Chares, Bildhauer III, 40.
Chatten, von Domitian erfolglos bekriegt III, 390;
— fallen in Rätien und Norikum ein III, 398.
Chauken, fallen in Belgien ein III, 398.
Chersonesus taurica III, 212.
Childebert III, 456.
Childerich III., letzter Merovinger III, 461; abgesetzt III, 462.
Chile entdeckt IV, 336.
Chilperich III, 452. 457.
Chloderich III, 455.
Chlodomir III, 456.
Chlodwig, Frankenkönig III, 451 fg.
Chlotar I., Chlodwigs Sohn III, 456—457;
— III., Merowinger III, 460.
Chowaresmier, Unterwerfung durch die Mongolen IV, 180. 182.
Christentum, das, im röm. Reiche bis zum 4. Jahrhundert III, 413 fg.;
— zur Staatsreligion erhoben von Konstantin III, 418;
— seine Ausbreitung im Frankenreiche III, 464 fg.
Christenverfolgungen III, 376. 415;
— die zweite III, 390;
Christian, Erzbischof von Mainz IV, 136.
— I., König von Dänemark IV, 310;
— II., König von Dänemark IV, 310.
Christus III, 358 fg.; 376, Note.
Chronikon Parion III, 38.
Chrysogonos III, 256.
Chrysopolos, Schlacht bei III, 410.
Cibalis, Schlacht b. III, 409.
Cicero, seine Rede de imperio Cneji Pompeji III, 241;
— entdeckt die catilinarische Verschwörung III, 249 fg.;
Cicero, Quintus III, 253;
— M. Tullius, sein Lebensgang III, 253—259; seine Büste III, 254;
— auf Antrag des Clodius verbannt III, 261;
— kehrt aus der Verbannung zurück III, 281—282;
— verfaßt eine Lobrede auf Cäsar III 284; verteidigt den Milo III, 287;
— auf seinen Antrag erfolgt die Begnadigung der Mörder Cäsars III, 319; begünstigt den Oktavian III, 320—321; hetzt den Senat gegen Antonius auf III, 322;
— von Antonius geächtet, wird er ermordet III, 327; seine Charakteristik III, 327—328;
— seine litterarische Bedeutung III, 354.
Cid, Campeador, spanischer Freiheitskämpfer IV, 301.
Cimber, Tillius III, 318.
Cinga III, 294.
Cinna, zum Konsul gewählt III, 217; haust nach dem Abgang Sullas als Wüterich in Rom, muß aber fliehen III, 220; er kehrt mit Marius nach Rom zurück III, 220; fürchterliche Blutszenen daselbst III, 221—222;
— von seinen Soldaten erschlagen III, 222;
— Helvius III, 319.
Circusrennen III, 229.
Cirta ergibt sich den Römern III, 121;
— von Jugurtha erstürmt III, 197;
— Sieg des Marius bei III, 201; Abbildung III, 202.
Cistercienser-Orden IV, 262.
Clarendon, die Konstitutionen von IV, 279.
Clarissimi III, 411.
Claudius Civilis III, 381;
— G. III, 128;
— Nero, Prätor III, 111;
— röm. Konsul, siegt bei Sena III, 116—117;
— Pulcher, Konsul, unterliegt bei Drepana den Karthagern III, 86;
— röm. Kaiser III, 372 bis 373;
— Unimanus, kämpft erfolglos gegen Viriathus III, 174.
Clemens von Alexandrien III, 419;
— II., Papst IV, 58; krönt Heinrich III. und seine Gemahlin III, 58;

Clemens III., Papst IV, 92—93. 146;
— IV., Papst IV, 175;
— V., Papst, in Avignon IV, 198. 270;
— VI., Papst IV, 206.
Clodius, P., Schwager, aber Gegner des Lukullus III, 241;
— Volkstribun III, 261;
— röm. Volkstribun III, 280 fg.; schüchtert den Pompejus ein III, 281; bei der Zusammenkunft in Luca anwesend, von Cäsar verwarnt III, 283; zieht mit einer Fechterbande umher III, 286; v. Milo ermordet III, 287.
Cluniacenser, Mönchsorden IV, 261.
Clugny IV, 261.
Clypea III, 84.
Cn. Cornelius Scipio Asina III, 82.
Codex argenteus III, 421, Note.
Colonna IV, 204;
— Adelsfamilie in Rom IV, 295.
Cölestin III., Papst IV, 146.
Cölibat III, 468.
Cölius, M., Volkstribun, Freund des Milo III, 287.
Colchester III, 391.
Colonia Agrippina III, 404, Note.
Columban III, 466.
Commius III, 280.
Commodus III, 399.
Constantin, seine Milde während der Galerianischen Christenverfolgung III, 418.
Constantinopel, von den Arabern belagert III, 475.
— Konzil zu III, 422.
Constantinopolis, gegründet III, 410—411.
Constantinus III, 408; siegt über Maxentius am roten Stein III, 409; bekämpft den Licinius und läßt ihn ermorden III, 409—410; seine Alleinherrschaft III, 410 fg.; gründet Constantinopel III, 410; gibt eine neue Hof- und Reichsverfassung III, 411 fg.; läßt sich taufen und stirbt III, 413;
— sein Charakter III, 413.
Constantius Chlorus III, 408; seine Milde während d. Galerianischen Christenverfolgung III, 418;
— Feldherr des Honorius III, 438;
— Sohn Constantins III. 425—426.
Corbinian, Missionar III, 466.
Cordova, Kalifat in III, 477—478.
Corfinium III, 210;
— wird dem Cäsar übergeben III, 292.
Cornelia, die Mutter der Gracchen III, 191;
— Gemahlin des Pompejus III, 301—302.
Cornelier, die III, 227.
Cornelius, G. III, 250;
— Scipio Barbatus III, 63.
Corona civica III, 143, Note.
Corsika, von den Römern den Karthagern entrissen III, 90.
Cortereal, portug. Seefahrer IV, 334.
Cortez, Ferdinand, erobert das mexikanische Reich IV, 334.
Coruncanius III, 91.
Corvinus, Matthias, König von Ungarn IV, 294. 313.
Cotys III, 147.
Crassus, M. (der spätere Triumvir), in Diensten Sullas III, 223; kauft die Güter der Proskribierten u. legt so den Grund zu seinem Reichtum III, 226;
— besiegt den Spartakus III, 284;
— feiert einen kleinen Triumph (ovatio) III, 234;
— Konsul im Jahre 55 III, 283; sein Feldzug gegen die Parther und sein Tod III, 284—286.
— P., Sohn des Triumvirs, Legat Cäsars in Gallien III, 276—277; sein Tod im parthischen Feldzug III, 285;
Cremona, röm. Kolonie III, 93.
Crescentius, Herzog in Rom IV, 34 (Tod);
— Johannes, Sohn des vor. IV, 41.
Crispus III, 413.
Cnejus Fulvius, Proprätor III, 63.
Cumä III, 55.
Curio, G., Volkstribun, Freund Cäsars III, 288; seine diplomatische Gewandtheit bei den Senatsverhandlungen III, 289;
— geht nach Afrika hinüber, fällt a. Bagradas III, 296.
Curius, O. III, 249.
Curtius, sein Opfertod III, 54, Note.
Cyprianus III, 420.
Cyprianus, oström. Feldherr III, 448.

D.

Dacier, die, Domitian erkauft den Frieden von ihnen III, 390.
Dagobert I., Frankenkönig III, 459 Note.
Dalmatius III, 425.
Damaskus, Residenz der omejjadischen Kalifen III, 475.
Dandolo, Doge von Venedig IV, 161.
Dante Alighieri, italienischer Dichter IV, 299.
Dardanos, Friede zu III, 219.
Decebalus III, 390. 392.
Decimatio III, 185.
Decius III, 404;
— Magius III, 106;
— Mus, Kriegstribun, seine Heldenthat III, 44—47;
— (Konsul), sein Opfertod in der Schlacht am Vesuv III, 52—53;
— Konsul, Sohn des am Vesuv gefallenen, opfert sich bei Sentinum auf III, 63;
— Kaiser, verfolgt d. Christen III, 415.
Deinokrates III, 31. 40.
Dejotaros III, 246;
— König von Galatien, von Cäsar gemaßregelt III, 305.
Delatores III, 365.
Delos, Sklavenmarkt zu III, 235.
Delphi, von Sulla geplündert III, 218;
— Niederlage der Gallier bei III, 27.
Demeter, Abbild III, 170.
Demetrios Nikator III, 25;
— Phalereus III, 9;
— von Pharos III, 92;
— Philopator III, 24;
— Poliorketes III, 12; seine Biographie III, 14 fg.; seine Sturmmaschinen, Abbild. III, 13;
— syrischer Kronprätendent III, 156;
— von Phaleron, von Demetrios Poliorketes aus Athen verjagt III, 14.
Demosthenes, aus der Verbannung zurückgeholt III, 7; stirbt durch Gift III, 8.
Desiderata III, 484.
Desiderius, Longobardenkönig III, 464; von Karl dem Großen abgesetzt III, 484;
— sein Kampf mit Karl dem Großen III, 484.
Detmold, Schlacht bei III, 483.

Deutschherrnorden, Stiftung IV, 121; angefeindet von den Königen von Polen IV, 314; Niederlage bei Tannenberg IV, 315; Friede von Thorn IV, 315.
Deutschland, Entstehung von III, 492—494;
— unter den Karolingern 494—497.
Deutz, die Sachsen dringen vor bis III, 482.
Diadochen III, 6 fg.
Diaios III, 165; unterliegt bei Leukopetra den Römern III, 167.
Diaz, Bartholomäus, umfuhr „das Vorgebirge der guten Hoffnung" IV, 328.
Dichtkunst im Mittelalter IV, 265.
Diether, Erzbischof von Mainz IV, 233.
Dietpold, Graf IV, 18.
Dietrich, Bischof von Metz IV, 34.
Diezmann, Sohn der Margareta IV, 178. 194. 196.
Dijon, Schlacht bei III, 454.
Diöcesen, von Constantin gegründet III, 412.
Diodotos III, 255.
Diokletianus III, 407—408.
Dion, Reitergruppe in III, 39;
— die Roßbildsäulen zu, im Triumph zu Rom aufgeführt III, 168.
Disentis, Abtei III, 466.
Ditmarsen, Volksstamm IV, 181. 258.
Döffingen, Schlacht bei IV, 211.
Dominikaner (Predigermönche) IV, 262.
Domitianus III, 389—391.
Domitius Ahenobarbus, Konsul, Gegner Cäsars III, 283;
— sein Schicksal in Corfinium III, 292; verteidigt Massilia III, 294; flieht zu Pompejus III, 295.
— in Thessalonike III, 297; fällt bei Pharsalos III, 300;
— Freund des M. Antonius III, 338;
Donatio Pipini III, 464.
Doria Andreas IV, 293.
Drago, Graf von Apulien IV, 58.
Dramatische Poesie, ihr Verfall in der alexandrinischen Zeit III, 37.
Drappes III, 280.
Drepana, Standort der karthagischen Flotte; Niederlage der römischen Flotte bei III, 86.
Drepanum (in Bithynien) III, 413.
Druiden III, 269, Note.
Drusus, seine Feldzüge gegen die Germanen III, 345 bis 346.
Dschengis-Chan, Mongolenfürst IV, 180; Tod IV, 180.
Dubios III, 438.
Duilius, siegt bei Mylä III, 82; seine Belohnung III, 83.
Dunois, Graf, französischer Feldherr IV, 276.
Dyme III, 28.
Dyrrhachium, Hauptquartier der Pompejaner in III, 296—297;
— unglückliches Gefecht der Cäsarianer bei III, 298.

E.

Eberhard, Bruder Konrads I. IV, 4; Herzog v. Franken, empört sich gegen Otto I. III, 12; fällt bei Andernach III, 13;
— der Erlauchte, Graf von Württemberg IV, 194; in Reichsacht IV, 199;
— der Greiner, Graf von Württemberg IV, 211; Sieg bei Döffingen IV, 211;
— V. (im Bart), Graf von Württemberg IV, 233; Niederlagen bei Heidenheim und bei Giengen IV, 233; Universität Tübingen IV, 246.
Ebioniten III, 420.
Eboracum III, 401.
Ebro, der III, 486.
Eburonen, die III, 269.
Eckard, Markgraf v. Meißen IV, 40. 42; ermordet IV, 45;
Editha, Ottos I. erste Gemahlin IV, 26.
Eduard der Bekenner, König von England IV, 278;
— I., König von England IV, 281; bringt das Fürstentum Wales an England IV, 281; Thronstreitigkeiten IV, 281; Krieg mit Schottland IV, 281;
— III., König von England IV, 271; Sieg bei Sluys IV, 271; Sieg bei Crecy IV, 271. 282; von Johann Wycliffe unterstützt IV, 283; Parlament in Oberhaus und Unterhaus geteilt IV, 283;
Eduard IV., König von England IV, 285; Sieg bei Tewksbury IV, 285;
— der „schwarze Prinz", Sohn Eduards III., Sieg bei Poitiers IV, 271.
Egbert, angelsächs. König III, 441;
— Bischof von Bamberg IV, 155; muß fliehen, begnadigt IV, 156;
— König von England IV, 277.
Eginhard III, 488.
Egnatius Gellius III, 63.
Eichstädt, Bistum III, 468.
Eider, die III, 486.
Eidgenossen IV, 244; Sieg bei Dornek an der Birs IV, 244.
Eidhelfer III, 488.
Einhard, Biograph Karls des Großen III, 480;
— III, 486, Note;
— III, 488.
Einsiedler, christliche III, 422.
Elbert von Braunschweig entführt Heinrich IV. IV, 62; Markgraf von Meißen, siegt bei Pleichfeld IV, 95; Tod IV, 96.
Eknomos, Seesieg der Römer bei III, 83.
Elagabalus III, 402.
Eleazar III, 382.
Eljakim III, 24.
Elisabeth, Tochter Kaiser Sigismunds, Gemahlin Kaiser Albrechts II. IV, 312; Erbin von Ungarn III, 312.
Elepnosfluß III, 146.
Emadeddin Zenki, Emir von Mosul IV, 122.
Emanuel der Große, König von Portugal IV, 307. 328; Entdeckungsfahrten IV, 329.
Emmeran, Missionar III, 466.
Emesa III, 402.
Emir al Omra III, 478.
Ems III, 347.
Enea Silvio (Papst Pius II. IV, 280.
Engelbert, Erzbischof von Köln, führt die Reichsregierung f. Friedrichs II. Sohn Heinrich IV, 167.
Engelsburg, die III 395.396.
Engern III, 481.
England, Ursprung des Namens III, 441.
Englisch-französische Kriege IV, 271.
Enipeusfluß III, 300.
Enterbrücken, röm. III, 82.
Enzio, Sohn Kaiser Friedrichs II., König von Sar-

dinien IV, 169; an der Foſſalta gefangen IV, 171; Tod IV, 178.
Epeiros, von Aemilius Paulus ausgeplündert III, 150.
Epheſus, der Blutbefehl von III, 213; Ruinen des Gymnaſiums daſelbſt III, 214.
Ephorenwürde (in Sparta) III, 33.
Epikureer, ihre Philoſophie III, 36.
Epikuros III, 36.
Epikydes, Syrakuſaner III, 109.
Episcopoi III, 418.
Epitadeus, Geſetz des III, 32.
Epponina III, 381.
Er, Kriegsgott III, 481.
Erchanger, königl. Kammerbote IV, 4 (hingerichtet).
Eremiten III, 422.
Eresburg III, 481.
Erfurt, Bistum III, 468; — Hauptort d. thüringiſchen Mark III, 483.
Erich von Pommern, König von Norwegen und Dänemark IV, 309; — IX., der Heilige, König von Schweden IV, 309.
Erik, der erſte grönländiſche Biſchof IV, 308.
Erkte III, 87.
Ernſt, Markgraf von Oeſtreich IV, 47; — Herzog von Bayern IV, 232; — II., Herzog v. Schwaben IV, 51.
Eryx, von Hamilkar Barkas erobert III, 87.
Eſſex, Königreich III, 441.
Eſte, die Markgrafen von, in Ferrara IV, 297.
Ethelred II., König von England IV, 278.
Etzel III, 441.
Eucherius III, 436.
Eudo III, 460.
Eudoxia III, 444.
Eugen III., Papſt IV, 123; — IV., Papſt IV, 230; Konzil von Ferrara IV, 322.
Eugenius, Gegenkaiſer III, 433.
Euhemeros III, 37.
Eukleides III, 38.
Eumenes, erhältKappadokien u. ſ. w. III, 8.
Eumus III, 190.
Euripides, ſeine Nachahmer in der alexandrin. Zeit III, 37; — die „Bacchantinnen“ III, 286.
Euſebius, arian. Biſchof III, 413.
Eutropius III, 434.
Exarchate III, 411.
Ezelino, Markgraf, Tod IV, 179.

F.

Fabius, Konſul III, 109. — Rullianus, Reiteroberſt III, 58; — Maximus Gurges (Sohn des Rullianus), Conſul III, 64; — Q. Fabius Maximus, Diktator gegen Hannibal III, 101—103; — Q. Fabius Maximus Servilianus III, 174.
Farneſſiſche, der, Stier III, 39.
Fäſulä, Sieg Stilichos über Radagais III, 436.
Fatalismus III, 473.
Fatima III, 474.
Fatimiden III, 478.
Fauſta III, 413.
Fauſtrecht IV, 186.
Fauſtus Sulla, Sohn des Diktators III, 307, Note.
Feiruzan III, 474.
Feldzeichen der Römer III, 180.
Feletheus III, 445.
Felicitas III, 417.
Felix V., Papſt IV, 230.
Femgericht IV, 259.
Feod III, 458.
Feodor I., Großfürſt von Rußland IV, 318.
Ferdinand, Sohn Philipps und der Johanna IV, 246; König von Ungarn und Böhmen 313. 326: — II. aus Neapel verdrängt IV, 297; wieder in Neapel, Tod 298; — III., König von Kaſtilien IV, 301; — V., der Katholiſche, König von Spanien und Aragonien IV, 202; ſchließt die heilige Liga IV, 289; Ligue von Cambray IV, 292; Vertrag von Granada IV, 298; Siege bei Seminara, Cerignola und Garigliano IV, 298; Friede von Lyon IV, 298. 302; erobert Granada IV, 304; einverleibt Navarra IV, 305; Tod IV, 305. 330.
Fernando, Don, ein Omejjade, König von Granada IV, 304.
Ferrara, Hof von IV, 297; Konzil von IV, 322.
Fetiſchen, Anbetung von III, 471.
Feudalverfaſſung, fränkiſche III, 457.
Fides, römiſche Göttin III, 192.
Fimbria, marianiſcher Feldherr gegen Mithridates, von Sulla bedrängt, entleibt ſich ſelbſt III, 219.
Flaccus III, 196.
Flamininus, T. Q. III, 128; ſiegt über Philipp V. bei Kynoskephalai III, 129; ſchließt mit ihm Frieden III, 130; verkündigt den Griechen die Freiheit III, 130—131; — Volkstribun III, 93.
Flaminius, Konſul, ſeine Niederlage am Traſimenerſee III, 100.
Flavius Longinus III, 450.
Florenz, Republik IV, 294; Konzil von IV, 322.
Folkunger, Dynaſtie, in Schweden IV, 309.
Folterwerkzeuge, römiſche III, 416.
Fontenaille, Schlacht bei III, 492.
Forchheim, Reichstag zu III, 496.
Forum Julii, röm. Flottenſtation III, 352, Note.
Forum Julii III, 449.
Frangipani, Herr v. Aſtura, liefert Konradin aus IV, 177.
Franken, beſiegt von Julianus bei Toxandria III, 425; — Völkerbund der III, 404, Note; — ſaliſche, greifen den Syagrius an III, 451; — ripuariſche, von Chlodwig zum Anſchluſſe an die ſaliſchen Franken gebracht III, 455; — erobern das Reich der Weſtgoten III, 455; das der Burgunder, Thüringer, Bajovaren, die Provence III, 456; — (Landſchaft), von den Ungarn verheert III, 497.
Frankenreich, das, unter den Merowingern III, 451 bis 459; unter den Hausmeiern III, 459—462; unter den Karolingern III, 462 fg.; — Ausdehnung deſſelben unter Karl dem Großen III, 486; — Teilung deſſelben unter Ludwig dem Frommen III, 490. 491. 492.
Frankfurt, Reichstag IV, 205; Kirchenverſammlung zu 319.
Fränkiſche Städte IV, 212.
Frankreich, Entſtehung von III, 492—494.

Franz I., König von Frankreich IV, 277; Sieg bei Marignano IV, 289.
Franziska (Streitaxt Chlodwigs) III, 454.
Franziskaner (Minoriten) IV, 262.
Fregellä, von Pyrrhus erobert III, 70.
Fréjus III, 352, Note.
Fredegunde von Neustrien III, 457.
Freising, Bistum III, 466.
Friaul III, 449.
Fridislar III, 467.
Fridolin, Missionar III, 466.
Friedigern III, 432. 433.
Friedrich von Staufen, Herzog von Schwaben IV, 90. 93. 95; kämpft gegen Lothar 104 fg.
I., Barbarossa, Herzog von Schwaben IV, 125; deutscher König IV, 126; befestigt seine Stellung in Deutschland IV, 128; in Italien IV, 128; erster Römerzug IV, 129; mit der lombardischen Krone gekrönt IV, 129; Kaiserkrönung IV, 129; liefert Arnold von Brescia dem Papst Hadrian IV. aus IV, 131; Nachstellungen d. Veroneser IV, 131; zweiter Zug über die Alpen IV, 131; Demütigung Mailands IV, 132 fg.; Reichstag a. d. Roncalischen Feld IV, 132; Konflikte mit d. Päpsten (Hadrian IV.) IV, 134; dritter Römerzug IV, 135; vierter Römerzug IV, 136; lombardischer Bund gegen ihn IV, 136; Heinrich der Löwe zürnt ihm IV, 137; fünfter Römerzug zur Herstellung der Ordnung in Oberitalien IV, 138; Zusammenkunft mit Heinrich dem Löwen in Chiavenna oder Partenkirchen IV, 138; Niederlage bei Legnano IV, 138; Kongreß zu Venedig IV, 139; Friede von Konstanz IV, 139; Heinrich der Löwe zur Verantwortung beschieden IV, 139 fg.; Unterwerfung Heinrichs des Löwen in Erfurt IV, 141; Reichstag in Mainz IV, 142; sechster Römerzug IV, 142; Kreuzzug IV, 143 fg.; Tod im Fluß Kalykadnus IV, 144;
— II., Sohn Heinrichs VI. IV, 158 fg.; deutscher König 163; gekrönt IV, 164; unternimmt den fünften Kreuzzug IV, 165; Friede von San Germano IV, 165; die Konstitutionen von Melfi IV, 165; Empörung seines Sohnes Heinrich IV, 167; Zug nach Italien IV, 167; Sieg bei Cortenuova IV, 168; Konflikt zwischen dem Kaiser und dem Papst Innocenz IV, 169; Sieg über die päpstliche Partei bei Meloria IV, 169; Tod IV, 172;
Friedrich III., Burggraf von Nürnberg IV, 190;
— VI., Burggraf von Nürnberg IV, 217; Markgraf von Brandenburg IV, 227;
— III., Herzog von Oestreich, deutscher König IV. 232; ruft die Armagnaken ins Land IV, 234; Unterhandlungen mit Karl dem Kühnen von Burgund IV, 235; Zusammenkunft mit Karl dem Kühnen in Trier IV, 236; Tod IV, 242;
— Erzbischof von Mainz IV, 13; empört sich gegen Otto I. IV, 17; Tod IV, 17;
— von Eversheim, rettet Konrad IV. das Leben IV, 173;
— Herzog von Bayern IV, 211;
— Herzog von Oestreich (mit der leeren Tasche) IV, 213; Flucht aus Konstanz IV, 225; geächtet IV, 225;
— Herzog von Schwaben, Sohn Friedrich Barbarossas, Gründer d. Deutschherrnordens IV, 121. 142; Leiter des dritten Kreuzzugs nach Friedrich Barbarossas Tod IV, 144; Tod IV, 144;
— König von Neapel IV, 298;
— Markgraf von Baden, Freund Konradins IV, 176; enthauptet IV, 177;
— der Schöne, Herzog von Oestreich IV, 201; Niederlage bei Gammelsdorf IV, 201; bei Mühldorf besiegt und gefangen IV, 202; Vertrag von Trausnitz IV, 202; Tod IV, 203;
— Sohn Kaiser Albrechts von Oestreich IV, 196;
— der Siegreiche (der böse Fritz) Kurfürst von der Pfalz IV, 233; siegt bei Pfeddersheim IV, 233; Sieg bei Seckenheim IV, 233;
Friedrich „mit der gebissenen Wange“ IV, 178. 194. 196.
Friesen, Mission des Bonifacius unter den III, 469.
Fritzlar III, 467.
Fulco von Neuilly, Kreuzprediger IV, 160.
Fulda, Kloster III, 468.
Fulrad III, 462—464.
Fulvia, Geliebte des Curius III, 249;
— Gattin des Antonius III, 320; rächt sich an dem Leichnam Ciceros III, 327; entzündet den Perusinischen Krieg III, 331; von Antonius unfreundlich empfangen, Tod III, 332.
Fulvius, römischer Prätor III, 111;
— Konsul III, 111; trifft vor Hannibal in Rom ein III, 112;
— M. Nobilior, Konsul züchtigt die abgefallenen Aitoler III, 136 fg.
Furculae Caudinae III, 58.
Fust, Johann, Gehilfe Gutenbergs IV, 255.

G.

Gabinius, Aulus, Volkstribun III, 236.
— Konsul III, 281;
— Quadenkönig III, 429.
Gades, fällt den Römern in die Hände III, 119.
Gainas III, 434.
Gajus III, 356.
Gaius Fabricius III, 70.
— Minucius III, 68.
Galatien III, 27.
Galba, Sulpic. III, 377 bis 378.
Galenus III, 397.
Galerius III, 408;
— verfolgt die Christen III, 418.
Galicien IV, 301.
Galiläer, Spottname der Christen III, 427—428.
Gallia, Karte von III, 272.
Gallien, Schilderung von III, 269; Cäsars Thätigkeit und Feldzüge daselbst III, 270 fg.;
— von germanischen Stämmen in Besitz genommen III, 436.
Gallienus III, 405.
Gallier, Bundesgenossen der Samniter III, 63;
— die cisalpinischen, im

Kriege mit Rom III, 92 bis 93;
Gallier, ihr Zug durch die makedonisch-griech. Halbinsel III, 27.
Gallus III, 405;
— Missionar III, 466.
Gama, Basco de, portug. Seefahrer, entdeckt den Seeweg nach Ostindien IV, 328.
Garigliano, der III, 486.
Gaston de Foix IV, 289;
Gasca, Pedro de la, Statthalter in Peru IV, 336;
Gauda III, 203.
Gaurus, Sieg am Berge III, 44.
Gaza, Schlacht bei III, 14.
Gebhard, Bischof v. Regensburg, an der Spitze einer Verschwörung gegen Heinrich IV, 59.
Geilo III, 482.
Geisa, Herzog von Ungarn IV, 311;
— II., König von Ungarn IV, 311; Einwanderungen in Siebenbürgen IV, 311.
Geiserich III, 439;
— erobert Rom III, 444.
Geißlergesellschaften IV, 259.
Geismar, die Eiche bei III, 467.
Gelasius II., Papst IV, 102.
Gemmen, Begriff derselben III, 169, Note.
Geminus Mettius III, 50 bis 51.
Genabum III, 442.
Genfer See, der III, 270.
Gentius, König v. Illyrien III, 143; sein Bild III, 145.
Genua, Seehandelsstadt und Republik IV, 290; 292 bis 293; an der Spitze die „Podesta" IV, 293.
Gepidenreich III, 443.
Gepiden, von den Longobarden besiegt III, 449.
Gerbert von Reims, später Erzbischof von Ravenna, von Otto III. an seinen Hof gezogen IV, 41; als Silvester II., Papst IV, 42; Tod IV, 45.
Gerhard von Eppenstein, Erzbischof von Mainz IV, 194—195.
Gerichtswesen, von Pompejus neu geordnet III, 235.
Germanen, Feldzüge gegen die, unter der Regierung des Augustus III, 345 bis 349; unter der des Tiberius III, 366—367;
— Völkerbünde der III, 404 und Note.
Germanicus III, 365—368;
III, 365—368;
— seine Feldzüge in Germanien III, 366 fg.; sein Tod im Orient III, 370.
Gero von Sachsen IV, 14 (Liutizen).
Gerson, Kanzler der Universität Paris IV, 219.
Geschichtschreibung, griech. im alexandrinischen Zeitalter III, 38.
— deutsche, im Mittelalter IV, 264.
Geschütze, römische III, 180 bis 181.
Gessius Florus III, 381.
Geta III, 401.
Ghasnaviden III, 478.
Giberga III, 484.
Gibraltar III, 476.
Giesebrecht III, 480, Note.
Gisela, Witwe d. Schwabenherzogs Ernst I., Gemahlin Konrad II. IV, 51.
Giselbert, Herzog von Lothringen IV, 6; empört sich gegen Otto I. IV, 13; findet seinen Tod bei Andernach IV, 13.
Glabrio, Acilius, röm. Konsul, schlägt den Antiochos bei Thermopylä III, 134; schließt mit den Aitolern einen Waffenstillstand III, 135.
— Statthalter von Bithynien III, 241.
Gladiatoren, römische III, 187—188.
Gladiatorenaufstand unter Spartakus III, 232—234.
Glaucia, römischer Demagog III, 207.
Gnostiker III, 420.
Gobi, Wüste III, 430.
Godegisil III, 441. 454.
Goldene Bulle, die deutsche IV, 208.
Gonsalvo de Cordova, span. Feldherr IV, 298; Vizekönig beider Sizilien IV, 298.
Gonzalo in Peru IV, 336.
Gorm der Alte, erster König von Dänemark IV, 308.
Goten, Völkerbund der III, 404, Note.
Gottesfrieden IV, 60.
Gottesurteil, das, bei den Franken III, 488.
Gottfried, Dänenkönig III, 483;
— der Bärtige, Herzog von Oberlothringen, entsetzt IV, 56; vermählt später mit der Markgräfin Beatrix von Tuscien IV, 56;
— von Bouillon, Herzog von Niederlothringen, „Beschützer des heil. Grabes" IV, 116; Tod IV, 117;
Gottfried von Straßburg IV, 266.
Gozelo, Herzog von Lothringen, zieht gegen Odo von Champagne IV, 54.
Gracchische Unruhen III, 191 fg.
Gracchus, die Gebrüder III, 191;
— Gajus, seine Vorschläge III, 194 fg.;
— Tiberius, seine Vorschläge III, 191 fg.
Graeculus III, 171.
Grafen, von Karl d. Großen eingesetzt III, 487.
Granada, Unterwerfung der Mauren in IV, 304.
Granson, Schlacht bei IV, 237 fg.
Gratianus, weström. Kaiser III, 429.
Gregor I., der Große III, 419;
— Papst, sendet Missionare nach England III, 465;
— II., Papst III, 466;
— III., Papst III, 467;
— IV., Papst III, 491;
— V., Papst IV, 41; krönt und salbt Otto III, 41; Tod IV, 42;
— VII., Papst IV, 69; unterhandelt mit Heinrich IV, 75; Programm IV, 78; Synode zu Rom IV, 78; Beschlüsse gegen Simonie, Priesterehe und Laieninvestitur IV, 78 fg.; Schreiben an Heinrich IV, 80; spricht den Bann über Heinrich IV. aus IV, 81; in Kanossa IV, 84; Bedingung der Aussöhnung mit Heinrich IV, 86 fg.; spricht über Heinrich zum zweitenmal den Bann aus IV, 91; in Salerno IV, 95; Tod IV, 95;
— VIII., Papst IV, 102;
— IX., Papst IV, 164; schließt mit Friedrich II. den Frieden von San Germano IV, 165; Tod IV, 169;
— XI., Papst IV, 218;
— XII., Papst IV, 225.
Gregorianischer Kalender III, 312, Note.
Gregorius von Tours III, 456.
Gregorovius III, 486, Note.
Grenzwall, römischer III, 407. 440.
Griechenland, Zustände daselbst nach Alexandros' Tod III, 27 fg.
Griechenstädte in Unteritalien

III, 64; ihr Einfluß auf die Römer III, 73—74.
Griechische Bildung, ihr Einfluß auf Rom III, 353 bis 354.
Griechisches Feuer III, 475.
Griechische Kultur n. Italien verpflanzt III, 169 fg.
Grippo III, 461.
Grönland entdeckt IV, 307.
Großwardein, Vertrag von IV, 313.
Grotenburg III, 368.
Guatemozin, König v. Mexiko IV, 335.
Guido von Lusignan, König von Jerusalem IV, 143; König von Cypern IV, 145.
Guiscard Robert, Graf von Apulien, Lehensmann des Papstes IV, 70. 80; zieht gegen Rom IV, 94; Tod IV, 105.
Gulussa III, 161.
Gundobald, Burgunderkönig III, 452; von Chlodwig geschlagen, hält er sich in Avignon III, 454.
Gundomar III, 456.
Günther, Graf v. Schwarzburg, Gegenkönig IV, 207; Tod IV, 207.
Guntram III, 457.
Gutenberg, Johann, Erfinder der Buchdruckerkunst IV, 255; Tod 256.
Gythion, Gefecht bei III, 29.

H.

Hadrian, Papst III, 484;
— IV., Papst, bewirkt die Ausweisung Arnolds von Brescia aus Rom IV, 130; erbittert über Friedrich I. IV, 134; Tod IV, 134.
Hadrianus III, 393—395; Wall des III, 394.
Hadrumetum III, 76.
Häretiker III, 419.
Hakem I., Kalif III, 478.
Hakon, König von Norwegen IV, 30;
— VIII., König von Norwegen IV, 309.
Halberstadt, Bistum III, 483.
Halle, Hauptort der sorab. Mark III, 483.
Hamburg, von den Normannen zerstört III, 494.
Hamilkar, karthag. Familie III, 76;
— Barkas, karthagischer Feldherr auf Sizilien III, 85 fg.;
— karthagischer Jüngling, in Rom als Gefangener III, 86;
Hamilkar Barkas, belästigt d. Römer durch seine Streifzüge III, 87; nach der Seeschlacht bei den Aegatischen Inseln rät er zum Frieden III. 88; schlägt die Meuterei der Söldner nieder III, 89;
— erobert Spanien III, 94.
Hamza III, 472.
Hannibal, karthagischer Feldherr im ersten punischen Kriege III, 79—80; unterliegt bei Mylä III, 83;
— der berühmte karthagische Feldherr im zweiten punischen Kriege, Sohn des Hamilkar Barkas III, 94; seine Charakteristik III, 95; er greift Sagunt an und erobert es III, 95; dies war der Anlaß zum zweiten punischen Kriege III, 96 fg.;
— er bricht von Neukarthago auf, überschreitet den Ebro und die Pyrenäen III, 96;
— sein Alpenübergang III, 97—98;
„Hannibal ante portas" III, 111;
— seine Büste III, 99; seine Statue III, 112;
— nach Karthago zurückberufen III, 122; Niederlage bei Zama III, 123;
— flieht zu Antiochos und hetzt ihn zum Kriege gegen die Römer auf III, 133; sein Tod bei Prusias III, 139.
Hannibalianus III, 425.
Hannibalischer Krieg III, 94 fg.
Hanno, karthagische Familie III, 76;
— karthagischer Feldherr, sucht vergeblich Agrigent zu entsetzen III, 80;
— Erzbischof von Köln, entführt Heinrich IV. IV, 62; übernimmt die Reichsregierung IV, 63; Tod IV, 77.
Hansabund IV, 188.
Harald Blauzahn, Dänenkönig IV, 14; tritt zum Christentum über IV, 14. 25. 30 fg.; ermordet IV, 40;
— Graf IV, 278; fällt in der Schlacht bei Hastings IV, 278;
— Schönhaar, erster König von Norwegen IV, 308.
Hartmann von der Aue IV, 266.
Harun al Raschid III, 478.
Haschem, Familie III, 470.
Hasdrubal, karthagischer Feldherr, unterliegt bei Panormos III, 85;
— Schwiegersohn des Hamilkar Barkas, legt Neukarthago an III, 94;
— Bruder Hannibals, behauptet die karthagischen Eroberungen in Spanien III, 96;
— seine Niederlage bei Ibera III, 108;
— sein Zug nach Italien und Untergang bei Sena III, 116—117;
— Giskons Sohn, gibt dem Syphax seine Tochter Sophonisbe zur Gemahlin III, 120, Note; vergiftet sich III, 122;
— Befehlshaber in Karthago III, 160;
— seine Gattin und ihr Tod III, 163;
— karthagischer Befehlshaber außerhalb der Stadt Karthago III, 160.
Hase, Schlacht an der III, 483.
Hasmonäer, jüdisches Geschlecht III, 24.
Hattaten, die III, 52.
Hatra III, 393.
Hatto, Erzbischof von Mainz III, 497; IV, 4.
Hausmeier, fränkische III, 457.
Hebschra III, 472.
Heer, römisches, Veränderung seines Charakters III, 211.
Heidentum, Niedergang des III, 418;
— von Theodosius ausgerottet III, 433—434.
Heinrich I., deutscher König IV, 5; Einfälle der Magyaren IV, 7; Städtegründer IV, 9; unterwirft sich die Slaven IV, 9; Ansprache an die Sachsen IV, 10; Sieg über die Magyaren IV, 11; Zug gegen die Dänen IV, 11; Tod IV, 12;
— II., Herzog von Bayern IV, 45; deutscher König IV, 45; Krieg mit Boleslaw von Polen IV, 45 fg.; König von Italien IV, 48; Aufstand in Pavia IV, 48; zum Kaiser gekrönt IV, 49; dritter Römerzug IV, 49; zieht gegen die Griechen IV, 50; Tod IV, 50;
— III., deutscher König IV, 56; vermählt mit Agnes von Poitiers, IV, 57; erster Römerzug IV, 57;

Simonie IV, 57; zum Kaiser gekrönt IV, 58; zweiter Römerzug IV, 58; Reichstag zu Tribur IV, 59; Zusammenkunft mit König Heinrich von Frankreich in Ivois IV, 59; Tod IV, 60; — Konstanzer Friedensedikt IV, 60. 311;
Heinrich IV., deutscher König, Herzog von Baiern IV, 56; gekrönt in Aachen IV, 59; verlobt mit Bertha, Tochter des Markgrafen von Susa IV, 59; Entführung IV, 62; Reichstag zu Tribur IV, 64; vermählt mit Bertha von Susa IV, 64; Konflikte mit den Sachsen IV, 65; Fürstentag in Goslar IV, 66; flieht nach der Harzburg IV, 66; erniedrigt sich sehr bei einer Zusammenkunft in Spieskapell vor Rudolf von Schwaben IV, 67; Unterhandlg. m. d. Sachsen IV, 67; (in Corvey); Fürstentag in Gerstungen IV, 67; unterhandelt in Würzburg mit den Reichsfürsten IV, 67; Zusammenkunft der Fürsten in Oppenheim IV, 69; Schreiben an den Papst Gregor VII. IV, 71; unterzeichnet den Frieden von Gerstungen IV, 72; sucht Hilfe beim Papst IV, 74; Weihnachtsfest in Straßburg gefeiert IV, 74; Unterhandlungen Gregors mit ihm; Heereszug gegen die Sachsen IV, 76; siegt bei Nägelstädt IV, 76; ein Schreiben vom Papst IV, 80; beruft ein Konzil nach Worms IV, 81; wird in den Bann gethan IV, 81; Oppenheimer Vertrag IV, 82; Zug über die Alpen IV, 83; vor Kanossa IV, 85; Bedingung der Aussöhnung IV, 87; Sieg bei Melrichstadt IV, 90; Feldzug nach Ungarn IV, 90; Niederlage bei Flarchheim IV, 90; zum zweitenmal im Bann IV, 91; Niederlage bei Hohenmölsen IV, 92; in Mailand gekrönt IV, 93; Einzug in Rom IV, 93; Kaiserkrönung in Rom IV, 94; Niederlage bei Bleichfeld IV, 95; zweite Gemahlin Eupraxia, T. des russischen Großfürsten Wsewolod IV, 96; Konrad fällt von seinem Vater ab IV, 96; Heinrich fällt von seinem Vater ab IV, 97; als Gefangener in Böckelheim und Ingelheim IV, 97; Tod in Lüttich IV, 99;
Heinrich V., deutscher König, in Aachen gekrönt IV, 96; Huldigung der Großen in Mainz IV, 98; zieht gegen seinen Vater und wird bei Visé geschlagen IV, 99; Regierungsanfang IV, 100; Zug nach Italien gegen d. Papst Paschalis II. IV, 100; Einzug in Rom IV, 100; in Rom gekrönt IV, 101; zweiter Zug nach Italien IV, 102; Wormser Konkordat IV, 103; Tod IV, 103;
— VI., deutscher König IV, 146; Besiegung Heinrich des Löwen IV, 147; Friede zu Fulda IV, 146; Zug nach Italien IV, 146; gekrönt in Rom IV, 147; Vertrag zu Worms IV, 147; zweiter Zug nach Italien IV, 148; Einzug in Palermo IV, 150; König von Neapel und Sizilien IV, 150; auf dem Reichstag zu Würzburg beantragt er die Erblichkeit der Krone im staufischen Haus IV, 151; Tod IV, 151;
— II., von Anjou (Plantagenet) König von England IV, 278; Thomas Becket IV, 279; Eroberung von Irland IV, 287;
— IV., Herzog von Lancaster, König von England IV, 284; Sieg b. Shrewsbury IV, 284;
— V., König von England; Sieg bei Azincourt IV, 274; Tod IV, 274. 284;
— VI., König von England IV, 284; Bürgerkrieg zwischen der roten und der weißen Rose IV, 284; Tod IV, 284;
— VII., Tudor, Graf von Richmond, König von England IV, 285. 330;
— von Andechs entflieht mit Otto von Wittelsbach IV, 155; begnadigt IV, 156;
— VIII., König von England IV, 289; heilige Liga IV, 289;
— Bischof von Augsburg IV, 31;
— Erzbischof von Mainz, übernimmt die Reichsgeschäfte für Konrad III. in seiner Abwesenheit IV, 123;
Heinrich der Fromme, Herzog von Niederschlesien; fällt bei Liegnitz gegen die Mongolen IV, 180;
— Herzog von Sachsen IV, 4;
— Jasomirgott, Markgraf von Oestreich IV, 128;
— von Sachsen empört sich gegen Otto I. IV, 13; Herzog von Bayern IV, 13; bekommt als Lehen das Herzogtum Friaul IV, 17; Tod IV, 21;
— der Jüngere, Herzog von Kärnten IV, 31; entsetzt IV, 32; erhält Bayern IV, 36; erhält Kärnten nebst Verona IV, 39;
— von Kalandin, Feldherr Heinrichs VI. IV, 150;
— der Löwe, Herzog von Sachsen IV, 108. 109. 128; erweitert und befestigt seine Herrschaft in Norddeutschland IV, 137; entsetzt und in die Reichsacht erklärt IV, 140; unterwirft sich in Erfurt IV, 141. 146; Friede zu Fulda IV, 146; stiftet eine Verschwörung IV, 147; Vertrag zu Worms IV, 147; Tod IV, 148;
— Graf von Neuffen IV, 158;
— der Reiche, Herzog von Bayern-Landshut IV, 282;
— sizilischer König IV, 163; führt die Regierung in Deutschland als deutscher König 163; empört sich, stirbt IV, 167;
— Raspe, Landgraf von Thüringen IV, 171; Gegenkönig in Deutschland, stirbt IV, 171;
— der Stolze, Herzog von Bayern IV, 105; Markgraf von Tuscien IV, 106; Tod IV, 108;
— König von Frankreich IV, 59;
— Sohn Konrads III. zum König gekrönt IV, 123; Tod IV, 125;
— (Graf von Champagne) König von Jerusalem IV, 145;
— der Zänker, Herzog von Bayern IV, 30; entsetzt IV, 31; bestraft IV, 32; will die Vormundschaft für Otto III. an sich reißen IV, 39; erhält Baiern wieder IV, 39. 45;
— Herzog von Kärnten, König von Böhmen IV, 196; abgesetzt IV, 199;
— Graf von Luxemburg, deutscher König IV, 198fg.;

Erwerbung von Böhmen IV, 199; zieht nach Italien IV, 200; als Kaiser gekrönt in Rom IV, 200; Tod IV, 201;
Heinrich, Graf v. Burgund, Gründer des Königreichs Portugal IV, 306;
— der Seefahrer, Prinz von Portugal, die Seele der ersten Entdeckungsreisen um Afrika IV, 327.
Helenos III, 72.
Heliogabalus III, 402.
Hellenistisches Zeitalter III, 34 fg.
Helmigis III, 450.
Helvetier, die III, 270 bis 271.
Hengist III, 441.
Heptarchie III, 441.
Heraklea, Schlacht bei III, 68.
— von Lukullus erobert III, 239.
Heraklius, des Valentinian III. Günstling III, 444.
Heraklius III, 475.
Herdonea, Treffen bei III, 111.
Herennius III, 327.
Heribert, Bischof, krönt Konrad II. IV, 53; Konflikt mit Konrad II. IV, 53.
Heriger, Erzbischof von Mainz IV, 5.
Herkules, Sohn Alexandros' III, 11.
Herkulaneum, vom Vesuv verschüttet III, 387 fg.
Hermann der Cherusker III, 346; vernichtet das römische Heer im Teutoburger Walde III, 347 fg.; belagert den Segestes III, 366;
— zerfällt mit Marbod und schlägt ihn III, 367; sein Tod III, 367; seine Charakteristik von Tacitus III, 367—368;
Hermannbenkmal, das III, 368—369;
Hermann, Herzog von Schwaben IV, 45;
— Graf von Salm, Gegenkönig Heinrichs IV. IV, 95; siegt bei Pleichfeld IV, 95; Tod IV, 96;
— Balk, „Landmeister" der Deutschritter in den Weichselmündungen IV, 121;
— von Salza, Hochmeister des Deutschherrnordens IV, 121;
— von Stebeneichen IV, 137.
Hermannfried III, 456.
Hermanrich III, 432.
Herodes III, 356 fg.;
Herodes, seine Greuelthaten III, 358.
Heruler, Reich der III, 448.
Herzogtümer, die deutschen, von Karl dem Großen aufgehoben III, 487; erstehen von neuem III, 497.
Hiempsal III, 197.
Hierarchie III, 419.
Hieron, belagert die Mamertiner in Messana vergeblich III, 78; schließt ein Bündnis mit den Karthagern, löst es wieder auf und wird ein treuer Bundesgenosse der Römer III, 79.
Hieronymus in Syrakus III, 109;
— von Prag IV, 220; Flammentod IV, 224.
Hildegard III, 484.
Hildesheim, Bistum III, 483.
Himilko, karthagischer Feldherr III, 86;
— Phameas III, 160.
Hippo III, 76.
Hippokrates, Syrakusaner III, 109.
Hippo Regius, von den Vandalen erobert III, 440.
Hirtius, Konsul III, 322.
Hirtendichtung III, 37.
Hochburgund III, 496 Note.
Hofämter, fränkische III, 458.
Hoiko, sächsischer Graf, Erzieher Ottos III. IV, 39.
Homer, Behandlung seiner Werke bei den Alexandrinern III, 19.
Homo novus III, 204.
Honoria III, 439. 442;
— trägt dem Attila ihre Hand an III, 442.
Honorius, weström. Kaiser III, 434—439;
— III. Papst IV, 163; krönt Friedrich II. IV, 164; Tod IV, 164.
Horatius Flaccus III, 355.
Horsa III, 441.
Hortensius III, 256.
Hospitaliter (Johanniter), Ritterorden IV, 120; auf Rhodus IV, 120; auf Malta (Malteser) IV, 121.
Hostilius Mancinus, Konsul III, 144;
— geschlagen von Perseus III, 144;
— vor Numantia III, 175 bis 176.
Hoyer von Mansfeld, siegt bei Warnstädt, fällt am Welfesholz IV, 102.
Huaskar, König von Peru IV, 385.
Hugo, Abt von Clugny IV, 119;
Hugo Capet, König von Frankreich III, 496; IV, 268;
— Herzog von Francien IV, 14. 32;
— König von Italien IV, 15.
Humann III, 22, Note.
Hummer, Dr. Konrad, unterstützt Gutenberg IV, 256.
Hunnen III, 430—432;
— das Reich der III, 441 bis 443.
Hunold III, 462.
Hunyadi Johann, ungar. Reichsverweser IV, 234. 313.
Husein III, 475;
— Emir von Saragossa III, 484.
Husiten IV, 227;
Husitenkrieg IV, 227. 229.
Hus, Johannes, in Prag IV, 219; gegen die Deutschen IV, 220; im Bann 220; geht nach Konstanz IV, 221; gefangen genommen IV, 222; Feuertod IV, 224.
Hypereides, sein Tod III, 8.
Hyrkanos, im Streit mit Aristobulos von Pompejus bevorzugt III, 245.
Hyrkanos-Johannes III, 25.
Hyrkanos, Sohn des Alexandros Jannäos III, 26.

J.

Jagellonen, Haus der IV, 314.
Jakob I. (Stuart), König von Schottland IV, 286;
— II., König von Schottland IV, 286;
— III., König von Schottland IV, 286;
— IV., König von Schottland IV, 287; geschlagen am Hügel von Flodden IV, 287;
— V., König von Schottland IV, 287;
— von Molay, Großmeister der Tempelherrn IV, 271.
Janitscharen IV, 320.
Janustempel, geschlossen III, 90—91.
Jaromir, Herzog v. Böhmen IV, 46.
Jaroslaw, Großfürst von Rußland IV, 46.
Jazygen III, 397.
Ibbas III, 455.
Ibera, Hasdrubals Niederlage bei III, 108.
Ibn Rayeck III, 478.
Idistaviso III, 366.
Idyllen III, 38.

Jerusalem, die Parteien in III, 382; von Titus erobert und zerstört III, 381 bis 385.
Jesus Christus III, 358 bis 360.
Jezdedserd III, 474.
Jezid III, 475.
Iglauer Vertrag IV, 230.
Ignatius III, 417.
Ildiko III, 443.
Ilerda, die Kapitulation der Pompejaner bei III, 294 bis 295.
Illyrier, Krieg der Römer gegen die III, 91—92.
Illyricum, Präfektur III, 411.
Illustres III, 411.
Indutiomarus III, 279.
Ingelheim, Reichstag zu III, 485;
— Pfalz III, 489.
Inguiomer III, 367.
Innocenz II., Papst IV, 105;
— III., Papst IV, 152 bis 153; erkennt Otto, Gegenkönig Philipps v. Schwaben, als rechtmäßigen König an IV, 153. 157; betreibt den 4. Kreuzzug IV, 160. 162; Streit mit Johann ohne Land von England 280;
— IV., Papst IV, 169 fg.; ein Vertrag mit Manfred IV, 173; Tod IV, 174.
Inquisition IV, 262; gegen die Albigenser IV, 262.
Inquisitionsgericht in Spanien IV, 303.
Insubrer, mit den Bojern u. s. w. verbündet, ziehen gegen Rom III, 93.
Interregnum IV, 186.
„Joch", das III, 59.
Johann der Gute, König von Frankreich IV, 271; Niederlage bei Poitiers IV, 271.
— Erzbischof von Mainz IV, 216;
— der Unerschrockene, Herzog von Burgund IV, 235. 281;
— Herzog von Burgund IV, 274; Tod IV, 274;
— I., König von Dänemark IV, 310;
— II., König von Portugal IV, 307. 327; Entdeckungsfahrten IV, 328; Kolumbus IV, 330;
— ohne Land, König von Irland IV, 268; König von England 279; ermordet seinen Neffen Arthur IV, 279; verliert die französischen Besitzungen IV, 280; Streit mit Innocenz III, 280; empfängt sein Land wieder als päpstliches Lehen III, 280; Niederlage bei Bouvines III, 280;
Johann VII., Palaiologos, Kaiser von Byzanz IV, 322; Versuch der Vereinigung der griechischen und römischen Kirche IV, 322;
— VIII., Papst III, 494;
— XII., Papst IV, 21 fg.; abgesetzt IV, 22—23 (Tod);
— XIII., Papst IV, 24;
— XXII., Papst IV, 202; Bann über Ludwig von Baiern IV, 202—203;
— XXIII., Papst IV, 219; in Konstanz IV, 222; flieht IV, 225;
— Graf von Luxemburg, König von Böhmen IV, 199. 206;
— Parricida (v. Schwaben), Mörder Kaiser Albrechts IV, 196;
— von Procida IV, 179;
— Sohn Kaiser Karls IV., Herzog von Görlitz IV, 210;
Johanna, Tochter Ferdinands des Katholischen IV, 245. 304; Tod IV, 306;
— Darc, die Jungfrau von Orleans IV, 274; fällt bei Compiegne IV, 276.
— I., Gemahlin des Andreas v. Ungarn, Königin von Neapel IV, 297;
— II., Königin von Neapel IV, 297.
Johannes, Apostel III, 390.
— byzantinischer Feldherr III, 448.
— Geheimschreiber III, 439.
— von Giskala III, 382.
— Hyrkanos III, 25—26.
— Kaiser von Byzanz IV, 24;
— von Kalabrien, Lehrer Ottos III. IV, 40;
— von Pomuk (Nepomuk) IV, 213.
Jolantha, Gemahlin Kaiser Friedrichs II. IV, 164.
Jonathan, der jüngste Sohn des Mattatias III, 25.
Jordanis III, 480.
Jornandes III, 430.
Josephus, jüdisch. Geschichtsschreiber III, 382.
Jost, Sohn Kaiser Karls IV., Markgraf von Mähren IV, 210. 215; Tod IV, 217.
Jotapata, von Josephus verteidigt III, 382.
Jovianus III, 428.
Jovinus III, 428.
Ipsos, Schlacht bei III, 13.
Irene, Gemahlin Leos IV., Regentin von Byzanz IV, 319; gestürzt IV, 319;
— Tochter d. Isaak Angelos, Gemahlin Philipps von Schwaben IV, 151; Tod IV, 155.
Irland, christl. Missionare aus III, 464 fg.;
— Eroberungen unter Heinrich II. von England IV, 287.
Irmengard III, 490.
Irminsul III, 481.
Isaak Angelos, Kaiser von Byzanz IV, 144; Tod IV, 161.
Isabella (von England), zweite Gemahlin Kaiser Friedrichs II. IV, 167;
— Gemahlin Karls VI. von Frankreich IV, 274;
— Königin von Kastilien, Gemahlin Ferdinands des Katholischen von Aragonien IV, 302; Vertrag von Santa Fé mit Kolumbus IV, 330.
Islam, Bedeutung des III, 469. 472 fg.
Island, Insel, entdeckt und bevölkert IV, 307.
Ismael III, 469.
Ismail III, 475.
Italia (Präfektur) III, 411.
Juan Padilla, Don, span. Aufrührer IV, 306.
Juba, König von Numidien, Gegner Cäsars III, 296; um ihn sammeln sich die Trümmer des pompejan. Heeres nach der Schlacht bei Pharsalus III, 301; sein Tod III, 307, Note.
Jüdischer Staat, Ende desselben III, 395.
Judäa unter Antipater und Herodes III, 356 fg.
Judaea Capta (Münze) III, 385.
Judas Makkabäus III, 24.
Juden in Aegypten III, 20;
— ihre Kämpfe mit den syrischen Königen III, 24 bis 25;
— Aufstand der, unter Hadrians Regierung III, 395.
Judith III, 490.
Jugurtha, der Krieg gegen III, 196 fg.
Julia, Cäsars Tochter, mit Pompejus vermählt, † III, 288.
— Domna III, 401—402, Note.
— Mäsa III, 402, Note;
— Tochter des Augustus III, 348—349.
Julian, Legat Papst Eugens IV. IV, 322.

Julianischer Kalender III, 311.
Julianus, Apostata III, 425 bis 428;
— sein Charakter III, 426; seine Feindschaft gegen das Christentum III, 426 bis 427; sein Tod III, 427;
— Didius III, 399.
Julische Gesetze III, 312 bis 314.
Julius II., Papst IV, 292. 296.
Junius, M. Diktator III, 106;
— Pullus III, 87.
Junonia, Kolonie III, 195.
Jus connubii und commercii III, 55.
Justin II. unter dem Einfluß seiner Gemahlin Sophia III, 448.
Justinian I., oströmischer Kaiser, läßt das Vandalenreich zerstören III, 441; ebenso das Ostgotenreich III, 447—448; Glanzperiode des oströmischen Reiches III, 448.
Justinianus, oströmischer Kaiser III, 356.
Justinus III, 417;
— I., oströmischer Kaiser, sein angeblicher Briefwechsel mit Boëthius III, 447;
— oströmischer Feldherr III, 448.
Juventius Thalna III, 165.
Iwan Wassiljewitsch d. Große, Großfürst von Rußland IV, 317; erobert Nowgorod IV, 317; Kasan, tartar. Fürstentum, tributpflichtig III, 317;
— II., der Schreckliche, Großfürst von Rußland IV, 318; „Zar" zuerst genannt IV, 318; Ausdehnung des Reichs IV, 318; führt die „Strjelzi" ein IV, 318.
Iwanowitsch Demetrius, Großfürst von Rußland IV, 317; Mongolen verbrennen Moskau IV, 313.

K.

Kaaba III, 470.
Kabeira, Sieg des Lukullus bei III, 239.
Kadesia, Schlacht b. III, 474.
Kairo, Gründung v. III, 474;
— Kalifat in III, 478.
Kaisertum IV, 247.
Kalaureia III, 8.
Kalender, römischer, v. Cäsar revidiert III, 311; von Papst Gregor XIII. verbessert III, 312, Note.
Kalifat, Sinken desselben III, 478.
Kalifen III, 474
Kalixtiner IV, 227;
Kalka, Niederlage der Russen an der IV, 317;
Kallikinos, Treffen bei III, 144.
Kallikrates, Verräter im achaiischen Bunde III, 150.
Kallimachos III, 19.
Kallinikos III, 475, Note.
Kalmarische Union IV, 310.
Kamel, Sultan von Aegypten IV, 165.
Kamelschlacht, die III, 475.
Kämmerer (Titel) III, 458.
Kampanien III, 42—43.
Kampobasso, kalabresischer Rottenführer IV, 239.
Kanon der neutestamentlichen Schriften III, 420.
Kanones III, 19.
Kanzler (Titel) III, 458.
Kapitularien III, 488.
Kappadoker, aus Alexandros' Nachlaß entstandener Staat III, 13.
Kaptschak, Groß-Chan von, besiegt IV, 321.
Kaptschan, goldene Horde von IV, 317
Kapua, Behandlung der Stadt nach dem Latinerkriege III, 56;
— fällt von den Römern ab III, 106; nimmt den Hannibal mit seinem Heere auf III, 107; üppiges Leben desselben III, 108; die Römer erobern die Stadt, strenge Züchtigung III, 110—112;
— Ruinen d. Amphitheaters in III, 233;
— Schlacht bei III, 448.
Karl der Dicke III, 495 bis 496;
— der Einfältige III, 496.
— der Einfältige, König v. Frankreich IV, 6;
— der Große III, 479 fg.; seine Charakteristik III, 479—480; Kampf mit den Sachsen III, 481 bis 483;
— sein Kampf mit Desiderius und Einverleibung d. Longobardenreiches III, 484; sein Feldzug gegen die Araber III, 484—485; gegen Thassilo III, 485; gegen die Avaren III, 485 bis 486; Karls Krönung in Rom III, 486; seine Bedeutung als Gesetzgeber und Staatsmann III, 487 bis 488; seine Sorge für die geistigen Interessen III, 488—489; sein Tod und seine Beisetzung III, 489 bis 490;
Karl der Kahle III, 490 fg.; im Vertrag zu Verdun erhält er Westfranken (Frankreich) III, 492; schließt den Vertrag zu Mersen mit Ludwig dem Deutschen III, 493; gekrönt zum Kaiser III, 494; bei dem Versuche, die linksrheinischen deutschen Landschaften wegzunehmen, geschlagen III, 495;
— Bruder d. Königs Lothar von Frankreich, Herzog von Niederlothringen IV, 32;
— Graf von Anjou, unterhandelt mit Papst Urban IV. IV, 175; König von Neapel und Sizilien IV, 175. 297; Sizilianische Vesper IV, 179; schlug die Sarazenen IV, 184;
— von Valois, Bruder Philipps IV. von Frankreich IV, 198;
— IV., Markgraf v. Mähren, deutscher König IV, 207; in Mailand goldene Bulle IV, 208; Tod IV, 210;
— Markgraf von Baden IV, 233; besiegt IV, 233;
— der Kühne, Herzog von Burgund IV, 234; Zusammenkunft mit Kaiser Friedrich III. in Trier IV, 236; Belagerung von Neuß IV, 236; fällt in Lothringen ein IV, 237; Niederlage bei Granson IV, 238; Niederlage bei Murten IV, 239; fällt bei Nancy IV, 239;
— V., der Weise, König von Frankreich IV, 273;
— VI., König von Frankreich IV, 273; Konflikte zwischen den Herzogen von Burgund u. von Orleans IV, 273; Sieg des Adels über die Bauern bei Rosbeke IV, 273; Vertrag von Troyes IV, 274; Tod IV, 274;
— VIII., König von Frankreich IV, 241; Friede von Senlis IV, 241. 297;
— I., Sohn Philipps IV, 245; König von Spanien IV, 305.
Karlmann, Sohn des Karl Martell III, 461—462;
— Bruder Karls des Großen III, 479.
Karl Martell III, 459; schlägt die Araber zurück III, 460.
Karolinger, a) deutsche III,

494—497; b) französische III, 494;
Karolinger, deutsche, ihr Mannsstamm erlischt III, 497.
Karrhä, Niederlage des Crassus bei III, 285.
Kartäuser, Orden IV, 262.
Karthager, die, besetzen Messana III, 78; ihre Kriege mit Rom III, 79 fg.;
Karthago, die Söldner empören sich, werden aber von Hamilkar Barkas niedergeworfen III, 89;
— Hauptstadt des Vandalenreichs III, 440;
— Plan von III, 75; Verfassung, Religion, Vergleichung des karthagischen Staates mit dem römischen III, 76—78;
— von den Römern belagert und zerstört III, 159 bis 164.
Karthalo III, 87. 105.
Kasan, tartar. Fürstentum IV, 317;
Kasimir der Große, König von Polen IV, 314;
— II., König von Polen IV, 315; Frieden von Thorn IV, 315.
Kassandros bemächtigt sich der Stadt Chalkis, wird aber von Demetrios verdrängt III, 15;
— besteigt den makedonischen Thron III, 9;
— läßt die Familie Alexandros' ermorden III, 9.
Kastilien, Königreich, gegründet IV, 301.
Katapulten III, 181—182.
Katharer IV, 264.
Katholische, die, Kirche III, 422.
Kent, Königreich III, 441.
Kerasos III, 242.
Kerbuga, Emir von Mosul IV, 115.
Kertsch III, 245.
Kerynea III, 28.
Ketzer III, 419.
Kiersy, fränkische Reichsversammlung zu III, 463.
Kiew, Residenz der Kuriks IV, 317; erobert von den Mongolen IV, 317.
Kilian, Missionar III, 466.
Kilidsch Arslan, Sultan von Ikonium IV, 114.
Kimbrer III, 203 fg.; Niederlage bei Vercellä III, 206.
Kineas III, 69.
Kirche, die fränkische, wird abhängig vom Papste III, 468.
Kirchenstaat, Anfang zum III, 464.
Kirchenverfassung, christliche III, 418.
Kirschbaum, der, von Lukullus nach Europa gebracht III, 242.
Kismet III, 473.
Kleomenes III., seine Reformversuche und Kämpfe gegen d. achaiischen Bund III, 33—34;
— III. im Kampfe gegen Aratos III, 29.
Kleopatra, Epeirotenkönigin III, 12. 20;
— im Streit mit ihrem Bruder III, 301; von Cäsar bevorzugt III, 304;
— zieht den Antonius in ihre Netze III, 330 fg.; wird mit Ehren aller Art von ihm überhäuft III, 337; ihr Benehmen bei Aktium III, 338—339;
— sucht vergeblich den Oktavian für sich zu gewinnen und entleibt sich III, 340.
Kleph III, 451.
Klerus, Bevorzugung desselben durch Constantin III, 418.
Klöster, deutsche III, 468.
Klosterleben, Blüte desselben im Abendland III, 424; Verfall desselben III, 425.
Klothilde, Chlodwigs Gemahlin III, 452.
Knappen IV, 250.
Knodomar III, 425.
Knud der Große, König von Dänemark IV, 51; erhält Schleswig IV, 51; König von England IV, 278. 308;
— VI., König von Dänemark IV, 309.
Köln, Ursprung von III, 185;
— III, 404, Note;
— Sitz eines Metropoliten III, 468. 483;
— Bistum III, 469;
— von den Normannen geplündert III, 494.
Kolonie, römische, Begriff III, 56.
Kolosseum III, 381;
— III, 187; Ruinen des III, 188.
Kolumbus, Christoph, Genueser IV, 329; erste Entdeckungsreise IV, 330; zweite und dritte Reise IV, 332; vierte Reise IV, 333; gefangen genommen IV, 333; Tod IV, 333.
Komödie, die „neue" III, 37.
Kompaß, erfunden IV, 327.
Königtum, Haß der Römer gegen das III, 315—316.
Konrad I., deutscher König IV, 3; Krönung IV, 4; Tod IV, 5;
— II., Graf von Franken, deutscher König IV, 51; Konflikt mit seinem Stiefsohn Herzog Ernst von Schwaben IV, 52; nimmt in Genf die burgundische Krone an IV, 52; erster Römerzug IV, 53; als König von Italien gekrönt IV, 53; Einzug in Rom IV, 53; d. longobardischen Fürstentümer seinem Reich gesichert IV, 53; sichert seinem Sohn Heinrich die Nachfolge IV, 53; zweiter Römerzug IV, 53; Lehensgesetz in der Lombardei IV, 54; beginnt den Dom zu Speier IV, 55; Tod IV, 55;
— III., der Hohenstaufe IV, 104; (Gegenkönig) als König von Italien gekrönt IV, 104; gekrönt als deutscher König IV, 107; Niederlage d. Welfen b. Weinsberg IV, 108 fg.; erster Kreuzzug IV, 110; läßt sich zum zweiten Kreuzzug bewegen IV, 123; Tod IV, 125;
— IV., Sohn Kaiser Friedrichs II., deutscher König IV, 167. 172; letzter staufischer König, stirbt IV, 173;
— von Franken, Herzog v. Lothringen IV, 13; empört sich gegen Otto IV, 17. 19; fällt IV, 20;
— fränkischer Graf, Herzog von Schwaben IV, 36;
— König von Burgund IV, 15;
— Herzog von Bayern, entsetzt IV, 56; Tod IV, 59;
— fällt von seinem Vater Heinrich IV. ab IV, 96;
— Pfalzgraf bei Rhein IV, 148;
— von Weinsberg, Landvogt IV, 199.
Konradin, Sohn Konrads IV. IV, 173; die Ghibellinen rufen ihn n. Italien IV, 176; Niederlage bei Scurcola IV, 177; enthauptet in Neapel IV, 177.
Konstantia, Tochter d. Königs Roger von Sizilien, vermählt mit Heinrich VI. IV, 143. 147. 152.
Konstantin V. Kopronymos, Kaiser von Byzanz IV, 319;
— VI., Porphyrogennetus, Leo's IV. Sohn IV, 319.

Kaiser, unter Vormundschaft seiner Mutter Irene IV, 319;
Konstantin IX., Kaiser von Byzanz, fällt bei der Eroberung Konstantinopels IV, 328.
Konstantinopel erobert von den Türken IV, 322.
Konstanz, Konzil zu IV, 219.
Koran III, 472—473.
Korëischiten III, 470.
Koribut, Neffe des Großfürsten v. Litauen IV, 229.
Korinth, von Aratos den Makedonern entrissen III, 28.
Korupedion, Schlacht bei III, 21.
Kosakenstämme IV, 318.
Kosru Nushirvan III, 448.
Kotys, thrakischer König III, 143.
Krannon, Schlacht bei III, 7.
Krateros siegt bei Krannon III, 7;
— erhält Makedonien als Statthalterschaft III, 8.
Kreuzbulle IV, 228.
Kreuzzüge, der erste IV, 110; der zweite IV, 123; der dritte IV, 143; der vierte IV, 160; Kinderkreuzzug IV, 163; der fünfte IV, 165; der sechste IV, 182.
Kriegselephanten, Abbild. III, 68.
Kriegsschiff, röm. III, 236.
Kriegswesen der Römer III, 177 fg.
Kriegszucht, röm. III, 185.
Krim, Halbinsel III, 212.
Kritolaos III, 165; bei Skarphea von Metellus besiegt III, 167.
Krone, die eiserne III, 450. 451.
Kroton, unterliegt d. Römern III, 64 fg.
Ktesiphon, Hauptstadt der Parther III, 22. 284;
— von Trajan erobert III, 395;
— vergeblich von Julianus belagert III, 427.
Kudrun, Gedicht IV, 267.
Kunigunde von Eisenberg IV, 178.
Kunimund III, 449.
Kunktator, Beiname des Fabius III, 102.
Kunz v. Kaufungen, Prinzenraub IV, 233.
Kurfürsten IV, 189; sieben IV, 247.
Kybele, der Dienst derselben nach Rom verpflanzt III, 155.
Kyzikos, von Mithridates belagert III, 238—239.

L.

Labarum III, 408.
Labienus schließt sich an Pompejus an III, 292;
— in Thessalonike III, 297; seine Grausamkeit III, 298; führt die Trümmer des Pompejanisch. Heeres nach Kerkyra u. Nordafrika III, 301; überfällt den Cäsar III, 307; † bei Munda III, 311;
— der jüngere III, 336.
Lacinium, Vorgebirge III, 65.
Läca III, 249.
Ladislaus, König von Ungarn IV, 311;
— Sohn König Albrechts II. IV, 234. 313.
Lager, römisches III, 184.
Lälius, römischer Flottenführer III, 115.
Lamego, Reichstag zu IV, 306.
Lamia III, 7.
Lamischer Krieg III, 7.
Lancaster, das Haus, auf englischem Thron IV, 284.
Landboten, die polnischen IV, 316;
Landstände IV, 247;
Langobarden, ihre Wanderungen und Kämpfe, Einbruch in Italien III, 449;
— Reich der, in Mähren und Schlesien III, 443;
Languedoc, im Besitze der Araber III, 460.
Lanuvium III, 55.
Laokoongruppe III, 40.
Las Casas, Missionar in Amerika III, 336.
Laskaris, Theodor, Schwiegersohn des Kaisers Alexius IV, 161; Kaiser von Nikäa IV, 162;
Lateinisches Kaisertum, in Konstantinopel IV, 162.
Latiner, ihr Verhältnis zu den Römern III, 49; großer Krieg wegen der Ablehnung der geforderten Gleichberechtigung III, 50 bis 55; Auflösung des latinischen Bundes und Neuordnung der Verhältnisse III, 55—56.
Latinerkrieg III, 49 fg.;
— der große III, 49—56.
Lazar, serbischer Kaiser, fällt in der Schlacht von Kossova IV, 321.
Lehensherr, fränkischer III, 458.
Lehensleute, fränkische III, 458.
Lehensmonarchie III, 459.
Lehenswesen, fränkisches III, 457.
Leif, Norweger Entdeckungsreisen IV, 307.
Leipzig, Universität IV, 220.
Lektisternium III, 57.
Lemannus, lacus III, 270.
Lentulus, Catilinarier III, 252;
— Cn. Cornelius III, 123;
— Konsul, Feind des Cäsar III, 290;
— Cornelius, Konsul III, 72.
Leo III. der Isaurier, Kaiser von Byzanz IV, 318;
— V., der Armenier, Kaiser von Byzanz IV, 319;
— IV., Kaiser von Byzanz IV 319; Kämpfe mit den Bulgaren IV, 319;
— I., der Große III, 419;
— I., römischer Bischof III, 443;
— Papst III, 486;
— VIII., Papst IV, 22; flieht IV, 23;
— X., Papst IV, 297; Erbauer der Peterskirche IV, 297.
Leonidas, spartan. König zugleich mit Agis III., wird abgesetzt III, 32;
Leonnatos, fällt bei Lamia III, 7.
Leopold, Herzog von Oesterreich IV, 145; auf dem dritten Kreuzzug IV, 145;
— III., Herzog von Oestrich IV, 212; fällt bei Sempach IV, 213;
— Markgraf von Oestreich, Herzog von Bayern IV, 108;
— Sohn Albrechts IV, 201; Niederlage bei Morgarten IV. 202; Tod IV, 202.
Leosthenes, schließt den Antipatros in Lamia ein; fällt III, 7.
Lepidus, M. Aemilius, von Cäsar mit der Verwaltung Roms betraut III, 293;
— Aemilius, Statthalter im jenseitigen Gallien III, 322;
— Triumvir III, 323;
— M. Aemilius, Vater des Triumvirn, empört sich, wird aber geschlagen von Pompejus III, 230;
— zum Statthalter in Afrika ernannt III, 333; will sich Siziliens bemächtigen, wird aber von Oktavian besiegt und der Würde eines Triumvirn entsetzt III, 335.
Leukopetra, Treffen bei III. 167.
Leutharis III, 448.

Libo, römischer Admiral III, 298.
Licinius, Augustus d. Ostens III, 409; unterliegt dem Konstantinus bei Cibalis u. s. w. und wird ermordet III, 409— 410;
— Konsul III, 142;
— Crassus, Konsul, geschlagen von Perseus III, 144.
Liga, die heilige IV, 289.
Ligue von Cambray IV, 292.
Liguftinus, Spurius III, 142.
Lilybäum, von Pyrrhus vergeblich bestürmt III, 71;
— vergeblich von den Römern belagert III, 86.
Limes III, 404, Note;
— III, 407.
Lipara, Seegefecht bei der Insel III, 82.
Lissabon, Hauptstadt von Portugal, IV, 306.
Liudolf, Herzog v. Schwaben IV, 13; empört sich IV, 17; gedemütigt IV, 17; Tod IV, 21.
Liutfried, hingerichtet IV, 4.
Liutpold der Babenberger erhält die Ostmark IV, 30. 31; bestätigt von Heinrich III. IV, 56.
Livia, Gemahlin d. Augustus III, 349.
Livius III, 355;
— seine Vergleichungzwischen Alexandros und den römischen Feldherren III, 47 bis 49;
— Drusus III, 195;
— seine Reformbestrebungen III, 209—210;
— Salinator, röm. Konsul, siegt bei Sena III, 116 bis 117.
Lokri, unterliegt den Römern III, 65.
Lokusta III, 373.
Lothar III., französischer Karolinger III, 496;
— König von Frankreich IV, 32 fg. 39;
— Sohn Ludwigs des Frommen, Mitkaiser III, 490; Kampf mit seinen Brüdern; erhält im Vertrag zu Verdun Mittelfranken u. s. w. III, 492; sein Stamm erlischt bald III, 492;
— II., Sohn Lothars III, 492;
— König von Italien IV, 15; (Tod);
— von Supplinburg, Herzog von Sachsen IV, 102; deutscher König IV, 104; Kämpfe mit den staufischen Brüdern 104 fg.; erster Römerzug, gekrönt IV, 105; zweiter Römerzug IV, 105; zieht gegen d. Normannenfürsten Roger IV, 106; Tod IV, 106.
Lothringen IV, 6.
Löwen, Schlacht bei III, 496.
Luca, Zusammenkunft der der Triumviren in Luca III, 283.
Luceria, von den Samnitern belagert III, 58; den Samnitern entrissen III, 62.
Lucius III., Papst IV, 143.
Ludwig der Fromme III, 489—492;
— Sohn Ludwig des Frommen, erhält Bayern III, 490; sein Kampf gegen Lothar; er erhält im Vertrag zu Verdun Ostfranken (Deutschland) III, 492; schließt mit Karl dem Kahlen den Vertrag von Mersen III, 493; seine Regierung (als erster Deutschkarolinger) III, 494; sein Streit mit Karl dem Kahlen wegen der Kaiserkrone III, 494;
— das Kind III, 497.
— IV., der Bayer, deutscher König IV, 201; Sieg bei Gammelsdorf IV, 201; Sieg b. Mühldorf IV, 202; Vertrag von Trausnitz IV, 203; Zug nach Italien IV, 203; eiserne Krone IV, 204; bringt die Mark Brandenburg an sein Haus IV, 206; zieht Holland an sich IV, 206; brachte Kärnten und Tirol an sich IV, 206; Tod IV, 207;
— II., Sohn Lothars III, 492;
— IV., französischer Karolinger III, 496;
— V., französischer Karolinger III, 496;
— VII., König von Frankreich, nimmt Teil am zweiten Kreuzzug IV, 123. 268;
— VIII., König von Frankreich gegen die Albigenser IV, 262;
— IX., König von Frank- IV, 175; unternimmt den sechsten Kreuzzug IV, 183; stirbt in Tunis IV, 184. 269;
— XI., König von Frankreich IV, 237. 239. 276;
— XII., König von Frankreich IV, 276; erobert das Herzogtum Mailand IV, 289; Ligue von Cambray IV, 292; Sieg bei Agnadello IV, 292. 298; Niederlagen und Friede von Lyon 298;
Ludwig der Bärtige, Herzog v. Bayern-Ingolstadt IV, 232;
— der Große, König von Ungarn und Polen IV, 312. 314; Kriegszüge nach Neapel zur Rache für Andreas IV, 312;
— der Reiche, Herzog von Landshut IV, 233; siegt bei Heidenheim IV, 233; siegt bei Giengen IV, 233;
— der Strenge, Herzog von Bayern IV, 176;
— II., König von Böhmen und Ungarn IV, 246; Tod IV, 246; gegen die Türken Niederlage bei Mohacs IV, 313; Tod IV, 326;
— Landgraf von Hessen IV, 232;
— Markgraf von Brandenburg IV, 206; erwirbt Tirol und Kärnten IV, 206; lombardische Krone IV, 208; gekrönt IV, 208.
Lübeck, Vorort des Hansabundes IV, 188.
Lügenfeld, das III, 491.
Lugdunum (Lyon) III, 429.
Lukanas III, 377.
Lukterius III, 280.
Lukullus, Konsul, seine Treulosigkeit in Spanien III, 173;
— Licinius, seine Uneigennützigkeit III, 237; führt den zweiten mithridatischen Krieg, bis er durch Pompejus ersetzt wird III, 239—241; seine wohlthätigen Maßregeln in Asien III, 240;
— zieht sich ins Privatleben zurück; sein Luxus III, 242;
— ergreift Partei gegen Pompejus III, 259.
Lullus III, 469.
Lupicinus III, 432.
Lusitaner, die, schließen sich an Sertorius an III, 230.
Lusitanien III, 174.
Lutatius Catulus, Konsul, siegt bei den Aegatischen Inseln III, 88.
Luxemburg, die Grafen von IV, 46;
Lykeion III, 35.
Lykos, nächtliche Schlacht am III, 243.
Lykortas, achaiischer Strateg III, 31—32

Lyon (Lugdunum) III, 429.
Lysias, syrischer Feldherr III, 24.
Lysimachos, erhält Thrakien III, 8;
— siegt bei Ipsos und erhält Kleinasien III, 13;
— fällt bei Korupedion III, 21.
Lysippos III, 39;
— Statue des Apoxyomenos III, 169.

M.

Machanidas III, 29.
Machiavelli, Nicolo, ital. Staatsmann IV, 200.
Macrinus III, 401—402.
Macro III, 370—371.
Mäcenas III, 344. 355.
Magdeburg, Hauptort der mittelbrandenb. Mark III, 483.
Magelan, portugiesischer Seefahrer IV, 334.
Magna Charta, die englische IV, 280.
Magnesia, Niederlage des Antiochos bei III, 135.
Magnoald, Missionar III, 466.
Magnus, Herzog von Sachsen, unterstützt Otto von Nordheim, in Haft IV, 65.
Mago, karthagische Familie III, 76;
— Bruder Hannibals, an der Trebia III, 99;
—räumt Gades III, 119; sein Zug nach Ligurien verunglückt III, 122.
Magyaren III, 496.
Maharbal III, 106, Note.
Mahdi III, 475.
Majestätsprozesse III, 365.
Maifeld III, 481. 488.
Mailand, von Vitiges erobert III, 447;
— Toleranzedikt von III, 409.
Mainz, Ursprung von III, 185;
— römische Rheinfeste III, 346;
— Erzbistum III, 468;
— Sitz eines Metropoliten II, 483.
Major Domus III, 457. 458.
Makedonien unter den Antigoniden III, 13;
— Zustände daselbst nach Alexandros' Tod III, 26 fg.;
— von den Römern neuorganisiert (in vier Republiken eingeteilt) III, 149;
— römische Provinz III, 165.
Makedonischer Krieg, erster III, 126 fg.
Makkabäer in Juda III, 24—26.
Malekel-Nasr, Sultan von Damaskus IV, 165.
Malerei, in der alexandrinischen Zeit III, 38.
Malerschulen, griechische III, 38.
Mallius Maximus, Konsul III, 204.
Mamertiner, die III, 71; bemächtigen sich Messanas III, 78; von Hieron und den Karthagern bedrängt, suchen und finden sie Hilfe bei den Römern III, 79.
Mamillius Bitulus, Konsul III, 80.
Mammäa III, 402, Note u. 403.
Mancinus, L. III, 161.
Manen, die III, 53.
Manetho III, 38.
Manfred, Sohn des Kaisers Friedrich II. IV, 172 bis 173; führt nach einem Vertrag die Statthalterschaft über das Normannenreich IV, 173; gekrönt in Palermo IV, 173; fällt bei Benevent IV, 175.
Mangold, Graf von, gegen Herzog Ernst v. Schwaben, fällt IV, 52.
Manichäer III, 420.
Man. Manilius, römischer Konsul III, 158 fg.
Manilius, Gajus III, 241.
Manius Aquillius III, 212;
— Curius Dentatus, beendigt den dritten Samniterkrieg III, 64; besiegt den Pyrrhus bei Benevent III, 72.
Manlius Torquatus (Konsul), seine Strenge gegen seinen Sohn T. Manlius III, 50—52.
Manzur, Kalif III, 478.
Mantineia, Gefecht bei III, 29.
Marbacher Bund IV, 216.
Marbod, seine Niederlage im Kampfe mit Armin; sein Ende III, 367.
Marburger Bündnis IV, 217.
Marc Aurel verfolgt die Christen III, 415.
Marcel, Vorsteher der Pariser Innungen IV, 272.
Marcellus, Konsul, belagert und erobert Syrakus III, 109;
— fällt bei Venusia III, 119;
— Prokonsul in Spanien III, 173;
M. Claudius, Konsul für das Jahr 51, Gegner Cäsars III, 288; sein Antrag im Senate III, 289; drängt im Verein mit Cato den Pompejus zum Bruche mit Cäsar III, 290.
Marcius Censorinus, röm. Konsul III, 158 fg.
— L., römischer Ritter III, 110;
— Philippus, röm. Konsul III, 144.
Marcus Aurelius III, 396 bis 398.
Mardia, Schlacht b. III, 409.
Margareta, Tochter Friedrichs II., Gemahlin des Landgrafen v. Thüringen, Ende IV, 178;
— Maultasch, Erbin von Tirol und Kärnten IV, 206; Gemahlin des Markgrafen Ludwig IV, 206;
— Tochter Maximilians IV, 240;
— Tochter Waldemars II., Gemahlin Hakons VIII. von Norwegen IV, 309; Königin von Norwegen und Dänemark 309.
Maria, Tochter Karls des Kühnen von Burgund, verlobt mit Maximilian IV, 240; Tod IV, 240;
— Tochter Philipps und der Johanna IV, 246.
Marienburg, Sitz des Hochmeisters des Deutschherrnordens IV, 122.
Mariamne III, 358.
Marienkirche zu Aachen III, 489.
Marinius, III 233.
Marino Falieri, Doge von Venedig IV, 291.
Marius, C., vor Numantia III, 176; Legat des Metellus III, 199; Konsul und Befehlshaber gegen Jugurtha III, 201; zum zweitenmal zum Konsul erwählt III, 204; vier Jahre hintereinander Konsul III, 205; siegt bei Aquä Sextiä und bei Vercellä III, 205—206;
— läßt sich mit den Demagogen Saturninus und Glaucia ein III, 207 fg.;
— entreißt dem Sulla den Oberbefehl gegen Mithridates III, 215; flieht vor Sulla III, 216—217. kehrt mit Cinna nach Rom zurück; zum siebtenmal Konsul † III, 221;
— (der Sohn), verteidigt Präneste und entleibt sich III, 223.
— sein Grab geschändet III, 225.

Marius Gratidianus, Prätor III, 225.
Marken unter Karl dem Großen eingerichtet III, 483.
— Begriff der III, 487.
Markgrafen von Karl dem Großen eingesetzt III, 487.
Markomannen, unter Marbod III, 367;
Markomannenkrieg unter Marc Aurel III, 397 bis 398.
Marmor Parium III, 38.
Marschall (Titel) III, 458.
Marsen, die, von Germanikus angegriffen III, 366.
Marsischer Krieg III, 210.
Martha, Wahrsagerin III, 205.
Martin V., Papst IV, 226; Kreuzbulle 228;
Martius Verus III, 397.
Märtyrer, christliche III, 417.
Märzfelder III, 481, Note.
Masaniello, neapolitanischer Volksführer IV, 299.
Massiva III, 198.
Mastanabal III, 161.
Mathematik, in der alexandrinischen Zeit III, 38.
Mathilde, Markgräfin von Tuscien IV, 84; (in Kanossa) Tod, IV, 102.
Matho III, 89.
Mattiacis III, 24.
Mattium III, 366.
Mauren, in Granada, unterworfen IV, 304.
Maxentius III, 408—409.
Maximianus III, 407—408.
Maximilian I., Sohn Kaiser Friedrichs III. IV, 236; Vermählung mit Maria von Burgund IV, 240; Friede zu Zürich IV, 240; Sieg bei Guinegate IV, 240; Friede zu Arras IV, 240; Friede von Senlis IV, 241; deutscher König IV, 242; Kaiser IV, 242; Reichstag zu Worms IV, 242; Tod IV, 246; Heilige Liga IV, 289; Ligue von Cambray IV, 292.
Maximinus Thrax III, 403 bis 404.
Maximus III, 432.
— Gegenkaiser des Gratianus III, 429—430.
Medici, florent. Familie IV, 294; Giovanni de IV, 294; Cosmo de IV, 294; Lorenzo der Prächtige IV, 294; Alexander von IV, 295.
Medina, Flucht Mohammeds nach III, 472.
Mediolanum III, 93.
Megakles III, 68.
Megalopolis (in Kappadokien) III, 247.
Megara, von Aratos den Makedonern entrissen III, 28.
Meinhard, Graf von Tirol, Herzog von Kärnten IV, 193.
Melus ruft die Normannen zu Hilfe IV, 50.
Memmius C., Volkstribun III, 197;
— auf Betrieb des Saturninus ermordet III, 208.
Menander III, 37.
Mercia, Königreich III, 441.
Merowäus III, 451.
Merowinger III, 452 fg.
Merseburg, Hauptort der thüringischen Mark III, 483.
Mersen, Vertrag zu III, 493.
Mervan II. Kalif III, 477.
Messalina III, 373.
Messene, fällt vom achaiischen Bunde ab III, 31.
Messias, die Idee von einem III, 358—359.
Metellus Cäcilius, Prokonsul, siegt bei Panormos III, 85;
— Cäcilius widersetzt sich dem Saturninus u. muß Rom verlassen III, 208;
— Celer III, 253;
— Cretikus III, 259;
— Q. Volkstribun III, 293;
— Macedonicus III, 193;
— Pius III, 231;
— Q. Nepos, Prokonsul III, 283;
— Scipio III, 286;
— seine Thätigkeit nach der Niederlage bei Pharsalos III, 300—301; Oberbefehlshaber bei Thapsos III, 306; entleibt sich III, 307, Note.
Metropoliten (Amtstitel) III, 419.
Metz, fränkischer Königssitz III, 456.
Mexiko, Hauptstadt, erobert IV, 334.
Michael Palaiologos, stürzt das lateinische Kaisertum IV, 162;
— II., Kaiser von Byzanz IV, 319.
— III., Kaiser von Byzanz IV, 319;
Micipsa, Sohn Masinissas III, 161;
— III, 196.
Mieczislaw, Herzog von Polen IV, 14. 30. 32; König von Polen IV, 51. 313.
Militärkolonien, die sullanischen III, 227.
Milo, Annius, Volkstribun, Feind des Clodius, setzt die Rückberufung Ciceros durch, bewirbt sich ums Konsulat III, 281; unterstützt von einer Fechterbande und erschlägt den Clodius III, 287; von Cicero verteidigt III, 287.
— III, 72; übergibt Tarent den Römern III, 73.
Milvische Brücke III, 251; III, 409.
Minden, Bistum III. 483.
Minervatempel, Ruinen des, in Korinth III, 168.
Ministerialen III, 458.
Minnesänger (Troubadours) IV, 265.
Minturnä, Marius Flucht nach III. 216—217.
Minucius, Marcus, Reitergeneral des Fabius III, 103.
Misenum, Unterredung der Triumvirn Oktavian und Antonius mit Sextus Pompejus in III, 334;
— römische Flottenstation III, 352 Note.
Mithridates VI, Eupator III, 211 fg.; schickt seinen Feldherrn Archelaos nach Griechenland III. 213; wird von dem Marianer Fimbria und von Sulla bedrängt und schließt den Frieden zu Dardanos III, 219;
— schließt ein Bündnis mit Sertorius III, 231;
— verbündet sich mit Tigranes gegen die Römer III, 238; belagert Kyzikos vergeblich und wird von Lukullus bei Kabeira geschlagen III, 238—239; wird besiegt in der nächtlichen Schlacht am Lykos III, 243; flieht in sein pontisches Reich; sein Lebensende III, 243—245;

Lyon (Lugdunum) III, 429.
Lysias, syrischer Feldherr III, 24.
Lysimachos, erhält Thrakien III, 8;
— siegt bei Ipsos und erhält Kleinasien III, 18;
— fällt bei Korupedion III, 21.
Lysippos III, 39;
— Statue des Apoxyomenos III, 169.

M.

Machanidas III, 29.
Machiavelli, Nicolo, ital. Staatsmann IV, 200.
Macrinus III, 401—402.
Macro III, 370—371.
Mäcenas III, 344. 355.
Magdeburg, Hauptort der mittelbrandenb. Mark III, 483.
Magelan, portugiesischer Seefahrer IV, 334.
Magna Charta, die englische IV, 280.
Magnesia, Niederlage des Antiochos bei III, 135.
Magnoald, Missionar III, 466.
Magnus, Herzog von Sachsen, unterstützt Otto von Nordheim, in Haft IV, 65.
Mago, karthagische Familie III, 76;
— Bruder Hannibals, an der Trebia III, 99;
—räumt Gades III, 119; sein Zug nach Ligurien verunglückt III, 122.
Magyaren III, 496.
Maharbal III, 106, Note.
Mahdi III, 475.
Majestätsprozesse III, 365.
Maifeld III, 481. 488.
Mailand, von Vitiges erobert III, 447;
— Toleranzedikt von III, 409.
Mainz, Ursprung von III, 185;
— römische Rheinfeste III, 346;
— Erzbistum III, 468;
— Sitz eines Metropoliten II, 483.
Major Domus III, 457. 458.
Makedonien unter den Antigoniden III, 13;
— Zustände daselbst nach Alexandros' Tod III, 26 fg.;
— von den Römern neuorganisiert (in vier Republiken eingeteilt) III, 149;
— römische Provinz III, 165.
Makedonischer Krieg, erster III, 126 fg.
Makkabäer in Juda III, 24—26.
Malekel-Nasr, Sultan von Damaskus IV, 165.
Malerei, in der alexandrinischen Zeit III, 38.
Malerschulen, griechische III, 38.
Mallius Maximus, Konsul III, 204.
Mamertiner, die III, 71; bemächtigen sich Messanas III, 78; von Hieron und den Karthagern bedrängt, suchen und finden sie Hilfe bei den Römern III, 79.
Mamillius Vitulus, Konsul III, 80.
Mammäa III, 402, Note u. 403.
Mancinus, L. III, 161.
Manen, die III, 53.
Manetho III, 38.
Manfred, Sohn des Kaisers Friedrich II. IV, 172 bis 173; führt nach einem Vertrag die Statthalterschaft über das Normannenreich IV, 173; gekrönt in Palermo IV, 173; fällt bei Benevent IV, 175.
Mangold, Graf von, gegen Herzog Ernst v. Schwaben, fällt IV, 52.
Manichäer III, 420.
Man. Manilius, römischer Konsul III, 158 fg.
Manilius, Gajus III, 241.
Manius Aquillius III, 212;
— Curius Dentatus, beendigt den dritten Samniterkrieg III, 64; besiegt den Pyrrhus bei Benevent III, 72.
Manlius Torquatus (Konsul), seine Strenge gegen seinen Sohn T. Manlius III, 50—52.
Manzur, Kalif III, 478.
Mantineia, Gefecht bei III, 29.
Marbacher Bund IV, 216.
Marbod, seine Niederlage im Kampfe mit Armin; sein Ende III, 367.
Marburger Bündnis IV, 217.
Marc Aurel verfolgt die Christen III, 415.
Marcel, Vorsteher der Pariser Innungen IV, 272.
Marcellus, Konsul, belagert und erobert Syrakus III, 109;
— fällt bei Venusia III, 119;
— Prokonsul in Spanien III, 173;
M. Claudius, Konsul für das Jahr 51, Gegner Cäsars III, 288; sein Antrag im Senate III, 289; drängt im Verein mit Cato den Pompejus zum Bruche mit Cäsar III, 290.
Marcius Censorinus, röm. Konsul III, 158 fg.
— L., römischer Ritter III, 110;
— Philippus, röm. Konsul III, 144.
Marcus Aurelius III, 396 bis 398.
Mardia, Schlacht b. III, 409.
Margareta, Tochter Friedrichs II., Gemahlin des Landgrafen v. Thüringen, Ende IV, 178;
— Maultasch, Erbin von Tirol und Kärnten IV, 206; Gemahlin des Markgrafen Ludwig IV, 206;
— Tochter Maximilians IV, 240;
— Tochter Waldemars II., Gemahlin Hakons VIII. von Norwegen IV, 309; Königin von Norwegen und Dänemark 309.
Maria, Tochter Karls des Kühnen von Burgund, verlobt mit Maximilian IV, 240; Tod IV, 240;
— Tochter Philipps und der Johanna IV, 246.
Marienburg, Sitz des Hochmeisters des Deutschherrnordens IV, 122.
Mariamne III, 358.
Marienkirche zu Aachen III, 489.
Marinius, III 233.
Marino Falieri, Doge von Venedig IV, 291.
Marius, C., vor Numantia III, 176; Legat des Metellus III, 199; Konsul und Befehlshaber gegen Jugurtha III, 201; zum zweitenmal zum Konsul erwählt III, 204; vier Jahre hintereinander Konsul III, 205; siegt bei Aquä Sextiä und bei Vercellä III, 205—206;
— läßt sich mit den Demagogen Saturninus und Glaucia ein III, 207 fg.;
— entreißt dem Sulla den Oberbefehl gegen Mithridates III, 215; flieht vor Sulla III, 216—217; kehrt mit Cinna nach Rom zurück; zum siebentenmal Konsul † III, 221;
— (der Sohn), verteidigt Präneste und [illegible] III, 223;
— sein [illegible] III, 225.

Marius Gratidianus, Prätor III, 225.
Marken unter Karl dem Großen eingerichtet III, 483.
— **Begriff der III, 487.**
Markgrafen von Karl dem Großen eingesetzt III, 487.
Markomannen, unter Marbod III, 367;
Markomannenkrieg unter Marc Aurel III, 397 bis 398.
Marmor Parium III, 38.
Marschall (Titel) III, 458.
Marsen, die, von Germanikus angegriffen III, 366.
Marsischer Krieg III, 210.
Martha, Wahrsagerin III, 205.
Martin V., Papst IV, 226; Kreuzbulle 228;
Martius Verus III, 397.
Märtyrer, christliche III, 417.
Märzfelder III, 481, Note.
Masaniello, neapolitanischer Volksführer IV, 299.
Masinissa, König von Numidien, Bundesgenosse der Römer III, 120; wird von Scipio für seine Dienste belohnt III, 125;
— bedroht und befehdet die Karthager und führt so den dritten punischen Krieg herbei III, 158.
Massikus III, 43.
Massilia, von den Cäsarianern belagert, kapituliert III, 294—295; Personifikation von III, 296.
Massiva III, 198.
Mastanabal III, 161.
Mathematik, in der alexandrinischen Zeit III, 38.
Mathilde, Markgräfin von Tuscien IV, 84; (in Kanossa) Tod, IV, 102.
Matho III, 89.
Mattatias III, 24.
Mattium III, 366.
Mauren, in Granada, unterworfen IV, 304.
Maxentius III, 408—409.
Maximianus III, 407—408.
Maximilian I., Sohn Kaiser Friedrichs III. IV, 236; Vermählung mit Maria von Burgund IV, 240; Friede zu Zürich IV, 240; Sieg bei Guinegate IV, 240; Friede zu Arras IV, 240; Friede von Senlis IV, 241; deutscher König IV, 242; Kaiser IV, 242; Reichstag zu Worms IV, 242; Tod IV, 246; Heilige Liga IV, 289; Ligue von Cambray IV, 292.
Maximinus Thrax III, 403 bis 404.
Maximus III, 432.
— Gegenkaiser des Gratianus III, 429—430.
Medici, florent. Familie IV, 294; Giovanni de IV, 294; Cosmo de IV, 294; Lorenzo der Prächtige IV, 294; Alexander von IV, 295.
Medina, Flucht Mohammeds nach III, 472.
Mediolanum III, 93.
Megakles III, 68.
Megalopolis (in Kappadokien) III, 247.
Megara, von Aratos den Makedonern entrissen III, 28.
Meinhard, Graf von Tirol, Herzog von Kärnten IV, 193.
Melus ruft die Normannen zu Hilfe IV, 50.
Memmius C., Volkstribun III, 197;
— auf Betrieb des Saturninus ermordet III, 208.
Menander III, 37.
Mercia, Königreich III, 441.
Merowäus III, 451.
Merowinger III, 452 fg.
Merseburg, Hauptort der thüringischen Mark III, 483.
Mersen, Vertrag zu III, 493.
Mervan II. Kalif III, 477.
Messalina III, 373.
Messene, fällt vom achaiischen Bunde ab III, 31.
Messias, die Idee von einem III, 358—359.
Metellus Cäcilius, Prokonsul, siegt bei Panormos III, 85;
— Cäcilius widersetzt sich dem Saturninus u. muß Rom verlassen III, 208;
— Celer III, 253;
— Cretikus III, 259;
— L. Volkstribun III, 293;
— Macedonicus III, 193;
— Pius III, 231;
— C. Nepos, Prokonsul III, 283;
— Scipio III, 286;
— seine Thätigkeit nach der Niederlage bei Pharsalos III, 300—301; Oberbefehlshaber bei Thapsos III, 306; entleibt sich III, 307, Note.
Metropoliten (Amtstitel) III, 419.
Metz, fränkischer Königssitz III, 456.
Mexiko, Hauptstadt, erobert IV, 334.
Michael Palaiologos, stürzt das lateinische Kaisertum IV, 162;
— II., Kaiser von Byzanz IV, 319.
— III., Kaiser von Byzanz IV, 319;
Micipsa, Sohn Masinissas III, 161;
— III, 196.
Mieczislaw, Herzog von Polen IV, 14. 30. 32; König von Polen IV, 51. 313.
Militärkolonien, die sullanischen III, 227.
Milo, Annius, Volkstribun, Feind des Clodius, setzt die Rückberufung Ciceros durch, bewirbt sich ums Konsulat III, 281; unterstützt von einer Fechterbande und erschlägt den Clodius III, 287; von Cicero verteidigt III, 287.
— III, 72; übergibt Tarent den Römern III, 73.
Milvische Brücke III, 251; III, 409.
Minden, Bistum III, 483.
Minervatempel, Ruinen des, in Korinth III, 168.
Ministerialen III, 458.
Minnesänger (Troubadours) IV, 265.
Minturnä, Marius Flucht nach III. 216—217.
Minucius, Marcus, Reitergeneral des Fabius III, 103.
Misenum, Unterredung der Triumvirn Oktavian und Antonius mit Sextus Pompejus in III, 334;
— römische Flottenstation III, 352 Note.
Mithridates VI, Eupator III, 211 fg.; schickt seinen Feldherrn Archelaos nach Griechenland III, 213; wird von dem Marianer Fimbria und von Sulla bedrängt und schließt den Frieden zu Dardanos III, 219;
— schließt ein Bündnis mit Sertorius III, 231;
— verbündet sich mit Tigranes gegen die Römer III, 238; belagert Kyzikos vergeblich und wird von Lucullus bei Kabeira geschlagen III, 238—239; wird besiegt in der nächtlichen Schlacht am Lykos III, 243; flieht in sein pontisches Reich; sein Lebensende III, 243—245;

Mithridates d. jüngere, führt dem Cäsar Hilfstruppen zu III, 304—305; wird zum König des bosporanischen Reiches ernannt III, 305.
Mittelelbische Mark III, 483.
Mnestheus III, 406.
Moattam, Sultan v. Aegypten, ermordet IV, 183.
Modeim III, 24.
Mogamalcha III, 427.
Moguntiacum III, 346.
Mohammed III, 469—472; — der Heilige III, 475; — I., türkischer Sultan IV, 322; — II., türkischer Sultan IV, 322; erobert Konstantinopel IV, 322; Niederlage bei Broos IV, 324; Erstürmung von Oranto IV, 324; Tod IV, 324.
Moles Hadriani III, 395.
Molon III, 257.
Mona III, 391.
Mönch (Begriffserklärung) III, 424.
Mönchtum, Aufkommen desselben im Orient III, 422; Gestaltung desselben im Abendland III, 424.
Mongoleneinfälle IV, 180; Sieg bei Liegnitz IV, 180;
Mongolenherrschaft in Rußland IV, 317;
Montanisten III, 420.
Monte Cassino III, 424.
Montezuma, König von Mexiko IV, 334.
Monza III, 451.
Mopsukrene III, 426.
Moro, Ludwig, Herzog von Mailand IV, 289; gefangen 289; 297.
Morosini, Thomas, Patriarch von Konstantinopel IV, 162.
Moslemin III, 472.
Muawia III, 474; — I., Kalif III, 475.
Mucius Scävola, römischer Senator III, 208; — der erste römische Jurist III, 356.
Mummius, L. römischer Konsul, siegt über Diaios bei Leukopetra III, 167; zerstört Korinth III, 167.
Municipia, Begriff der III, 55.
Münster, Bistum III, 483.
Murad I., türkischer Sultan IV, 320; Frieden von Konia 320; erobert Adrianopel IV, 320; siegt an der Marizza IV, 321; Sieg in der Ebene von Kossova IV, 321; fällt IV, 321;
Murad II., türkische Sultan IV, 322; Niederlagen bei Hermannstadt und bei Nissa IV, 322; Sieg bei Varna und Kossova IV, 322; Siege in der Balkanhalbinsel IV, 322.
Murena, Licin. III, 235; — Licin., Konsul III, 249.
Murten, Schlacht IV, 239.
Murviedro III, 94.
Mürz III, 442.
Musa III, 476.
Museion III, 18.
Muthul, Schlacht am III, 198.
Mutina, der Kampf um III, 321—322.
Mutinensischer Krieg III, 322.
Müllhausen, Schlacht bei III, 273.
Münzen, römische III, 74.
Mylä, Niederlage des Sextus Pompejus bei III, 334.
Mystiker IV, 264.
Mysus, Schlacht bei III, 14.

N.

Nabis III, 29; — Tyrann von Sparta III, 129; — sucht sich der peloponnesischen Städte zu bemächtigen III, 134.
Näfels, Schlacht bei IV, 213.
Nancy, Schlacht bei IV, 239.
Naraggara, Schlacht bei III, 123.
Narbonne, Schlacht bei III, 456. 460; — Hauptstadt der Westgoten III, 455.
Narcissus III, 373.
Narses, oströmischer Feldherr III, 448—449.
Naturalis Historia des Plinius III, 387.
Navarra, Königreich IV, 305.
Nazarener, Spottname der Christen III, 427.
Neapolis (am Halys) III, 247.
Necho, König von Aegypten IV, 327.
Negersklaven-Handel IV, 337.
Nepheris III, 162.
Nero, römischer Kaiser III, 373—378.
Nerva III, 391—392.
Nervier, die III, 269; — die, kämpfen mit Cäsar III, 276.
Neukarthago III, 94; — von Scipio Afrikanus dem älteren erobert III, 115.
Neuperser, die, von Alexander Severus siegreich bekämpft III, 403.
— von Julianus bekriegt III, 427;
— bedrohen unter Kosru Nushirvan das oströmische Reich III, 448;
— von den Arabern besiegt III, 474.
Neupersisches Reich gegründet III, 403.
— von den Arabern zerstört III, 474.
Neustrien III, 457.
Nibelungenlied IV, 267.
Nicäa, Synode zu III, 420 bis 421;
— Kirchenversammlung von IV, 319.
Niederburgund III, 495, Note.
Nikanor III, 25.
Nikephoros, byzantinischer Kaiser, ermordet IV, 24;
— byzantinischer Schatzmeister IV, 319.
Niko III, 110.
Nikokles III, 28.
Nikolaus V., Gegenpapst Johanns XXII. IV, 204;
— V., Papst IV, 296. 323;
— von Pisina IV, 229.
Nikomedes III. von Bithynien III, 238.
Nikomedia, Residenz Diokletians III, 407.
Nikopolis (in Armenien) III, 247.
Nimwegen, Pfalz III, 489.
Nobili, Herrscherfamilie IV, 290.
Nobilität, die III, 189.
Nogaret, Kanzler Philipps IV. von Frankreich IV, 270.
Nomenclatores III, 257.
Norbanus, C. III, 222.
Nordalbingier III, 481.
Noreja, Sieg der Kimbrer bei III, 204.
Norikum, von den Römern erobert III, 345.
Normannen, Raubzüge der III, 494—496;
— von Arnulf geschlagen III, 496;
— IV, 307.
Northumberland, Königreich III, 441;
— Graf von IV, 284;
— Percy, „Heißsporn", Sohn des vorigen IV, 284; geschlagen bei Shrewsbury IV, 284.
Numantia, seine Belagerung u. Zerstörung III, 175 fg.
Numantinus, Beiname des Scipio Afrikanus III, 177.

Numidien, von den Römern erobert III, 121.
Nürnberg, Mittelpunkt der deutschen Kunst IV, 257.
Nureddin, Zenkis Sohn IV, 123.

O.

Oberitalien, Karte von III, 113.
Occidens, Präfektur III, 411.
Odenathus III, 405.
Odilo III, 462.
Odo, Graf von Champagne IV, 52; aus Burgund verdrängt IV, 52; Tod IV, 54;
— von Paris III, 496.
Odoaker, setzt den Romulus Augustulus ab und nimmt den Thron Italiens in Besitz III, 444; von Theodorich ermordet III, 445.
Oetting III, 466.
Offenbarung Johannis III, 390.
Oktavia, Schwester Oktavians, vermählt mit Antonius III, 338; von ihm verschmäht III, 336—337.
Oktavianus, G., taucht nach dem Tode Cäsars in Rom auf und gewinnt Einfluß III, 320—331; nimmt teil am mutinensischen Feldzug III, 322; zerfällt mit dem Senate und nähert sich dem Antonius III, 322; erzwingt d. Konsulat und schließt das zweite Triumvirat mit Lepidus und Antonius III, 323; ordnet d. „Proskriptionen" an III, 323 fg.; in der Schlacht bei Philippi III, 329; Rückkehr nach Rom III, 331;
— siegt im perusinischen Kriege III, 332; seine Zusammenkunft mit Antonius in Brundusium III, 333; besiegt den Lepidus, der sich Siziliens bemächtigen will, bei Mylä und entsetzt ihn seiner Würde III, 335; entzweit sich mit Antonius III, 338; besiegt denselben bei Aktium III, 338—339; verfolgt ihn nach Aegypten III, 340; feiert einen Triumph und tritt die Alleinherrschaft an III, 341.
Oktavius, M. III, 192;
— römischer Konsul, Amtsgenosse des Cinna III, 217. 220; von den Soldaten verlassen, auf Befehl Cinnas ermordet III, 221;
Oktavius, römischer Flottenführer III, 147.
Olaf der Heilige, König von Norwegen, zum Christentum geneigt IV, 308;
— Sohn Margaretas, Gemahlin Hakons VIII. von Norwegen IV, 309; Tod IV, 309;
— Schoßkönig, König von Schweden IV, 309; Christentum n. Schweden IV, 309.
Olympia, Kampf Stilichos mit Alarich bei III, 435.
Olympias, ermordet von Kassandros III, 9.
Olympius III, 436.
Omar III, 474.
Omejjaden, Kampf mit den Aliden III, 475;
— ermordet III, 477;
— arabisches Geschlecht, in Spanien IV, 300; Niederlage bei Tolosa IV, 301;
Opimius, L. III, 195.
Oppius III, 325.
Orchomenos, Sulla siegt bei III, 218.
Ordal III, 488.
Orden, geistliche IV, 260.
Orellana entdeckt den Marannon IV, 336.
Orestes III, 444.
Oriens, Präfektur III, 411.
Origines, Kirchenvater III, 420.
Orleans, fränkischer Königssitz III, 456;
— von den Normannen geplündert III, 494;
— Stadt IV, 274.
Oroandes III, 147.
Orodes, Partherkönig III, 285.
Orsini, Adelsfamilie in Rom IV, 295.
Osta, Ermordung des Sextorius III, 232.
Osman I., türkischer Sultan IV, 320.
Osmanen (Türken) rücken vor IV, 320;
Osnabrück, Bistum III, 483.
Ostangeln, Königreich III, 441.
Ostfalen III, 481.
Ostgoten, von den Hunnen verdrängt, ziehen nach Pannonien III, 432;
— ziehen in d. Po-Gegenden III, 445.
Ostgotenreich in Pannonien III, 443.
Otbert, Bischof von Lüttich IV, 98.
Othman III, 474.
Otho III, 378—379.
Otranto, Stadt, von den Türken erstürmt IV, 324.
Otto I., deutscher König IV, 12; Aufstände und Verschwörungen IV, 13; kämpft mit Slaven und Dänen IV, 14; Ausbreitung des Christentums IV, 14; errichtet Bistümer IV, 14; hilft Ludwig IV. gegen Hugo von Francien IV, 14; sichert Konrad v. Burgund seinen Thron IV, 15; Auftreten in Italien IV, 15; König der Longobarden IV, 16; Vermählung mit der Königin Adelheid in Pavia IV, 16; Rückgabe des longobardischen Königreichs IV, 17; Liudolfs und Konrads Aufstand IV, 17; Einfall d. Magyaren IV, 17; Ende des Aufstands um Regensburg IV, 17; Sieg über d. Magyaren auf dem Lechfelde IV, 18 fg.; Zug nach Italien IV, 21 (Rom); Kaiserkrönung IV, 21; zweiter Zug nach Rom IV, 21; wirft den Aufstand d. Römer nieder IV, 23; dritter Zug nach Italien IV, 24; Vermählung seines Sohnes Otto mit Theophano IV, 25; Tod IV, 26;
— II., deutscher König IV, 29; Kämpfe mit aufständischen Herzogen u. Dänen IV, 30; Kämpfe in Böhmen und Bayern IV, 31; Ottos Zug nach Paris IV, 32; Zug gegen den Polenherzog IV, 33; Lothringen gewonnen IV, 33; Zug über die Alpen (gegen die Araber) IV, 34; Sieg b. Rossano IV, 34; Niederlage bei Squillace IV, 35; Reichstag in Verona IV, 35; Aufstände der Dänen und Slaven IV, 37; stirbt in Rom IV, 37;
— III., deutscher Kaiser IV, 33; in Verona z. deutschen König gewählt, in Aachen gekrönt IV, 37; unter Vormundschaft IV, 39; Fürstenversammlung von Kara, Theophano als Vormünderin und Reichsverweserin anerkannt IV, 39 fg.; übernimmt selbst die Regierung IV, 40; erster Römerzug IV, 41; Krönung durch Papst Gregor V, 41; zweiter Römerzug IV, 41; macht Silvester II. zum Papst IV, 42; besucht die Gräber des hl. Adalbert und Karls

des Großen IV, 43; dritte Reise nach Italien IV, 44; stirbt in Paterno IV, 44;
Otto IV., Graf von Poitou, Sohn Heinrich des Löwen, Gegenkönig Philipps von Schwaben IV, 153; Vertrag von Neuß IV, 153; deutscher König IV, 157; Krönung IV, 157; Niederlage bei Bouvines IV, 160; Tod IV, 160;
— der Erlauchte, Herzog von Sachsen IV, 3;
— Sohn Liudolfs, Herzogs von Schwaben IV, 30 bis 31; Tod IV, 35;
— von Schwaben, Herzog von Bayern IV, 31;
— fränkischer Graf, erhält Kärnten und Verona IV, 32; von Heinrich II. nach Italien geschickt IV, 47;
— Graf von Lonello, in der Gruft Karls des Großen zu Aachen IV, 43;
— von Nordheim, Herzog von Bayern IV, 62; entführt Heinrich IV, 62; einer Verschwörung angeklagt und seines Herzogtums beraubt IV, 65; gefangen IV, 77; erhält seine Freiheit wieder IV, 78; siegt bei Flarchheim IV, 90;
— von Freising, Bischof, beim zweiten Kreuzzug IV, 124; Geschichtsschreiber IV, 264;
— Pfalzgraf von Wittelsbach, befreit Friedrich Barbarossa von den ihn bedrängenden Veronesern IV, 131; Herzog von Bayern IV, 140;
— Pfalzgraf von Wittelsbach, ermordet den König Philipp von Schwaben IV, 155; geächtet und ermordet IV, 156;
— Herzog von Bayern IV, 173.
Ottokar III., König von Böhmen IV, 190; mit der Reichsacht belegt IV, 191; verzichtet im Wiener Vertrag auf seine Länder IV, 192; fällt in der Schlacht auf dem Marchfeld IV, 192.
Ovando, Statthalter in Westindien IV, 333.
Ovatio III, 234.
Ovidius Naso III, 355.

P.

Pachomius, Stifter d. Klosterlebens III, 423.
Paderborn, Bistum III, 483;
— Reichstag in III, 482. 484.
Pagani III, 428.
Pakoros III, 286.
Palaiolopolis III, 56.
Palästina, Thronstreit in, geschlichtet von Pompejus III, 244—245.
Pallas III, 373.
Pallium, das, des Erzbischofs III, 467.
Palmyra, das Reich von III, 405—406.
Pandulf, Herzog von Kapua IV, 55.
Pansa, Konsul III, 322.
Pantikapaion III, 245.
Papinianus III, 356;
— III, 401; ermordet von Caracalla III, 401.
Papirius Carbo, Konsul, von den Kimbrern geschlagen III, 204;
— Cursor III, 57 fg.;
— Sohn d. Diktators III, 63.
Papst (Amtstitel) III, 419.
Paris, Königssitz Chlodwigs III, 454;
— Residenz Childeberts III, 456;
— von den Normannen geplündert III, 494.
Parther, die, vernichten das Heer des römischen Triumvirn Crassus III, 284 bis 286;
— Cäsar plant einen Feldzug gegen die III, 314;
— von Labienus d. jüng. befehligt, machen sie Einfälle ins römische Gebiet III, 335—336;
— die, von Ventidius erfolgreich, aber von Antonius unglücklich bekriegt III, 335—336;
— von Trajanus besiegt III, 393;
— von den Feldherren des Kaisers Marc Aurel geschlagen III, 397.
Parthisches Reich (unter den Arsakiden) III, 22.
Paschalis, Neffe Hadrians III, 486;
— II., Papst, spricht den Bann über Heinrich IV. IV, 97. 99; Gefangennahme IV, 101; Tod IV, 102;
— III., Papst IV, 135.
Passau, Bistum III, 468.
Patmos III, 390.
Patrai III, 28.
Patriarchen (Amtstitel) III, 419.
Patrik, der heilige III, 464.
Patricius (Titel) III, 444.
Pätus, P. Aetius III, 123;
— III, 373.
Paulus III, 401.
Paulus enthauptet III, 376;
— Apostel III, 417;
— von Theben III, 422.
Pavia, Hauptstadt d. Langobardenreiches III, 450;
— von Pipin dem Kleinen belagert III, 463.
Pedum III, 55.
Peiraieus, seine Mauern von Sulla zerstört III, 218.
Pelagius III, 440, Note.
Pentapolis III, 464.
Pentere, karthagische III, 81.
Pentheus III, 286.
Perdikkas, Reichsverweser ermordet III, 8.
Peredeo III, 450.
Pergamenisches Reich III, 22;
— von den Römern besetzt III, 177.
Pergament III, 22, Note.
Pergamon, aus Alexandros' Nachlaß entstandener Staat III, 13;
— (in Mysien) III, 22;
— Residenz des Mithridates III, 213.
Peripatetiker III, 35.
Perisabor III, 427.
Perperna III, 231—232.
Perpetua III, 417.
Perseus von Makedonien III, 27;
— König von Makedonien, sein Kampf mit den Römern und Niederlage bei Pydna III, 141—147;
— sein Krieg mit den Römern III, 142 fg.; seine Niederlage, Gefangennahme und letzte Schicksale III, 147—153.
Pertinax III, 399.
Peru IV, 335.
Perusia, Kampf um III, 332.
Perusinischer Krieg III, 332.
Pescennius Niger III, 400.
Pessinus, Kultusstätte der Kybele III, 155.
Petelia, Schlacht bei III, 234.
Peter, König von Ungarn, gestürzt IV, 56. 311;
— von Amiens, Mönch, Anführer im ersten Kreuzzug IV, 113;
— von Pisa III, 488;
— v. Vinea, Geheimschreiber Friedrichs II. IV, 171;
— III., König von Aragonien IV, 179; König von Sizilien IV, 297;
— Aichspalter, Erzbischof von Mainz IV, 198;

Peter von Hagenbach, Vogt IV, 237.
Petrarca, Francesco, ital. Dichter IV, 299.
Petrejus, M. III, 253;
— Pompejaner, besiegt bei Ilerda III, 293.
— bei Thapsos; sein Tod III, 307, Note.
Petronius Maximus III, 444—445.
Petrus gekreuzigt III, 376;
— Damiani, päpstl. Legat, hindert die Scheidung Heinrichs IV. von Bertha von Susa IV, 64.
Pfahlbrücke, die, Cäsars über den Rhein III, 277.
Pfahlgraben III, 407.
Pfalzen Karls des Großen III, 489.
Phaidon, platonischer Dialog III, 308.
Phaidros III, 255.
Pharai III, 28.
Pharisäer III, 245. 359.
Pharnakes fällt von seinem Vater Mithridates ab III, 245;
— Sohn des Mithridates, von Cäsar besiegt III, 305.
Pharsalos, Schlacht bei III, 299—300.
Phaselis, Sklavenmarkt zu III, 235.
Phasisfluß III, 243.
Philemon III, 37.
Philetairos III, 22.
Philipp V. von Makedonien im Bündnis mit Hannibal III, 115;
— König von Frankreich, mit Absetzung bedroht vom Papst IV, 74;
— II., August, König von Frankreich IV, 145; auf dem dritten Kreuzzug IV, 145. 268; Sieg bei Bouvines IV, 269. 279;
— III., König von Frankreich IV, 190;
— IV., der Schöne, König von Frankreich, hebt den Templerorden auf IV, 121. 198. 269;
— VI. von Valois, König von Frankreich IV, 271;
— Herzog von Schwaben und Markgraf von Tuscien, Vormund Friedrichs II. IV, 151; zum deutschen König gekrönt IV, 153; Krieg zwischen ihm und seinem Gegenkönig Otto IV, 154; in Aachen IV, 154; ermordet IV, 155 (in Bamberg);
— der Kühne, Herzog von Burgund IV, 235;
— der Gute, Herzog von Burgund IV, 235. 274. 276;
Philipp, Sohn Maximilians I., vermählt mit Johanna, Tochter Ferdinands d. Katholischen IV, 240. 245. 304;
— II., König von Spanien IV, 304.
Philippi, Schlacht bei III, 329.
Philippos Arrhidaios III, 6;
— III. von Makedonien III, 27;
— V. von Makedonien, seine Eroberungsplane III, 126; sein Kampf mit den Römern III, 127 fg.;
— läßt seinen Sohn Demetrius vergiften und stirbt aus Gram III, 140.
Philippus Arabs III, 404;
— Freigelassener des Pompejus III, 302;
— Marcius, Konsul III, 144.
Philomenes III, 110.
Philon III, 255.
Philopoimen III, 29—31.
Phokion, sein Tod III, 8.
Phraates, Partherkönig III, 337; tritt zu Pompejus über III, 243.
Piasten, polnisches Königsgeschlecht IV, 313; männliche Linie ausgestorben IV, 314.
Pikten, Feldzug gegen die III, 401.
Piktenmauer III, 394.
Pila (Wurfspieße) III, 48.
Pilgrim, Erzbischof v. Salzburg IV, 211.
Pinnes III, 91.
Pipin von Heristal siegt bei Testri über die anderen Hausmeier III, 459;
— von Landen III, 459, Note;
— der Kleine III, 461 fg.; alleiniger Majordomus u. zuletzt König der Franken III, 462; bekämpft den Aistulf siegreich und beschenkt den Papst mit einem Ländergebiet III, 463; theilt d. Frankenreich unter seine zwei Söhne III, 479;
— Sohn Karls des Großen III, 485;
— Ludwigs des Frommen Sohn, erhält Aquitanien III, 490; stirbt III, 492.
Piratenschiff, griechisches III, 264.
Pirmin, Missionar III, 466.
Pisa, Konzil IV, 219.
Piso, Konsul III, 236;
— Gnäus III, 368. 370. 377.
Pistoria, Schlacht bei III, 253.
Pius II., Papst IV, 230. 296.
Pizarro, Franz, Spanier IV, 335; Eroberung von Peru IV, 335.
Placentia, römische Kolonie III, 93.
Placidia III, 437—439;
— Eudoxias Tochter III, 445.
Plautius III, 174.
Plautus Hypsäus III, 286.
Plinius der ältere III, 386 bis 389;
— der jüngere, sein Brief an Tacitus III, 387;
— sein Briefwechsel mit Trajan III, 415—416;
— Villa des III, 171.
Plutokratie, karthagische III, 77.
Podiebrad, Georg, König von Böhmen IV, 234.
Poitiers, Schlacht bei III, 460.
Pollentia, Schlacht bei III, 435.
Polybios, Geschichtschreiber III, 123; nach Rom deportiert III, 150.
Polykarpus III, 417.
Polysperchon III, 9;
— von Kassandros verjagt III, 9; schließt Frieden mit Kassandros und tritt vom Schauplatz ab III, 11—12.
Pompeji, vom Vesuv verschüttet III, 387 fg.; Gräberstraße in III, 388.
Pompejopolis III, 237.
Pompejus, Gnäus, in Diensten Sullas III, 222; erhält den Beinamen „der Große“ III, 223; schlägt den Lepidus III, 230;
— bekämpft den Marianer Sertorius III, 231; läßt den Perperna hinrichten III, 232; reibt das Sklavenheer vollends auf III, 234;
— wird Konsul zugleich mit Crassus III, 234; hebt die Sullanischen Gesetze auf III, 235; vernichtet die Seeräuber III, 235—237;
— mit der Führung des zweiten Mithridatischen Krieges an der Stelle des Lukullus betraut III, 242 bis 244; in Syrien und Palästina III, 244—246; Rückkehr nach Rom III, 247;
— betritt den jüdischen Tempel III, 245;
— von der Senatspartei schnöde behandelt, wirft

er sich dem Cäsar in die Arme III, 259;
Pompejus läßt den Clodius gewähren III, 281; erhält den Titel eines Prokonsuls u. s. w. III, 282; Konsul im Jahre 55 III, 283;
— wird vom Senat mit diktatorischer Gewalt bekleidet, um Ruhe und Ordnung in Rom zu schaffen III, 287; nähert sich der Senatspartei III, 288; Entfremdung von Cäsar III, 288; sein Bruch mit Cäsar III, 290; flieht nach Brundusium und von da nach Dyrrhachium III, 293;
— siegt bei Dyrrhachium über Cäsar III, 298; unterliegt bei Pharsalos III, 299—300; flieht nach Aegypten und wird dort ermordet III, 301—302;
— Charakteristik III, 303 bis 304;
— seine Söhne, Gnäus und Sextus, bei Munda geschlagen III, 310—311;
— O. III, 175;
— Strabo, Vater d. Triumvirs III, 255.
Pompejussäule, die III, 303.
Pomponius, Prätor III, 101.
Pontius, samnitischer Feldherr, schließt die Römer bei Caudium ein III, 58; seine schnöde Behandlung und Hinrichtung III, 64;
— Pilatus III, 360;
— Telesinus, Samniterführer gegen Sulla III, 223; niedergehauen mit vielen anderen III, 224.
Pontos, aus Alexandros' Nachlaßentstandener Staat III, 13.
— Königreich, von Mithridates beherrscht III, 211;
— Gräber der Könige von III, 246.
Popillius Länas III, 24. 156. 175. 327.
Poppäa Sabina III, 374.
Porcia III, 329.
Portikus III, 40.
Portugal, Königreich, gegründet IV, 301. 306.
Posidonios III, 36. 147, Note.
Postumius Albinus III, 198;
— Megellus, Konsul III, 63. 80;
— Spurius, Konsul III, 58;
— Konsul, von den Tarentinern verhöhnt III, 66.
Potheinos III, 304.
Prädestination III, 440, Note.
Präfekturen, römische, zur Zeit Konstantins III, 411.
Praefectus Urbi und P. praetorio III, 344.
Prag, die Stadt, Blüte unter Karl IV., Universität gegründet IV, 208.
Prager Kompaktaten IV, 230.
Prämonstratenser-Orden IV, 262.
Präneste, Latinerstadt, vergeblich bestürmt III, 55; bleibt unabhängig III, 55;
— von den Sullanern belagert, ergibt sich III, 223; die Einwohner niedergehauen III, 224.
Praetor III, 89.
Prätorianer, Lager der III, 370. 400.
Prätorium III, 185.
Presbyteroi III, 418.
Preßburg III, 429.
Principes, die III, 52.
Principium III, 185.
Probus III, 406—407.
Proculus III, 356.
Prodigia III, 214.
Prokop, Sohn Kaiser Karls IV., Markgraf v. Mähren IV, 210; Tod IV, 227;
— der Große, Anführer der Taboriten IV, 229; Siege über Sigismund IV, 229; in Basel IV, 230; fällt bei Böhmischbrod IV, 230;
— der Kleine, Hussitenführer IV, 229; fällt IV, 230.
Prokulejanar III, 356.
Prokonsuln, römische III, 154. 351, Note.
Propertius III, 355.
Proprätoren, römische III, 154. 351, Note.
Proskriptionen, die Sullanischen III, 224 fg.
Provence, die, von den Franken besetzt III, 456.
Provincia III, 269.
„Provinz", die erste römische III, 89.
Provinzen, römische, Einteilung derselben III, 351, Note.
Prügelstrafe bei den Römern III, 185.
Prüm, Kloster III, 492.
Prusias, König von Bithynien, gewährt dem Hannibal Zuflucht, verrät ihn aber an die Römer III, 139;
— seine Schmeichelei gegenüber dem römischen Senat III, 155.
Pseudoisidorische Dekretalien IV, 70.
Ptolemaios Auletes, von Pompejus begünstigt III, 301;
— Dionysos läßt den Pompejus ermorden III, 301 bis 302; fällt im Kampfe mit den Truppen Cäsars III, 305;
— Keraunos III, 21;
— König v. Kypros III, 261;
— (Lagi), erhält Aegypten III, 8; wird zum Reichsverweser ausgerufen, lehnt aber ab III, 9;
— sein Kampf mit Antigonos III, 11;
— Philometor, sein Streit mit Physkon III, 156;
— I., verteidigt Rhodos; seine Residenz Alexandria und seine glänzende Regierung III, 18;
— II., Philadelphos III, 18—19;
— III., Euergetes III, 19 fg.;
— IV., Philopator III, 20;
— VII., Physkon III, 20;
— Schwiegersohn d. Simon (aus dem Makkabäergeschlechte) III, 25;
— XIII. III, 20.
Publicani III, 154. 209.
Pullarius III, 86.
Punische Kriege; erster III, 75 fg.; zweiter III, 94 fg.
— dritter III, 157 fg.
Puteoli, Sullas Landgut bei III, 229.
Pydna, Niederlage des Perseus bei III, 147; Bedeutung des Sieges der Römer bei III, 154—155.
Pyrrhon III, 37.
Pyrrhos, zum König von Makedonien ausgerufen, unterliegt gegen Lysimachos III, 26;
— sein Kampf (in Verbindung mit Tarent) gegen die Römer III, 67—72; sein Feldzug in Sizilien III, 71; fällt bei der Erstürmung von Argos III, 72.

Q.

Quaden, von Valentinian bekriegt III, 429.
Quadenkrieg, der III, 397.
Quaestor III, 89.
Quästoren, römische III, 154.
Quästorium III, 185.
Quinctilis-Julius III, 312.
Quiriten (=Bürger) III, 306.

R.

Raab, die III, 486.
Rachnachar III, 455.
Radagais III, 436.

Rätien, von Drusus und Tiberius erobert III, 345.
Raidulf, Graf von Aversa IV, 58.
Raimund VI., Graf von Toulouse IV, 262.
Ravenna, römische Flottenstation III, 352, Note;
— von Honorius zur Residenz gewählt III, 435;
— Hauptstadt der Ostgoten III, 445;
— wird Residenz des byzantinischen Exarchen III, 448.
Rechtsverfahren, fränkisches III, 488.
Rechtswissenschaft, die, bei den Römern III, 353. 356.
Redarier IV, 10.
Regenger (Anklage gegen Heinrich) IV, 68;
Regensburg III, 407;
— Bistum III, 468.
Regulus, M. Atilius; siegt bei Eknomos III, 83; bringt bis Tunes vor, erleidet daselbst eine völlige Niederlage und gerät in Gefangenschaft III, 84; als Unterhändler nach Rom geschickt; sein Tod III, 85.
Reichenau, Kloster III, 466.
Reichshofrat zu Wien IV, 244.
Reichskammergericht IV, 243.
Reichsstädte IV, 186. 248. 254.
Reichsstände IV, 247.
Reims, Kathedrale zu III, 453.
Reisläufer IV, 276.
Reiter, römischer (Abbildung) III, 300.
Remigius III, 453.
Renatus, Herzog von Lothringen IV, 237. 239.
Rense, der Kurverein IV, 204. 215.
Rhadi III, 478.
Rhegium III, 65; unterliegt den Römern III, 73.
Rheinischer Städtebund IV, 188.
Rhein.-wetterauischer Städteverein IV, 210. 212.
Rhodier, die, demütigen sich vor Rom III, 155.
Rhodos, Insel, den Römern treu III, 213.
Richard I., Löwenherz, König von England IV, 145; auf dem dritten Kreuzzug IV, 145; von Herzog Leopold gefangen genommen IV, 145. 147. 279;
— II., König von England IV, 284; unterdrückt den Volksaufstand IV, 284;
— III. von England IV, 285; fällt bei Bosworth IV, 285;
Richard, Graf v. Cornwallis IV, 185;
— Herzog von York IV, 284; Kampf der roten und weißen Rose IV, 284.
Ricimer III, 444.
Rienzi, Cola, der römische Volkstribun IV, 295; Tod IV, 296.
Rignomer III, 455.
„Ringe" III, 485, Note.
Ripuarische Franken III, 404, Note.
Ritter, römische III, 154;
— unmenschliche Tyrannei derselben in Asien III, 240.
Ritterbündnisse IV, 209. 211.
Ritterstand IV, 248.
Ritterwesen IV, 249.
Robert, König von Frankreich, gegen Konrad II. IV, 52—53;
— von Bari IV, 177;
— König von Neapel IV, 297;
— Karl, König von Ungarn IV, 312.
Roderich, Westgotenkönig III, 476.
Roger II., Neffe Guiscards, König von Neapel und Sizilien IV, 105.
Rollo oder Rolf, Normannenführer IV, 308;
Rom, sittliche Zustände daselbst seit dem Siege bei Pydna III, 153—155;
— Aussehen der Stadt bis zum Siege bei Pydna III, 172;
— kulturelle und soziale Zustände in III, 186 fg.;
— unter Kaisern III, 341 fg.;
— Jubiläum der Stadt III, 404;
— von Alarich erstürmt und geplündert III, 437;
— von den Vandalen geplündert III, 444;
— von Belisar besetzt III, 447;
— die Stadt, im Mittelalter IV, 295.
Römer, ihre Gliederung nach dem Grade von politischer Berechtigung in zwei Klassen III, 74—75;
— die, erbauen eine Flotte III, 81;
— ihre Abergläubigkeit III, 214.
Romulus Augustulus Momyllus III, 444.
Rosamunde III, 450.
Rose, die rote und die weiße, Krieg derselben IV, 284.
Roscius aus Ameria III, 256.
Roten Stein, Schlacht am III, 409.
Rotfeld, das III, 491.
Rottenburg III, 429.
Roxane, ihr Sohn Alexandros Aegos (Abbildung) III, 6;
— von Kassandros ermordet III, 9.
Rubikon, Cäsars Uebergang über den III, 292.
Rudolf, Graf von Habsburg, deutscher König IV, 191; Zusammenkunft mit Papst Gregor X. in Lausanne IV, 191; Reichstag zu Nürnberg IV, 191; Reichsacht über Ottokar von Böhmen IV, 191; Wiener Vertrag IV, 192; Sieg auf dem Marchfeld IV, 192; Hausgesetz IV, 193; Kämpfe gegen Grafen IV, 194; Tod IV, 194;
— Graf v. Burgund III, 495;
— Rudolf II. von Burgund III, 496, Note;
— III., König von Burgund IV, 46; Vertrag v. Basel IV. 46; erneuert IV, 51; Tod IV, 52;
— Graf von Rheinfelden, Herzog von Schwaben IV, 62; Zusammenkunft mit Heinrich IV. in Spieskapell IV, 66; die Krone angetragen IV, 68; in Forchheim zum deutschen König gewählt IV, 88; gekrönt in Mainz IV, 88; der Herrschaft entsetzt IV, 88; Sieg bei Flarchheim IV, 90; im Bann IV, 92; Tod IV, 92;
— Sohn Rudolfs von Habsburg, Herzog von Oestreich IV, 193;
Rudolf, Sohn Albrechts von Oestreich IV, 196; Tod IV, 196;
— Graf von Werdenberg IV, 213.
Rufinus III, 434.
Rugier, Reich der III, 443; von den Ostgoten erobert III, 445.
Rugilas III, 440.
Rupert, Missionar III, 466.
Ruprecht III., Kurfürst von der Pfalz, deutscher König IV, 215; Zug gegen Visconti IV, 215; Niederlage bei Brescia IV, 215; Vertrag von Umstadt IV, 216; Marburger Bündnis IV, 216; Tod IV, 217.
Rurik, Gründer des russischen Reichs IV, 316; zieht nach Nowgorod IV, 316.
Ruspina, Hafenort III, 307.
Rustem III, 474.
Rutilius Rufus III, 209.

Lyon (Lugdunum) III, 429.
Lysias, syrischer Feldherr III, 24.
Lysimachos, erhält Thrakien III, 8;
— siegt bei Ipsos und erhält Kleinasien III, 13;
— fällt bei Korupedion III, 21.
Lysippos III, 39;
— Statue des Apoxyomenos III, 169.

M.

Machanidas III, 29.
Machiavelli, Nicolo, ital. Staatsmann IV, 200.
Macrinus III, 401—402.
Macro III, 370—371.
Mäcenas III, 344. 355.
Magdeburg, Hauptort der mittelbrandenb. Mark III, 483.
Magelan, portugiesischer Seefahrer IV, 334.
Magna Charta, die englische IV, 280.
Magnesia, Niederlage des Antiochos bei III, 135.
Magnoald, Missionar III, 466.
Magnus, Herzog von Sachsen, unterstützt Otto von Nordheim, in Haft IV, 65.
Mago, karthagische Familie III, 76;
— Bruder Hannibals, an der Trebia III, 99;
—räumt Gades III, 119; sein Zug nach Ligurien verunglückt III, 122.
Magyaren III, 496.
Maharbal III, 106, Note.
Mahdi III, 475.
Majestätsprozesse III, 365.
Malfeld III, 481. 488.
Mailand, von Vitiges erobert III, 447;
— Toleranzedikt von III, 409.
Mainz, Ursprung von III, 185;
— römische Rheinfeste III, 346;
— Erzbistum III, 468;
— Sitz eines Metropoliten II, 483.
Major Domus III, 457. 458.
Makedonien unter den Antigoniden III, 13;
— Zustände daselbst nach Alexandros' Tod III, 26 fg.;
— von den Römern neuorganisiert (in vier Republiken eingeteilt) III, 149;
— römische Provinz III, 165.
Makedonischer Krieg, erster III, 126 fg.
Makkabäer in Juda III, 24—26.
Malekel-Nasr, Sultan von Damaskus IV, 165.
Malerei, in der alexandrinischen Zeit III, 38.
Malerschulen, griechische III, 38.
Mallius Maximus, Konsul III, 204.
Mamertiner, die III, 71; bemächtigen sich Messanas III, 78; von Hieron und den Karthagern bedrängt, suchen und finden sie Hilfe bei den Römern III, 79.
Mamillius Vitulus, Konsul III, 80.
Mammäa III, 402, Note u. 403.
Mancinus, L. III, 161.
Manen, die III, 53.
Manetho III, 38.
Manfred, Sohn des Kaisers Friedrich II. IV, 172 bis 173; führt nach einem Vertrag die Statthalterschaft über das Normannenreich IV, 173; gekrönt in Palermo IV, 173; fällt bei Benevent IV, 175.
Mangold, Graf von, gegen Herzog Ernst v. Schwaben, fällt IV, 52.
Manichäer III, 420.
Man. Manilius, römischer Konsul III, 158 fg.
Manilius, Gajus III, 241.
Manius Aquillius III, 212;
— Curius Dentatus, beendigt den dritten Samniterkrieg III, 64; besiegt den Pyrrhus bei Benevent III, 72.
Manlius Torquatus (Konsul), seine Strenge gegen seinen Sohn T. Manlius III, 50—52.
Manßur, Kalif III, 478.
Mantinea, Gefecht bei III, 29.
Marbacher Bund IV, 216.
Marbod, seine Niederlage im Kampfe mit Armin; sein Ende III, 367.
Marburger Bündnis IV, 217.
Marc Aurel verfolgt die Christen III, 415.
Marcel, Vorsteher der Pariser Innungen IV, 272.
Marcellus, Konsul, belagert und erobert Syrakus III, 109;
— fällt bei Venusia III, 119;
— Prokonsul in Spanien III, 173;
M. Claudius, Konsul für das Jahr 51, Gegner Cäsars III, 288; sein Antrag im Senate III, 289; drängt im Verein mit Cato den Pompejus zum Bruche mit Cäsar III, 290.
Marcius Censorinus, röm. Konsul III, 158 fg.
— L., römischer Ritter III, 110;
— Philippus, röm. Konsul III, 144.
Marcus Aurelius III, 396 bis 398.
Mardia, Schlacht b. III, 409.
Margareta, Tochter Friedrichs II., Gemahlin des Landgrafen v. Thüringen, Ende IV, 178;
— Maultasch, Erbin von Tirol und Kärnten IV, 206; Gemahlin des Markgrafen Ludwig IV, 206;
— Tochter Maximilians IV, 240;
— Tochter Waldemars II., Gemahlin Hakons VIII. von Norwegen IV, 309; Königin von Norwegen und Dänemark 309.
Maria, Tochter Karls des Kühnen von Burgund, verlobt mit Maximilian IV, 240; Tod IV, 240;
— Tochter Philipps und der Johanna IV, 246.
Marienburg, Sitz des Hochmeisters des Deutschherrnordens IV, 122.
Mariamne III, 358.
Marienkirche zu Aachen III, 489.
Marinius, III 233.
Marino Faliери, Doge von Venedig IV, 291.
Marius, C., vor Numantia III, 176; Legat des Metellus III, 199; Konsul und Befehlshaber gegen Jugurtha III, 201; zum zweitenmal zum Konsul erwählt III, 204; vier Jahre hintereinander Konsul III, 205; siegt bei Aquä Sextiä und bei Vercellä III, 205—206;
— läßt sich mit den Demagogen Saturninus und Glaucia ein III, 207 fg.;
— entreißt dem Sulla den Oberbefehl gegen Mithridates III, 215; flieht vor Sulla III, 216—217; kehrt mit Cinna nach Rom zurück; zum siebtenmal Konsul † III, 221;
— (der Sohn), verteidigt Präneste und entleibt sich III, 223.
— sein Grab geschändet III, 225.

Marius Gratidianus, Prätor III, 225.
Marken unter Karl dem Großen eingerichtet III, 483.
— Begriff der III, 487.
Markgrafen von Karl dem Großen eingesetzt III, 487.
Markomannen, unter Marbod III, 367;
Markomannenkrieg unter Marc Aurel III, 397 bis 398.
Marmor Parium III, 38.
Marschall (Titel) III, 458.
Marsen, die, von Germanikus angegriffen III, 366.
Marsischer Krieg III, 210.
Martha, Wahrsagerin III, 205.
Martin V., Papst IV, 226; Kreuzbulle 228;
Martius Verus III, 397.
Märtyrer, christliche III, 417.
Märzfelder III, 481, Note.
Masaniello, neapolitanischer Volksführer IV, 299.
Massiva, König von Numidien, Bundesgenosse der Römer III, 120; wird von Scipio für seine Dienste belohnt III, 125;
— bedroht und befehdet die Karthager und führt so den dritten punischen Krieg herbei III, 158.
Massikus III, 43.
Massilia, von den Cäsarianern belagert, kapituliert III, 294—295; Personifikation von III, 296.
Massiva III, 198.
Mastanabal III, 161.
Mathematik, in der alexandrinischen Zeit III, 38.
Mathilde, Markgräfin von Tuscien IV, 84; (in Kanossa) Tod, IV, 102.
Matho III, 89.
Mattatias III, 24.
Mattium III, 366.
Mauren, in Granada, unterworfen IV, 304.
Maxentius III, 408—409.
Maximianus III, 407—408.
Maximilian I., Sohn Kaiser Friedrichs III. IV, 236; Vermählung mit Maria von Burgund IV, 240; Friede zu Zürich IV, 240; Sieg bei Guinegate IV, 240; Friede zu Arras IV, 240; Friede von Senlis IV, 241; deutscher König IV, 242; Kaiser IV, 242; Reichstag zu Worms IV, 242; Tod IV, 246; Heilige Liga IV, 289; Ligue von Cambray IV, 292.
Maximinus Thrax III, 403 bis 404.
Maximus III, 432.
— Gegenkaiser des Gratianus III, 429—430.
Medici, florent. Familie IV, 294; Giovanni de IV, 294; Cosmo de IV, 294; Lorenzo der Prächtige IV, 294; Alexander von IV, 295.
Medina, Flucht Mohammeds nach III, 472.
Mediolanum III, 93.
Megakles III, 68.
Megalopolis (in Kappadokien) III, 247.
Megara, von Aratos den Makedonern entrissen III, 28.
Meinhard, Graf von Tirol, Herzog von Kärnten IV, 193.
Melus ruft die Normannen zu Hilfe IV, 50.
Memmius C., Volkstribun III, 197;
— auf Betrieb des Saturninus ermordet III, 208.
Menander III, 37.
Mercia, Königreich III, 441.
Merowäus III, 451.
Merowinger III, 452 fg.
Merseburg, Hauptort der thüringischen Mark III, 483.
Mersen, Vertrag zu III, 493.
Mervan II. Kalif III, 477.
Messalina III, 373.
Messene, fällt vom achaiischen Bunde ab III, 81.
Messias, die Idee von einem III, 358—359.
Metellus Cäcilius, Prokonsul, siegt bei Panormos III, 85;
— Cäcilius widersetzt sich dem Saturninus u. muß Rom verlassen III, 208;
— Celer III, 253;
— Creticus III, 259;
— L. Volkstribun III, 293;
— Macedonicus III, 193;
— Pius III, 231;
— Q. Nepos, Prokonsul III, 283;
— Scipio III, 286;
— seine Thätigkeit nach der Niederlage bei Pharsalos III, 300—301; Oberbefehlshaber bei Thapsos III, 306; entleibt sich III, 307, Note.
Metropoliten (Amtstitel) III, 419.
Metz, fränkischer Königssitz III, 456.
Mexiko, Hauptstadt, erobert IV, 334.
Michael Palaiologos, stürzt das lateinische Kaisertum IV, 162;
— II., Kaiser von Byzanz IV, 319.
— III., Kaiser von Byzanz IV, 319;
Micipsa, Sohn Masinissas III, 161;
— III, 196.
Mieczislaw, Herzog von Polen IV, 14. 30. 32; König von Polen IV, 51. 313.
Militärkolonien, die sullanischen III, 227.
Milo, Annius, Volkstribun, Feind des Clodius, setzt die Rückberufung Ciceros durch, bewirbt sich ums Konsulat III, 281; unterstützt von einer Fechterbande und erschlägt den Clodius III, 287; von Cicero verteidigt III, 287.
— III, 72; übergibt Tarent den Römern III, 73.
Milvische Brücke III, 251; III, 409.
Minden, Bistum III, 483.
Minervatempel, Ruinen des, in Korinth III, 168.
Ministerialen III, 458.
Minnesänger (Troubadours) IV, 265.
Minturnä, Marius Flucht nach III. 216—217.
Minucius, Marcus, Reitergeneral des Fabius III, 103.
Misenum, Unterredung der Triumvirn Oktavian und Antonius mit Sextus Pompejus in III, 334;
— römische Flottenstation III, 352 Note.
Mithridates VI, Eupator III, 211 fg.; schickt seinen Feldherrn Archelaos nach Griechenland III. 213; wird von dem Marianer Fimbria und von Sulla bedrängt und schließt den Frieden zu Dardanos III, 219;
— schließt ein Bündnis mit Sertorius III, 231;
— verbündet sich mit Tigranes gegen die Römer III, 238; belagert Kyzikos vergeblich und wird von Lukullus bei Kabeira geschlagen III, 238—239; wird besiegt in der nächtlichen Schlacht am Lykos III, 243; flieht in sein pontisches Reich; sein Lebensende III, 243—245;

Mithridates d. jüngere, führt dem Cäsar Hilfstruppen zu III, 304—305; wird zum König des bosporanischen Reiches ernannt III, 305.
Mittelelbische Mark III, 483.
Mnestheus III, 406.
Moattam, Sultan v. Aegypten, ermordet IV, 183.
Modeim III, 24.
Mogamalcha III, 427.
Moguntiacum III, 346.
Mohammed III, 469—472;
— der Heilige III, 475;
— I., türkischer Sultan IV, 322;
— II., türkischer Sultan IV, 322; erobert Konstantinopel IV, 322; Niederlage bei Broos IV, 324; Erstürmung von Oranto IV, 324; Tod IV, 324.
Moles Hadriani III, 395.
Molon III, 257.
Mona III, 391.
Mönch (Begriffserklärung) III, 424.
Mönchtum, Aufkommen desselben im Orient III, 422; Gestaltung desselben im Abendland III, 424.
Mongoleneinfälle IV, 180; Sieg bei Liegnitz IV, 180;
Mongolenherrschaft in Rußland IV, 317;
Montanisten III, 420.
Monte Cassino III, 424.
Montezuma, König von Mexiko IV, 334.
Monza III, 451.
Mopsukrene III, 426.
Moro, Ludwig, Herzog von Mailand IV, 289; gefangen 289; 297.
Morosini, Thomas, Patriarch von Konstantinopel IV, 162.
Moslemin III, 472.
Muawia III, 474;
— I., Kalif III, 475.
Mucius Scävola, römischer Senator III, 208;
— der erste römische Jurist III, 356.
Mummius, L. römischer Konsul, siegt über Diaios bei Leukopetra III, 167; zerstört Korinth III, 167.
Municipia, Begriff der III, 55.
Münster, Bistum III, 483.
Murad I., türkischer Sultan IV, 320; Frieden von Konia 320; erobert Adrianopel IV, 320; siegt an der Marizza IV, 321; Sieg in der Ebene von Kossova IV, 321; fällt IV, 321;
Murad II., türkische Sultan IV, 322; Niederlagen bei Hermannstadt und bei Nissa IV, 322; Sieg bei Varna und Kossova IV, 322; Siege in der Balkanhalbinsel IV, 322.
Murena, Licin. III, 235;
— Licin., Konsul III, 249.
Murten, Schlacht IV, 239.
Murviedro III, 94.
Mürz III, 442.
Musa III, 476.
Museion III, 18.
Muthul, Schlacht am III, 198.
Mutina, der Kampf um III, 321—322.
Mutinensischer Krieg III, 322.
Mülhausen, Schlacht bei III, 273.
Münzen, römische III, 74.
Mylä, Niederlage des Sextus Pompejus bei III, 334.
Mystiker IV, 264.
Myus, Schlacht bei III, 14.

N.

Nabis III, 29;
— Tyrann von Sparta III, 129;
— sucht sich der peloponnesischen Städte zu bemächtigen III, 134.
Näfels, Schlacht bei IV, 213.
Nancy, Schlacht bei IV, 239.
Naraggara, Schlacht bei III, 123.
Narbonne, Schlacht bei III, 456. 460;
— Hauptstadt der Westgoten III, 455.
Narcissus III, 373.
Narses, oströmischer Feldherr III, 448—449.
Naturalis Historia des Plinius III, 387.
Navarra, Königreich IV, 305.
Nazarener, Spottname der Christen III, 427.
Neapolis (am Halys) III, 247.
Necho, König von Aegypten IV, 327.
Negersklaven-Handel IV, 337.
Nepheris III, 162.
Nero, römischer Kaiser III, 373—378.
Nerva III, 391—392.
Nervier, die III, 269;
— die, kämpfen mit Cäsar III, 276.
Neukarthago III, 94;
— von Scipio Afrikanus dem älteren erobert III, 115.
Neuperser, die, von Alexander Severus siegreich bekämpft III, 403.
— von Julianus bekriegt III, 427;
— bedrohen unter Kosru Nushirvan das oströmische Reich III, 448;
— von den Arabern besiegt III, 474.
Neuperssisches Reich gegründet III, 403.
— von den Arabern zerstört III, 474.
Neustrien III, 457.
Nibelungenlied IV, 267.
Nicäa, Synode zu III, 420 bis 421;
— Kirchenversammlung von IV, 319.
Niederburgund III, 495, Note.
Nikanor III, 25.
Nikephoros, byzantinischer Kaiser, ermordet IV, 24;
— byzantinischer Schatzmeister IV, 319.
Niko III, 110.
Nikokles III, 28.
Nikolaus V., Gegenpapst Johanns XXII. IV, 204;
— V., Papst IV, 296. 323;
— von Pistna IV, 229.
Nikomedes III. von Bithynien III, 238.
Nikomedia, Residenz Diokletians III, 407.
Nikopolis (in Armenien) III, 247.
Nimwegen, Pfalz III, 489.
Nobili, Herrscherfamilie IV, 290.
Nobilität, die III, 189.
Nogaret, Kanzler Philipps IV. von Frankreich IV, 270.
Nomenclatores III, 257.
Norbanus, G. III, 222.
Nordalbingier III, 481.
Noreja, Sieg der Kimbren bei III, 204.
Norikum, von den Römern erobert III, 345.
Normannen, Raubzüge der III, 494—496;
— von Arnulf geschlagen III, 496;
— IV, 307.
Northumberland, Königreich III, 441;
— Graf von IV, 284;
— Percy „Heißsporn", Sohn des vorigen IV, 284; geschlagen bei Shrewsbury IV, 284.
Numantia, seine Belagerung u. Zerstörung III, 175 fg.
Numantinus, Beiname des Scipio Afrikanus III, 177.

Numidien, von den Römern erobert III, 121.
Nürnberg, Mittelpunkt der deutschen Kunst IV, 257.
Nureddin, Zenkis Sohn IV, 123.

O.

Oberitalien, Karte von III, 113.
Occidens, Präfektur III, 411.
Odenathus III, 405.
Odilo III, 462.
Odo, Graf von Champagne IV, 52; aus Burgund verdrängt IV, 52; Tod IV, 54;
— von Paris III, 496.
Odoaker, setzt den Romulus Augustulus ab und nimmt den Thron Italiens in Besitz III, 444; von Theodorich ermordet III, 445.
Oetting III, 466.
Offenbarung Johannis III, 390.
Oktavia, Schwester Oktavians, vermählt mit Antonius III, 333; von ihm verschmäht III, 336—337.
Oktavianus, G., taucht nach dem Tode Cäsars in Rom auf und gewinnt Einfluß III, 320—331; nimmt teil am mutinensischen Feldzug III, 322; zerfällt mit dem Senate und nähert sich dem Antonius III, 322; erzwingt d. Konsulat und schließt das zweite Triumvirat mit Lepidus und Antonius III, 323; ordnet d. „Proskriptionen" an III, 323 fg.; in der Schlacht bei Philippi III, 329; Rückkehr nach Rom III, 331;
— siegt im perusinischen Kriege III, 332; seine Zusammenkunft mit Antonius in Brundusium III, 333; besiegt den Lepidus, der sich Siziliens bemächtigen will, bei Mylä und entsetzt ihn seiner Würde III, 335; entzweit sich mit Antonius III, 338; besiegt denselben bei Aktium III, 338—339; verfolgt ihn nach Aegypten III, 340; feiert einen Triumph und tritt die Alleinherrschaft an III, 341.
Oktavius, M. III, 192;
— römischer Konsul, Amtsgenosse des Cinna III, 217. 220; von den Soldaten verlassen, auf Befehl Cinnas ermordet III, 221;
Oktavius, römischer Flottenführer III, 147.
Olaf der Heilige, König von Norwegen, zum Christentum geneigt IV, 308;
— Sohn Margaretas, Gemahlin Hakons VIII. von Norwegen IV, 309; Tod IV, 309;
— Schoßkönig, König von Schweden IV, 309; Christentum n. Schweden IV, 309.
Olympia, Kampf Stilichos mit Alarich bei III, 435.
Olympias, ermordet von Kassandros III, 9.
Olympius III, 436.
Omar III, 474.
Omejjaden, Kampf mit den Aliden III, 475;
— ermordet III, 477;
— arabisches Geschlecht, in Spanien IV, 300; Niederlage bei Tolosa IV, 301;
Opimius, L. III, 195.
Oppius III, 325.
Orchomenos, Sulla siegt bei III, 218.
Ordal III, 488.
Orden, geistliche IV, 260.
Orellana entdeckt den Marannon IV, 336.
Orestes III, 444.
Oriens, Präfektur III, 411.
Origines, Kirchenvater III, 420.
Orleans, fränkischer Königssitz III, 456;
— von den Normannen geplündert III, 494;
— Stadt IV, 274.
Oroandes III, 147.
Orodes, Partherkönig III, 285.
Orsini, Adelsfamilie in Rom IV, 295.
Oska, Ermordung des Sextorius III, 232.
Osman I., türkischer Sultan IV, 320.
Osmanen (Türken) rücken vor IV, 320;
Osnabrück, Bistum III, 483.
Ostangeln, Königreich III, 441.
Ostfalen III, 481.
Ostgoten, von den Hunnen verdrängt, ziehen nach Pannonien III, 432;
— ziehen in d. Po-Gegenden III, 445.
Ostgotenreich in Pannonien III, 443.
Otbert, Bischof von Lüttich IV, 98.
Othman III, 474.
Otho III, 378—379.
Otranto, Stadt, von den Türken erstürmt IV, 324.
Otto I., deutscher König IV, 12; Aufstände und Verschwörungen IV, 13; kämpft mit Slaven und Dänen IV, 14; Ausbreitung des Christentums IV, 14; errichtet Bistümer IV, 14; hilft Ludwig IV. gegen Hugo von Francien IV, 14; sichert Konrad v. Burgund seinen Thron IV, 15; Auftreten in Italien IV, 15; König der Longobarden IV, 16; Vermählung mit der Königin Adelheid in Pavia IV, 16; Rückgabe des longobardischen Königreichs IV, 17; Liudolfs und Konrads Aufstand IV, 17; Einfall d. Magyaren IV, 17; Ende des Aufstands um Regensburg IV, 17; Sieg über d. Magyaren auf dem Lechfelde IV, 18 fg.; Zug nach Italien IV, 21 (Rom); Kaiserkrönung IV, 21; zweiter Zug nach Rom IV, 21; wirft den Aufstand d. Römer nieder IV, 23; dritter Zug nach Italien IV, 24; Vermählung seines Sohnes Otto mit Theophano IV, 25; Tod IV, 26;
— II., deutscher König IV, 29; Kämpfe mit aufständischen Herzogen u. Dänen IV, 30; Kämpfe in Böhmen und Bayern IV, 31; Ottos Zug nach Paris IV, 32; Zug gegen den Polenherzog IV, 33; Lothringen gewonnen IV, 33; Zug über die Alpen (gegen die Araber) IV, 34; Sieg b. Rossano IV, 34; Niederlage bei Squillace IV, 35; Reichstag in Verona IV, 35; Aufstände der Dänen und Slaven IV, 37; stirbt in Rom IV, 37;
— III., deutscher Kaiser IV, 33; in Verona z. deutschen König gewählt, in Aachen gekrönt IV, 37; unter Vormundschaft IV, 39; Fürstenversammlung von Rara, Theophano als Vormünderin und Reichsverweserin anerkannt IV, 39 fg.; übernimmt selbst die Regierung IV, 40; erster Römerzug IV, 41; Krönung durch Papst Gregor V, 41; zweiter Römerzug IV, 41; macht Silvester II. zum Papst IV, 42; besucht die Gräber des hl. Adalbert und Karls

des Großen IV, 43; dritte Reise nach Italien IV, 44; stirbt in Paterno IV, 44;
Otto IV., Graf von Poitou, Sohn Heinrich des Löwen, Gegenkönig Philipps von Schwaben IV, 153; Vertrag von Neuß IV, 153; deutscher König IV, 157; Krönung IV, 157; Niederlage bei Bouvines IV, 160; Tod IV, 160;
— der Erlauchte, Herzog von Sachsen IV, 3;
— Sohn Liudolfs, Herzogs von Schwaben IV, 30 bis 31; Tod IV, 35;
— von Schwaben, Herzog von Bayern IV, 31;
— fränkischer Graf, erhält Kärnten und Verona IV, 32; von Heinrich II. nach Italien geschickt IV, 47;
— Graf von Lonello, in der Gruft Karls des Großen zu Aachen IV, 43;
— von Nordheim, Herzog von Bayern IV, 62; entführt Heinrich IV, 62; einer Verschwörung angeklagt und seines Herzogtums beraubt IV, 65; gefangen IV, 77; erhält seine Freiheit wieder IV, 78; siegt bei Flarchheim IV, 90;
— von Freising, Bischof, beim zweiten Kreuzzug IV, 124; Geschichtsschreiber IV, 264;
— Pfalzgraf von Wittelsbach, befreit Friedrich Barbarossa von den ihn bedrängenden Veronesern IV, 131; Herzog von Bayern IV, 140;
— Pfalzgraf von Wittelsbach, ermordet den König Philipp von Schwaben IV, 155; geächtet und ermordet IV, 156;
— Herzog von Bayern IV, 173.
Ottokar III., König von Böhmen IV, 190; mit der Reichsacht belegt IV, 191; verzichtet im Wiener Vertrag auf seine Länder IV, 192; fällt in der Schlacht auf dem Marchfeld IV, 192.
Ovando, Statthalter in Westindien IV, 333.
Ovatio III, 234.
Ovidius Naso III, 355.

P.

Pachomius, Stifter d. Klosterlebens III, 423.
Paderborn, Bistum III, 483;
— Reichstag in III, 482. 484.
Pagani III, 428.
Paforos III, 286.
Palaiolopolis III, 56.
Palästina, Thronstreit in, geschlichtet von Pompejus III, 244—245.
Pallas III, 373.
Pallium, das, des Erzbischofs III, 467.
Palmyra, das Reich von III, 405—406.
Pandulf, Herzog von Kapua IV, 55.
Pansa, Konsul III, 322.
Pantikapaion III, 245.
Papinianus III, 356;
— III, 401; ermordet von Caracalla III, 401.
Papirius Carbo, Konsul, von den Kimbrern geschlagen III, 204;
— Cursor III, 57 fg.;
— Sohn d. Diktators III, 63.
Papst (Amtstitel) III, 419.
Paris, Königssitz Chlodwigs III, 454;
— Residenz Childeberts III, 456;
— von den Normannen geplündert III, 494.
Parther, die, vernichten das Heer des römischen Triumvirn Crassus III, 284 bis 286;
— Cäsar plant einen Feldzug gegen die III, 314;
— von Labienus d. jüng. befehligt, machen sie Einfälle ins römische Gebiet III, 335—336;
— die, von Ventidius erfolgreich, aber von Antonius unglücklich bekriegt III, 335—336;
— von Trajanus besiegt III, 393;
— von den Feldherren des Kaisers Marc Aurel geschlagen III, 397.
Parthisches Reich (unter den Arsakiden) III, 22.
Paschalis, Neffe Hadrians III, 486;
— II., Papst, spricht den Bann über Heinrich IV. IV, 97. 99; Gefangennahme IV, 101; Tod IV, 102;
— III., Papst IV, 135.
Passau, Bistum III, 468.
Paimos III, 390.
Patrai III, 28.
Patriarchen (Amtstitel) III, 419.
Patrik, der heilige III, 464.
Patricius (Titel) III, 444.
Pätus, P. Aetius III, 123;
— III, 373.
Paullus III, 401.
Paulus enthauptet III, 376;
— Apostel III, 417;
— von Theben III, 422.
Pavia, Hauptstadt d. Langobardenreiches III, 450;
— von Pipin dem Kleinen belagert III, 463.
Pedum III, 55.
Peiraieus, seine Mauern von Sulla zerstört III, 218.
Pelagius III, 440, Note.
Pentapolis III, 464.
Pentere, karthagische III, 81.
Pentheus III, 286.
Perdikkas, Reichsverweser ermordet III, 8.
Peredeo III, 450.
Pergamenisches Reich III, 22;
— von den Römern besetzt III, 177.
Pergament III, 22, Note.
Pergamon, aus Alexandros' Nachlaß entstandener Staat III, 13;
— (in Mysien) III, 22;
— Residenz des Mithridates III, 213.
Peripatetiker III, 35.
Perisabor III, 427.
Perperna III, 231—232.
Perpetua III, 417.
Perseus von Makedonien III, 27;
— König von Makedonien, sein Kampf mit den Römern und Niederlage bei Pydna III, 141—147;
— sein Krieg mit den Römern III, 142 fg.; seine Niederlage, Gefangennahme und letzte Schicksale III, 147—153.
Pertinax III, 399.
Peru IV, 335.
Perusia, Kampf um III, 332.
Perusinischer Krieg III, 332.
Pescennius Niger III, 400.
Pessinus, Kultusstätte der Kybele III, 155.
Petelia, Schlacht bei III, 234.
Peter, König von Ungarn, gestürzt IV, 56. 311;
— von Amiens, Mönch, Anführer im ersten Kreuzzug IV, 113;
— von Pisa III, 488;
— v. Vinea, Geheimschreiber Friedrichs II. IV, 171;
— III., König von Aragonien IV, 179; König von Sizilien IV, 297;
— Aichspalter, Erzbischof von Mainz IV, 198;

Peter von Hagenbach, Vogt IV, 237.
Petrarca, Francesco, ital. Dichter IV, 299.
Petrejus, M. III, 253;
— Pompejaner, besiegt bei Ilerda III, 293.
— bei Thapsos; sein Tod III, 307, Note.
Petronius Maximus III, 444—445.
Petrus gekreuzigt III, 376;
— Damiani, päpstl. Legat, hindert die Scheidung Heinrichs IV. von Bertha von Susa IV, 64.
Pfahlbrücke, die, Cäsars über den Rhein III, 277.
Pfahlgraben III, 407.
Pfalzen Karls des Großen III, 489.
Phaidon, platonischer Dialog III, 308.
Phaidros III, 255.
Pharai III, 28.
Pharisäer III, 245. 359.
Pharnakes fällt von seinem Vater Mithridates ab III, 245;
— Sohn des Mithridates, von Cäsar besiegt III, 305.
Pharsalos, Schlacht bei III, 299—300.
Phaselis, Sklavenmarkt zu III, 235.
Phasisfluß III, 243.
Philemon III, 37.
Philetairos III, 22.
Philipp V. von Makedonien im Bündnis mit Hannibal III, 115;
— König von Frankreich, mit Absetzung bedroht vom Papst IV, 74;
— II., August, König von Frankreich IV, 145; auf dem dritten Kreuzzug IV, 145. 268; Sieg bei Bouvines IV, 269. 279;
— III., König von Frankreich IV, 190;
— IV., der Schöne, König von Frankreich, hebt den Templerorden auf IV, 121. 198. 269;
— VI. von Valois, König von Frankreich IV, 271;
— Herzog von Schwaben und Markgraf von Tuscien, Vormund Friedrichs II. IV, 151; zum deutschen König gekrönt IV, 153; Krieg zwischen ihm und seinem Gegenkönig Otto IV, 154; in Aachen IV, 154; ermordet IV, 155 (in Bamberg);
— der Kühne, Herzog von Burgund IV, 235;
— der Gute, Herzog von Burgund IV, 235. 274. 276;
Philipp, Sohn Maximilians I., vermählt mit Johanna, Tochter Ferdinands d. Katholischen IV, 240. 245. 304;
— II., König von Spanien IV, 304.
Philippi, Schlacht bei III, 329.
Philippos Arrhidaios III, 6;
— III. von Makedonien III, 27;
— V. von Makedonien, seine Eroberungsplane III, 126; sein Kampf mit den Römern III, 127 fg.;
— läßt seinen Sohn Demetrius vergiften und stirbt aus Gram III, 140.
Philippus Arabs III, 404;
— Freigelassener des Pompejus III, 302;
— Marcius, Konsul III, 144.
Philomenes III, 110.
Philon III, 255.
Philopoimen III, 29—31.
Phokion, sein Tod III, 8.
Phraates, Partherkönig III, 337; tritt zu Pompejus über III, 243.
Piasten, polnisches Königsgeschlecht IV, 313; männliche Linie ausgestorben IV, 314.
Pikten, Feldzug gegen die III, 401.
Piktenmauer III, 394.
Pila (Wurfspieße) III, 48.
Pilgrim, Erzbischof v. Salzburg IV, 211.
Pinnes III, 91.
Pipin von Heristal siegt bei Testri über die anderen Hausmeier III, 459;
— von Landen III, 459, Note;
— der Kleine III, 461 fg.; alleiniger Majordomus u. zuletzt König der Franken III, 462; bekämpft den Aistulf siegreich und beschenkt den Papst mit einem Ländergebiet III, 463; theilt d. Frankenreich unter seine zwei Söhne III, 479;
— Sohn Karls des Großen III, 485;
— Ludwigs des Frommen Sohn, erhält Aquitanien III, 490; stirbt III, 492.
Piratenschiff, griechisches III, 264.
Pirmin, Missionar III, 466.
Pisa, Konzil IV, 219.
Piso, Konsul III, 236;
— Gnäus III, 368. 370. 377.
Pistoria, Schlacht bei III, 253.
Pius II., Papst IV, 230. 296.
Pizarro, Franz, Spanier IV, 335; Eroberung von Peru IV, 335.
Placentia, römische Kolonie III, 93.
Placidia III, 437—439;
— Eudoxias Tochter III, 445.
Plautius III, 174.
Plautus Hypsäus III, 286.
Plinius der ältere III, 386 bis 389;
— der jüngere, sein Brief an Tacitus III, 387;
— sein Briefwechsel mit Trajan III, 415—416;
— Villa des III, 171.
Plutokratie, karthagische III, 77.
Podiebrad, Georg, König von Böhmen IV, 234.
Poitiers, Schlacht bei III, 460.
Pollentia, Schlacht bei III, 435.
Polybios, Geschichtschreiber III, 123; nach Rom deportiert III, 150.
Polykarpus III, 417.
Polysperchon III, 9;
— von Kassandros verjagt III, 9; schließt Frieden mit Kassandros und tritt vom Schauplatz ab III, 11—12.
Pompeji, vom Vesuv verschüttet III, 387 fg.; Gräberstraße in III, 388.
Pompejopolis III, 237.
Pompejus, Gnäus, in Diensten Sullas III, 222; erhält den Beinamen „der Große“ III, 223; schlägt den Lepidus III, 230;
— bekämpft den Marianer Sertorius III, 231; läßt den Perperna hinrichten III, 232; reibt das Sklavenheer vollends auf III, 234;
— wird Konsul zugleich mit Crassus III, 234; hebt die Sullanischen Gesetze auf III, 235; vernichtet die Seeräuber III, 235—237;
— mit der Führung des zweiten Mithridatischen Krieges an der Stelle des Lukullus betraut III, 242 bis 244; in Syrien und Palästina III, 244—246; Rückkehr nach Rom III, 247;
— betritt den jüdischen Tempel III, 245;
— von der Senatspartei schnöde behandelt, wirft

er sich dem Cäsar in die Arme III, 259;
Pompejus läßt den Clodius gewähren III, 281; erhält den Titel eines Prokonsuls u. s. w. III, 282; Konsul im Jahre 55 III, 283;
— wird vom Senat mit diktatorischer Gewalt bekleidet, um Ruhe und Ordnung in Rom zu schaffen III, 287; nähert sich der Senatspartei III, 288; Entfremdung von Cäsar III, 288; sein Bruch mit Cäsar III, 290; flieht nach Brundusium und von da nach Dyrrhachium III, 293;
— siegt bei Dyrrhachium über Cäsar III, 298; unterliegt bei Pharsalos III, 299—300; flieht nach Aegypten und wird dort ermordet III, 301—302;
— Charakteristik III, 303 bis 304;
— seine Söhne, Gnäus und Sextus, bei Munda geschlagen III, 310—311;
— O. III, 175;
— Strabo, Vater d. Triumvirs III, 255.
Pompejusſäule, die III, 303.
Pomponius, Prätor III, 101.
Pontius, samnitischer Feldherr, schließt die Römer bei Caudium ein III, 58; seine schnöde Behandlung und Hinrichtung III, 64;
— Pilatus III, 360;
— Telesinus, Samniterführer gegen Sulla III, 223; niedergehauen mit vielen anderen III, 224.
Pontos, aus Alexandros' Nachlaßentstandener Staat III, 13.
— Königreich, von Mithridates beherrscht III, 211;
— Gräber der Könige von III, 246.
Popillius Länas III, 24. 156. 175. 327.
Poppäa Sabina III, 374.
Porcia III, 329.
Portikus III, 40.
Portugal, Königreich, gegründet IV, 301. 306.
Posidonios III, 36. 147, Note.
Postumius Albinus III, 198;
— Megellus, Konsul III, 63. 80;
— Spurius, Konsul III, 58;
— Konsul, von den Tarentinern verhöhnt III, 66.
Potheinos III, 304.
Prädestination III, 440, Note.
Präfekturen, römische, zur Zeit Konstantins III, 411.
Praefectus Urbi und P. praetorio III, 344.
Prag, die Stadt, Blüte unter Karl IV., Universität gegründet IV, 208.
Prager Kompaktaten IV, 230.
Prämonstratenser-Orden IV, 262.
Präneste, Latinerstadt, vergeblich bestürmt III, 55; bleibt unabhängig III, 55;
— von den Sullanern belagert, ergibt sich III, 223; die Einwohner niedergehauen III, 224.
Praetor III, 89.
Prätorianer, Lager der III, 370. 400.
Prätorium III, 185.
Presbyterοi III, 418.
Preßburg III, 429.
Principes, die III, 52.
Principium III, 185.
Probus III, 406—407.
Proculus III, 356.
Prodigia III, 214.
Prokop, Sohn Kaiser Karls IV., Markgraf v. Mähren IV, 210; Tod IV, 227;
— der Große, Anführer der Taboriten IV, 229; Siege über Sigismund IV, 229; in Basel IV, 230; fällt bei Böhmischbrod IV, 230;
— der Kleine, Hussitenführer IV, 229; fällt IV, 230.
Prokulejanar III, 356.
Prokonsuln, römische III, 154. 351, Note.
Propertius III, 355.
Proprätoren, römische III, 154. 351, Note.
Proskriptionen, die Sullanischen III, 224 fg.
Provence, die, von den Franken besetzt III, 456.
Provincia III, 269.
„Provinz", die erste römische III, 89.
Provinzen, römische, Einteilung derselben III, 351, Note.
Prügelstrafe bei den Römern III, 185.
Prüm, Kloster III, 492.
Prusias, König von Bithynien, gewährt dem Hannibal Zuflucht, verrät ihn aber an die Römer III, 139;
— seine Schmeichelei gegenüber dem römischen Senat III, 155.
Pseudoisidorische Dekretalien IV, 70.
Ptolemaios Auletes, von Pompejus begünstigt III, 301;
— Dionysos läßt den Pompejus ermorden III, 301 bis 302; fällt im Kampfe mit den Truppen Cäsars III, 305;
— Keraunos III, 21;
— König v. Kypros III, 261;
— (Lagi), erhält Aegypten III, 8; wird zum Reichsverweser ausgerufen, lehnt aber ab III, 9;
— sein Kampf mit Antigonos III, 11;
— Philometor, sein Streit mit Physkon III, 156;
— I., verteidigt Rhodos; seine Residenz Alexandria und seine glänzende Regierung III, 18;
— II., Philadelphos III, 18—19;
— III., Euergetes III, 19 fg.;
— IV., Philopator III, 20;
— VII., Physkon III, 20;
— Schwiegersohn d. Simon (aus dem Makkabäergeschlechte) III, 25;
— XIII. III, 20.
Publicani III, 154. 209.
Pullarius III, 86.
Punische Kriege; erster III, 75 fg.; zweiter III, 94 fg.
— dritter III, 157 fg.
Puteoli, Sullas Landgut bei III, 229.
Pydna, Niederlage des Perseus bei III, 147; Bedeutung des Sieges der Römer bei III, 154—155.
Pyrrhon III, 37.
Pyrrhos, zum König von Makedonien ausgerufen, unterliegt gegen Lysimachos III, 26;
— sein Kampf (in Verbindung mit Tarent) gegen die Römer III, 67—72; sein Feldzug in Sizilien III, 71; fällt bei der Erstürmung von Argos III, 72.

Q.

Quaden, von Valentinian bekriegt III, 429.
Quadenkrieg, der III, 397.
Quaestor III, 89.
Quästoren, römische III, 154.
Quästorium III, 185.
Quinctilis-Julius III, 312.
Quiriten (=Bürger) III, 306.

R.

Raab, die III, 486.
Rachnachar III, 455.
Radagais III, 436.

Rätien, von Drusus und Tiberius erobert III, 345.
Raidulf, Graf von Aversa IV, 58.
Raimund VI., Graf von Toulouse IV, 262.
Ravenna, römische Flottenstation III, 352, Note;
— von Honorius zur Residenz gewählt III, 435;
— Hauptstadt der Ostgoten III, 445;
— wird Residenz des byzantinischen Exarchen III, 448.
Rechtsverfahren, fränkisches III, 488.
Rechtswissenschaft, die, bei den Römern III, 353. 356.
Redarier IV, 10.
Regenger (Anklage gegen Heinrich) IV, 68;
Regensburg III, 407;
— Bistum III, 468.
Regulus, M. Atilius; siegt bei Eknomos III, 83; dringt bis Tunes vor, erleidet daselbst eine völlige Niederlage und gerät in Gefangenschaft III, 84; als Unterhändler nach Rom geschickt; sein Tod III, 85.
Reichenau, Kloster III, 466.
Reichshofrat zu Wien IV, 244.
Reichskammergericht IV, 243.
Reichsstädte IV, 186. 248. 254.
Reichsstände IV, 247.
Reims, Kathedrale zu III, 453.
Reisläufer IV, 276.
Reiter, römischer (Abbildung) III, 300.
Remigius III, 453.
Renatus, Herzog von Lothringen IV, 237. 239.
Rense, der Kurverein IV, 204. 215.
Rhadi III, 478.
Rhegium III, 65; unterliegt den Römern III, 73.
Rheinischer Städtebund IV, 188.
Rhein.-wetterauischer Städteverein IV, 210. 212.
Rhodier, die, demütigen sich vor Rom III, 155.
Rhodos, Insel, den Römern treu III, 213.
Richard I., Löwenherz, König von England IV, 145; auf dem dritten Kreuzzug IV, 145; von Herzog Leopold gefangen genommen IV, 145. 147. 279;
— II., König von England IV, 284; unterdrückt den Volksaufstand IV, 284;
— III. von England IV, 285; fällt bei Bosworth IV, 285;
Richard, Graf v. Cornwallis IV, 185;
— Herzog von York IV, 284; Kampf der roten und weißen Rose IV, 284.
Ricimer III, 444.
Rienzi, Cola, der römische Volkstribun IV, 295; Tod IV, 296.
Rignomer III, 455.
„Ringe" III, 485, Note.
Ripuarische Franken III, 404, Note.
Ritter, römische III, 154;
— unmenschliche Tyrannei derselben in Asien III, 240.
Ritterbündnisse IV, 209. 211.
Ritterstand IV, 248.
Ritterwesen IV, 249.
Robert, König von Frankreich, gegen Konrad II. IV, 52—53;
— von Bari IV, 177;
— König von Neapel IV, 297;
— Karl, König von Ungarn IV, 312.
Roderich, Westgotenkönig III, 476.
Roger II., Neffe Guiscards, König von Neapel und Sizilien IV, 105.
Rollo oder Rolf, Normannenführer IV, 308;
Rom, sittliche Zustände daselbst seit dem Siege bei Pydna III, 153—155;
— Aussehen der Stadt bis zum Siege bei Pydna III, 172;
— kulturelle und soziale Zustände in III, 186 fg.;
— unter Kaisern III, 341 fg.;
— Jubiläum der Stadt III, 404;
— von Alarich erstürmt und geplündert III, 437;
— von den Vandalen geplündert III, 444;
— von Belisar besetzt III, 447;
— die Stadt, im Mittelalter IV, 295.
Römer, ihre Gliederung nach dem Grade von politischer Berechtigung in zwei Klassen III, 74—75;
— die, erbauen eine Flotte III, 81;
— ihre Abergläubigkeit III, 214.
Romulus Augustulus Momyllus III, 444.
Rosamunde III, 450.
Rose, die rote und die weiße, Krieg derselben IV, 284.
Roscius aus Ameria III, 256.
Roten Stein, Schlacht am III, 409.
Rotfeld, das III, 491.
Rottenburg III, 429.
Roxane, ihr Sohn Alexandros Aegos (Abbildung) III, 6;
— von Kassandros ermordet III, 9.
Rubikon, Cäsars Uebergang über den III, 292.
Rudolf, Graf von Habsburg, deutscher König IV, 191; Zusammenkunft mit Papst Gregor X. in Lausanne IV, 191; Reichstag zu Nürnberg IV, 191; Reichsacht über Ottokar von Böhmen IV, 191; Wiener Vertrag IV, 192; Sieg auf dem Marchfeld IV, 192; Hausgesetz IV, 193; Kämpfe gegen Grafen IV, 194; Tod IV, 194;
— Graf v. Burgund III, 495;
— Rudolf II. von Burgund III, 496, Note;
— III., König von Burgund IV, 46; Vertrag v. Basel IV, 46; erneuert IV, 51; Tod IV, 52;
— Graf von Rheinfelden, Herzog von Schwaben IV, 62; Zusammenkunft mit Heinrich IV. in Spieskapell IV, 66; die Krone angetragen IV, 68; in Forchheim zum deutschen König gewählt IV, 88; gekrönt in Mainz IV, 88; der Herrschaft entsetzt IV, 88; Sieg bei Flarchheim IV, 90; im Bann IV, 92; Tod IV, 92;
— Sohn Rudolfs von Habsburg, Herzog von Oesterreich IV, 193;
Rudolf, Sohn Albrechts von Oestreich IV, 196; Tod IV, 196;
— Graf von Werdenberg IV, 213.
Rufinus III, 434.
Rugier, Reich der III, 443; von den Ostgoten erobert III, 445.
Rugilas III, 440.
Rupert, Missionar III, 466.
Ruprecht III., Kurfürst von der Pfalz, deutscher König IV, 215; Zug gegen Visconti IV, 215; Niederlage bei Brescia IV, 215; Vertrag von Umstadt IV, 216; Marburger Bündnis IV, 216; Tod IV, 217.
Rurik, Gründer des russischen Reichs IV, 316; zieht nach Nowgorod IV, 316.
Ruspina, Hafenort III, 307.
Rustem III, 474.
Rutilius Rufus III, 209.

S.

Sabellerstämme III, 42. 57.
Sabinianer, die III, 356.
Sabinus III, 356; III, 372.
— J. III, 381;
Sabisfluß, Schlacht am III, 276.
Sachsen, Völkerbund der III, 404 Note;
— in Britannien III, 441;
— Kämpfe Karls des Großen gegen die III, 481—483;
— von den Ungarn verheert III, 497.
Sadducäer III, 245; III, 359.
Sächsische Mark III, 483.
Säckingen, Kloster III, 466.
Saguntum, griechische Kolonie in Spanien III, 94; von Hannibal erobert und zerstört III. 95.
Saladin, Sultan v. Aegypten, erobert Jerusalem IV, 143.
Saleh, Sultan von Aegypten IV, 182; Sieg bei Gaza IV, 182.
Salische Franken III, 404 Note.
Sallustius, Crispus III, 354.
Salona III, 408.
Salomo, König von Ungarn, wiedereingesetzt IV, 64. 74.
Salvius III, 302.
Salzburg, Erzstift III, 466.
Samniter III, 42; die drei Samniterkriege III, 43 fg.;
Samniterkriege, der erste III, 42—47; der zweite III, 56—62; der dritte III, 62—64.
Sapores II., König der Neuperser III, 425; von Julianus angegriffen III, 427—428;
— III, 405.
Sardinien, wird den Karthagern von Rom entrissen III, 90.
Sarmizegethusa III, 392.
Sarus III, 436.
Sassan III, 403.
Sassaniden III, 403;
— der letzte der III, 474.
Saturninus, L. Apulejus III, 207 fg.
Säulenheiligen, die III, 424.
Savonarola Girolamo, in Florenz IV, 294.
Savoyen, Grafen v. IV, 293.
Scävola, die beiden III, 255.
Scaurus, von Jugurtha bestochen III, 197.
Schiiten III, 475.
Schießpulver, Erfindung IV, 253.
„Schildkröte", die III, 181. 183.
Schild, römischer III, 48.
Schisma IV, 218. 224.
Schlachtordnung, römische III, 179—180.
Schlierse III, 466.
Schöffer, Peter, Gehilfe Gutenbergs IV, 255;
Scholastik IV, 263.
Schomar III, 475.
Schulen, theologische III, 419—420.
Schwaben, von den Ungarn verheert III, 497.
Schwabenkrieg IV, 244.
Schwäbischer Städtebund u. Städtekrieg IV, 210.
Schwarz, Berthold, Erfinder des Schießpulvers IV, 253.
Schwarzer Tod IV, 259.
Schwertbrüder, Orden der IV, 314.
Scipio P. Cornelius, Konsul, Vater des älteren Afrikanus; sein Gefecht am Rhodanus III, 97; verwundet am Ticinus III, 98;
— die Brüder Publius und Gnäus, ihr Sieg bei Ibera III, 108; ihr gleichzeitiger Tod III, 110;
— P. Cornelius Afrikanus der ältere; seine edle Haltung nach der Schlacht bei Cannä III, 105;
— seine Charakteristik III, 114; er geht nach Spanien und erobert Neukarthago III, 115;
— siegt bei Bäcula III, 119; als Konsul trägt er den Krieg nach Afrika hinüber III, 119—120; seine Büste III, 124; er erhält den Beinamen Afrikanus III, 126;
— P. Aemilianus, Afrikanus der jüngere, zerstört Karthago III, 160 fg.;
— seine Handlungsweise gegen die Numantiner III, 175; er erobert Numantia III, 176;
— ermordet III, 193;
— L. Cornelius, besiegt den Antiochos bei Magnesia III, 135;
— L. III, 222;
— Nasica III, 193;
— P. Cornelius Nasica, Gegner des alten Cato III, 157.
Scipionen, Anklage gegen die III, 138.
Scribonia III, 349.
Scribonius III, 173.
Seeräuberkrieg III, 235 bis 237.
Segestes III, 347. 367.
Sejanus III, 368. 370.
Sekten, christliche III, 420.
Seldschukken als Oberbefehlshaber der Truppen des Kalifen III, 478.
Seleukia (am Tigris) III, 21.
Seleukia von Trajan erobert III, 393.
Seleukos siegt bei Ipsos u. erhält Syrien u. s. w. III, 13;
— überwältigt den Demetrios Poliorketes III, 17;
— I. Nikator III, 21;
— II. Kalliniko III, 22;
— von Antigonos bedroht, flieht zu Ptolemaios III, 10; erobert Babylon wieder, wird aber von Kassandros und Ptolemaios im Stich gelassen III, 11.
Selim I., türkischer Sultan IV, 324; Siege über die Perser und Mameluken IV, 325; Aegypten türkische Provinz IV, 326.
Selinus, Stadt in Kilikien III, 393.
Sellasia, Schlacht bei III. 29. 33.
Sempach, Schlacht bei IV. 212.
Sempronia III. 249.
Sempronius, Konsul, seine Niederlage an der Trebia III, 98—99.
Sendboten, von Karl dem Großen eingesetzt III, 487.
Seneca III, 374. 377.
Senlis, Friede von IV, 241.
Sentinum, Schlacht bei III. 63.
Sentius Saturninus III, 346.
Septimanien III, 460.
Septiminus Severus III, 400;
— verfolgt die Christen III, 417;
— L. III, 302.
Septuaginta III, 34.
Sequaner, die III, 269.
Sertorius, Q. Marianer III. 221;
— Führer der Marianer in Spanien III, 230—232.
Servilius Cäpio III, 174;
— Cn. Consul III, 100;
— Q. III, 210;
— Vatia, kämpft gegen die Seeräuber III, 235.
Severus, Julius III, 395.
Sextilius, M. III, 118.
Sextius, P. Volkstribun III, 281.
Sextus, Sohn des Pompejus III, 301; bei Thapsos III. 307; bei Munda III, 311.

führt ein Seeräuberleben III, 311; hilft den Mördern Cäsars III, 329; beim Vertrage von Brundusium nicht berücksichtigt, rächt er sich durch Plünderungen III, 333—334; unterliegt bei Mylä III, 334.
Sforza, Franz, Herzog von Mailand IV, 234. 288;
— Maximilian IV, 289.
Sibirien, erobert IV, 318.
Sibylla, Gemahlin Tankreds von Sizilien IV, 148.
Sidiciner III, 43.
Siebenbürgen IV, 311.
Siegfried, Erzbischof von Mainz, an Adalberts Stelle IV, 66.
Sigismund, Sohn Kaiser Karls IV., Markgraf von Brandenburg IV, 210; Reichsverweser IV, 215; deutscher Kaiser IV, 217; König von Ungarn IV, 217, 312; Niederlage bei Nikopolis gegen die Türken IV, 217. 321; sichert Hus freies Geleit IV, 221; bricht sein Wort IV, 223; Verhalten zu den Reformversuchen IV, 226; huft. Bewegung IV, 227; Landtag in Brünn; Reichstag in Breslau IV, 228; geschlagen bei Deutschbrod IV, 229; Niederlagen bei Aussig, Tachau, Tauß IV, 229; in Mailand mit der lombardischen, in Rom mit der Kaiserkrone gekrönt IV, 229; König von Böhmen IV, 230; Iglauer Vertrag IV, 230; Tod IV, 231.
— Herzog von Oestreich IV, 236;
Siegmar III, 346.
Sigebert III, 457;
— ermordet III, 455;
— Missionar III, 466.
Signale, römische III, 180.
Sikoris III, 294.
Silanus, Konsul, von den Kimbrern geschlagen III, 204;
— Junius, Konsul III, 249.
Silius III, 373.
Simeon III, 417;
— der Stylite III, 424.
Simon, Bruder des Judas Makkabäus III, 25;
— von Geraſa III, 382.
— (Barcochaph) III, 395;
— von Montfort IV, 262;
— Graf von Montfort und Leicester IV, 281; siegt bei Lewes IV, 281; fällt bei Evesham IV, 281.
Sinnaka III, 285.
Sinope, von Lukullus erobert III, 239.
Siris, Fluß III, 68.
Sirmium, Residenz des Galerius III, 408.
Siscia, Schlacht bei III, 430.
Sittius, P. III, 307 Note.
Sizilianische Vesper IV, 179.
Sizilien, Zankapfel zwischen Rom und Karthago III, 78 fg.
— von den Karthagern geräumt und in eine römische Provinz verwandelt III, 89;
— das Königreich beider Sizilien IV, 298.
Skanderbeg (Alexander Castriota) Fürst von Albanien IV, 322.
Skarphea, Treffen bei III, 167.
Skeptiker III, 37.
Sklavenaufstände III. 190.
Sklaven, Lage derselben bei den Römern III. 232;
Sklavenmärkte III. 235.
Skodra III, 91; III, 145.
Skoten, Feldzug gegen die III, 461.
Skotussa III, 129.
Slaven, teils unterworfen, teils germanisirt III. 483.
Soämis III, 402.
Soissons, Schlacht bei III, 452:
— fränkischer Königsitz III, 456;
— Reichsversammlung in III, 468.
Sold, des römischen Soldaten III, 179.
Soldatenkaiser, die III, 399 fg.
Solicinium, Alemannenschlacht bei III, 429.
Soloi III, 237.
Sontius Schlacht am III, 445.
Sophia, oströmische Kaiserin III, 448—449.
Sophonisbe III, 120 Note.
Sorabische Mark III, 483.
Sorben III, 482.
Sosigenes III, 311.
Sosius, Konsul III, 338.
Spanien, von den Karthagern unter Hamilkar Barkas und Hasdrubal erobert III, 94;
— die Freiheitskämpfe desselben gegen die Römer III, 172 fg.
— von germanischen Scharen besetzt III, 436;
— von den Arabern erobert III, 476;
Sparta, von Philopoimen zum Anschluß an den achaiisch. Bund gezwungen III, 29; fällt wieder ab III, 31;
Sparta, Zustände daselbst unter Agis III. und Kleomenes III. III, 32 fg.
Spartakus III, 232—234.
Spectabiles III, 411.
Speier, Bistum III, 469.
Spendius III, 89.
Spiele, die, in Rom III, 186.
Spoleto, macht sich unabhängig von den Langobarden III, 464.
Spurinna III, 317.
Stabiä vom Vesuv verschüttet III, 387 fg.
Städte IV, 253.
Städtebünde IV, 209.
Städtekrieg IV, 210.
Standlager, römisches III, 185.
St. Andomariskloster III, 462.
Statius Priscus III. 397.
Statthalter, römische in den Provinzen III, 209.
St. Bernhard, der kleine III, 97.
St. Denys, Abtei III, 462. 463.
Stedinger IV, 258.
Steinhuder Meer III. 367.
Stephan III. Papst III, 463.
— IV. Papst III, 490;
— Herzog von Bayern IV, 211;
— König der Magyaren, zum Christentum bekehrt IV, 20; unabhängig IV, 44. 46 311..
Stephania, Witwe des Crescentius IV, 45.
Steuerpächter, römische III, 154; III. 209.
St. Gallen, Kloster III, 466.
Stilicho, Minister des Kaisers Honorius III, 434 bis 436.
St. Medardskloster III, 491.
Stoicismus, bei den Römern III, 36.
Stoiker III, 36.
Straßburg, Sieg Julians bei III, 425.
Strategik, römische III, 74.
Strategos III, 28.
Stratonike III, 244.
Strjelzi, erstes stehendes Heer in Rußland IV, 318.
Stuart, Familie in Schottland IV, 282. 286.
Sture, Sten, schwedischer Reichsverweser IV, 310;
— der jüngere, schwedischer Reichsverweser IV, 310.
Sturm, Abt III, 468.
Sturmbock III, 182.
Styliten III, 424 Note.
Suatopluk III, 496.

Sueben, siedeln sich in Galicien an III, 436.
Suebi III, 271 fg.
Suessiones III, 452.
Suessula, Sieg bei III, 44.
Suetonius Paulinus III, 391.
Sufeten III, 76.
Suffragium III, 55.
Suleiman I. der Große, türkischer Sultan IV, 326; erobert Belgrad IV, 326; Sieg bei Mohacs IV, 326; Kapitulation von Ofen IV, 326.
Sulla, L. Cornelius, Quästor des Marius III, 201; bekommt den Jugurtha in seine Gewalt III, 203;
— Konsul 88 vor Christus, beauftragt mit d. Führung des mithridatischen Krieges III, 215; flieht vor Marius nach Rola, um an der Spitze von sechs Legionen gegen Rom zu ziehen III, 216; erobert Rom und geht als Prokonsul nach Asien III, 217; unterwegs erstürmt er Athen und siegt bei Chaironeia und Orchomenos über den pontischen Feldherrn Archelaos, zwingt den Mithridates zum Frieden von Dardanos III, 218—219; seine Rückkehr und Schreckensherrschaft zu Rom III, 222 fg.; seine Reformen III, 227; seine Abdankung und sein Tod III, 229.
Sullanische Gesetze aufgehoben durch Pompejus III, 235.
Sulpicianus III, 399.
Sulpicius Galba III, 147;
— Prätor in Spanien III, 173;
— römischer Konsul III, 127;
— Volkstribun, Anhänger des Marius III, 215.
Sumalocenna III, 429.
Sunna III, 475.
Sunniten III, 475.
Süntel, Ueberfall a. III, 482.
Surena (»Großvezier) III, 285.
Susa, Schlacht bei III, 463.
Sussex, Königreich III, 441.
Swen der Glückliche, König von Dänemark IV, 278; Züge gegen England IV, 278.
Syagrius III, 451—452.
Symbole, christliche III, 414.
Symbolum, Nicäisches III, 422.
Symmachus III, 447.
Symphorion, Felsenburg III, 244.
Synedrion III, 358.
Syphax, ein Numidierfürst, fällt von den Römern ab III, 120 Note; besiegt und gefangen genommen III, 121; im Triumph aufgeführt III, 126.
Syrien unter den Seleukiden III, 13; III, 21 fg.;
— dem römischen Reiche einverleibt III, 26;
— von den Römern unterdrückt III, 156;
— Verwirrung in, Syrien zur römischen Provinz gemacht von Pompejus III, 244.

T.

Tabenna III, 423.
Taboriten IV, 227.
Tacitus III, 387. 390.
Taginä, Schlacht bei III, 448.
— Schlacht bei III, 448.
Tankred, König von Neapel und Sizilien IV, 146; Tod IV, 148;
Tarent III, 65; im Kampf mit Rom von Pyrrhus unterstützt III, 65—73;
— fällt in die Hände Hannibals III, 110;
— von den Römern zurückerobert III, 118.
Tarik III, 476.
Tasso, italienischer Dichter IV, 297. 299.
Teanum III, 43.
Tegernsee III, 466.
Tejas III, 448.
Telamon, Schlacht bei III, 93.
Telegraphen, optische III, 180.
Tempel zu Jerusalem, das goldene Thor am III, 357;
— von Herodes aufgebaut III, 357; zerstört III, 384.
Tempelherrn, Ritterorden IV, 121. 270.
Tenchtherer, die, kämpfen mit Cäsar III, 277—278.
Terentius Varro, Konsul, seine Niederlage b. Cannä III, 104.
Tertullianus III, 418. 420.
Tessenderlo III, 425.
Testri, Schlacht bei III, 459.
Testudo III, 181.
Tetricus III, 405.
Teufelsmauer III, 407.
Teuta III, 91—92.
Teutobod III, 206.
Teutoburger Wald, Schlacht im III, 347 fg.;
— Aufsuchung des Schlachtfeldes durch Germanikus III, 366.
Teutonen III, 203; Niederlage bei Aquä Sextiä III, 205.
Thaddäus v. Suessa, kaiserl. Gesandter IV, 170.
Thankmar, Ottos Halbbruder IV, 12.
Thapsos, Sieg Cäsars bei III, 307.
Theiß, die Gefilde der, von den Magyaren in Besitz genommen III, 496.
Theodat III, 447.
Theodemir III, 443.
Theodolinde III, 451.
Theodora, Gemahlin des byzantinisch. Kaisers Theophilos IV, 319.
Theodorich, Westgotenkönig III, 438; siegt bei Châlons über Attila III, 442;
— der Große, Ostgotenkönig III, 445—447; sein Grabmal III, 446;
— tritt dem Frankenkönig Chlodwig entgegen III, 455;
— Sohn Chlodwigs III, 456;
— III., Merowinger III, 460.
Theodosius II., oström. Kaiser III, 442;
— Feldherr in Britannien und Afrika III, 429; römischer Kaiser III, 433; schließt einen Vergleich mit den Westgoten III, 433; teilt das römische Reich (für immer) III, 434;
Theodotos III, 301—302.
Theokritos III, 19. 37—38.
Theophano, Tochter d. byzantinischen Kaisers Romanus II. IV, 24; Gemahlin Ottos II, 25; Mutter Ottos III, 38; Vormünderin und Reichsverweserin IV, 39; Tod IV, 40;
Theophilos, Kaiser von Byzanz IV, 319.
Theophrastos III, 35.
Thermen des Caracalla III, 401—402.
Thessalonich, Blutbad in III, 434.
— Königreich IV, 162.
Thessalonike, Sammelort der pompejanischen Senatoren u. s. w. III, 297.
Theutbald III, 462.
Thietmar, sächsischer Graf IV, 10.
Thor, Donnergott III, 467.
Thorfinn, Karlsefne, Seefahrer IV, 308.
Thorn, Friede von IV, 315;
Thorwald, Bruder des norwegischen Entdeckungsreisenden Leif IV, 307.
Thüringen, von den Ungarn verheert III, 497.
Thüringer, das Reich der, von den Söhnen Chlodwigs erobert III, 456.
Thüringische Mark III, 483.

Thurii, unterliegt d. Römern III, 65.
Thusnelda III, 347. 367; — von Germanikus gefangen III, 366; im Triumph aufgeführt III, 367.
Tiberius, seine Feldzüge in Germanien III, 345—346; nimmt den Thron in Besitz III, 350; seine Regierung III, 363—370;
— Sempronius Gracchus (Vater) unterwirft die Celtiberer III, 172, Note;
— (Sohn), der ältere der beiden Gracchen, Quästor in Spanien III, 175.
Tibullus III, 355.
Tibur, Latinerstadt, vergeblich bestürmt III, 55; bleibt unabhängig III, 55.
Ticinus, Schlacht am III, 98.
Tierkämpfer, römische III, 309.
Tigellinus III, 375.
Tigranes, mit Mithridates verbündet III, 238; bei Tigranocerta von Lukullus besiegt III, 241;
— läßt seinen Schwiegervater Mithridates im Stich III, 243; ergibt sich dem Pompejus III, 244.
Tigranocerta, Schlacht bei III, 241.
Timarchos III, 22.
Timur d. Lahme, Mongolenfürst IV, 321; Sieg bei Angora III, 321; Tod III, 322.
Titus erobert Jerusalem III, 382—385; Triumphzug u. Triumphbogen des III, 384 bis 385; seine Regierung III, 385—389.
Tolbiacum III, 452.
Torquemada, Thomas von, Großinquisitor IV, 304.
Totilas III, 448.
Tolosa, Residenz der Westgotenkönige III, 438.
Tongern III, 404, Note;
— Bistum III, 469.
Tormenta III, 180.
Toulouse, von Chlodwig erobert III, 455.
Tours, Schlacht bei III, 460.
Totenklage, Abbildung III, 266.
Toxandria, Sieg Julians bei III, 425.
Trajanus III, 392—393.
Trajan verfolgt die Christen III, 415;
— sein Briefwechsel mit Plinius III, 415—417.
Trajanssäule in Rom III, 392. 394.
Trapezunt, Königreich IV, 102.
Trebia, Schlacht an der III, 98.
Trebonius, G., belagert Massilia III, 294—295.
Trevirer, die III, 269.
Triarier, die III, 54.
Tribonianus III, 356.
Trier, Ursprung von III, 185; — III, 408;
— von den Normannen geplündert III, 494.
Trifanum, Schlacht bei III, 55.
Trireme, Abbildung III, 81.
Tritaia III, 28.
Triumvirat, das erste III, 259 fg.;
— zweites III, 323.
Trolle, Gustav, Erzbischof von Upsala IV, 310.
Troyes, Vertrag von IV, 274.
Truchseß (Titel) III, 458.
Tudor, das Haus, auf dem englischen Thron IV, 285.
Tübingen, Universität IV, 246.
Tullianum, das III, 252.
Tuman, Sultan der Mameluken IV, 325.
Tunes, Niederlage der Römer bei III, 84.
Tunis, unter türkischer Oberhoheit IV, 326.
Turme, eine III, 50.
Turniere IV, 251.
Tuskulum III, 55;
— empört sich und wird in die römische Bürgergemeinschaft aufgenommen III, 58;
— Villa Ciceros in III, 326.
Tyrker, Deutscher, reist mit Leif nach Grönland IV, 307.

U.

Ulfilas III, 420.
Ulpianus III, 356. 401.
Ulrich, Bischof von Augsburg IV, 18;
— Graf von Württemberg IV, 172;
— Sohn Eberhards d. Greiners, fällt bei Döffingen IV, 211;
— V., Graf von Württemberg IV, 233; besiegt bei Seckenheim IV, 233.
Umstadt, Vertrag von IV, 216.
Ungarn, Einfälle der, in Deutschland III, 496 fg.
Universitäten IV, 248.
Urban II., Papst IV, 96; veranlaßt auf den Synoden zu Piacenza und Clermont den ersten Kreuzzug IV, 111;
— IV., Papst IV, 175;
— VI., Papst IV, 219.
Urchan, türkischer Sultan IV, 320; schuf das Fußvolk der Janitscharen IV, 320.
Ustpeter, die, kämpfen mit Cäsar III, 277—278.
Utika III, 77.
Utrecht, Bistum III, 469.
Uxellodunum, von Cäsar erobert III, 280.

V.

Vaccäer III, 173.
Valens, oströmischer Kaiser III, 428; von den Westgoten bei Adrianopel geschlagen und getötet III, 432—433.
Valentinianus III, 428;
— weströmischer Kaiser III, 428—429;
— II., weströmischer Kaiser III, 430; ermordet III, 433;
— III., weströmischer Kaiser III, 439;
— III. schickt den Aëtius gegen Attila III, 442; wird ermordet III, 444.
Valerianus III, 405.
Valerius Corvus III, 44;
— Falto III, 88;
— Flaccus, marianischer Feldherr gegen Mithridates III, 219;
— Lävinus, Konsul, bei Heraklea von Pyrrhus besiegt III, 68;
— Oberpriester III, 53;
— Triarius, römischer Legat III, 243.
Vallum Hadrianum III, 394.
Valois, das Haus, auf dem französischen Thron IV, 271.
Vandalen erobern Nordafrika III, 439—441;
— plündern Rom III, 445.
Vandalenreich 439—441.
Varguntejus, H. III, 250.
Varhely III, 392.
Varus, P. Q., römischer Prätor III, 122;
— mit seinem Heere von den Germanen vernichtet III, 346—348.
Vasallen, fränkische III, 458.
Veleda III, 381.
Veliträ, harte Behandlung der Stadt III, 55—56;
— empört sich und wird in die römische Bürgergemeinschaft aufgenommen III, 58.
Venedig, Gründung von III, 443;
— Seehandelsstadt und Republik IV, 290; Verfassung IV, 290; Kämpfe mit Genua IV, 292.

Veneter, die, von Cäsar bezwungen III, 277.
Veni, vidi, vici III, 305.
Ventidius III, 323;
— Senator III, 325;
— kämpft mit Glück gegen die Parther III, 336.
Vercingetorix, Aufstand des III, 279—280.
Verden III, 483.
Verdun, Teilungsvertrag von III, 492.
Vergilius Maro III, 355
Verona, Schlacht bei III, 435;
— Hauptstadt der Ostgoten III, 445.
Verres begünstigt die Seeräuber III, 235;
— Prozeß gegen III, 258.
Verus, Lucius III, 396.
Vesontio III, 273.
Vespasianus III, 380—385;
— belagert Jerusalem, wird zum Kaiser ausgerufen III, 382.
Vespucci, Amerigo, Seefahrer IV, 333.
Vesuv, Schlacht am III, 50. 448;
— Ausbruch des, im Jahre 79 nach Chr. III, 386 bis 389.
Vetilius III, 173.
Veturius, Konsul III, 58.
Via Appia, Abbildung III, 61—62.
Via Flaminia III, 93.
Vibius Virrius III, 112.
Viktor II., Papst IV, 60; Tod IV, 61;
— IV., Papst IV, 135.
Villius, P. III, 128.
Vindelicier, von den Römern erobert III, 345.
Vindex, J. III, 377.
Vindobona III, 398.
Vipsanius Agrippa, römischer Admiral, siegt bei Mylä III, 334; besiegt den Antonius bei Aktium III, 339.
Viriathus, Heerführer der Spanier gegen die Römer III, 174.
Virodunum III, 492.
Visconti, mailänd. Fürstengeschlecht IV, 208. 215; Filippo Maria IV, 288;
Vitellius III, 379.
Vitiges III, 447.
Völkerwanderung, ein Vorspiel der III, 204. 398;
— III, 430 fg.
Volkstribunat, seine Befugnisse von Sulla beschränkt III, 227; wieder hergestellt durch Pompejus III, 235.
Vougié, Schlacht bei III, 454.

W.

Waffen der Römer III, 177 bis 179.
Waimar, Herzog von Salerno IV, 55.
Walamir III, 443.
Waldemar I., König von Dänemark, IV, 309;
— II., König von Dänemark IV, 154; Bundesgenosse Ottos IV, 154. 180; Niederlage bei Bornhövede IV, 181. 309;
— IV., König von Dänemark IV, 309.
Waldenser IV, 263.
Waldstätte die und Helvetien IV, 197; Sieg bei Morgarten IV, 202.
Wales, Fürstentum, an England IV, 281.
Walid I., Kalif III, 476.
Wallace, William, schottischer Volksheld IV, 282.
Wallia III, 438.
Walter von Pacy, Kreuzfahrer IV, 113;
— von der Vogelweide IV, 266.
Warin, Erzbischof von Köln IV, 38.
Warmann, Bischof von Konstanz IV, 52.
Warnefried, Paul III, 488.
Warwick, Graf von IV, 285.
Wat Tyler, englischer Volksführer IV, 273.
Welf, bayrischer Graf III, 490;
— Herzog von Bayern IV, 65; entsetzt IV, 89; in den Bann gethan IV, 92; siegt bei Pleichfeld IV, 95; tritt auf die Seite Heinrichs IV, 97; gegen Konrad III, 108;
— VI., Herzog, schließt einen Vertrag mit Friedrich I. Barbarossa IV, 137.
Wenzel, Böhmenherzog IV, 10;
— Sohn Ottokars IV, 193;
— Sohn Karls IV., deutscher König IV, 210; König von Böhmen IV, 210. 213; auf dem Königsstuhl zu Rense abgesetzt IV, 215; Tod IV, 227.
Werner, Erzbischof v. Mainz IV, 190;
— von Kiburg, Graf, Freund Herzogs Ernsts v. Schwaben IV, 52.
Wessex, Königreich III, 441.
Wessobrunn III, 466.
Westfalen III, 481.
Westgoten, von den Hunnen verdrängt, ziehen nach Mösien III, 432; siegen über Valens bei Adrianopel III, 432—433;
Westgoten, die, von Chlodwig besiegt und unterjocht III, 454—455;
— halten sich in Asturien und Galicien III, 476.
Westgotenreich, zerstört von den Arabern III, 476.
Westgoten in Spanien IV, 300.
Wetzlar, Reichskammergericht IV, 243.
Wikinger oder Wäringer Züge IV, 307.
Widder III, 180.
Widemir III, 443.
Widukind, Sachsenherzog III, 481—483.
Wiener Ehevertrag IV, 246.
Wilhelm I., der Eroberer, Herzog von der Normandie IV, 268. 278; Schlacht bei Hastings IV, 278; König von England IV, 278;
— Graf von Holland IV, 163;
— Graf von Holland, zum deutschen König gewählt IV, 171. 173; Tod IV, 185;
— Herzog von Aquitanien IV, 53;
— VII., Herzog von Aquitanien IV, 117; Kreuzfahrer IV, 118;
— König von Neapel und Sizilien, Neffe der Konstantia IV, 146; Tod IV, 146;
— Sohn Ottos I, Erzbischof von Mainz IV, 14. 17;
— Sohn Tankreds IV, 148.
Willa, Gemahlin Berengars IV, 15; Tod IV, 23.
Willebriefe IV, 189.
Willibrord, Missionar III, 466.
Willigis, Erzbischof von Mainz IV, 39. 40. 45.
Wilzen IV, 10.
Winfried III, 466.
Witenagemot, angelsächsischer Reichstag IV, 277.
Witiza III, 476.
Waldimir der Große, Großfürst von Rußland IV, 317.
Wladislaw, Herzog von Polen IV, 314; König von Polen IV, 314;
— II., Herzog von Litauen, König von Polen IV, 314;
— III., König von Polen IV, 315;
— König von Böhmen und Ungarn IV, 234. 312; Niederlage bei Varna IV, 312; fällt IV, 322.

Wolfram von Eschenbach IV, 266.
Worad III, 482.
Worms, Hauptstadt der Burgunder III, 436;
— Bistum III, 469;
— Reichsversammlung zu III, 485;
— Reichstag zu IV, 242.
Wormser Beschlüsse IV, 243.
Württemberg, die Grafen von IV, 173; Herzogtum IV, 246.
Würzburg, Bistum III, 468.
Wycliffe, Johann, Professor zu Oxford IV, 219. 283.

X.

Xanten III, 345.
Xanthippus, spartanischer Söldnerführer, siegt bei Tunes III, 84.
Xenon III, 150.
Xeres de la Frontera, Schlacht bei III, 476.
Ximenez, Kardinal IV, 305.

Y.

Yeglinger, erste Könige in Schweden IV, 308.
York III, 408.

Z.

Zab, Schlacht am III, 476.
Zacharias, Papst III, 462.
Zähringen, Herzoge von IV, 197.
Zapolya, Johann, ungar. Edelmann IV, 313. 326.
Zara, Stadt, im vierten Kreuzzug IV, 161.
Zela, Sieg des Mithridates bei III, 243;
— Sieg Cäsars bei III, 305.
Zeloten III, 381.
Zeno, oströmischer Kaiser III, 444—445.
Zenobia III, 405—406.
Zenodotos III, 19.
Zenon III, 36.
Zeusaltar zu Pergamon III, 23.
Ziska, Johann, v. Trocnow, hussitischer Feldherr IV, 228; siegt bei Deutschbrod IV, 229; Tod 229.
Zoilos III, 19.
Zülpich, Schlacht bei III, 452.
Zwentibold III, 496.